

All rights reserved by the publisher.

Published by Topoor Srinivasa Venkatarama Sarma, 17, 1st Khatarali Lane, Girgaum, Bombay.

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya-sagar Press, 23, Kolbhat Lane, Bombay.

Apply to:—

T. SRINIVASA SARMA,
17, 1st Khatarali Lane, Girgaon, Bombay.

or

NIRNAYA SAGAR PRESS,
23, Kolbhat Lane, BOMBAY.



श्रीभाष्यम् ।

श्रीभगवद्रामानुजमुनिप्रणीतम् ।

महामहोपाध्यायसुदर्शनव्यासभट्टप्रणीत-
श्रुतप्रकाशिकायुतम् ।

विषयानुक्रमणी-अधिकरणसारावली-अधिकरणविषय-अधिकरणविषयवाक्यैः सहितः ।

(चतुःसूत्रीभागः ।)

स च

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीतोताद्विरामानुजयतीन्द्राज्ञया तच्चरण-
कमलाश्रितश्रीनिवासेन संस्कृत्य मुम्बय्यां निर्णयसागर-
मुद्रणालयेऽङ्कयित्वा प्रकाशितः ।

शाकः १८३८, सन् १९१६.

अस्य पुनर्मुद्रणादिसर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्थायतीकृताः ।

प्रापणस्थानम्

टि. श्रीनिवासशर्मा १७, पहिली खतरआळी गल्ली—गिरगाँव, बंबई.

अथवा—

‘निर्णयसागर’ प्रेस—२३, कोलभाट लेन—बंबई.

ELPHINSTONE COLLEGE,
BOMBAY,

1st February, 1916.

I have great pleasure in recommending to the Sanskrit public the edition of Rāmānuja's Shri-Bhāshya with the famous commentary Shruta-Prakāshikā which is being edited by Pandit Shrinivāsa Sharmā at the Nirṇaya Sagar Press, and the first volume of which containing the first four Sūtras is going to be shortly published. A good edition of Shri-Bhāshya with Shruta-Prakāshikā was a long-felt want to the student of Rāmānuja, for Shruta-Prakāshikā is most valuable and absolutely indispensable for the proper study of the great philosopher. I, therefore, heartily congratulate the Pandit on the excellent edition that he is bringing out. Shruta-Prakāshikā has been published before at Benares many years ago, but the edition is out of print at present and is not well printed and intelligently edited. While lecturing on Shri-Bhāshya to my Honours Class in this College I often had to refer to the Benares edition of Shruta-Prakāshikā and I found it a regular task to read the commentary from that unattractive book. Compared with the previous edition of Shruta-Prakāshikā the one that Pandit Shrinivāsa Sharmā is publishing at present is immeasurably superior. The Commentary has been most intelligently arranged and punctuated in such a way as to facilitate the work of a student, the Prātikas from the Bhāshya being printed in bold type. From the few forms which I have carefully read for my Class lectures during the past few days I can safely say that the edition is almost entirely free from the mischiefs of the Printer's Devil. I trust that the first volume containing the first four Sūtras would be of the utmost use to our Honours Students who have to study the first Sūtra for their B. A. Examination. About the printing and the get-up of the book one word is sufficient, *viz.*, that the book is printed at the famous Nirṇaya Sāgar Press here.

I have, however, one or two suggestions to make. I find that the text of the Bhāshya has not been divided in different paragraphs according to the topics dealt with therein. This creates a little difficulty in finding out where we are exactly in Bhāshya and seems to hamper our way a little. The editor, I under-

stand, possesses some manuscripts which he uses for collation. It would have been better if he had given the variants in the foot-notes though the reading of the *Shruti-Prakāshikā* which he has adopted in his edition is the best.

The editor, I am told, has undertaken this arduous task at the command of his Guru though he himself does not possess the sinews of the war sufficient to take him to the end of his enterprise. His difficulties have increased on account of the outbreak of the European conflagration and it would be difficult for him to continue the publication of the book, if the first volume that he is offering to the world does not bring him sufficient money to defray the actual expenses. I, therefore, confidently hope that the public in general, and the student world in particular, would lend to this excellent edition the support which it so richly deserves.

A. B. Gajendragadkar, M. A.

Assistant to the Professor of Sanskrit,

Elphinstone College, BOMBAY.

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्योभयवेदान्तप्रतिष्ठापनाचार्यैः श्रीतोतात्रि(वानमामलै)-

भगवंद्रामानुजमुनिभिरनुगृहीतेयमनुमोदपत्रिकाः—

महतामोदेन निवेद्यत इदं महामनस्विभ्यस्त्वहितपुर्याथीजिज्ञासुभ्यो महद्भ्यो भोभ्यः सुमनोभ्यः ।—संमतं हि सर्व-
समवेष्वात्मज्ञानं निःश्रेयसहेतुरिति । श्रूयते च—“पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्तत्स्तेनामृतत्वमेति,
आत्मानं चेद्विजानीयात्, तरति शोकमात्मवित्, ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादिः परावरात्मतत्त्वज्ञान-
स्यापवर्गसाधनत्वं प्रतिपादन्यवेदान्तवाक्यगणः । तथाप्यनादिनिधनेऽनवरतश्रयमाणेऽपीरुपेये नित्यनिरवचे मातापितृसह-
स्रेभ्योऽपि वत्सलत्वे तत्त्वहितपुरुषार्थीवेदकेऽस्मिन्शब्दब्रह्मण्यनिष्ठातत्परंब्रह्मानधिगम्यानन्तकेशभाजने धोरे संसा-
रसागरे जननमरणत्सकनिमज्जनाभ्यां दूयमानानां तीरवृक्षप्राप्त्युपायमजानतामपिद्विशेषितानां चेतनानामतिक्रुप-
णदशावलोकनेन दयमानमनाः परमकारुणिकः सर्वेश्वरः श्रियःपतिरवाप्तसमस्तकामोऽपि स्वयमेव व्यासरूपेणवार्तीय-
व्यासीचकार वेदान्तुचीचकार च वेदान्तान् । तथा च स्कान्दे व्यक्तमुक्तम्—

“नारायाणाद्विनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितम् । किञ्चित्तदन्याभाभूतं त्रेतायां द्वापरे खिलम् ॥ गौतमस्य ऋषेः शापाग्द्वाने
लज्जानतां गते । सङ्कीर्णबुद्धयो देवा ब्रह्मरुद्रपुरःसराः ॥ शरण्यं शरणं जग्मुर्नारायणमनामयम् । तैर्विज्ञापितकार्येषु भगवा-
न्युरुषोत्तमः ॥ अवतीर्णो महायोगी सत्यवलां पराशरतः । उत्सन्नान्भगवान्वेदाजुह्वार हरिः ख्यम् ॥ चतुर्था व्यमज्जतांश्च
चतुर्विंशतिधा पुनः । शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥ कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्पते । चकार ब्रह्मसूत्राणि
येषां सूत्रत्वमवसथा ॥ अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्रतोसुखम् । अस्तोभमनवयं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥ निर्विशेषितसूत्रत्वं
ब्रह्मसूत्रस्य चाप्यतः । सविशेषाणि सूत्राणि ह्यपराणि विदो विदुः ॥ मुखस्य निर्विशेषेण शब्दोऽन्येषां विशेषतः । इति
वेदविदः प्राहुः शब्दतत्त्वार्थवेदिनः ॥ एवं विधानि सूत्राणि कृत्वा व्यासो महायथाः । ब्रह्मरुद्रादिदेवेषु मनुष्यपितृपक्षिषु ।
ज्ञानं संस्थाप्य भगवान्कीडते परमेश्वरः ॥” इत्यादिना ।

तदेवा संसाराभिविदीपनव्यवगतप्रणामसंजीवनी उपनिषद्गुग्वाचिमध्योद्धृता पाराशर्यवचःशुधा पूर्वोचार्थसुरक्षिता
‘विरुद्धमतयोऽनेके सन्त्यात्मपरमात्मनोः’ इति परमगुरुभियोसुनमुनिभिरभिहितदिशा बहुमतव्याघातदरस्थिता भौमानां
सुमनसासनवरतपानाय भवभाषिततप्तजनभागधेयवैभवभावितावतरणेन परमकारुणिकेन भाष्यकारेण निजाक्षरैरवानीता ।
अस्या एव सूत्रव्याख्याया भाष्यमिति निर्विशेषितमेव नाम जोषुष्यते नान्येषाम् । ‘मुखस्य निर्विशेषेण शब्दोऽन्येषां
विशेषतः’ इति स्कान्दोक्त्याऽवगम्यतेऽस्यैव सूत्रकृदभिमताथैप्रतिपादकत्वान्मुह्यलम् । किं बहुना पाथ्यात्वव्याप्यानुदित-
श्रीभाष्यज्ञांकरभाष्याः निष्पक्षपाता मतान्तरस्था अपि महामतयो महर्षिव्यासाभिमतसूत्रार्थथात्म्यज्ञानजनने श्रीभाष्यमेव
शरणमिति स्फुटीचक्रुः । एतद्भाष्यकाराणामासप्तमत्वं ‘भगवद्भोधाधयनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वोचार्थाः
संक्षिप्तपुः, तन्मतानुसारेण सूत्राक्षराणि व्याख्यास्यन्ते, इति प्रतिज्ञानान्महर्षिबोधोपायानुसारिलदर्शनस्फुट-
मवगम्यते । ऋषेरभिप्रायसृष्टिरेव हि वेत्तुमर्हति; नह्यनुयैः सूक्ष्मदर्शिलम् । अस्यैव भाष्यकार इति निरुपपदनामश्रवणात्
‘मुखस्य निर्विशेषेण शब्दोऽयम्’ इति वचनं स्मारितं भवति ।

टीकाचैर्यं षट्त्रिंशत्ताह्वी प्रख्यातयशोभिर्वरदगुरुभिः श्रीकाण्ड्यामुपन्यस्यमानाञ्छ्रीभाष्यार्थाननिमिषं श्रवणोर्निवेद्य
तथैव व्यलेखि श्रीसुदर्शनव्यासमंटेरिलस्याः श्रुतप्रकाशिकेति नात्रैव सुविदितं सर्वेषाम् । अस्याश्च टीकाया एक एवादरुः-
सर्वेषां तत्परंपरागतानामाचार्याणां श्रीभाष्यार्थथाऽभ्यज्ञाने शरणमासीत् । कार्ष्णिधिकेलापे श्रीरङ्गनाम्कम् यवनैस्त्विपिदि-
यमानेषु द्वादशसहस्रसंख्याकेषु भागवतेषु स्वशरीरं तुणायमन्यमानोऽपि श्रीमद्वैदिकतार्थाः(वेदान्तदेशिकः)स्वर्वाङ्घ्रितद-
क्षणे दीक्षितो गतासुनां देहानामशदशब्दो भूत्सैनां पर्यपालयदिल्लस्या वाचामगोचरं वैभवं जानतां किमु वक्तव्यम् । मतान्त-
रस्थेष्वपि ‘अनया भाष्यं भाष्यम्’ इति जोषुषल्ल किमिवास्याऽदृष्टं वैभवम् । अनया च सहितमिदं श्रीभाष्यं बहुधा प्रन्या-
न्द्रलिपिमिमुद्रितमपि तक्षिपिज्ञानशून्यानां नोपकारायैति मैत्रोर्णोमिल्लिपिभिः काश्यां प्राक्पञ्चविंशतिवर्षेभ्यो मुद्रितमासीत् ।
तदिदंमन्यस्पर्शकारलिपिभिरयथावद्विष्यस्तवाक्यसमाप्तिविह्वं बहुत्र चर्वितचर्वणमद्वितमिति प्रतीकप्रहणायत्यासासमतद-
मानानामभ्यापकाभ्येतुजनानां नोपादेयतममासीत् । एतत्सर्वं कर्णपरंपरयाधिगम्य अस्माभिः श्रीवदरीनारायणचरणकम-
ल्लेखवार्थे निर्गतमोहमर्थीं प्रातैस्तत्रत्यास्मचरणसंबन्धिं निर्णयसागरे दाल्लिखणं नियुक्तं श्रीनिवासमवलोक्य जगति प्रख्यात
वैभवं श्रीमन्निर्णयसागराङ्कनालये श्रुतप्रकाशिक्या युतं श्रीभाष्यमङ्कनीयमित्याज्ञप्तम् । सोऽप्यस्मादाज्ञादैवेन इव प्रेरितः

सम्यक्संस्कृत्य, निधायोचितचिह्नानि वाक्यसमाप्तिषु, प्रतीकानि स्थूलाक्षरैर्व्यक्तीकृत्य च स्वायत्तैरक्षरैः सुचिह्नगणनपत्रेषु मुद्राप्य चतुःसूत्र्यन्तं भागं ग्राहकाणां सुग्रहाय प्रकटीचकार । अयमेव भागः स्वतन्त्रतया तत्रतत्र वेदान्तकलाशालाख-
ध्याप्यतेऽधीयते परीक्ष्यते च । बहुसंकेतेऽप्यसिन्कालेऽनल्पवित्तव्ययेन मुद्राप्य प्रकाशितवन्तमकिंचनमिमं जनमेतत्परिश्रम-
विदो मनीषिणोऽनुपदमेव ग्राहकीभूयैतादृशैव सरण्याऽपरस्यापि भागस्य मुद्रणप्रकाशनादिभूत्सुकं कुरुंरिखाशास्त्रहेतराम् ।

रामानुजन् ।

ता. २२ फेब्रुवरी सन् १९१६. }

अयोध्या, कनकमुवनम् ।

श्रीः ।

विदचिच्छरीरकपरमात्मस्वरूपैक्यसिद्धान्तसर्वस्वं भगवत्पादश्रीमद्रामानुजाचार्यविरचितं वादरायणसूत्रभाष्यं
भगवत्स्वरूपमिव श्रीयुतमेव सर्वदा विराजीतीति श्रीभाष्यमपि तन्नाम्नाऽल्लकुर्वाणं यथार्थमेवेति सर्वविदितमिदं नोपपादन-
मपेक्षते । तदिदमतिप्रसन्नं संक्षिप्तवस्तुतपूर्वोत्तरकल्पादितिरूपणशैल्या स्थूणाखिलननन्यायेन सर्वमपि शास्त्रार्थं यथावदिव-
श्रावयदुपबृंहयच्छ्रुतप्रकाशिकाख्यानमपि व्याख्यानं तदर्थमधिजिगमिषूणामत्यन्तोपकारकमितीदमवचनसिद्धमेव । तदि-
दमुभयमपि काशीनगरमुद्रितमपि प्रमाददूषितं विद्यते इति, मान्यमान्यगजेन्द्रगण्डकरमहाशयाशयेनात्र प्रकटितेन
स्फुटमेव प्रकाशते । तदत्र महता संरभेण महतां पण्डितवर्गोणामास्तिकवर्गोणां च साहाय्यं प्रतीक्ष्य श्रुतप्रकाशिकासहित-
श्रीभाष्याङ्कनप्रकाशनाद्यर्थं कृतदीक्षान् समीचीनयाऽऽधुनिकसाधारण्येन सर्वहृदयंगमया सरण्या जगतीतलप्रथितनिर्णय-
सागरमुद्रणालये तदङ्कनप्रकाशनादिकमारचयतः पण्डितवर्गश्रीनिवासशर्मणो हस्तावलम्बयन्तु सर्वेऽपीति भगवन्तं रमारमणं
प्रार्थयामि । इति—

१५।८।१६
निर्णयसागर प्रेस—बंबई. }

वेदान्तविशारदः अनन्तकृष्णशास्त्री,

मीमांसोपाध्यायः, तिरुपती.



श्रीरस्तु ।

श्रीभाष्यभूमिका ।

श्रियःकान्ताय नमः ॥

श्रीमते विष्वक्सेनाय नमः ॥

॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीमन्नारायणांशावतारभूतो भगवान् वादरायणो जैनबौद्धादिवेदवाह्यमतानि—वैदिकानामेव महर्षीणां केषांचिद्वेदान्तविचारप्रवृत्तानां यथावस्थितवेदान्ततात्पर्यानुकूलानि परस्परविरुद्धानि सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायेन सर्ववेदान्तैककण्ठ्यकरणविधुराणि च मतानि निरस्य यथावस्थितवेदान्ततात्पर्यगर्भितं सर्ववेदान्तैककण्ठ्यकरणगर्भितं सूत्ररूपं शारीरकमीमांसाशास्त्रं प्रणिनाय ॥१॥ तदपि शास्त्रमर्वाचीनाः शंकरभास्करयादवाद्याः केचन यथावस्थिततदर्थजातमनवधारयन्तः स्वोत्प्रेक्षाभात्रेण स्वस्वाभिनिवेशवशंवदचेतसोऽन्यथैव व्याकुर्वन्तो व्याकुलीचक्रुः ॥ २ ॥ ततो लोकरक्षैकदीक्षपरमकारुणिकभगवन्नारायणप्रचोदित आदिशेषावतारभूतो भगवान् श्रीमद्रामानुजमहासुनिरुक्तावर्चीनशंकरादिकृततद्विपरीतव्याख्यानानि परःसहस्राणुपपत्तिप्रदर्शनेन निरस्य यथावस्थितशारीरकमीमांसातात्पर्यगर्भं सर्ववेदान्तैककण्ठ्यनिरूपणगर्भं श्रीभाष्यं नाम शारीरकमीमांसाशास्त्रव्याख्यानं सर्वार्थसामरस्यगर्भं सूत्राक्षरानुगुणं प्राचीनबोधायनतद्भद्रमिडगुहदेवादिमहर्षिव्याख्यानानुगुणं च प्राणैषीत् ॥ ३ ॥ श्रीभगवद्रामानुजमुनिः किल काश्मीरदेशस्यसरस्वतीपीठस्थलगमनदशायां सरस्वत्या कृप्यासुश्रुत्यर्थपरीक्षणपूर्वकं तद्योग्यतामभिवीक्ष्य—भवत एव भाष्यकरणयोग्यताऽस्ति—भाष्यकारसंज्ञापि भवत एव युक्ता—अतः शारीरकमीमांसाशास्त्रस्य भाष्यं त्वं कुरु—विपरीतार्थकरणादन्वेषां न तादृशसंज्ञा युक्तेति दत्तभाष्यकारसंज्ञः पश्चादेव श्रीभाष्यं चकारेति प्रसिद्धम् ॥ ४ ॥ पक्षान्तरानुपपत्तयस्तावदिह किंचित्प्रदर्श्यन्ते प्रेक्षावतां मनस्तुप्रथमम् ॥ ५ ॥ शाङ्करपक्षे—जगतो मिथ्यात्वाभ्युपगमात्—तन्नास्तीत्येव सिद्धम् । ब्रह्मणोऽपि निर्विशेषत्वाभ्युपगमात्—ब्रह्मास्तीत्युक्तौ—अस्तित्वरूपविशेषवत्त्वप्रसङ्गमिष्या तथाकथनासंभवे—तदपि नास्तीत्येव सिद्धम् । एवंनिर्गुणत्वेनाभ्युपगतस्य ब्रह्मणस्तदनुभवितुमुक्तस्य चावाङ्मनसगोचरानवधिकातिशयानन्दवत्त्वं श्रुतिभिर्जोषुष्यमाणं कथमुपपद्येत ? न खलु पाषाणस्य केवलस्य तदनुभवितुर्वाऽवाङ्मनसगोचरानवधिकातिशयानन्दवत्त्वं सुमन्दधियापि केनचित्सुवचम्—तस्माच्छांकरा वेदवादाच्छब्दप्रच्छन्नं बौद्धभावं दुरपह्ववमेव भजन्त इति विवेकिभिः सर्वैः सुगमम् ॥६॥ भास्करपक्षे—जगतः सत्यत्वाभ्युपगमेऽप्यचिदात्मनोर्द्वयोरेव तत्त्वयोरभ्युपगमादात्मनोऽच्छेद्यवस्तुत्वाच्चोपाधिभेदेऽपि सर्वत्रावस्थितस्यात्मन एकत्वेन सकलसंसारिजीवात्मानुभूयमानाध्यात्मिकादितापत्रयादिलक्षणसर्वदोषाकरत्वस्य ब्रह्मण्येव प्रसङ्गात्—निरस्तनिखिलदोषत्वसमस्तकल्याणगुणाकरत्वयोर्ब्रह्मणि सर्वत्र श्रुतिस्मृतिभिर्जोषुष्यमाणयोरनुपपत्त्या सर्वशास्त्रविरोधोऽपि दुर्वारः । किंच—शरीरलक्षणोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मण एव जीवात्मरूपत्वस्वीकारात्—ब्रह्मणो विमुत्वेन गमनागमनाभावात्—शरीरसंसर्गविमोक्तयोरेव बन्धमोक्षरूपत्वाच्च शरीरगमनागमनदशायां प्रतिक्षणं बन्धमोक्षप्रसङ्गोऽपि दुर्वारः । अपिच—आत्मभेदानङ्गीकारेण बद्धमुक्तविभागासंभवानुक्तस्यैव पुनःपुनर्वद्धत्वसंभवाच्च मुक्तस्य पुनरावृत्त्यभावशास्त्रविरोधोऽपि दुर्वारः । एवमितस्ततः शरीरापगमदशायां घटाद्यपगमदशायामाकाशस्य पूर्वदेशवच्छेदेन तत्संयोगविमोक्तवच्छरीरसंयोगवि-

भोक्तृसंभवान्मोक्षः सुगम एवेति तदर्थं ब्रह्मविद्याद्यनुष्ठानानावश्यकत्वेन तद्विधायकवेदान्तशास्त्राद्यानर्थ-
क्यप्रसङ्गोऽपि दुर्वार एव । तस्माद्भास्करपक्षोऽप्यनुपपन्न एव ॥ ७ ॥ यादवपक्षे—ब्रह्मण एकस्यैव
चिद्विचिद्विज्ञानसर्वजगद्गणेण परिणामाङ्गीकारात्सविकारत्वसकलहेयदोषाकारत्वयोर्ब्रह्मण्येव स्वीकाराच्च—
ब्रह्मणो निर्विकारत्वनिरस्तनिखिलदोषत्वसमस्तकल्याणगुणाकरत्वादिप्रतिपादकसर्वशास्त्रविरोधेनेतो जघ-
न्यो न कश्चित्पक्षः ॥ ८ ॥

किंच—प्रतिकल्पं ब्रह्मणैव संकल्पपूर्वकं बहुभवनस्वीकारस्य श्रुतिसिद्धत्वाद्बहुभवनदशायां सकल-
दुःखाकरत्वस्य ब्रह्मण्येव संभवाच्च ब्रह्मणः सर्वलोकसर्वशास्त्रविरुद्धत्वानर्थकप्रवृत्तिस्वीकारप्रसङ्गो हि
दुरपह्व एव पक्षत्रयेऽपि ॥ ९ ॥ नहि कश्चित्सुमन्दमतिरपि स्वमस्तक एव महाप्रस्तरप्रपतनप्रसङ्गानुकूलं
व्यापारं कुर्यात् ॥ १० ॥ एवं प्रतिकल्पं सृष्टिदशायां बन्धस्य महाप्रलयदशायां मुक्तेश्च स्वत एव
संभवाभ्युदयार्थं ब्रह्मविद्याध्ययनादिविधाननैरर्थक्यप्रसङ्गः पक्षत्रयेऽपि तुल्ययोगक्षेम एव ॥ ११ ॥
अत्र केचित्स्वमतस्वरूपयाथात्म्यज्ञानविधुराः पूर्वोत्तरमीमांसयोरैकशास्त्र्यं नास्ति—किंतु भिन्नशास्त्रत्व-
मेवेति वदन्ति ॥ १२ ॥ तत्त्वविवेकविलसितमेव—शास्तीति शास्त्रमिति व्युत्पन्नस्य शास्त्रशब्दस्य
शासनज्ञापकत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात्—शासनस्येशोशितव्यरूपचेतनयोर्द्वयोरीशचेतनकर्तृकेशितव्यचेतन-
कर्मकनियमनरूपत्वात्—एतन्मते चेशोशितव्यरूपचेतनद्वयस्यैवानङ्गीकारेण शास्त्रशब्दार्थस्यैव गगनकुसु-
मायमानत्वाच्च शास्त्रशब्दार्थसद्भावमङ्गीकृत्य तत्र द्वयोरैकशास्त्र्यप्रतिषेधपूर्वकं भिन्नशास्त्रत्वकथनस्याति-
सुगन्धजल्पितत्वात् ॥ १३ ॥ प्रपञ्चसत्यत्वस्वतःसिद्धजीवेश्वरभेदवाद्यास्तिकमतेतु शास्त्रप्रसिद्धिर्देकशास्त्र्यं च
सर्वं सुनिरूपम् ॥ १४ ॥ अक्षरराशिरूपशास्त्रस्य स्वरूपत एकत्वासंभवात्साक्षात्परंपरया वैकपरमफलोद्दे-
श्यकप्रवृत्तित्तजनशास्त्रत्वस्य वैकप्रन्थव्याख्यानरूपत्वस्य वैकशास्त्रत्वरूपताया वक्तव्यत्वात्—सर्वकर्मणां
तत्त्वदान्तरफलाभिसन्धित्यागपूर्वकमनुष्ठितानां ज्ञानजनकतायाः, ज्ञानस्य मोक्षजनकतायाश्च शास्त्रेणैव
सिद्धत्वात्—कर्मपरपूर्वमीमांसाशास्त्रस्य परविद्यापरोत्तरमीमांसाशास्त्रस्य च साक्षात्परंपरया मोक्षरूपै-
कपरमफलजनकतायाः संभवाद्देवरूपैकशास्त्रव्याख्यानरूपत्वाच्च तयोर्द्वयोः शास्त्रयोरेकशास्त्रत्वं सुगममेव
ह्यास्तिकमते ॥ १५ ॥ तदिदं स्पष्टमेव निरूपितं श्रीभाष्यश्रुतप्रकाशिकयोः ॥ १६ ॥ तस्मादास्तिका-
भासकल्पितमुक्तमतत्रयमसम्भ्रममेव ॥ १७ ॥

भगवद्रामानुजमुनयस्तुक्तपक्षत्रये दर्शितानुपपत्तिप्रभृतिपरःसहस्रानुपपत्तिजालं प्रदर्शयन्तः शारीर-
कमीमांसातात्पर्यं बोधायनादिमहर्षिप्रदशितसरण्या यथावदवधार्य प्रागुक्तशंकरादिपक्षनिरसनपूर्वकं
यथावस्थितवेदान्तशास्त्रतात्पर्यगर्भाच्च वेदार्थसङ्ग्रह-वेदान्तसार-श्रीभाष्य-वेदान्तदीप-गीताभाष्यादिप्र-
न्धांश्चक्रुः ॥ १८ ॥ शंकरादयो हि—‘तत्त्वमसि’ ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इत्यादिवेदान्तशास्त्रगतसमाना-
धिकरणनिर्देशतात्पर्यं यथावदवधार्य स्वोत्प्रेक्षामात्रेण जीवात्मपरमात्मनोः स्वरूपैक्यमेव ततो निश्चिद्य
तदनुगुणं व्याकुर्वन्त एव कृत्स्नं शारीरकमीमांसाशास्त्रं वेदान्तजालं च व्याकुलीकचक्रुः ॥ १९ ॥
श्रीभाष्यकृतस्तु बोधायनादिमहर्षितात्पर्यमनुसृत्य तदनुगुणमेव व्याख्यानादनुपपत्तिसम्पर्कलेशविधुरं
शारीरकमीमांसाशास्त्रं वेदान्तशास्त्रं च समञ्जसमेव विववुः ॥ २० ॥ तथाहि—सूत्रकारेण
भगवता चादराद्यणेन—‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ (१ । १ । १७) ‘अनुपपत्तेस्तु न शारीरः’ (१ । २ ।
१३) ‘नच स्मार्तमंतद्धर्माभिलाषाच्छारीरश्च’ (१ । २ । २०) ‘उभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते’
(१ । २ । २१) ‘विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ’ (१ । २ । २३) ‘भेदव्यपदेशात्’
(१ । ३ । १४) ‘इतरपरामर्शात् इति चैत्रासंभवात्’ (१ । ३ । १७) ‘सुषुप्त्युक्तान्कोर्भेदेन’

(१ । ३ । ४३) 'अधिकं तु भेदनिर्देशात्' (२ । १ । २२) 'अधिकोपदेशात् वादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्' (३ । ४ । ८) इत्यादिसूत्रेषु जीवात्मपरमात्मनोः स्वरूपतो भेदस्यैवासकृदने-
 कस्थलेषु स्पष्टं निर्देशात्—तद्विरोधेन चेतनाचेतनयोः स्वरूपाभेदस्य सुतरामेवासंभवेन च—'तद-
 नन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (२ । १ । १५) इत्यधिकरणे तदभिप्रायेणैव नामरूपव्याकरणश्रुत्या
 स्थूलचिदचिद्विशिष्टब्रह्मण एव कार्यभूतजगद्रूपतां सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मण एवोपादानकारणतां
 चाभिसन्धायैव जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभूतयोरनुप्रवेशनिबन्धनशरीरशरीरिभावलक्षणतादात्म्येनैवानन्य-
 त्वसमर्थनात्—'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (६।६।७) इति छान्दोग्यश्रुतौ—'सन्मूलाः सोम्येमाः सदा-
 यतनाः सत्प्रतिष्ठा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा' इति प्रथमं कार्यकारणभावनबन्धनशरीरा
 त्मभावलक्षणतादात्म्यस्यैव सामानाधिकरण्यनिर्देशबीजतां प्रदर्शयैव—तत्त्वमसीति तत्त्वंपदयोः पर-
 मात्मजीवात्मपरयोः सामानाधिकरण्येन निर्देशात्—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत'
 (३ । १४ । १) इति छान्दोग्यश्रुतावपि—सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यनिर्देशस्य—
 तज्जलानित्यनेन प्रागुक्तरीत्या कार्यकारणभावनबन्धनशरीरशरीरिभावलक्षणतादात्म्यमूलकताया एव प्रद-
 र्शनात्—'तत्सृष्ट्वा—तदेवानुप्राविशत्—तदनुप्रविश्य—सच्च लब्ध्वाभवत्' (२ । ६) इति तैत्तिरीय-
 कौपनिषदपि—सच्च लब्ध्वाभवदिति सामानाधिकरण्यनिर्देशस्य तत्तदनुप्रवेशमूलशरीरशरीरिभावलक्षणता-
 दात्म्यनिबन्धनताया एव प्रदर्शनात्—प्रायशः सर्वत्रैत्यमेव—परमात्मनः जीवात्माचेतनयोश्च सामाना-
 धिकरण्यनिर्देशानां तत्र तत्रैव शरीरशरीरिभावलक्षणतादात्म्यनिबन्धनताया एव प्रदर्शनात्—स्वरूपैक्य-
 निबन्धनताया दुर्बलत्वाच्च परमात्मजीवात्माचेतनानां त्रयाणामपि तत्त्वानां स्वरूपतो भिन्नत्वं तत्रापि
 जीवात्मनामणुवं च स्वाभाविकमेवानुसन्धाय तदनुगुणमेव व्याख्यानात्प्रागुक्तपक्षान्तरोक्तदोषाणां स्वपक्षे
 संभवस्यैवानवकाशेन तादृशदोषप्रसङ्गलेशविधुरं सुसमञ्जसमेव श्रीभाष्यादिग्रन्थजातं भगवान् श्रीरामा-
 नुजमुनिः प्रणिनाय ॥ २१ ॥ परस्परविरुद्धप्राचीनमहर्षिभतनिरसनपूर्वकं भगवद्वादरायणविरचितशा-
 रीरकमीमांसाशास्त्रस्याप्यर्वाचीनैः प्राचीनमहर्षिव्याख्यानान्यननुसृत्य स्वकपोलकल्पनाभिरन्यथाव्या-
 ख्याय व्याकुलीकरणवत्त्वकृतशरीरकमीमांसाशास्त्रव्याख्यानभूतश्रीभाष्यग्रन्थस्याप्यर्वाचीनैरन्यथाव्या-
 ख्याय व्याकुलीकरणप्रसङ्गमिवा सुदर्शनभट्टार्यं नाम मितज्ञमेव कञ्चित्त्वानुग्रहेणामितज्ञानं कृत्वा
 तस्मा अपि खानुग्रविष्टवात्स्ववरदार्यमुखेन स्वीयश्रीभाष्यादिग्रन्थतात्पर्याणि स्वयमेवोपदिश्य तन्मुखेन
 स्वकपोलकल्पनावैधुर्यज्ञापकश्रुतप्रकाशिकासंज्ञालंक्रुतां प्राचीनाचार्यमुखश्रुतानामेवार्थानां सम्यक्कुरूपण-
 गर्भां व्यख्यां सुविपुलामारचय्य प्रख्यापयामास भगवान् श्रीभाष्यकार एवेति, ततश्च सुदर्शनभट्टाचा-
 र्यविरचितां श्रुतप्रकाशिकाभिख्यां श्रीभाष्यव्याख्यां श्रीरङ्गनाथगोष्टां श्रीरङ्गनाथनियमनेनैव श्रावितामा-
 कर्ष्य श्रीरङ्गनाथो व्याख्यानिरूपणवैखरीवैलक्षण्यश्रवणपरितुष्टमनाः—ध्रुवमपरो व्यास एवायमिति
 सुदर्शनभट्टार्यस्य व्याससंज्ञामपि ददाविति च प्रख्यातमेव सर्वत इदमैतिह्यम् ॥ २२ ॥ तस्माच्छ्रीभाष्य-
 श्रुतप्रकाशिकाविवृत्तशरीरकमीमांसाशास्त्रसिद्धान्त एव पारमार्थिक इति विमत्सरा विद्वांसो विदां-
 कुर्वन्तु ॥ २३ ॥ इतरपक्षेषु चान्या अल्पनुपपत्तयोऽनेकविधाः श्रीभाष्यकारादिभिर्दर्शिताः श्रीभाष्यादि-
 प्वेव द्रष्टव्याः ॥ २४ ॥ अर्वाचीनपक्षान्तराण्यपि श्रीभाष्यकारादिप्रदर्शितानुपपत्तिभिरेव प्रतिहतानि
 दृश्यन्ते ॥ २५ ॥ तस्मात्सांसारिकतापत्रयातुरैर्मुमुक्षुभिर्निर्मत्सरैरवश्यमस्त्रेव जन्मानि स्वोज्जीवनका-
 नैरिदमेव सादरमाश्रयणीयमित्यलं बहुना ॥ २६ ॥

श्रीशैलान्तनुपुरुषसिंहासनपदाश्रितः । श्रीरङ्गसूरिव्यातानीदिमां श्रीभाष्यभूमिकाम् ॥ २७ ॥

समाप्ता चेयं भूमिका ।

श्रुतप्रकाशिकाविषयानुक्रमणी ।

	पृ.	पं.		पृ.	पं.
* मंगलश्लोकाः	१	४	३५ प्रत्यक्षस्य सम्नात्रग्राहिलम्	५८	३६
१ श्रीभाष्यावतरणम्	१	१८	३६ भेदवृषणम्	५९	२८
२ अखिलेतिश्लोकव्याख्या	२	११	३७ सदनभूयोरैक्यम्	६१	११
३ पाराशर्येतिश्लोकव्याख्या	४	१२	३८ अनुभूतेः स्वयंप्रकाशत्वसमर्थनम्	६१	२०
४ प्रतिज्ञावाक्यव्याख्या	५	१५	३९ अनुभूतेर्नित्यत्वम्	६६	१०
५ जिज्ञासासूत्रव्याख्या	५	४०	४० अनुभूतेर्निर्विकारत्वम्	६६	२१
६ अथशब्दार्थः	६	६	४१ अनुभूतेः सजातीयभेदाहाहिलम्	६६	२६
७ अतःशब्दार्थः	७	६	४२ अनुभूतेरेवात्मत्वम्	६७	१४
८ कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वसमर्थनार्थः	७	२८	४३ अहमर्थस्यानात्मत्वम्	६७	३८
९ षष्ठ्यर्थः	८	१६	४४ महात्तिद्वान्तरम्भः	६७	१८
१० ब्रह्मशब्दार्थः	९	२६	४५ सम्यक्शास्त्रज्ञानहेतुभूतभक्तिनिरू- पणम्	६९	२६
११ जिज्ञासाशब्दार्थः	११	३०	४६ निर्विशेषवस्तुनो ग्रामाणिकत्वम्	७०	३०
१२ यादवप्रकाशीयसूत्रार्थनिरासः	१२	५	४७ स्वानुभवस्य सविशेषविषयत्वम्	७०	४१
१३ ऐकशास्त्रसमर्थनम्	१२	२८	४८ शब्दस्य सविशेषविषयत्वम्	७२	२४
१४ कर्मब्रह्मविचारयोः कमनियामकोक्तिः	१५	१०	४९ प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वम्	७३	१४
१५ अध्ययनविधिनिरूपणम्	१५	२०	५० निर्विकल्पकरूपत्वम्	७३	२०
१६ रागतः समर्थनम्	१९	१५	५१ नैयायिकाभिमतनिर्विकल्पकख- ण्डणम्	७४	१६
१७ लघुपूर्वपक्षः	२३	२०	५२ भेदाभेदवादनिरासः	७५	१६
१८ लघुसिद्धान्तः	२८	३१	५३ अनुमानादेः सविशेषविषयत्वम्	७६	२७
१९ साध्यसाधनद्वित्वनिरासः	२८	३२	५४ सम्नात्रग्राहिरत्यक्षभङ्गः, भेदवृषण- निरासश्च	७६	३६
२० वाक्यजन्यज्ञानस्य मोक्षसाधनत्व- निरासः	२९	६	५५ जातेः संस्थानरूपत्वसमर्थनम्	७८	३२
२१ भक्तेरुपायत्वसमर्थनम्	३०	३७	५६ संस्थानस्य भेदरूपत्वसमर्थनम्	८०	१४
२२ भक्तेः कर्माङ्गकत्वसमर्थनम्	३६	२४	५७ मिथ्यात्वानुमानभङ्गः	८१	५
२३ साधनसप्तकोक्तिः	३७	२३	५८ व्यावर्तमानत्वानुमानभङ्गः	८२	२८
२४ साधनचतुष्टयपूर्ववृत्तत्वनिरासः	४१	३३	५९ अनुवर्तमानत्वानुमानभङ्गः	८३	२८
२५ दुःखत्रयाभिघातज्ञानपूर्ववृत्तत्वनिरासः	४३	२५	६० धीसदैक्यनिरासः	८३	३४
२६ महापूर्वप्रकारम्भः	४५	९	६१ अनुभूतेः स्वयंप्रकाशावशिक्षणम्	८३	३९
२७ ब्रह्मसत्यत्वप्रपञ्चमिथ्यात्वोपपादनम्	४५	१९	६२ अनुभूतेरनुभाव्यत्वसमर्थनम्	८४	१७
२८ अविद्यानिरूपणम्	४८	१८	६३ स्वयंप्रकाशाशुभूतेर्नित्यत्वनिरासः	८५	१९
२९ अविद्याया ऐक्यज्ञाननिवर्त्यत्वम्	४९	२६	६४ निर्विषयानुभूतिनिरासः	८७	१५
३० प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यम्	५०	२३	६५ अनुभूतेर्निर्विकारत्वनिरासः	८८	३९
३१ भेदाभेदश्रुत्योर्विरोधे अभेदश्रुति- प्राबल्यम्	५२	११	६६ संविदो निर्भेदत्वनिरासः	८९	१८
३२ सामानाधिकरण्यनिरूपणम्	५३	१६	६७ अनुभूतेर्दैवधर्मत्वसमर्थनम्	९०	२८
३३ सामानाधिकरण्यपदानां स्वरूपमात्र- प्रतिपादनपरत्वम्	५४	२	६८ संविदात्मत्वनिरासः	९१	१२
३४ सर्वपदलक्षणासमर्थनम्	५७	२४			

	पृ.	पं.		पृ.	पं.
६९ अहमर्थीसत्वसमर्थनम्	९२	३९	९६ सप्तविधानुपपत्त्यारम्भः	१६६	३२
७० अहमर्थस्य ज्ञानस्वरूपत्वज्ञानगुणक- त्वसमर्थनम्	९५	२०	९७ आश्रयाद्यनुपपत्तिः	१६६	३७
७१ ज्ञातुर्मिथ्यात्वनिरासः	९९	३६	९८ तिरोधानानुपपत्तिः	१६८	३२
७२ ज्ञातृत्वस्य विक्रियात्मकत्वान्तःक- रणधर्मत्वनिरासः	१००	२८	९९ स्वरूपाद्यनुपपत्तिः	१६८	३६
७३ परोक्षज्ञातृत्वनिर्वाहनिरासः	१०२	३२	१०० अनिर्वचनीयत्वानुपपत्तिः	१७०	९
७४ सुप्त्यादावहमर्थस्फुरणसमर्थनम्	१०६	२१	१०१ प्रमाणाद्यनुपपत्तिः	१७०	३४
७५ मुक्तावहमर्थानुवृत्तिसमर्थनम्	१०८	३८	१०२ तमसो द्रव्यत्वसमर्थनम्	१७३	११
७६ शास्त्रप्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्य- निरासः	११२	१०	१०३ अविद्याप्रत्यक्षनिरासः	१७३	३५
७७ असत्यात्त्वप्रतिपत्तिनिरासः	११४	३०	१०४ अविद्यानुमाननिरासः	१७८	३२
७८ स्फोटवादनिरासः	११६	२२	१०५ सत्त्व्यातिसमर्थनम्	१८३	३१
७९ श्रुतिषट्ठः	११८	३१	१०६ अविद्यापरत्वेन परोक्षश्रुतिनिर्वाहः	१८९	१४
८० सद्द्विधायाः सविशेषविषयत्वसमर्थनम्	११८	३१	१०७ स्पृतिपुराणानामविद्यापरत्वनिरासः	१९१	१५
८१ परविधायाः सविशेषविषयत्वस्था- पनम्	१२१	१०	१०८ निवर्तकानुपपत्तिः	१९८	१९
८२ अखण्डार्थसामानाधिकरण्यनिरासेन सत्यादिवाक्यस्य सविशेषविषय- त्वस्थापनम्	१२१	२२	१०९ तत्त्वमसिवाक्यार्थविचारः	१९८	३०
८३ निर्गुणसगुणवाक्ययोः विषयविभागे नाविरोधः	१२४	३४	११० अपर्येषसानुवृत्तिरूपगणम्	२०५	१५
८४ आनन्दवत्त्वाः सगुणविषयत्वम्	१२७	१७	१११ मतान्तरेषु सामानाधिकरण्याद्यनुपपत्तिः	२०८	३३
८५ ज्ञेयत्वज्ञातृत्वनिषेधनिरासः	१२९	१३	११२ संग्रहेण सिद्धान्तोपन्यासः	२१०	३७
८६ आनन्दत्वानन्दित्वयोरविरोधः	१३०	२७	११३ निवृत्त्यनुपपत्तिः	२१५	३८
८७ भेदतन्निषेधश्रुतीनामविरोधसमर्थनम्	१३०	३८	११४ मह्यसिद्धान्तसमाप्तिः	२१७	२५
८८ स्पृतिपुराणषट्ठः	१३५	२९	११५ सूत्रकारास्मिन्तजिज्ञासाधिकरणपू- र्वपक्षः	२१७	३९
८९ सविशेषपरस्पृतिपुराणवचनानि	१३५	२९	११६ अधिकरणसिद्धान्ते सिद्धवस्तुनि क्ष- ब्दव्युत्पत्तिरूपगणम्	२२०	१६
९० परोक्षस्पृतिपुराणवचनानां समी- चीनार्थकथनम्	१४३	२४	११७ अपूर्वखण्डनम्	२२२	३१
९१ उपवृंहणविधिरूपगणम्	१४६	१७	११८ शेषलक्षणम्	२२४	२
९२ विष्णुपुराणप्रासास्यम्	१४७	२८	११९ जन्माद्यधिकरणपूर्वपक्षः	२२७	२९
९३ प्रकथितैतप्रकाराद्वैतविवेकः	१५५	३०	१२० जन्माद्यधिकरणसिद्धान्तः	२३२	३५
९४ द्वासुपर्णैतिश्रुत्यर्थविचारः	१५८	३१	१२१ जन्माद्यधिकरणसिद्धान्ते उपलक्षण- पक्षस्य निर्दुष्टत्वम्	२३२	३७
९५ मुक्तौ जीवब्रह्मणोः स्वरूपैक्यनिरासः	१६०	१४	१२२ विशेषणत्वपक्षस्य निर्दुष्टत्वम्	२३३	४१
			१२३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणपूर्वपक्षः	२३७	१९
			१२४ शास्त्रयोनित्वाधिकरणसिद्धान्तः	२४३	३०
			१२५ समन्वयाधिकरणपूर्वपक्षः	२४७	१२
			१२६ समन्वयाधिकरणसिद्धान्तः	२६७	२०
			१२७ चतुःसूत्रीशेषः	२६९	३२

इति श्रुतप्रकाशिकाविषयानुक्रमणी समाप्ता ।

अधिकरणसारावली ।

श्रीमान्वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककेसरी । वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधत्तां सदा हृदि ॥

- स्वस्ति श्रीरङ्गभूतः किमपि दधद्दृहं शासनं तल्पसख्यै तस्यैकालत्रिव भाष्यं यतिपतिकथितं शश्वदध्याप्य युक्ताम् ।
विश्वसिद्धामरुपाण्यनुविहितवता तेन देवेन दत्तां वेदान्ताचार्यसंज्ञामवहितवहुविलसार्थमन्वर्थयामि ॥ १
- श्रीमद्भयां स्वादसान्वित्यनुपधि वरदाचार्यरामानुजाभ्यां सम्यग्दष्टेन सर्वं सहनिशितधिया वेङ्कटदेवेन क्लृप्तः ।
सेव्योऽसौ शान्तचित्तैः श्रवणरसनया शान्तिलाभाधिभिर्वा सिद्धः शारीरकार्यं सहजवहुगुणःसम्प्रादुग्धराशिः ॥ २
- अथ्यन्तस्त्रान्तवादिन्याधिकरणगणे पौनरुक्तयोक्तबाधौ मन्दत्वासङ्गतत्वे विशयमफलतां मानवाधं च मन्दन् ।
दिक्कोहशोभदीनान् दिनकरकिरणश्रेणिकेवोजिहाना हृद्या पद्यावलीयं हृदयमधिगता सावधानान्धिनोतु ॥ ३
- गम्भीरे ब्रह्मभागे गणयितुमखिलं कः प्रवीणः प्रमेयं दिङ्मात्रं दर्शयन्नप्यहमिह निपुणैः प्राध्वमध्यक्षणीयः ।
मा भून्निःशेषसिद्धिस्तदपि गुणविदः स्फीततिःसीमरले मध्येहारं निधेयं महति जहति किं भौक्तिकं लब्धमग्नौ ॥ ४
- वेदार्थन्यायचिन्त्ये प्रथममधिगतः कर्मवर्गः प्रमाणैः भेदैरङ्गैः प्रयुक्त्या कमविरचनयाऽथाधिकृत्याऽतिदिष्ट्या ।
तत्रादोषैर्विदोषैस्तदनु तदनुवर्त्युहृतः प्राप्तवाधैः तन्त्रेणाथ प्रसक्त्या तत् उपरि चतुर्लक्षणी देवतार्थां ॥ ५
- प्राग्दर्शोऽन्यास्थिरार्थे प्रशमितविशये तादृशाराध्ययुक्तेऽथातःशारीरकोऽपि बहुविधमहिम् ब्रह्म भीमांसितव्यम् ।
क्लृप्तास्त्राध्यायसाङ्गाध्ययनसमुदितापातवुञ्चैव कर्म स्यत्त्वाऽऽदौ ब्रह्मचिन्तां किमिति न कुर्वतां तत्र तुल्योक्त्यवाधात् ॥ ६
- प्राप्तोऽप्यं प्रातिप्रवर्गं साफल्यतनतोपासनाङ्गत्वतोऽपि व्याख्यारूपेऽत्र शाब्दे कमनियतिरसौ स्थाञ्च मुख्यक्रमेण ।
मानत्वादिर्विचार्यः पुरत इह तथा वाक्यवेद्याल्पदार्थो दृष्टान्तश्रोपमेयाद्यदि मञ्चु सविधे यातु चाद्रि किमर्थः ॥ ७
- व्याचख्युः केऽपि तापत्रयहतिभितरे साधनानां चतुष्कं काण्डेऽस्मिन् पूर्ववृत्तं कथयति निगमः कर्मचिन्ताफलं तत् ।
साङ्गाधीतिर्हि सूते विशयमवसरः कात्र तत्रान्तरादुरीचिल्यस्थापितोऽयं क्रम इह न पुनश्चोदनासंप्रयुक्तः ॥ ८
- नित्यप्राप्तस्य कण्ठस्थितकनकनयात्रिर्विदोषस्य लब्धिर्मिथ्याभूतं निवर्त्य श्रुतिवाक्यलभुवः प्रेक्षणान्तसिद्धुतिः ।
कर्मैवं कोपयुक्तं प्रतिभटमपि तद्दुत्ततोकिर्मदुक्ते प्रासात्रेति प्रलापे प्रतिवचनगतिर्भाषिता विस्तरेण ॥ ९
- मीमांसायाः कवन्धं कलितच जगद्गृहं राहुकल्यं शिरोऽन्ये किन्तैरन्तर्विरोधप्रमुपितमतिभिर्बाह्यकल्पैर्भ्रमद्भिः ।
स्वाध्यायाध्यायकार्त्स्न्यं स्वविधिपरविधिप्रेणा तावदास्तां कृत्वाप्राप्ततीतो किमिति कृतधियः कृत्स्नचिन्तां न कुर्वुः ॥ १०
- प्रातीतस्यैकरूपप्रयतननियतादेकरूपोपकाराद्विद्यास्थानैक्यसिद्धौ कमनियतियुताकाङ्क्ष्यैकरूपवन्ध्यम् ।
अध्यायादिध्विवावान्तरविषयफलाद्यन्यताऽप्राप्यभेदो तनुल्यः कर्तृभेदः कलिबलकलुषैः कल्पितोऽर्थे विरोधः ॥ ११
- तत्तद्वैशिष्ट्यभेदाद्यद्यणि भितुरा देवता पूर्वभागे संज्ञावैषम्यमासादपि कथयितयाऽधीतयद्यभङ्गः ।
उद्देश्याकारभेदोऽस्थयमिह हविषामुक्तिभिन्ने प्रयोगे दौर्बल्यं त्वक्षवेद्यान्मितचरमतया द्रव्यतो देवतायाः ॥ १२
- जैमिन्पुक्तं निरुद्धं यदिह बहुविधं दर्शितं सूत्रकारैस्तस्यादत्रैकशाक्यं हृदकृतमिति न ब्रह्मसंवादादुक्त्यात् ।
तत्रान्तरार्थभेदैर्विहितपरिहृतिः काण्डवक्त्राण्डयोः स्याद्वाह्यक्षेपार्थगृहाशयवचनभवकान्तिशान्त्यादिसिद्धेः ॥ १३
- आक्षिप्य स्थापनीयाः कतिचिदिह नयाः पूर्वकाण्डप्रणीताः केचिन्नुत्पादनीयाः कचिदपवदनं ख्याप्यमौलसर्गिकस्य ।
इयं सर्वत्र चिन्ताक्रम इति समतां वीक्ष्य मध्यस्थदृष्ट्या शास्त्रिकये पौनरुक्त्यप्रभृतिपरिहृतिः सावधानैर्विभाष्या ॥ १४
- वृत्तिप्रभं तु जैमिन्युपरिचिततया षोडशाध्याय्युपात्ता सङ्क्षेपैः काशकृत्स्नप्रभव इति कथं तस्वरत्नाकरोक्तिः ।
अत्र नमः सदुक्तौ न वयमिह मुधा बाधितुं किंचिद्दहां निर्वाहस्त्पचारार्थं कचिदिह घटते श्लेकतात्पर्ययोगः ॥ १५
- सौत्री सङ्ख्या शुभाशीरधिक्रुतिगणना चिन्मयी ब्रह्मकाण्डे तादर्थ्येऽनन्तरत्वेऽप्यधिकरणभिदा नालपसारैः प्रकल्प्या ।
अशोभ्योशाहिकाष्टादिसुमिधसूर्यैर्द्रितत्त्वातिशकर्यक्षैरक्षैः प्रयाजैरिह भवति रसैः पादनीतिप्रवन्धः ॥ १६
- शाब्दं त्वेतस्समन्वित्यविहितकरणप्राप्तिवन्ताप्रधानैरङ्गायैः षोडशाङ्घ्रिद्रिक्युगभिदुरं पदकभेदादिनीत्सा ।
तत्राद्यं वक्ति सिद्धं विषयमपि परन्तत्पतिद्विद्वयुग्मं स्वप्राप्तेः साधनं च स्वयमिति हि परं ब्रह्म तत्रापि चिन्त्यम् ॥ १७
- तत्रारोऽन्यन्तगृहाविशदविशदसुस्पष्टजीवादिवाच्यः पश्चात्स्त्वत्यादिकैरक्षतिरहितततिः कार्यताभेदिन्यादेः ।
दोषानोचौ तृतीये भवन्मुदितरयोर्भक्तिरङ्गानि चाथोपासरोद्ग्रभभावोक्तमसरणिफलान्यन्तमे चिन्तितानि ॥ १८
- छष्टा देवी स्वतन्त्रो निरवधिर्हामापास्तबाधश्रितासः स्वात्मादेरिन्द्रियादेरुचितजननकृत्यसंस्कृतौ तत्रवाही ।
निदोषत्वादिभ्यो बहुभजनपदं स्वाहिकर्मप्रसाधः पापच्छिद्रह्रानाडीगतिकृदतिवचनं साम्यदश्रात्र वेद्यः ॥ १९

विभ्युत्पत्त्याऽधीत्य वेदान्विधिवलविरस्तावन्वजादेव रागात् क्लृप्तं भीमांसमानाः क्रमत इति परब्रह्मचिन्तां तरन्ति ।	
प्राप्ते तुर्यं युगेऽस्मिन् परिमितबलधीप्राणतद्विब्रह्मदृष्ट्या कालक्षेपाक्षमत्वात् कतिचन कृतिनः शीघ्रमन्ते रमन्ते ॥	२०
रागान्भीमांसते चेत् स्वयमिह यततां किं गुरुकल्पेतिचेन्न ब्रह्मज्ञानास्ये गुर्विभिमामनविधेस्तेन तत्रोपदेशात् ।	
सद्ब्रह्माचार्यवचने प्रथयति च परब्रह्मविचितं तथान्याप्याचार्यादित्यधीते नियमविधिसौ निश्चितो नीतिविद्भिः ॥	२१
सिद्धे व्युत्पत्तिराद्या न भवति न च धीलक्षणशुष्यतेऽस्मिन् किं शास्त्रेणान्यसिद्धे न च निशमयितुः सिद्धबोधे फलं स्यात् ।	
ब्रह्मण्येवं न मानान्युपनिषद इति स्तम्भते तद्विचारे शास्त्रारम्भं चतुःसूत्र्यधटयदुचितिन्यायभेदश्रुतुर्भिः ॥	२२
सिद्धे व्युत्पत्त्यभावे स्वरिव फलतया लक्ष्मभङ्गे च लभ्यं ब्रह्मन्तोत्पदानुमानप्रमितमपि भवत्वंशतः शास्त्रवेद्यम् ।	
विध्यर्थेऽप्यबाधात्परविषयवचः स्वार्थमानं अवेदित्वन्यासहोक्तिदैन्यं न हि सहत ऋतुः सूत्रकृद्वायदूकः ॥	२३
द्वाभ्यामादौ प्रतीतिप्रजननमुदितं सिद्धरूपे परस्मिन् द्वाभ्यां वैफल्यशङ्का तदनु परिहृता शास्त्रतज्जन्तुच्योः ।	
औचित्यानेकभाष्यस्वरसगतमती प्राक्तनी वर्तनीयं शास्त्रारम्भार्थमेकं त्रितयमपि परं शास्त्रमित्याहुरेके ॥	२४
यत्तस्सेनेश्वरायैरगणि वकुलभृत्किङ्करैरङ्गकारि व्यासार्थैर्न्यासि च द्विः श्रुतमिति विशदं विष्णुचित्तैर्विचरे ।	
अश्रौषं शेषकल्पाद्दहमपि विदुषो वादिहंसाम्बुवाहाद्द्वौ निर्द्वार्यतेऽतश्चतुरधिकरणी ब्रह्मचिन्तोपयुक्ता ॥	२५
व्युत्कम्पात्राद्यतुर्वाविभदधति नयौ केचिद्रासमेतत् बोधासिद्धौ कथं तत्फलमिह विभृशेत् सिद्धवल्कारमान्वात् ।	
मध्यौ हौ रूपनामप्रजननविषयो यद्विदुस्तच्च मन्दं सत्युक्तेऽपेक्षितेऽर्थे विफलविभजनं नोचितं नीतिसूत्रे ॥	२६
इति शास्त्रावतरः ॥	

अथ जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

कार्यं व्युत्पत्तिराद्या नियतमिति गिरस्तत्परा एव सर्वां नाच्या वेदेऽपि नीतिस्तत उपनिषदासूक्ष्मप्रायतैव ।	
नातस्तद्वेद्यमीमांसनमुचितमिति प्रलयस्थीयमाने सिद्धे व्युत्पत्तिमाद्यां बहुमुखमवयन् ब्रह्म जिज्ञास्यमाह ॥	२७
अह्नुत्या निर्दिशन्तः किमपिकिमपि तद्वाचकांशैः प्रयुक्तैर्बालान् व्युत्पादयन्ति क्रमभवमिलितज्ञापकत्वं विदन्तः ।	
सङ्घातास्ते पदानां विदधति च धियं कापि सिद्धे विशिष्टे कर्तव्ये कापि चेति कश्चिदिह नियतिः शब्दवचनेन कल्प्या ॥	
संसारेऽनादिसिद्धे सुहृदनुभवतः संचिन्ताः संस्क्रियाः स्युः संस्कारोद्बोधकाश्च स्वयमुपनिषत्तन्मप्रकम्प्यात्प्रवाहात् ।	
तत्तज्जातीयभेदग्रहणसमुचिता वृत्तयस्तन्निदानास्तद्गत्याच्छिद्धक्षकादिव्यवहतिपु शिषोरैर्दमर्थ्याद्विद्योषः ॥	२९
दक्षैराधोरणाद्यैरनुमितविधिविषयस्वप्रयासोपयोगैः शिक्षाभेदा विचित्रा गजविहगमुखान् ग्राहयन्निः प्रयुक्ताः ।	
तस्मात्सार्थं मनुष्यप्रभृतिषु च तथाभूतशिक्षाविशेषैः कल्पो भाष्योदितो यत्र यदि कथमसौ कल्पतेऽन्योऽपि मार्गः ॥	
कसौचित्सिद्धमर्थं कमपि कथयितुं चेष्टया चोद्यमानस्तस्मै तं वक्ति तद्धीसमविषयतया शिक्षते तद्बोधोऽन्यः ।	
आदिष्टो बोधनार्थं यदिह वितनुते तत्तदर्थं हि युक्तं तद्वाक्यात्सिद्धवेदी प्रयतत इति चेदस्त्वनादेशिकं तत् ॥	३१
पुत्रस्तेऽभून् सर्पाऽयमिति वचनतः प्रीत्यभीत्यादिलिङ्गैस्तद्योग्यार्थं तद्वृत्तं विषयनियतारासक्तिपूर्वैः कश्चित्स्यात् ।	
आवापोद्वास्यभेदात् प्रतिपदनियता शक्तिरप्यत्र सिद्धेऽज्ञोदध्यादिसाहाय्यकमिह वचसः कार्यपक्षाविशिष्टम् ॥	३२
कार्यं व्युत्पत्तिराद्या भवतु तदपि किं शक्तितात्पर्यसिद्धेः प्राग्ग्युत्पत्तिः क्रियायां नृवचसि निगमे त्वन्यथैत्यभ्युपैपि ।	
स्थाप्याऽतोऽन्यथासिद्धानुगमनियतैः सत्ययोगैर्हि शक्तिः कोऽसौ पाञ्चाल इत्याद्युचितविरतिकं सिद्धमात्रेऽपि वाक्यम् ॥	
दुःखासंभिरदेशप्रभृतिफलतया चोदनास्वेव सिद्धं श्रौतत्वाद्दार्थवादिक्यपि भवति फलं रात्रिसत्रे प्रतिष्ठा ।	
अङ्गीकुर्मो निषेधानुगुणमिति तथाऽनर्थकत्वं निषेधे विध्यर्थैरप्यतः स्याद्वितयविषया ब्रह्मधीरर्थवादैः ॥	३३
इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥	

अथ जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

जन्माद्यैरेद्विशेषं भवति बहुलताभ्योपलक्ष्यं ब्रवीषि ज्ञाताज्ञातादिदोःस्थं व्यतिपजति न चालक्षिते स्वात्परिक्षा ।	
उद्विष्टब्रह्मचिन्ता तत इह कथमित्यल हेतुत्वलक्ष्येः पुंसुक्तादिप्रसिद्धो गुणतिथिरधजिह्वल्लशब्दार्थ उक्तः ॥	३५
नाना चेच्छक्षणानि स्वरसमिदुरता ब्रह्मणि स्याद्विशेष्ये खण्डो मुण्डश्च गौरित्यभिलपनसमा धर्मिशब्दैकताऽल ।	
तेष्वेकं चेद्यथाऽन्यस्तमुदितमफलं स्याद्व्यखण्डेद्यहानिः खण्डत्वादिप्रमाचेल्लसद्विहिततः खण्डतादेर्विशेषात् ॥	३६
तत्तत्प्रत्यक्षनीकव्युत्पत्तिसननियतं भेदकं नान्यथाधि व्याधातः कालभेदात् न भवति जननस्थापनध्वंसनानाम्नाम् ।	
प्रत्येकं लक्षणत्वं सुबन्धमिहबहुदाहतिर्धर्महिन्ने संभूयाप्याहुरेके फलमपि च तद्वादाङ्गितार्थैर्युदासः ॥	३७

ज्ञातं चैवोपलक्ष्यं नच यदि नतरं लक्ष्मयोगाप्रतीतेर्ज्ञाताज्ञातांशभेदस्त्विह दुरभिलंपो लक्षणेनैव वेधे ।
 ब्रह्मत्वं ब्रह्मदाहदान्मिवतिरपि विदितेऽन्यत्र नोचेन्न शङ्का भैवं नानागमोद्यद्विशयशामनतः श्रीमति ब्रह्मतोके ॥ ३८
 यावदलक्ष्यावबोधं यदवगतितरो लक्षणात्तद्दिशेष्यं यस्मावोभेऽपि पश्चाद्यदवगतितरिदं स्वात्कृतो नोपलक्ष्यम् ।
 तस्माद्भेदापि भाष्येऽनुमतितरुचितेत्याशयाज्ञस्य चोद्यं भोक्षाधोपास्यभेदे द्युभयमपि समन्वेति विद्याविकल्पत्वात् ॥ ३९
 चन्द्रे शाखेव शान्ते महसि तदगतं लक्षणं कारणत्वं सत्यज्ञानादिव्याकथैरपमुदितगुणं तद्विभातीति डिम्भाः ।
 एकत्रार्थो विशेष्ये प्रतिपदनियतावर्ज्यतत्तन्निमित्तद्वाराद्युक्तिं पदानामिह विदुरहरणाद्युक्तिवश्यायद्युक्ताः ॥ ४०

इति जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

अथ शास्त्रयोन्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

वीतावीतप्रयोगक्रमनियतिमती कार्यता विश्वमेतत् सर्वज्ञेन प्रकृतं गमयति विकलस्त्वत्र शास्त्रैर्विचारः ।
 इत्युच्यते लघुत्वादानुमितिवशात् कर्मजैश्वर्ययुक्तो विश्वामित्रादिनीत्या स्फुरति विभुमिहासूत्रयच्छास्त्रवेद्यम् ॥ ४१
 शिक्षायां कार्यतायोः कटकमकुटवत् कर्तृपूर्वं स कर्ता सिद्धेदन्नाप्यदृष्टप्रभृतिजनकदक सर्वशक्तिश्च मैवम् ।
 श्रोत्राद्यैः सौरभाद्विग्रहणरुचिरादिं तादृशशास्त्रयभावात्सर्व हेतुं न पश्येत् घटकृदिह न चाकर्तृता तावताऽस्य ॥ ४२
 कार्यत्वात् स्वादिवादास्पदमिदमखिलं सर्वविकर्तृपूर्वं यन्नैवं तद्धि नैवं पुरुषवदिति नानन्यथासिद्धभावात् ।
 हेतावेतादृशस्तन्व्यदितुरभितुर् व्याससिद्धादिदोःस्थं तन्नज्ञे लक्षणानामगणि गमनिका तत्तमुक्ताकलापे ॥ ४३
 यद्यप्यास्मान्तरादेरनुमितिरनथा लिङ्गभेदैस्तथाऽपि प्रत्यक्षव्यासिनीली न खलु शिथिलिता कुत्रचित्पक्षभेदे ।
 आम्नाये स्वकृतोक्तौ न भवति वितथा तादृशासोक्तनीत्या बाधाभावादिसाम्याद्विहितमिति भवेद्वेदोक्तवत् गौणतादिः ॥ ४४
 नन्वाभावाप्रधानाः कच्चिदनुकथयन्त्यस्मदादेरशक्यः कार्यैः कर्ताऽनुमेयः पर इति तदभिप्रेतु जन्मादिव्याकथम् ।
 तस्माद्दीशानुमानन्यजनमनुचितं वैदिकस्येति चेन्न क्वाप्यौचित्योपदेशाद्यत इति च सदाद्युक्तिसिद्धानुवादात् ॥ ४५

इति शास्त्रयोन्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

अथ समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

कर्तव्ये ह्यर्थ उक्ते निशमयितुंफलं सिद्धरूपे तु न स्यात् ग्रीत्या साफल्यहूर्त्वा वितथमपि वचः किं न दृष्टं तदर्थम् ।
 विद्यार्थेऽन्यददृष्टेऽप्यवदनुत् तत् परीक्ष्यन्न भावीत्याक्षेपेऽनन्यदोषे निरवधिकसुखे शास्त्रात्पर्यमाह ॥ ४६
 तात्पर्यं ब्रह्मतस्येऽन्यविहितविधिनाऽन्येकवाक्यत्वपक्षे भेदेऽपि स्यादसिद्धेन भवति बलिमुदन्तसंख्योक्तिसाम्यम् ।
 स्वादाथर्वं सृष्टावक्षममिति न सुपेत्यहूने ग्रीत्ययोगाद्वालोपच्छन्नानद्विवपि विषयतथाभावतुचैव हर्षः ॥ ४७
 यद्यपीत्यर्थं वचस्तान्खिलमनूतमित्यर्थेकप्रयावक्यं सत्योक्त्यानन्ददृष्टेन च विहिततिरिहाभ्यक्षतः शास्त्रतो वा ।
 तेनानन्यार्थसिद्धोक्त्यनूतविषयताशङ्कनसम्भवेन त्रय्यन्ताः सत्यनित्याहुतपरमपरब्रह्मनिष्ठाः प्रमाणम् ॥ ४८
 ब्रह्मैके निष्पञ्जीकरणविधिपदं ध्यानविषयर्थमन्ये निर्धर्मोद्वैतवाक्योपचरितमितरे सिध्यतीति ब्रुवन्ति ।
 तोमेपायो स्वपक्षस्ववचनविहितव्याकुलानेकजल्पयाः कलयोऽयं बाह्यकल्पः कृतमतिपरिपरपीठमदैर्मर्दि ॥ ४९
 अन्वार्थो ह्यर्थवादः स्तुतिमुखमुच्यतः स्थापितः प्रागिदानीं स्वातन्त्र्येण प्रमाणीकियत इति ततः काण्डयोः स्याद्विरोधः ।
 न स्यात्सामान्यतो हि प्रथममभिद्वेषे मानतास्थापनार्थं केषांचित्स्वार्थतोका स्त इह सुभगे बोधमात्रात्पुमर्थं ॥ ५०
 त्रेधा सर्वत्र वेदे नियतविभजने चोदनाद्यंशभेदैश्चत्वारोऽप्यर्थवादा मुनिभिरभिहित्ता ब्राह्मणांशस्य शेषाः ।
 अत्रातच्छेषतोको स्मृतिहतिरिति चेद्विद्धि दत्तोत्तरं तत् सामान्योक्तिर्हि सेयं तत् उपरि यथामत्रविध्यन्व्यतोक्तिः ॥ ५१
 आम्नातिरिहकार्यैरविगुणसफलः शाकुनज्योतिपाथैः पारशिक्या अष्टव्याऽन्यतिनिपुणधियासामगमाश्वासिद्धौ ।
 शब्दे तस्मात् बोधे सति परविषये दोषवाद्यव्यपेते मानं तत्र स्वतोऽसौ न कथमित्यथा नैगमाध्यापलापः ॥ ५२
 शास्त्रारम्भोपपत्तौ चतुरधिकरणोपैतिकेयं अष्टव्या लक्ष्यसोक्तं विशेषद्वयमिह घटते वक्ष्यमाणोपजीवि ।
 सद्ब्राह्मण्युक्तिशेषाः पर इति हि वदेत्कारणत्वाधिकारे वक्ष्यत्यस्य द्विलिङ्गाधिकृतितु पुनस्तदज्ञानन्दतादीन् ॥ ५३
 आसन्त्येवं परस्मिन्न कृत इति मिते विश्वहेतुत्वलक्ष्ये शास्त्रैकस्थापनीये निरूपधिपरमप्रमेयोग्ये प्रसक्तं ।
 ईदृक्त्वं स्वाध्याहं प्रकृतिपुरुषयोर्नानुमानाद्ययोस्यौ दुःखास्पृष्टौ च तावित्स्व परकथनं दोषवीति क्रमेण ॥ ५४

इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

अधिकरणविषयाः ।

(१) जिज्ञासाधिकरणे—

बुद्धव्यवहारादन्यत्राद्यव्युत्पत्त्यसंभवात्, व्यवहारे च कार्यपरतयैव व्युत्पत्तेः, सर्वशब्दानां कार्या-
र्थबोधकतया सिद्धवस्तुबोधनासंभवात्—सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यं नास्तीत्यप्रामाणि-
कमिदं ब्रह्मविचाररूपं शास्त्रमनारम्भणीयमित्याशङ्क्य, अम्बादिशब्दानामङ्गुलिनिर्देशपूर्वकबहुप्रयो-
गेण सिद्धव्युत्पत्तिः संभवतीति बुद्धव्यवहारादन्यत्रापि शब्दानामाद्यव्युत्पत्तिसंभवात् 'पिता ते
सुखमास्तु' इत्यादिबुद्धव्यवहारे च सिद्धव्युत्पत्तिसंभवात्—शब्दानां सिद्धवस्तुबोधनसामर्थ्यात्—
वेदान्तवाक्यानां सिद्धरूपे ब्रह्मणि प्रामाण्यमस्तीति—तद्विचाररूपशास्त्रमारम्भणीयमित्युक्तम् ।

(२) जन्माद्यधिकरणे—

यद्यपि परिनिष्पन्नवस्तुबोधनशक्तिरस्ति, तथापि लक्षणतः प्रतिपन्नस्यैव शब्दबोध्यत्वात्—
विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वेन जगज्जन्मादीनां विशेषणतया ब्रह्मलक्षणत्वासंभवात्—पूर्वप्रतिपन्ना-
कारान्तरासंभवेन तेषामुपलक्षणतया तदसंभवाच्च—ब्रह्म न वेदान्तवेद्यमित्याशङ्क्य, अत्रिरुद्धविशे-
षणानां विशेष्याभेदकत्वेन सार्थइयादेः पूर्वप्रतिपन्नाकारान्तरस्य संभवेन च जन्मादीनां विशेषण-
तया उपलक्षणतया च ब्रह्मलक्षणत्वसंभवेन—ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् ।

(३) शास्त्रयोनित्वाधिकरणे—

यद्यपि ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यं, तथापि कारणभूतस्य ब्रह्मणोऽनुमानवेद्यत्वेन प्रमाणान्त-
रागोचरस्यैव शास्त्रवेद्यत्वेन—ब्रह्म न वेदान्तवेद्यमित्याशङ्क्य सामान्यतो दृष्टानुमानस्य जीवविलक्ष-
णविषयत्वाभावेन—ब्रह्मणः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन—ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् ।

(४) समन्वयाधिकरणे—

यद्यपि प्रमाणान्तरागोचरं ब्रह्म, तथापि ब्रह्मणः प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपत्वाभावेन प्रयोजनरूपत्वाभा-
वात्—शास्त्रप्रमाणकत्वं न संभवतीत्याशङ्क्य, सिद्धरूपस्याप्यनवविकृतिशायानन्दरूपतया निरति-
शयपुरुषार्थत्वात्—ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं संभवतीत्युक्तम् ।

इत्यधिकरणविषयाः ।



अधिकरणविषयवाक्यानि—

(१) जिज्ञासाधिकरणे— " "

(२) जन्माद्यधिकरणे—

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यग्निसंविशन्ति । तद्विजिज्ञा-
सस्व । तद्वहोति । (तै. ३।१।१)

(३) शास्त्रयोनित्वाधिकरणे— " "

(४) समन्वयाधिकरणे—

स पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणमस्त्राविरं शुद्धमपापविद्धम् । कविर्मनीषी परिभूः स्वयंभूर्याथातथ्यतो-
ऽर्थान्व्यदधाच्छाश्वतीभ्यः समाभ्यः । (ई. ८)

अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि । इति शुश्रुम पूर्वेषां ये नस्तद्याचक्षिरे । यद्वाचाऽनभ्यु-
दितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि वेदं यदिदमुपासते । (के. ३।१।१)

इत्यधिकरणविषयवाक्यानि ।

ज्ञातं चै
ब्रह्मत्वं
यावच्छु
तस्माद्दे
चन्द्रे इ
एकत्राय

वीतावी
इत्युक्ती
क्षित्वाहं
श्रोत्राद्ये
कार्यत्वा
हेतावेत
यद्यप्या
आम्नाये
नन्वाप्त
तस्मादी

कर्तव्ये
विद्यार्थं
तात्पर्यं
स्वादायं
यत्पीत्य
तेवानन
ब्रह्मैके ।
तेषामेष
अन्याथे
न स्यात्
त्रेषां स
अत्रात्पर
आम्नाते
ब्रह्मदे त
शास्त्रार
सद्ब्रह्मा
आत्मन्
ईदृक्त्वं





श्रीनिवासाय नमः ।

श्रीभाष्यम् ।

श्रुतप्रकाशिकायुतम् ।

अखिलमुवनजन्मस्थेमभङ्गादिलीले विनतविविधभूतत्रातरक्षैकदीक्षे ।

श्रुतिशिरसि विदीप्ते ब्रह्मणि श्रीनिवासे भवतु मम परस्मिन्श्रेयुषी भक्तिरूपा ॥ १ ॥

श्रुतप्रकाशिका

यैतीन्द्रकृतभाष्यार्था यद्याख्यानेन दर्शिताः । वरं सुदर्शनार्थं तं वन्दे कूरकुलाधिपम् ॥
वरदं द्विरदाद्रीशं श्रीनिधिं करुणानिधिम् । शरण्यं शरणं यामि प्रगतातिहरं हरिम् ॥ १ ॥
वहिरन्तस्समरुद्वेदि ज्योतिर्वन्दे सुदर्शनम् । येनाव्याहृतसंकल्पं वस्तु लक्ष्मीधरं विदुः ॥ २ ॥
सम्यद्भ्यायकल्पेन महता भारतेन च । उपबृंहितवेदाय नमो व्यासाय विष्णवे ॥ ३ ॥
तस्मै रामानुजार्याय नमः परमयोगिने । यः श्रुतिस्मृतिसूत्राणामन्तज्वरमशीशमत् ॥ ४ ॥
वन्देहं वैरदार्यं तं वत्सामिजनभूषणम् । भाष्यामृतप्रदानाद्यः संजीवयति मामपि ॥ ५ ॥
प्रपद्ये प्रणवाकारं भाष्यं रत्नमिवापरम् । परस्य ब्रह्मणो यत्र शेषित्वं स्फुटमीक्ष्यते ॥ ६ ॥
श्रुत्यन्तेषु श्रुतं भाष्ये मतं ध्यातं हृदयभुजे । लक्ष्मीपतिं प्रपद्येहं हृष्टं शीरङ्गधामनि ॥ ७ ॥
प्रमाणं च प्रमेयं च प्रमातारश्च सात्त्विकाः । जयन्तु क्षपितारिष्टं सह सर्वैश्च सर्वदा ॥ ८ ॥
अविस्तृताः सुगम्भीरा रामानुजमुनेर्गिरः । दर्शयन्तु प्रसादेन स्वं भावमखिलं हृदम् ॥ ९ ॥
शीरङ्गेशान्नया लब्धव्याससंज्ञं सुदर्शनम् । वाचाविजयिनः पुत्रं भाष्यभक्तिरच्युदत् ॥ १० ॥
गुरुभ्योर्थः श्रुतः शब्दैस्सत्प्रयुक्तैश्च योजितः । सौकर्याय बुभुत्सूनां संकलन्य प्रकाशयते ॥ ११ ॥
कः कृत्स्नं वेत्ति भाष्यार्थं श्रुतांशस्थितये कृतिः । आल्लैः काकणिकेवैषा नोपेक्षया भाष्यवित्तमैः ॥ १२ ॥
भाष्यं चेद्युगोत्सर्खं यतिपतिर्व्याख्यानवाचां तथा गाम्भीर्यादनवस्थितिर्मितमतिदूरे जनस्तद्विराट् ॥
प्रष्टव्यः कथमीश्वरः स हि न नः प्रत्यक्षरूपो दृशां तद्ब्राह्म्यं स च भाष्यकृत्स च हरिः सम्यक्प्रसीदन्तु नः ॥१३॥

सर्वेषां पुरुषाणां प्रमाणाधीनप्रमेयनिश्चयानामुपाहितसितजिह्वासितेष्टानिष्ठतत्साधनानामलौकिकपुरुषार्थतत्साधनरूपे वस्तुनि
शब्दैकसमधिगम्ये, तत्राप्यपुरुषशेषीदोषमधीमालिन्त्यस्य वेदाख्याक्षरराशेरेव प्रधानतरप्रमाणतयाऽऽश्रयणीयत्वे सिद्धे,
तत्र च पञ्चपुत्रद्वयप्रसर्गादिहाकाशुमिकावाचीनफलतत्साधनपरिष्वगते पूर्वभागे, परमपुरुषार्थतत्साधनाचबोधके च तदुप-
रिभागे, पूर्वाचार्याभिततमुक्तिव्यपथकप्रकाशयमानविविधकृद्विजनदुर्वचनघातोपहृते, तदुपदर्शितकृपप्रवृत्तिनि जगति च
मोसुहृमाने, तदुज्जिजीवयिषया सदसद्विवेचनचतुरपूर्वाचार्यपरिचितं प्राचीनमेव समीचीनमध्वानं निष्कण्टकीकृत्य परमपुरुषा-
र्थाभ्यर्थिजनसार्थं कृतार्थयितुं भवभयाभितसृजनभागधेयवैभवभावितावतरणेन परमकारुणिकेन भगवता भाष्यकारेण शारी-
रकशास्त्रं व्याख्येयासितम् । परमार्थिप्रणीतानि व्याख्येयानि तेषां च महर्षिप्रणीतानि व्याख्यानानि च सन्ति चैतान्येवानुपरो-
द्धव्यानि; नह्यत्रुषेः सूक्ष्मदर्शित्वम् । ऋषेरभिप्रायमृषिरेव च स्वतो वेदितुमर्हति न तु जडमतिरितरो जनः । ऋषिवचसागे-

१ अयं श्लोकः श्रुतप्रकाशिकाकारविषयो तच्छिष्यैरेतदादावनुसन्धीयते । २ वत्सकुलोद्भवैर्वैरदार्यं रामानुजार्याशिव्याग्रणीभिरुप-
न्यस्तभाष्यार्थान्श्रुत्वा प्रकाशितवानिति बोध्यम् । अत एवेयं श्रुतप्रकाशिकेति कथ्यते ।

चाभिन्नवक्रकाणां मिथो विरोधे पूर्वेष्वभिन्नप्रत्ययैवमवादादिभिरविरोधो नेयः, भिन्नवक्रकाणां तु विरोधे दुष्परिहरे युक्तियुक्तं
 ग्राह्यमिति न दोषः । ये पुनः सन्त्यपि तान्यनाहल्य व्याख्येयान्तराणि व्याख्यानान्तराणि च तद्विद्वद्भिरुच्यन्ति,
 तेषामग्रहदृष्टीतद्दृश्यत्वे, षष्ठितमामित्ये, पाण्डित्यरूपापनपरत्वे च तत्प्रवृत्तिरेव प्रमाणम् । इतरेषां च व्याख्यातृणा-
 मर्थव्याख्यानातिलङ्घितम्—‘उपासात्रैविव्यादा, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्, भूमा संप्रसादादभ्युपदेशात्, दहर् उत्तरेभ्य’ इत्यादिषु
 स्पष्टतरम्, इह तु कृत्यनुसाराः प्रतिज्ञातः । ननु—तत्प्रतिज्ञानमहृद्य—मिति शङ्कनीयं; दुष्परिहरवाचकात्पुलभत्वात् । यद्यपि
 कर्ममीमांसायां क्रवित्कविद्वेषां चानैव्याख्यातृभिराकुललमापादितं, तथापि तत्र प्रयोगमार्गं स्खलनाभावाद्दुश्शानमात्रा-
 धीनायाः खर्गादिफलसिद्धैर्वतत्कारुण्यतयाध्यात्म्यसत्कार्यवादादिज्ञाननैरपेक्ष्यं, परमपुरुषार्थस्य च ज्ञानैकसाध्यतया ज्ञानमार्ग-
 स्खलनस्यात्महानिफलकत्वेन तद्विपरीतज्ञानानामवश्यपरिहृत्यैवत्यलम्, उत्तरभागे च तत्तदर्थोपधिकृतया प्रसक्तानां पूर्वभा-
 गार्थानां प्रदक्षितयैव दिशानुक्तानामपि शिक्षणीयार्थान्तराणां सुकरनिर्वाहत्वं चाभिप्रेत्य ब्रह्मसूत्रार्थेय भगवान् भाष्यकारः
 प्रारभते विवरीतुम् ॥ एवं प्रारम्भितस्य प्रबन्धस्याविघ्नपरिसमाप्तिप्रचयगमनार्थं स्युल्पाचारसिद्धमिष्टदेवतोपासनरूपं मङ्गलं
 श्रौतमाचरति—**अखिलेत्यादिना** । ‘मङ्गलाचारयुक्तानां नित्यं च प्रयत्नात्तमनाम् । जपतां सुहृतां चैव विनिपातो न
 विद्यत’ इति हि स्मर्यते, आचर्यते च तत्तद्व्यवच्छिन्निभिः । श्रोतृमनःसमाधानार्थं शास्त्रार्थसंक्षेपश्चाथतः क्रियते; यथा चोदना-
 सूत्रेण धर्मस्वरूपं प्रमाणं च श्रुत्यर्थान्यां निरूपितम् । प्रसिद्धं हि श्रोतुः प्रतिपत्तिसौकर्याय वचुरर्थप्रतिपादनस्य संक्षेपपूर्व-
 कत्वम् ‘इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणं’ मिति । शास्त्रार्थसंक्षेपेण वस्तुनिर्देशो, भवत्स्वित्वाशीर्वाद्यं कृतौ भवतः । एवं
 विनतेति भक्तिरूपेति च ब्रह्मणि प्रह्लाभावावगमात् प्रणतिरपि फलिता; ‘णसु प्रहृत्वे’ इति हि धातुः । एवं
 त्रिविधं मङ्गलमाचरितं भवति ॥ श्लोकस्य प्रथमपादेन पूर्वस्याध्यायद्विकसार्थः संक्षिप्तः, द्वितीयेन तूत्तरद्विकसः । कर्ममीमांसा-
 यायां प्रतिपाद्यभेदेन षट्पदेवदत्रापि विषयविषयिरूपप्रतिपाद्यभेदेन द्विकभेदः । शास्त्रप्रतिपाद्यमुपाधेयत्वात्कर्म । सिद्धो-
 पाय उपेयं च ब्रह्म । साध्योपायो भक्तिः । तत्र सप्तम्यन्तैः पदैः सिद्धोपायरूपसुपेयं च ब्रह्मोच्यते । भवतीति भुवनं कार्यवर्गः ।
 रुद्रिशाक्त्या तत्कारणस्य कुलालदेव्यावृत्तिः; भुवनशब्दो हि विपुलतरकार्यविशेषो ऋटः । अखिलशब्देन सर्वदेशसर्वकाल-
 वर्तान्यण्डजातानि विवक्षितानि, तेन ब्रह्मादिव्याप्तिः । खिलं नास्तीत्यखिलम् । कार्येषु ब्रह्मणः सुध्यादिव्यापाराविषयभूतं न
 किञ्चिदस्तीत्यर्थः । अनया व्यतिरेकोक्त्या प्रायिकत्वनिवृत्तिः ‘अज्ञातं नास्ति ते किञ्चि’ दिति वत् । अतः सकलमित्यन्यसुखे-
 नातुक्तिः । अकारोपकमत्वसिद्धये निखिलेत्सुक्तिः । ‘अ इति भगवतो नारायणस्य प्रथमाभिधानं, भगवतो वाचकम-
 कारं प्रयुज्जानेन किन्नाम मङ्गलं न कृतं’ मिति चाभियुक्तैरभ्यधायि । अत्र भगवद्वाचिनाविवक्षायामपि भगवद्वाचकत्वसात्त्-
 योगादत्रको भक्त्यल्लिङ्गः ‘अङ्गु’ इत्यत्राकारवत् । नवो निषेधवाचित्वेपि निषेधवशात् शुभलाशुभत्वे । अतो ‘निष्प्रत्यूह-
 सुपासाह’ इत्यादिनिर्देशस्यैव शुभतरत्वं; वैकल्यनिषेधेन पौष्कल्यपरत्वात् । अखिलशब्देन चिद्विद्वेदोऽप्यभिप्रेतः । जन्म
 नित्यनैमित्तिकप्राकृतरूपम् । स्थेमा स्थितिः । सा चान्तर्यामिर्विष्ववतारलोकपालमन्वादिष्ट्रुपमातापित्रादिसुखेन क्रियमा-
 णा बहुविधा विवक्षिता । भङ्गः नित्यनैमित्तिकप्राकृतरूपः । मोक्षस्य लयान्तर्भावेपि शास्त्रस्य परमप्रयोजनलादत्र स नान्त-
 र्भावितः । अत एवादिशब्देपि नान्तर्भाव्यः; तस्य साधारणतया स्फुटप्रतिपत्तिहेतुलाभावात् । पृथगेव हि पूर्वैश्च स्पष्टतरं
 निर्दिष्टो मोक्षः—‘जगदुद्भवस्थितिप्रपाशासंसारविमोचनादय’ इति, ‘जगज्जन्मस्थितिष्वंसमहानन्दैकहेतव’ इति च । भग-
 वान् भाष्यकारश्च तथा निर्दिशति यथा वेदार्थसङ्ग्रहे—‘उद्भवस्थितिप्रलयसंसारनिवर्तनैकहेतुभूत’ इति, भाष्ये च ‘निखिलजग-
 दुद्यमिभगवतविलयमहानन्दैककारणम्’ मिति । विनतेत्यादिपदेन स्थेमान्तर्भूतस्वर्गादिसारिकफलप्रदस्य पृथगुक्तिरनपेक्षिता ।
 अज्ञाधारणस्य परमप्रयोजनस्य मोक्षस्यैव हि उद्युक्त्यपेक्षः । आदिशब्देन सुध्यावैपिपिकमन्तःप्रवेशनियमनादि दृष्टान्तः ।
 तथा च भाष्ये लयमेव वक्ष्यति—‘जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारान्तःप्रवेशनियमनादिलील’मिति । जन्मस्थेमभक्त्यैर्जोष्यन्तःप्रवेश-
 नियमनादेर्यसिद्धलाभयणमयुक्तम्; अथासपरिणामपक्षयोस्तस्यार्थलाभावेन तथादृश्यर्थं स्वमते पृथग्वचव्यत्वात्, शाब्दत्वे
 संभवत्यर्थैलकल्पनायोगात्, विस्तरेणोक्तस्यार्थस्य संक्षेपोक्तौ विवक्षितत्वोपपत्तेश्च । लीलाशब्देन भगवतः परिपूर्णलानन्द-
 प्रेक्ष्यस्वच्छन्दचेष्टितत्वातिक्रममिप्रेतम् । यथोक्तं महाभारते—‘अप्रमेयोऽनियोज्यश्च यत्र कामगमो वशी । मोदते भगवान्मूर्त-
 बाँलः क्रीडनकैरिवे’ति । अप्रमेयत्वं परिपूर्णत्वम् । अनियोज्यत्वमनितरचेतनप्रर्थत्वम् । यत्र कामगम इत्यनेन वायूदका-
 दिप्रेरणाधीना बुद्धिपूर्वकस्पर्धादिचेष्टाव्यावृत्तिः, स्वेच्छाकृतप्रवृत्तिविषातव्युदासो वा । साधीनलीलोपकरणत्वं वशिष्टार्थार्थः ।
 विश्वं वशे यस्य स वशी । इन्द्रियपराधीनचेष्टाव्यावृत्त्यर्थो वशिष्टशब्दः । बालकदृष्टान्तेन लीलायाः प्रयोजनान्तरनैरपेक्ष्यमभि-
 प्रेतम् । अनेन राज्ञां पणवन्पूर्वकयुतादिव्यावृत्तिः । कार्यवर्गापेक्षया भगवन्महिम्नो विपुलतरत्वं क्रीडनकैरिवत्येन फलितम् ॥
 ननु प्रयोजकव्यापारोहि लीला, अतो भङ्गस्य लीलात्वे युक्तपि कश्च प्रयोज्यव्यापारभूतयोजनस्थित्योर्लीलात्वम्; उच्यते—
 बहु सां प्रजायेय’तिहि श्रुतिः, अतः प्रयोजकव्यापारवत् प्रयोज्यव्यापारस्य च लीलात्वकथनेनोपादानत्वं फलितं, लीलाश-
 ब्देन निमित्तत्वं च ॥ भङ्गादील्लयान्तेन प्रथमाध्यायार्थः संक्षिप्तः ॥ अवाप्तसमस्तकामस्य व्यापारात्पुपत्तिं परिहरता लीला-

पाराशर्यवचःसुधासुपनिषद्गुग्गुच्छिद्यमध्योद्धृतां संसाराग्निविदीपनव्यपगतप्राणार्त्तसंजीवनीम् ।

पूर्वाचार्यसुरक्षितां बहुमतिव्याघातदूरस्थितामानीतां तु निजाक्षरैः सुमनसो भौसाः पिबन्त्यन्वहम् ॥२॥

प्राग्नीयता सूचिता । यद्वा, नहि भक्तिः सर्वेभ्योपि खदत—इत्यत्राह—अमेति । मम प्रतिबन्धकपापरहितस्य । शान्तमित्यस्य हि क्षीरे वैवाहुतमतातुद्धिरिति भावः । रक्षैकदीक्षे परस्मिन्नित्यन्तैः सतमन्यतैः पदैरुपेयभूत एव सिद्धोपाय उक्तः, भक्तिरूपेति साध्योपायः ॥ अत्र श्लोके शास्त्रप्रतिपाद्यैकदेशभूतः परपक्षप्रतिक्षेपार्थात्तैः सूचितो भवति;—जन्मस्थे-
मभङ्गादिसन्धेन युगपत्सर्गादिकमनभ्युपगच्छन्तो भाद्रप्राभाकरा व्यावर्तिताः । लीलाशब्देन साक्षिमात्रेश्वरवादिहेरण्यगर्भ-
व्युदासः । विनतेत्यादिपदेन जीवानां परस्परं ब्रह्मणा च भेदमनभ्युपयन्तो ब्रह्माज्ञानवादिनोऽपास्ताः । श्रुतिरारसीत्यनेन वेदवाह्यचार्याकबौद्धार्हतिरिासः । तेनैव पदेनासुमनिकेश्वरवादिनो व्युदस्ताः । ब्रह्मणीत्यनेनाब्रह्मात्मकप्रधानपरमाणुका-
रणवादिसांख्यवैशेषिकादिव्युदासः । श्रीनिवासशब्देन पाञ्चपतादिव्युदासः । अनेनैवेश्वरोत्तीर्णब्रह्मवादिनो भेदाभेदवादिनो व्युदस्ताः । शेमुषीशब्देन ज्ञानक्रमसंसुचयोपायवादिव्युदासः । भक्तिरूपेति वाक्यार्थज्ञानमात्रोपायवादिव्युदास इत्येव-
मनुसन्धेयम् ॥ १ ॥

श्रुतेरुपोपायोपेयावगतौ सर्वां किं भवतो वक्तव्यमित्यत्राह—पाराशर्येति । प्रथमश्लोके स्वप्रबन्धस्य परमप्रयोज-
नतया सिद्धरूपः परमविषयो दक्षितः, साध्यरूपं प्रयोजनं च रक्षापदेगतिःसंक्षिप्तम् । अथ द्वितीयेन श्लोकेन—स्वप्रबन्ध-
स्यावान्तरविषयः, परम्परया ब्रह्मविषयत्वं, स्वप्रबन्धं प्रति सम्यग्ज्ञानस्याव्यवहितवान्तरप्रयोजनत्वं, परम्परया सुक्तः
परमप्रयोजनत्वं, स्वव्याख्येयस्य प्रमाणमूलताकथनेन व्याख्येयान्तराणामप्रमाणमूलता, स्वव्याख्येयविषयभाष्यान्तरव्या-
वृत्त्यर्थं स्वोक्तार्थस्य साम्प्रदायिकत्व—मित्यादि श्रौतमुच्यते, स्तुत्यात्मकगुरुपासनरूपमङ्गलाचारार्थात्तः क्रियते । 'जाय-
मानं हि पुरुषं यं पश्येन्मधुसूदनः, तद्विद्धि प्रणिपातेन, ददामि बुद्धियोगं त' मित्यादिभिराचार्यापसन्तरपि भगवत्कटाक्ष-
हेतुकत्वावगातात्, परदेवतोपासनानन्तरभावित्वं गुरुपासनस्य युक्तं; तथा च श्रुतिः—'यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे
तथा युतौ'—इति । पूर्वैरपि तथाचारितं, यथा भगवता वैशम्पायनेन—'नमस्कृत्य हर्षाकेशम्, नमो भगवते तस्मै व्या-
सस्य'—इति, तथा च द्रमिडान्चार्यैः—'नमः प्रवरगुणैकास्पदाय स्थिरत्रसकलवीजकुम्भभूताय भुवनकोशस्य गोत्रे ब्रह्मणे
नमो जैमिनये वेदरहस्यसंपुटनिगूढविस्फारयित्रे न्यायप्रज्वलितचेतसे नमोस्त्वाचार्येभ्य'—इति । पाश्चात्त्यैः—विशु-
द्धनन्देहाय, अभिवन्ध गुरुनादी' इति 'गणम्य हेतुमीश्वरं मुनिं कणादमन्वतः'—इति च ॥ पाराशर्यशब्देन जन्मोक्तपदः
'सहोवाच व्यासः पाराशर्य' इति श्रुतिप्रसिद्धः । तस्यैव वादरायणसंज्ञत्वं च विवक्षितम्; यथोक्तं महर्षिणैव—'द्वीपे वद-
रिकाग्निंश्चे वादरायणमच्युतम् । पाराशरात्सत्वती पुत्रं लेभे परंतप' मिति । यद्यपि, ऋष्यन्तरैरपि वादरायणशब्दप्रयोगः,
तथापि सूत्रद्विषयो वादरायणशब्दः पाराशर्यगोचर एव; तथाच स्कान्दे व्यक्तमुक्तं—'नारायणाग्निनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे
स्थितम् । किञ्चित्दन्वया जातं त्रेतायां द्वापरं खिलम् ॥ गीतमस्य ऋषेः शापाऽज्ञानं लज्जानतं गते । संकीर्णशुद्धयो देवा
ब्रह्मरूपुरःसराः ॥ शरण्यां शरणं जगसुनारीयणमनामयम् । तैर्विहापितकार्यस्तु भगवानुपशुच्यते ॥ अवतीर्णो महायोगी
सख्यत्वां पराशरात् । उत्सवान्भगवान्नेदाजुह्वार हरिः खयम् ॥ चतुर्था व्यमजतांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः । शतधा चैकधा
चैव तथैव च सहस्रधा ॥ कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये । चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमजसा ॥ अल्पा-
क्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्रुतोमुखम् । अस्तोभमनवयं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥ निर्विशेषितसूत्रत्वं ब्रह्मसूत्रस्य चाप्यतः ।
सविशेषाणि सूत्राणि ह्यपरानि विदो विदुः ॥ सुखस्य निर्विशेषेण शब्दोऽन्वेषां विशेषतः । इति वेदविदः प्राहुः शब्द-
तत्त्वार्थवेदिनः ॥ एवंविधानि सूत्राणि कृत्वा व्यासो महायशाः । ब्रह्मरुद्रादिदेवेषु मनुष्यपितृपक्षिषु । ज्ञानं संस्थाप्य भग-
वान्मोदते परमेश्वरः ॥ इत्यादिना ॥ वचःसुधां वचःशब्दस्यार्थं तात्पर्यं; यथा—वेदवित् शास्त्रवित्—इत्यादी वेदा-
दिशब्दानाम्; अर्थमिहायकं हि वाक्यम् । वचसः सुधामिति केचिदाचार्याः । रूपकप्रकरणत्वात् सुधाशब्दलक्षणाभयाच्च
सुधेव वच—इति 'उपमितं व्याघ्रादिभि' रिादादिसमासमपरं आचार्या आद्रियन्ते । सुधाशब्देन भोग्यत्वम-
भिप्रेतम् । एवमवान्तरविषय उक्तः । तर्हि—कथं ब्रह्मणो विषयत्वमिति शङ्कायां सद्धारकं ब्रह्मविषयत्वमित्याह—उप-
निषदिति । ब्रह्मण्युपनिषण्येत्युपनिषद्; 'उपनिषण्यत्वाद्गोपनिष' इति हि वाक्यम् । 'गहने हीयं विद्या सन्निविष्टे' ति
तद्विषयं ब्रह्मिडभाष्यम् । 'गहने ब्रह्मण्युपनिषण्ये' ति तद्विषया वामनटीका । अद्धारकभगवत्प्रतिपादकत्वम् उपनि-
षण्यत्वम् । अङ्गशब्देन पूर्वभागादुपनिषदः सारत्वं विवक्षितं; यथा 'आरण्यकं च वेदेभ्य ओषधीभ्यो यथाऽऽमृत-
मिति । दुग्धशब्देन आलोचितानासुपनिषदामानन्द्यादि सूचितम् । मधुशब्देन सर्वेवाक्यानां सुखार्थोपरिआ-
गोऽभिप्रेतः; मध्यस्य सर्वैरप्यन्तदेशापेक्षया तुल्या ह्यासक्तिः । उद्धृतशब्देनातिनिन्ददेशानिमोद्धरणमप्यभिधत्ता निःशे-

भगवद्बोधायनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः संचिक्षिपुस्तन्मतानुसारेण सूत्राक्षराणि व्याख्या-
स्यन्ते ॥

जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

(१) अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

अत्रायमथशब्द आनन्तये भवति, अतःशब्दो वृत्तस्य हेतुभावे; अधीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्याधिगतात्पा-

पार्थप्रहृष्टं सूच्यते ॥ स्वप्रबन्धस्यावान्तरविषयः पाराशर्यसूत्रं, तस्यावान्तरविषय उपनिषत्, तद्विषयभूतं ब्रह्मेति पर-
म्परया ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वम् । वादरायणसूत्राणामुपनिषन्मूलकत्वकथनेन सांख्यदिग्रन्थानामप्रमाणमूलत्वात्तदना-
दरैरेतत्साध्यह्यानमिति सूचितम् । प्रणाञ्जा शास्त्रजन्यं परमप्रयोजनमाह—संसारैति । संसारमिश्रध्वेन संसारस्य
कार्त्स्न्यं न तापत्रयरूपता विवक्षिता; यथा—'स्वर्गेऽपि पातभोतस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निवृत्तिरिति' । दोषनशब्देनासंकोचात्स-
दात्मिण्यलनवाचिना विद्यालक्षणेः पूर्वं कदाचिदप्यनिर्वाण्यत्वमभिप्रेतम् । वैश्विष्णोर्नास्ति कार्त्स्न्यमिति, तेषु त्रिवैकैक-
स्यापि शारीरमानसादिरूपेण च । आत्मनां प्राणः परमात्मा; 'सर्वाणि हवा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति,
कोह्येवान्यात्कः प्राण्य' इत्यादिश्रुतेः । गतशब्देन तदलाभः । उपसर्गाभ्यां तस्यानादित्वं, विविधत्वं च विवक्षितम् ।
ज्ञानदर्शनप्राप्तिसम्बन्धतमस्याभ्यावादात्प्रलयस्य वैविध्यम् । संजीवनीमिति । जीवनमुजीवन्तं संसारोन्मोचनं, समिति
कैवल्यव्यावृत्तिः ॥

अथ सांप्रदायिकत्वमाह—पूर्वैति । पूर्वशब्देन शङ्कराचार्याचीनव्यावृत्तिः । सुरक्षिताम् । नोपदेशमात्रेण ग्रन्थ-
रूपेण चेति भावः । पूर्वानार्यग्रन्थैर्यत्स्वरूपं प्रतिपन्नं चेत् किं भवतः कृत्यमित्यत्राह—बहुमतीति । बहुयो मतयो
बहुनां मतयो वा तासां परस्परव्याघातेन, ताभिः समीचीनार्थव्याघातेन च अर्वाचीनजनैर्दुरवगाहत्वमाह—दूर-
स्थितामिति । न यथावदप्रतीतितामामन्यथा च प्रतिपत्तिरासीदिति भावः । सूत्राद्यवान्तरविषयस्य विषयी स्वप्नस्थ
इति न पूर्वं कण्ठोक्तं, तदाह—आनीतामिति । सुधापक्षे निजाक्षरैर्गौर्यत्रयवयवभूतैरुत्ताक्षरैरिति यावत्; अतो
ममाक्षरैरिखनुक्तिः । सुमनसः 'सारसारविवेकज्ञा' इत्याहुः । अनेनासदपरिग्रहो न दोषायेत्युक्तं भवति । देवादीनां
वृत्तिकाग्रन्थादिभिः सुगमत्वात् भौम इत्युक्तम् । धिवन्त्वन्वहमिति । रस्यतातिशयान् वृत्तिकरीति भावः । फलात्पराङ्-
गत्वत्प्राप्त्युपाय एव हि स्वादुत्तमः; यथोक्तं—'क नाकष्टप्रगमनं पुनरावृत्तिलक्षणम् । क जपो वासुदेवेति मुक्तिबीजमनुत्तम'
मिति । यद्वा, गभीरत्वादनन्वं शीलनीयेति भावः ॥ २ ॥

तर्हि पुरातनग्रन्था एव वाचयितव्याः किमपूर्वग्रन्थनिर्माणतत्त्ववर्तनयत्नगौरवेणेति शङ्कयामाह—अगवदिति ।
भगवच्छब्देन शङ्करादिभ्योऽप्युपगतमत्वमभिप्रेतम् । बोधायनग्रहणेन पूर्वाचार्यशब्दोप्यर्थाद्विद्वतः । विस्तीर्णां संचि-
क्षिपुरित्यनेन वृत्त्यादीनामत्रत्येष्वचनजननेष्वकार्यकरत्वं सूचितम् । बोधायनेन ह्यतिविस्तीर्णां वृत्तिः कृता, द्रमिडभा-
ष्यकारादबोहि परपक्षप्रतिक्षेपाद्यनादरेणातिसंक्षिप्तान्ग्रन्थानरचयन्, अतिविस्तीर्णातिसंकुचितग्रन्थानां साफल्यमानु-
ष्यद्विन्दमजनप्रचुरेण देशकालान्तरेणैव भवति, नहीदानीन्तनपुराणां सर्वेषां शतायुर्दं यावज्जीवं ग्रन्थपरिधमः सहज-
धीविशेषश्च सन्ति, तस्मात्परम्परानिरासार्थमनन्तित्विसारतया सुग्रहत्वाथै च सूत्रं व्याख्यातव्यमिति यावत् । तन्म-
तानुसारेण ननु स्वोत्प्रेक्षितमतान्तरेण । सूत्राक्षराणि सूत्रपदानां प्रकृतिप्रत्ययविभागानुगुणं वदामः । न तु
स्वोत्प्रेक्षितार्थं सूत्राणि यथाकथंचिद्योजयितव्यानीति भावः । व्याख्यास्यन्ते व्याख्यामुपसर्गाभ्यामपेक्षितत्विसारा-
नपेक्षितसंक्षेपो धीतिर्तौ ॥ ननु 'सूत्रार्थं वर्ण्यते यत्र वाक्यैः सूत्रानुकारिभिः । स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो
विदु' रितिहि भाष्यलक्षणम्, अतः सूत्रव्याख्यानरूपत्वाभावादखिलेत्यादिकं न भाष्यान्तर्भावोति चेन्न; सूत्रतात्पर्यार्थ-
परत्वाद्भाष्यान्तर्भाव्येव । सूत्रतात्पर्यार्थपरत्वं च श्लोकव्याख्याने स्पष्टम् । किंच महत्त्वाचरणं प्रारिप्सितग्रन्थाविश्वपरि-
समाप्त्याद्यर्थतया तदुपयोगीति तदन्तर्भाव्येव । शाबरशाङ्करादिभाष्येषु नमस्कारादर्शनादत्र नमस्कारकथनमयुक्तमिति
चेन्न; 'नमः प्रवरगुणैकपदाद्यै' इति द्रमिडभाष्ये देवतायोरुनमस्कारश्रवणात् शाबरशाङ्करयोस्त्वैश्वरानभ्युपगमात्, जीव-
ब्रह्मभेदानभ्युपगमात् नमस्यानादरः अत्र तु सिद्धान्तानुरूप्याद्यनमस्यात्यन्तोपपन्ना । शाङ्करग्रन्थोपक्रमे च व्याख्यात-
विर्नमस्काराद्यभावात्कृग्रन्थत्वमाशङ्क्य तुष्मदस्मदित्यादिग्रन्थे प्रत्यगर्थास्तुचानेनार्थानमङ्गलान्तरः कृत इति परिहृतम् ॥

जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ पूर्वं पदानि व्याचिख्यासुः प्रथमग्रन्थशब्दं व्याचष्टे—अत्रायमथशब्द आनन्तये
भवतीति । 'पदच्छेदः पदार्थात्किंचिद्ग्रहो वाक्ययोजनान् । आक्षेपस्य समाधानं व्याख्यानं पञ्चलक्षणं'मिति

हि व्याख्यानप्रकारः । ननु—नैतावथात् शब्दो व्याख्येयौ प्रयोजनाभावात् । अज्ञानसंशयविपर्ययनिवृत्त्यर्थं हि व्याख्यानं, न तावद्ज्ञानमन्तः; आनन्तर्यं प्रकृतस्य हेतुभावे च तयोः प्रतिद्वलत्वात् । नापि संशयः; अर्थानन्तरेषु सत्स्वपि तयोरुक्तार्थ-परत्वेन प्रसिद्धिप्राचुर्यात् । नहि शोचन्तं शब्दतः साक्षादिति संशयो जायते । अतएव विपर्ययोपि दूरोत्सारित—इति ।

अत्र ब्रूमः—आनन्तर्य-वृत्तहेतुभावेपरत्वनिर्णयस्य पूर्ववृत्तविशेषावगमसापेक्षत्वात्, तदप्रतीत्या प्रतिदिप्राचुर्यस्य साध्यादत्वात्, अथशब्दस्याधिकारादिषु, तच्छब्दस्य चैतदुक्तं भवतीत्यादिषु वक्ष्यमाणेभ्यः, तस्यैव सर्वविभक्त्यर्थ-वाचिन इत इत्यादिषु पदमध्यस्थितिरिक्तैश्च न प्रयोगदर्शनात्, संशयविपर्ययौ स्यातामिति—तन्निरासायाथात् शब्दव्याख्यानां युक्तमित्यतस्तौ व्याख्यायते । अत्र तावद्—अथशब्दस्याधिकारात्त्वमयुक्तम्; अधिकारो हि प्रस्तावः, ब्रह्मज्ञिज्ञासा प्रस्तूयत इति वचनं मन्दप्रयोजनं; प्रारभ्यत इत्युक्तिं विनापि प्रारम्भादेव प्रारभ्यमाणत्वावगमात् । उच्यमानं हि वचनं ब्रवीतीत्युक्तिमन्तरेणापि संनिहितपुरवेषोपेत्यत इत्येवावगम्यते, न तु नोच्यत इति । प्रस्तोतव्यत्वमुच्यत इति-चेत्; तदानीमपि न्यायप्रतिपादकस्य सूत्रस्योपदेशाज्ञापनपरत्वाभावाद्युक्तितः प्रारम्भयोग्यत्वार्थः स्यात्, योग्यत्वमशा-व्दम् ॥ ननु—अध्याहारेण योजना स्यात्, आनन्तर्यपक्षेपि कर्तव्येति ह्यध्याहृतव्यमिति चेन्न; अधिकारात्त्वपक्षेऽध्या-हृतस्यापि पदस्यान्वयदौर्बध्वात् । यथा चयोग्येत्युक्ते समुच्चैर्त्तं योग्यत्वार्थो न शक्याभिधानः, एवमथयोग्येत्युक्तेऽप्यधिकर्तुं योग्यत्वभिधानं हि न शक्यम् । अतएव हि महाभाष्ये—‘शब्दानुशासनं शास्त्रमधिकृतं वेदितव्यं’ मित्युक्तं, नल-धिकर्तुं योग्यमिति । अधिकृतमित्यपि फलितार्थकथनं नो वाचनिकोक्तिः; चादीनां धोतकलात् । अत्रलधिकृतमित्यर्थपर-त्वे वैयर्थ्यसुक्तम् । शब्दानुशासनोपक्रमे त्वधिकारात्त्वमगत्याश्रितम् । ननुपनीतेन वेदमधीयानेनाप्येतव्यस्य तदङ्गभूतस्य व्याकरणस्यासाधारणो वृत्तविशेषः संभवति । इहतु प्रयोजनवदर्थान्तरसंभवादधिकारात्त्वाध्रयणमयुक्तम् । आनन्तर्यपरत्वे प्रयोजनवत्त्वं च वक्ष्यते । मङ्गलं तु नाऽथशब्दवाच्यम्, अपि तु मङ्गलनादिवच्छ्रयमाणोथशब्दो मङ्गलावह इत्योङ्कारस्ये-वाथान्तरपरत्वेपि मङ्गलं सिद्धमिति । ओङ्कारतुल्यो ह्यथशब्दः स्मर्यते—ओङ्कारश्चाथशब्दश्च द्वात्रैतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावुभा’ इति ॥ मङ्गलवाचित्वाभ्युपगमेऽपि मङ्गलरूपा ब्रह्मज्ञिज्ञासेति ब्रह्मज्ञिज्ञासा स्तुता स्यात्, ततश्च सूत्रार्थैवादाता स्यात्, न तु न्यायनिवन्धनत्वम् ॥ जिज्ञासाविशेषणत्वाभावे मङ्गलं भवतीति वाक्यभेदः स्यात् । प्रकृतादर्थादर्थान्तरपरत्वं चायुक्तम्; तद्वि प्रकृतमपेक्ष्य वक्ष्यमाणस्यार्थान्तरत्वज्ञापनं, तच्च कल्पान्तरो-पन्यासविषयतामेव दृष्टं, अत्रतु कल्पान्तरोपन्यासाभावात्तदनुपपन्नम् ॥ प्रथमपरत्वमप्ययुक्तम्; वचनव्यक्तेः प्रथमप्रतिवच-नरूपत्वाभावात् । तदा हि—किं ब्रह्मज्ञिज्ञासा कर्तव्येत्युक्तं स्यात्, सा कर्तव्येति वाक्यान्तरेण प्रतिवचनं स्यात्; न च प्रतिवचनरूपं वाक्यान्तरमुपलभ्यते ॥ अथशब्दस्य कार्त्तव्यपरत्वं—कार्त्तव्येन सा कर्तव्येत्यर्थः स्यात्; सोऽनुपपन्नः; एकदेशकर्तव्यतायाः शङ्कितत्वाभावात् । कर्तव्यतामात्रं हि संशयपदं तन्निरासार्थं च सूत्रम् ॥ किञ्च—अधिकाराद्यर्थान्तर-परत्वमन्तःशब्दान्वयोऽपि निवारयति; अन्तःशब्दो हि प्रकृतमर्थं हेतुतया परामृशन्नथशब्दोपस्थापितं ब्रह्मज्ञिज्ञासा-पदं सामर्थ्याक्षिप्तं परामृशति । तत्र यद्यथशब्दोपस्थापितमधिकृतत्वं हेतुतया परामृशेत्, तदा अधिकृतत्वादधिकर्तव्ये-ति हेतोः साध्याविशिष्टत्वं स्यात्; मङ्गलस्यानभिधेयतया न पदान्तरपरामर्शोपयुता ॥ वाच्यत्वाभ्युपगमेऽपि तस्य च प्रकृतापेक्षत्वस्य च कार्त्तव्यस्य च पूर्वपक्षयुक्तिप्रत्यनीकत्वाभावात् तानि न हेतुतया परामर्शनीयानि । न ह्यमङ्गल-त्वप्रकृतानपेक्षत्वाकार्त्तव्यैः पूर्वपक्षोक्तानम् ॥ नयसूत्राणि च विद्वद्वाच्यदुसनपराणि । प्रथमवाक्यगतप्रश्नस्तु तस्मिन्नेव वाक्ये हेतुतया परामर्शानर्ह एव; किं ब्रह्मज्ञिज्ञासा कर्तव्येति वाक्येऽपरिसमाहृतं कथं किंशब्दार्थो हेतुतया परामृश्येत । अतोऽन्तःशब्दपरामर्शयोग्याथैवेदृशशब्दोभ्युपगम्यते, तदाधिकाराद्यर्थत्वं न घटते । यदि—ब्रह्मज्ञिज्ञासा-पदसामर्थ्याक्षिप्तस्य पूर्ववृत्तत्वेन तत्तथाख्यात्रमिति तस्य वस्तुनोतःशब्देन परामर्श इत्येत तदानीं जिज्ञासातुपयोगिनस्त-वाक्षेप्यत्वायोगात् उपयोग्यश्च एव तदाक्षेप्य—इति तत्परामर्शनातःशब्देन जिज्ञासोपयोगितया तत्पूर्वमाव्यर्थविशेषो-पस्थापनादथशब्दस्वारसिकानन्तर्यपरत्वे संभवत्यस्वरसविकलाथान्तरस्वीकारो न घटते । ततश्चातःशब्दवत् ब्रह्मज्ञिज्ञासा-पदसामर्थ्यमधिकाराद्यर्थपरत्वनिवारकं स्यात् ॥ एवमर्थान्तराणामनुपपन्नतामर्थतो दर्शयमानन्तर्वाथैत्वमथशब्दस्यो-पपादयति—अत्रेति । अथशब्द आनन्तर्यं इति प्रतिज्ञा, तदुपपादकमत्रार्थं भवतीति पदत्रयं तत्र भवतीति पदेन आनन्तर्यं स्वारस्यं सूच्यते । स्वारस्यापवादिकां पूर्ववृत्ताप्रतिपात्तिं परिहरति—अत्रेति । अत्र वेदस्योत्तरभागविचाररू-पब्रह्ममीसामारम्भसूत्र इत्यर्थः । ब्रह्मज्ञिज्ञासापदसामर्थ्यात् पूर्वभागविचाररूपवृत्तविशेष आक्षिप्त इत्यभिप्रायः । हेत्वन्तर-मभिप्रयत्नाह—अयमिति । अयमथशब्दः—‘अथ शब्दानुशासनं, अथ योगानुशासनं’ मिलादिसूत्रान्तर्गताथशब्दव्या-हृत इत्यर्थः । अतःशब्दशिरस्क इत्युक्तं भवति । वेदान्तसारे ह्ययमर्थः कण्ठोक्तः । प्रकृतपरामर्शितातःशब्देन पूर्ववृत्त-

पा०-१ तथाहि । २ अतःशब्दः शिरसि अग्रे यस्य स तथा । अत्र सूत्रे ‘अथातः’ इत्याद्यानाद्भवत्यथशब्दोऽतःशब्दशिरस्कः ।

स्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतथा संजातमोक्षाभिलाषस्यानन्तस्थिरफलब्रह्मजिज्ञासा ह्यनन्तरभाविनी । ब्रह्मणो

मभिहितमित्यभिप्रायः । एवं समभिव्याहृतोभयपदस्वारस्यात्, सामान्यतोऽभिहितं विशेषत आक्षिप्तं च पूर्ववृत्तं सिद्धम्—इति वृत्तविशेषाप्रतिपत्तिरूपस्य स्वारस्यापवादकस्याभावादथशब्द आनन्तर्यार्थे एवेति वाक्यार्थः । एवमथ-शब्दस्योत्तरभागविचाराम्भस्युगतत्वम्, अतःशब्दशिरस्कत्वम्, आनन्तर्यं स्वारस्यं च दर्शयद्भिः आनन्तर्योपादकै-रत्रायं भवतीति पदैरेवास्मिन् सूत्रे अनन्तराणां गत्यन्तराभावस्वीकार्याणामनादरणीयत्वं फलितम् ।

अतःशब्दं व्याचष्टे—अतःशब्दो वृत्तस्य हेतुभाव इति । वृत्तस्येति प्रकृत्यर्थ उक्तः, हेतुभाव इति प्रत्ययार्थः । इयं प्रतिज्ञा, अत्रायं भवतीत्यनुपपत्तेः पदत्रयसुपपादकम् । प्रकृतिप्रलययोरुक्तार्थपरत्वेन प्रसिद्धिजातुर्वै भवतिना दक्षितम् । अत्रैत्यस्य पूर्ववदर्थः । अनेन वृत्तविशेषस्तस्य हेतुभावाहर्त्वं चाक्षिप्तम् । तदहर्त्वं च अनन्तरमेव व्यक्तं भविष्यति । अयम् आनन्तर्यस्वरसाथशब्दपूर्वकः । अनेन वृत्तसामान्यमाक्षिप्तम् । नन्वथशब्दार्थनिर्णयोऽतःशब्दार्थनिर्णयसापेक्षः, अतःश-ब्दार्थनिर्णयथाशब्दार्थनिर्णयसापेक्ष—इत्यन्योन्याश्रयः । नैवम्; अथशब्दस्यानन्तर्यं स्वारस्यं हि नातःशब्दार्थनिर्णयसा-पेक्षः, अतःशब्दस्य वृत्तहेतुभावरत्त्वस्वारस्यं च नाथशब्दार्थनिर्णयसापेक्षम् । अथशब्द आनन्तर्यपरः; स्वस्वारस्यात्, समभिव्याहृतपदान्तरस्वारस्याच्च—इति भवत्यर्थशब्दाभ्यां दक्षितं भवति । इमे चाभ्युत्थयुक्ताः; अत्रपदाभिप्रेतब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यादेव पदद्वयस्योक्तार्थ-परत्वसिद्धेः । अतः स्वरपदस्वारस्यात्, ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यात्थातःशब्दो यथोक्तार्थपरासिति न शेषः । अथा-तःशब्दोऽन्यतरणालमिति चेन्न; अथशब्दस्यानन्तरकालसुपस्थापयतो वर्तित्यमाणब्रह्मजिज्ञासाविशेषणतया अतःशब्दस्य वृत्तहेतुभावरतया चापयंयत्वात्, प्रतिज्ञाहेतुरूपेण पदयोर्भिनयप्रयोजनत्वाच्च । ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येतिहि प्रतिज्ञेति चेन्न; ब्रह्मजिज्ञासेति धर्मनिर्देशः, अथेति साध्यधर्मोक्तिः । न कर्तव्यतामात्रं साध्यधर्मः अपित्वानन्तर्यविशिष्टकर्त-व्यत्वम् । एवमथातःपदयोः प्रतिज्ञाहेत्वर्थत्वेन विभागो ‘ऽथातो धर्मजिज्ञासे’ स्वत्रापि समानः । एवमर्थभेदसाविकक्षि-तत्वेन हि ‘अथ योगानुशासनम्, अथ शब्दानुशासनं’ मित्यादिष्वतःशब्दस्यायोगः । ननु ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्या-क्षिप्ततया बुद्धिस्थस्य कर्मविचारस्य हेतुभाबोऽतःशब्दावगन्तव्य इति किमथशब्देन, नैवम्—आनन्तर्योक्तिमुत्खेन तस्य हेतोः शास्त्रान्तरश्रवणव्यवधानैरपेक्ष्ययोनितार्थलादथशब्दस्य, ततश्च वेदान्तरश्रवणात्पूर्वं शास्त्रान्तरश्रवणेन विना संपादितुमशक्यत्वात्, शास्त्रान्तराणां चानवसरप्रस्तत्वाच्च, शास्त्रान्तरसापेक्षाणां नित्यानित्यवस्तुविवेकादीनां पूर्ववृत्त-त्वव्युदासः फलितः स्यात् । ननु—न यत्किंचिदतीतं पूर्ववृत्तत्वेन वक्तव्यम्; अतिप्रसङ्गात्, अतो वर्तित्यमाणोपयुक्त-मेव पूर्ववृत्तमथशब्दोपस्थापितमिति तस्य हेतुत्वमपि शास्त्रान्तरश्रवणैरपेक्ष्यवत्तेनैव वस्तुसामर्थ्येन सिद्धमिति किमतःश-ब्देन—नैवम्; अथशब्दाक्षिप्तहेत्वसिद्धिशङ्कापरिहाराथत्वादातःशब्दस्य । हेतुत्व विशिष्टः, तस्य विशेषणांवाविशेष्यांशयो-रसिद्धिशङ्कातरपरिहाराप्रकारौ सूत्रकाराभिप्रेतौ परस्माद्दर्शयिष्येते—इति प्रयोजनवत्तरं पदद्वयम् ॥

अत्रेतिपदसूचितब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यसिद्धं वृत्तं वर्तित्यसार्धं तयोर्हेतुहेतुमद्भावं च विवृण्वन् उक्तमानन्तर्यसुपपा-दयति—अधीतेति । कर्मज्ञानशब्देन वृत्तसुक्तम् । ब्रह्मजिज्ञासापदेन वर्तित्यमाणसुक्तम् । अल्पास्थिरफलानन्तस्थि-रफलशब्दाभ्यां हेतुहेतुमद्भावो दर्शितः । केवलशब्देन ब्रह्मज्ञानपूर्वककर्मव्यावृत्तिः । कर्मज्ञानस्यैव पूर्ववृत्तत्वं कथम्, अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिश्च कथम्—इति शङ्कायामधीतेत्यादिपदेन तदुपपादनम् । सशिरस्कवेदशब्देन कृत्वाध्यय-नस्य विवक्षितत्वं, व्याख्यानपौर्वापर्यहेतुभूतव्याख्यानपौर्वापर्यनियमो, भागद्वयस्यैकप्रबन्धत्वं च—सूच्यते । साज्ञाशब्देना-नन्तस्थिरफलापातप्रतीतिजनकत्वहेतुर्दर्शितः । ‘कृष्णपक्षे तथज्ञानि, उपनीय तु यः सिध्यं वेदमध्यापयेद्भिज्जः । सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रवेक्षत’ इत्यादिपञ्चनान्यधीतसाज्ञसशिरस्कवेदस्यैस्वत्रापिप्रेतानि । एवमधीतेत्यादिष्वन्वयविशे-षणद्वयेन ब्रह्मजिज्ञासापदसामर्थ्यानुग्रहीताथातःशब्दोपस्थापितोऽधिकारविशेषः प्रदर्शितो भवति; समधिगतकर्मा सांसा-रिकाफलनिर्दिष्टोऽनन्तस्थिरफलाकाङ्क्षा हि शास्त्रमधिकरोति । अनन्तस्थिरफलब्रह्मजिज्ञासेति । अनन्तस्थिरफल-रूपस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेत्यर्थः । अनन्तस्थिरफलत्वस्य जिज्ञासाविशेषणत्वे जिज्ञासायास्तथात्वमागतोत्यविवेकादिजन्यज्ञान-नद्वारेणैति द्रष्टव्यम् । अनन्तरभाविनीतिपदेनाथातःशब्दफलितं हेतोः शास्त्रान्तरनैरपेक्ष्यं विवक्षितम् । कर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वे कर्मणामस्यास्थिरफलत्वनिर्णयसहितानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः—इत्यर्थं विशिष्टो हेतुः; अतःश-ब्देन वृत्तस्य कर्मविचारस्य हेतुत्वयोक्तत्वात्, कर्मविचारस्य साक्षाद्ध्ययनजन्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिपूर्वत्वात्, आद्वैतिविधानादिभिः कर्मणामस्यास्थिरफलत्वावगमहेतुत्वाच्च । अयं विशिष्टो हेतुः अधिगतत्वात्परिष्कारकेवलकर्मज्ञान-तथा संजातमोक्षाभिलाषस्यैत्येनेनोक्तः । अत्राधिगतेति पदेन कर्मणः फलद्वारा हानाय ज्ञातव्यत्वं कष्टोक्तम् । सखुपे-

जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी; “कर्तृकर्मणोः कृति” (पा. सू. २।३।६५) इति विशेषविधानात् । यद्यपि, संबन्धसामान्यपरिग्रहेऽपि जिज्ञासायाः कर्मापेक्षत्वेन कर्माथैत्वसिद्धिः, तथापि आक्षेपतः प्राप्तादाभिधानिकस्यैव ब्राह्मत्वात्कर्मणि षष्ठी गृह्यते । न च—“प्रतिपदविधाना षष्ठी न

पोपादानाय ज्ञातव्यत्वमपि कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वे हेतुः; अपेक्षितकर्मस्वरूपज्ञानं, केवलकर्मणात्मलाप्यस्थिरफलत्वज्ञानं च कर्ममीमांसाऽवश्यमिति हि वक्ष्यते । तत्र स्वरूपेणोपादेयताप्रतीतिरनन्तस्थिरफलापातप्रतीत्यन्तर्भूता; उपायतदतिकर्तव्यताविशेषैः सहैव ह्यनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः—इति विशिष्टहेत्वन्तर्भावः, उपरितनन्त्राभावविरोधश्च ॥ ननु—कर्मविचारो ब्रह्मविचारस्य निरपेक्षहेतुश्चेत् कृतकर्मविचारैः सर्वैरपि ब्रह्म विचार्येत—इति स्वर्गार्थकर्मानुष्ठानाभावप्रसङ्गः । भैवम्; अश्रुतमीमांसतेऽप्युपाध्यायादिवचनाद्येऽनुसिद्धिस्तु तेषां स्वर्गार्थानुष्ठानाविरोधात्, श्रुत्वापि ये स्वर्गार्थिनस्तेषामदृष्टवैगुण्यात्, असमीचीनव्याख्यानश्रवणमूलस्यासुसुष्ठुत्वस्य संभवाच्च । साक्षाद्भ्ययनं कर्मविचारपूर्ववृत्तं चेदधीतसाक्षाद्भेदेः सर्वैरपि कर्म विचार्येत, न च तथा क्रियते; वेदेऽधीतेऽप्यश्रुतकर्ममीमांसा हि बहवो दृश्यन्ते । तेषां कर्मविचारानधिगतिरदृष्टदेशकालादिवैगुण्यात् तु साक्षाद्भ्ययनस्य पूर्ववृत्तत्वाभावादिति चेत्; तदिहापि तुल्यम् । तथा—साधनचतुष्टयादिललाभेऽप्यनधिगतब्रह्मविचारानेकपुरुषदर्शनात् साधनचतुष्टयादेर्ब्रह्मविचारं प्रति नियमेन हेतुत्वं कथम्—इति परिचोदिते तत्पूर्ववृत्तवादिभिरप्यदृष्टादिवैगुण्याददोष इति परिहर्तव्यं, तदिहापि तुल्यं, दुष्परिहरदूषणान्तरसद्भावस्तेषां वैषम्यम् । तस्मात्—घटनिष्पत्तेः कुलालादिवद्ब्रह्मविचारस्य कर्मविचारः पूर्वभावित्वेन नियतः, दृष्टादृष्टप्रतिबन्धकविरहितस्य पुंसः समीचीनः कर्मविचारो ब्रह्मविचारसामग्रीति न कश्चिद्दोषः । एवमथातःशब्दार्थो निरूपितः ॥

अथ ब्रह्मजिज्ञासापदार्थं विशुद्धस्यैकपक्षस्य समासनिबन्धनत्वात्प्रथमं समासार्थं निरूपयति—ब्रह्मण इत्यादिना । कर्मत्वकरणत्वादिबन्धविशेषेऽप्यत्रा विभक्तयः ‘कर्मणि द्वितीये’ ल्यादिभिः सूत्रैर्विहिताः, ‘षष्ठी शेष’ इति सूत्रेण संबन्धसामान्ये षष्ठी विहिता, अत्र तस्याः सामान्यविषयत्वमाशङ्क्य कर्मविषयत्वं निश्चयते । तत्र सामान्येन समासस्यानेकविभक्तिसाधारणत्वाद्भिन्नतन्त्रशङ्काव्यावृत्त्यर्थमिह तेषामनुपपत्तिमभिप्रेत्यन्यदं विद्युद्वाति—ब्रह्मणो जिज्ञासेति । चतुर्थपरिग्रहे प्रयोजनत्वसिद्धावपि प्रकृतिविकारभावाभावे चतुर्थसमासायोगात्तदपरिग्रहः । सप्तमीति योगविभागाद्ब्रह्मणि जिज्ञासेति समासेऽपि ब्रह्मणो विषयत्वमात्रं स्यात्, न तु प्रयोजनत्वम्—इति सप्तम्यपरिग्रहः । ‘शङ्कलया खण्ड’ इतिवत् तृतीयासमासे विषयत्वप्रयोजनत्वे न सिध्यत इत्यभिप्रायः । ब्रह्मण इति शब्दरूपस्य षष्ठीपञ्चमीसाधारण्यात् षष्ठाध्यानेकार्थत्वात्तन्निर्णयार्थमाह—ब्रह्मण इतीति । कुत इत्यत्राह—कर्तृकर्मणोरिति । षष्ठाः कर्तृकर्मसाधारण्येऽपि जिज्ञासाकर्तृत्वं तापत्रयातुरस्यैव, ब्रह्मणस्तु कर्मत्वमित्यभिप्रायेण ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठीत्युक्तम् । कर्मणिषष्ठीस्वीकारे ब्रह्मणो विषयत्वप्रयोजनत्वे सिध्येताम् । ननु तर्हि कथं यद्यपीत्यादेः संबन्धसामान्यपरिग्रहशङ्काविषयस्य भाष्यसोत्थानं युज्यते; उच्यते—संबन्धसामान्यस्वीकारेऽपि जिज्ञासापदसामर्थ्याद्ब्रह्मणः कर्मत्वसिद्धेः, परम्परया संबन्धनासुपायोपासकप्रतिबन्धादीनामपि जिज्ञास्यत्वसिद्धेः, प्रतिपदविहितषष्ठाः समासनिषेधाच्च । तत्र सामर्थ्यात्—षष्ठाः कर्माथैत्वसिद्धिः, ब्रह्मानुबन्धिनामपि जिज्ञास्यत्वसिद्धिं च शङ्कते—यद्यपीति । संबन्धसामान्यपरिग्रह इत्यत्र परिणा ब्रह्मानुबन्धिनामपि जिज्ञास्यत्वसिद्धिः सूच्यते; परितो ब्रह्मणेन हि परितः स्थितानामपि ब्राह्मत्वं लभ्यते । अतएव ह्युत्तरत्र शब्दात् इत्युक्तं न तु परिगृह्यत—इति तदुभयं परिहरति—तथापीति । अत्रायमर्थः—प्रधानस्य ब्रह्मणोऽप्रधानानामन्वेषां च कर्मत्वसाक्षिपसिद्धत्वादपि प्रधानकर्मत्वसाभिधानिकत्वम्, इतरेषां प्रधानसंबन्धादाकाङ्क्षावशाच्च कर्मत्वस्य सामर्थ्यसिद्धत्वं च स्वीकर्तुं युक्तम्—इति । अतः प्रतिपदविहिता षष्ठी ब्राह्मा; विलम्बितधीतोः शीघ्रधीहेतुर्वैज्यानिति न्यायात् । षष्ठाः संबन्धसामान्यविषयार्था हि कर्मत्वधीर्विलम्बिता स्यात्, कृद्योगषष्ठीविषयार्था तु शीघ्रभाविनी ॥ ननु कर्तृकर्मणोर्हभयोः रण्यर्थयोः सूत्रप्रतिपन्नत्वाद्विलम्बिता कर्मधी—इति चेन्न; कर्तृजिज्ञासासौरधिगतकर्मणः प्रतिपन्नत्वात्कर्मार्थत्वमेव हि प्रथमतः धियमधिरोहेत् । समासनिषेधमाशङ्क्य परिहरति—नचेति । चः शङ्कासमुच्ये । प्रतिप्रसवोऽपवादापवादः—‘सर्पिषो ज्ञान’ मीसादिप्रयोगेषु ‘ज्ञो विदर्थस्य करण’ इति सूत्रविहितायां षष्ठां समासनिषेधस्य सावकाशत्वं; सर्पिषा प्रवृत्तिरिति हि तस्य वाक्यस्यार्थः । यद्यपि ज्ञानपदं कृदन्तं, तथापि सर्पिष इति षष्ठी न कृद्योगविहिता, ‘सर्पिषो जानीत’ इति तिङन्तपदान्वयार्हत्वाद्, धातोर्विभक्तेश्च प्रवृत्तितत्करणार्थत्वाच्च । न हि तत्सर्वं कृद्योगविहितत्वे सिध्यति । अतो नात्र प्रतिप्रसवप्राप्तिरिति निषेधस्य सावकाशत्वम् ॥ ननु नेयं षष्ठी व्याख्येया; अप्रयुक्तत्वात्, सूत्रे प्रयुक्त एव हि शब्दोऽर्थबोधकः, न त्वप्रयुक्तः; बोधकशब्द एव हि व्याख्येयः; अप्रयुक्तापि स्मृता विभक्तिविधेः सा व्याख्येया इति—चेन्न; तत्स्मरणेन विनाप्यर्थप्रतिपत्तेः, अर्थप्रतिपत्तिश्च प्रातिपदिकेन लक्षणया, लक्षणा च योग्यतादिना, अतोऽनुशासनेन तद्याख्यानमयुक्तम् ;

समस्यते' (अष्टा. २।२।१० वा.) इति कर्मणि षष्ठ्याः समासनिषेधः शङ्कनीयः; 'कृद्योगा षष्ठी समस्यते' (अष्टा. २।२।८ वा.) इति प्रतिप्रसर्वसंभवात् । ब्रह्मशब्देन स्वभावतो निरस्तनिखिल-
दोषोऽनवधिकातिशयासंख्येयकस्याणुगणगणः पुरुषोत्तमोऽभिधीयते । सर्वत्र बृहत्त्वगुणयोगेन हि

उच्यते—अप्रसक्तविभक्त्यर्थस्य प्रातिपदिकेन लक्षणा हि समासः, अत्र लक्ष्यार्थोपलक्षणतया विभक्तिरनुप्रविष्टा, अतो लक्ष्यार्थविशेषनिर्णयाय विग्रहवाक्यस्या षष्ठी व्याख्येया । तर्हि नानुशासनेन सा व्याख्येया, लक्षणिकार्थो हि योग्यतादि-
नावसीयते, नहि गङ्गायां घोष इत्यत्रानुशासनवशात्कूलं लक्ष्यते, अपि तु योग्यतादिनैव—इति भवैः सर्वाल्लक्षणासु योग्य-
तादिनिर्णयनिर्णयनियमाभावात् । सतु नियमः प्रातिपदिकेन प्रातिपदिकान्तार्थलक्षणायां, प्रातिपदिकेन विभक्त्यर्थलक्षणायां
त्वेतद्विभक्त्यर्थो लक्ष्यः न विभक्त्यन्तरार्थे इति हि नियमो भवति, स च शब्दानुशासनाधीन इति तदनुशेषेन तद्विरुद्धं
युक्तम् । तत्र संबन्धसामान्यं लक्षयित्वा तेन कर्मलसाक्षेपादपि प्रथमत एव कर्मलस्यैव लक्षणा शब्दानुशासनानुमता
युक्ता । अतः समासपदलक्ष्यार्थविशेषनिर्णयायानुशासनासुरोपेन लक्ष्यार्थोपलक्षणभूता विग्रहवाक्यस्या षष्ठी व्याख्ये-
यते ॥ यद्वा, लुप्तविभक्तिकशब्देन विभक्त्यर्थबोधनं सुहृद्यं स्यात्, संबन्धिभो हि लक्षणा एव संबन्धमात्रस्य, विभ-
क्त्यर्थस्य स्वयं संबन्धरूपः । न च संबन्धस्य संबन्धान्तरानपेक्षत्येन खस्मिन् संबन्धिकार्यकरलाङ्क्षणा संभवति—इति
वाच्यैः संबन्धस्य स्वरनिर्वाहकत्वानभिज्ञानामपि विभक्त्यर्थप्रतीतेः, नहि संबन्धः स्वसत्तया लक्षणाहेतुः किन्तु ज्ञान-
मानतयैव, न चेदतिप्रसङ्गात् ॥ एवं लक्षणाणुपपत्त्या प्रयोगस्यानन्यथासिद्धत्वात्समासशब्देन विभक्त्यर्थबोधनं सुहृद्यम्,
अमुकत्वेपि वा का नः क्षतिः । ननु विग्रहवाक्येपि कथं कर्मलमाभिधानिकं, प्रयुज्यमानानपि ह्युपपदविभक्तिर्निरर्थिका,
तद्विग्रहं दाराः कर्म'मिति वक्तव्यताद्युक्त्या, अर्थस्वर्यसामर्थ्याक्षिप्तः । अतएव हि कारकविभक्त्यरूपपदविभक्तिर्नैवेत्यर्थः,
समासे लप्रयुक्त्या उपपदविभक्तेः कथन्तरां कर्माभिधायकत्वमितिः उच्यते—आभिधानिकत्वतः कृदन्तपदप्रयोगेण शीघ्रार्थवि-
षयत्वसाम्यादाभिधानिकत्वोक्तिः, पदान्तरश्रवणापेक्षामात्राक्षेपादिवद्विलम्बाधिक्यं, सामान्यषष्ठीपक्षे संबन्धसामान्यं प्रैति-
पद्य जिज्ञासाशब्दाधीनतासकर्मकत्वसमात्राद्योचनयाऽर्थविशेषावगमादपि कृदन्तश्रवणमात्रयुक्तः कर्मत्वविधयः शीघ्रत्वात् इति
—कश्चित्परिहारः । 'कर्मणि द्वितीया' इति वत् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इति सप्तम्यन्तनिर्दिष्टयोः कर्तृकर्मणोरभिधेयत्वमनुशासन-
स्वारास्यानुगुणमिति भाष्यकाराभिप्रेतः परिहार—इति संप्रदायः । कारकविभक्त्येव उपपदविभक्त्यैवप्यं पदान्तरयोगविहितत्वरूपम-
स्येव ॥ न च पदान्तरयोगाद्यगम्यत्वमाभिधानिकत्वविरोधिः, तस्यैकचित्सुहृद्यार्थव्यवस्थापकत्वदृष्टेः । यथा—आदित्यस्य नावः
प्रकाशयन्ति—इत्यादिषु । नहि तत्रादित्यादिपदान्तरयोगेन गोशब्दस्य किरणपरत्वं लक्षणिकम् ॥ पदान्तरपरामर्शसापेक्षत्वेन विल-
म्बितधीहेतुरूपपदविभक्तिः, कारकविभक्तिसु तन्निरपेक्षत्वाच्छीघ्रार्थहेतुरिति प्राबल्यदैर्घ्यत्वविभाग एव, न तु सार्थकत्वनिरर्थ-
कत्वाभ्यां वैषम्यम् । विभक्त्यश्रवणादसुहृद्यत्वं तु परिहृतम् ॥ एवं समासगतविभक्त्यर्थं निरूपिते समस्तयोः पदयोः प्रथमं
ब्रह्मशब्दं व्याचरेत्—ब्रह्मशब्देन च इति । ब्रह्मशब्दस्य प्रधानाद्यर्वाचीनार्थान्तरेषु प्रयोगदर्शनात्, इतरव्याख्यातुभिरिद्वराति-
रिक्तवस्तुपरत्वेन व्याख्यातव्यादेवतान्तरपरत्वस्य कैश्चिदनुपूर्वमाद्य तद्यावृत्त्यर्थं ब्रह्मशब्देन पुरुषोत्तमोऽभिधीयते
इति प्रतिजानीते । पुरुषोत्तमशब्दस्य कृत्वा ब्रह्मशब्दस्य देवतान्तरपरत्वव्युदासः । अवयवशाक्या बद्धमुक्त्यावस्थचेतनवैव-
क्षण्यमुक्तम् । स्तेरवैलक्षण्यमात्रं तुणादेरप्यस्तीति तद्यावृत्त्यर्थं स्वभावात् इत्यादिना विशेषणद्वयेन तद्वैलक्षण्यं विधिनाष्टि ।
इदं च विशेषणद्वयं शब्दशक्तैः, अर्थसामर्थ्यैक ब्रह्मशब्दस्य पुरुषोत्तमपरत्वप्रतिपादनयोगितयोक्तं, न तु प्रवृत्तिनिमित्त-
तया; गुणतोपि बृहत्त्वे सति शब्दशक्तयल्लोकसिद्धेः, सुसुक्ष्मशेषदोषनिवृत्तिनिरतिशयानन्दप्राप्तिहेतुत्वात् । वायन्तरोक्त-
स्याविधादिदोषान्तरस्य, निर्गुणस्य च व्यावृत्त्यर्थम्, उपाधुपहितब्रह्मस्वरूपस्यैव कर्मवचन्यल्लोःखिलादिव्यावृत्त्यर्थं, ज्ञानादि-
शक्तिय एवास्य स्वाभाविकः सार्वत्र्यनिरतिशयानन्दादियोगसु कादाचित्क—इति मतस्य च व्यावृत्त्यर्थमिदं विशेष-
णद्वयमुक्तम् । निरस्तकतिपयदोषत्वं, निरस्तनिखिलदोषत्वं च केषांचिद् बद्धानां, सुक्तानां, निलैसानामप्यस्तीति तथावृ-
त्त्यर्थं स्वभावतो निरस्तनिखिलदोष इत्युक्तं; निलसिद्धानामपि भगवन्मत्स्यसंकल्पाधीनं हि निलनिर्दोषत्वम् ।
स्वभावात् इत्युत्तरत्रानुपपन्नः; तेन गुणानामप्यविधाकल्पितलपक्षव्यावृत्तिः । 'ते ये शतम्' इत्यत्र पूर्वंपूर्वगुणस्य उत्तरोत्त-
रगुणानामतिशयः सावधिरिति तथावृत्त्यर्थमनवधिकातिशयशब्दः; तत्र हि ब्रह्मगुणातिशयस्य वाञ्छनसागोचरतया-
ऽनवधिकत्वमुक्तं, सत्यसंकल्पलान्तर्भूता बलिहादिगुणा इति हि वक्ष्यते । अतः कस्मिंश्चिद्गुणे तद्विधाभेदरूपतया गुणानां
बहुमानमन्तर्भावमिप्रायं गणशब्दः । नन्वनवधिकातिशयशब्दस्य गुणविशेषत्वं गणशब्दसामानाधिकरण्याभावाद् बहु-
व्रीहिर्न स्यात्, गणविशेषणत्वमप्युक्तं; गुणस्वरूपस्य क्षानवधिकातिशयत्वं न तु गणस्वरूपस्य ।—नैवम्; गण एव विशेष्य

१ सद्भावात् । २ कैदौर्बल्यं । ३ इति चेत् । ४ कवत् । ५ प्रतिपाद्यं । ६ गतत्वात् । ७ नित्या... यद्य... ।

ब्रह्मशब्दः । बृहत्त्वं च स्वरूपेण गुणैश्च यत्रानवधिकातिशयं सोऽस्य मुख्योऽर्थः । सच सर्वेश्वर एव । अतो ब्रह्मशब्दस्तत्रैव मुख्यवृत्तः ॥ तस्मादन्यत्र तद्गुणलेशयोगादौपचारिकः; अनेकार्थकल्पना-

इति बहुव्रीहिसिद्धिः, तथाप्यर्थवशाद्गुणान्तर्गतैकैकगुणव्यचेरनवधिकातिशयत्वं फलितं स्यात् । यथा—एया परिषदभि-
जनवती श्रुतशीलाशालिनी” इत्यत्र श्रुतशीलादीनां परिषद्विशेषणत्वे प्रतीतिपि तदन्तर्भूतानामेव श्रुताद्यन्वयः; ननु समूहस्य;
ततो निर्गतानां श्रुताद्यभावात्प्रसङ्गात् ॥ असंख्येयत्वमपि गणविशेषणं युक्तं, गणासंख्येयत्वे गुणासंख्येयत्वं कैमुत्यसिद्धम् ।
अनवधिकातिशयशब्देन नित्यसिद्धव्यावृत्तिश्च; तद्गुणानां जगद्ध्यापाराननुगुणत्वेन भगवद्गुणापेक्षया सातिशयत्वात्,
तेषामीश्वरतद्गुणविभूतिसाक्षात्कारस्यात्यन्तानुकूलस्य निरवधिकातिशयत्वेपि तादृशासंख्येयगुणाभावात्ताद्यावृत्तिः । अनुपपन्नं
स्वभावत इति पदेन वा नित्यसिद्धव्यावृत्तिः । तेषां तादृशगुणकत्वं हि भगवन्नित्येच्छाधीनम् । स्वरूपेणानवधिका-
तिशयत्वाभावाच्च नित्यसिद्धव्यावृत्तिः; ते ह्यणुस्वरूपाः । अत्र स्वरूपस्याप्यनवधिकातिशयत्वं गर्भितम्; विभुत्वस्यापि
गुणान्तर्भावात्, ‘बृहत्त्वं च स्वरूपेण गुणैश्च्युत्पुपादकप्रत्योक्तैः । **अभिधीयते** मुख्यवृत्त्या बोध्यते । अस्मिन्
ग्रन्थे ‘यैनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यमिति श्रुतिश्चैतस्मृत्तार्थानुवादिन्यनुसंहिता भवति । तत्र हि ‘प्रोवाच तां तत्त्वतो
ब्रह्मविद्यामिति पुरुषपर्यायतया ब्रह्मशब्दः प्रयुक्तः । एवं प्रतिज्ञातार्थं शब्दसामर्थ्यात् प्रथममुपादायति—**सर्वत्रेत्यादिना** ।
तत्रार्थान्तरेषु ब्रह्मशब्दप्रयोगस्यान्यथासिद्धि विवक्ष्यस्तदुपयुक्तं गुणयोगं दर्शयति—**सर्वत्रेति** । **सर्वत्र** ब्रह्मशब्दप्रयोगविषयेषु
सर्वेषु । बृहत्त्वगुणयोगोस्तीत्यर्थः । पुरुषोत्तमे गौणत्वमन्यत्र मुख्यत्वं च किञ्च स्यादित्यत्राह—**बृहत्त्वं चेति** । बृहत्त्वगुणमा-
त्रयोगेषु सर्वेषु ब्रह्मशब्दप्रयोगाभावात् स्वरूपतो गुणतत्त्वानवधिकातिशयबृहत्त्वं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । **ननु** ‘बृहति बृंहयति
तस्मादुच्यते परं ब्रह्म, बृहत्त्वाद्बृंहणत्वाच्च तद्ब्रह्मत्वमभिधीयत’ इति श्रुतिस्मृतिभ्यां बृहत्त्वे बृंहणत्वे च प्रवृत्तिनिमित्ततावगतौ
कथमिह बृहत्त्वमात्रं निमित्तमुच्यते, गुणतो बृहत्त्वे बृंहणत्वान्तर्गतत्वादिति; ब्रूमः—‘स चानन्याय कल्पत’ इति गुणतो
श्रुतिप्रसिद्धसकलसंकोचनिवृत्तिपूर्वकनिरवधिकज्ञानविकासरूपानन्यावहत्वं हि बृंहणत्वं, तद्वि सकलहेयप्रत्यनीकलक्षान्ति-
कारुण्यदिमोक्षप्रदत्वौपयिकगुणगणवत्त्वम्, अतएवहि **‘स्वभावतो निरस्तनिखिलदोष’** इत्यादिकं प्रतिज्ञावाक्ये-
ऽसिद्धितम् । **ननु** स्वरूपतो बृहत्त्वमेव निमित्तमस्तु किं गौरवेणिति—चेन्न; ब्रह्मगुणादपि स्वरूपेण बृहत्त्वाद्ब्रह्मशब्दवाच्यत्व-
प्रसङ्गात् । तर्हि गुणतो बृहत्त्वमेवास्तु निमित्तमिति चेन्न; शब्दशक्तेरसंकोचस्य स्वतः प्राप्तत्वात्, स्वरूपेण च बृहत्त्वसद्भा-
वात्, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति हि श्रुतिः । गुणतोबृहत्त्वनाम सद्धारकबृहत्त्वं; गुणद्वाराहि तत् । स्वरूपेण गुणैश्च निरतिशय-
बृहत्त्ववद्ब्रह्म पुरुषोत्तमादन्यदपि स्यात् अन्यदेव वा स्यादित्यत्राह—**स चेति** । चः शङ्कानिवृत्तौ । सर्वेश्वरशब्देनैवकारेण च
‘तमीश्वरानां परमं महेश्वरम्, न तस्मान्नाथमधिकश्च हृदयत’ इति वाक्ययुगलार्थो विवक्षितः । ततः किमित्यत्राह—**अत**
इति । **अतः** अनवधिकातिशयवृत्तिं ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वात् । सर्वेश्वरस्यैव तादृशबृहत्त्वगुणयोगोपिगलाभ्येत्यर्थः । कथं तत्रैव
मुख्यवृत्तः, अन्यत्रापि ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यत इत्यत्राह—**तस्मादिति** । **तस्मात्** ब्रह्मणः । सर्वत्र मुख्यः क्रतो न स्यादित्य-
त्राह—**अनेकार्थेति** । परब्रह्मणोऽन्यत्र प्रयोगस्यान्यथासिद्धत्वाच्च तत्र शक्तिकल्पनम्; ‘अनन्यथासिद्धः प्रयोगः शक्तिं
कल्पयतीति च्यायादित्यर्थः । अनेकशक्तिकल्पनं गौणत्वं वा न स्यात्, बृहत्त्वगुणयोगिसर्वव्यक्तिकत्वेकस्यैव शक्त्या मुख्यत्वसंभवा-
दित्यत्राह—**भगवच्छब्दवदिति** । तथाच श्रीमति वैष्णवे पुराणे भगवच्छब्दं प्रकृत्योक्तं—‘तत्र पूज्यपदार्थाकिपरिभाषा-
समन्वितः । शब्दोऽयं नोपचारेण अन्यत्र ह्युपचारात्’ इति अनेन प्रस्तुतबोध्यस्य कः परिहार उक्तो भवति; उच्यते—बृहतिधा-
तोर्मनिप्रत्ययान्तत्वेन निष्पन्नस्य ब्रह्मशब्दस्य प्रधानादिषु दृश्यमानः प्रयोगो नावयवशक्तिनिवन्धनः; तथा हि सति बृहन्मह-
च्छब्दादिवदापेक्षिकबृहत्त्वयोगेषु सर्ववस्तुषु प्रयोगः स्यान्न च तथा प्रयुज्यते, तत्ररेणुमपिहि ततोऽपिछतयाऽभिमतद्रव्यान्तरा-
पेक्षया महिमगुणशालीति वदन्ति । नच त्र्यणुकादिषु ब्रह्मशब्दप्रयोगः; एवं सर्वत्र प्रयोगादर्शनात् । पङ्कजशब्दव्यवस्थापककु-
मुदादिवाद्युक्ततामरसुशुभ्रतपद्मलजातिवद्ब्रह्मशब्दप्रयोगविषये पद्मपद्मकस्यनुत्तान्यव्यावृत्ताकारादर्शनादनेकशक्तिकल्पने प्राप्तेः,
अनन्यथासिद्धस्य प्रयोगस्य शक्तिकल्पकलाद्ब्रह्मशब्दप्रयोगविषयेष्वन्येषु च बृहत्त्वगुणलेशयोगेन प्रयोगस्यान्यथासिद्धत्वाच्च नाने-
कशक्तिकल्पनं युक्तम् । तस्मात्पुरुषोत्तम एव प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यवति मुख्यत्वम् अन्यत्रौपचारिकत्वं च । ‘औपचारिकस्तु
प्रयोगः संकोचसह इष्टः, ननु सार्वत्रिक’ इति तमिमं न्यायमभिप्रेत्य भगवच्छब्दस्य पुरुषोत्तम एव मुख्यत्वमन्यत्रामु-
ख्यत्वं च भगवता पराशरिणोक्तम् । तथाहि ज्ञानादिमात्रं वा, निरङ्कुशज्ञानादिकं वा भगवच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । आद्ये पिपी-
लिकादावपि भगवच्छब्दः प्रयुज्येत । द्वितीये तु सर्वत्र निरवधिकज्ञानाद्यभावात् प्रवृत्तिनिमित्तासिद्धेर्नैकशक्त्या सर्वत्र मुख्य-
त्वम् । अनेकशक्तिकल्पनं चायुक्तं; प्रयोगान्यथासिद्धेरेति भगवत्पराशरामिप्रायः ॥

ननु ‘उर्यति प्रलयं चैव भूतानामगतिं गतिम् । वेत्ति विद्यामविद्यां च स वाच्यो भगवानिति’ति ग्रन्थोक्तैर्बौपचारिकभग-

योगान्—भगवच्छब्दवत् । तापत्रयातुरैरमृतत्वाय स एव जिज्ञास्यः । अतः सर्वेश्वरो जिज्ञासाकर्म-
भूतं ब्रह्म ॥ ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । इच्छाया इष्ट्यमाणप्रधानत्वान् इष्ट्यमाणं ज्ञानमिह विधीयते ॥

वच्छब्दप्रयोगयोग्येयुः यदलौकिकार्थसाक्षात्कारित्वमस्ति तदेव प्रवृत्तिनिमित्तौक्य भगवच्छब्दः सर्वत्र मुख्यः स्यात्—नैवम् ; अलौकिकार्थसाक्षात्करणमात्रस्य प्रयोगविषयव्युत्तलाभावात् । न हि समाधिपर्यन्तयोगकाणानिष्टेषु केशिध्वज-खाण्डि-
कथ-प्रह्लादादियुः भगवच्छब्दः प्रयुज्यते । किंच प्रलक्ष्मूलव्युत्पत्त्या गवादिशब्दानि विनागममूलव्युत्पत्त्या समप्रवाह्व्या-
दिमत्येव तस्य मुख्यत्वावगमात् 'ज्ञानशक्तिवर्तैश्वर्यवीर्यतेजांस्यशेषतः' । भगवच्छब्दाव्याप्तिं विना हेतुर्गुणादिभिः रिति निर्दे-
पलपर्यन्तानां ज्ञानादीनां प्रवृत्तिनिमित्ततया वाच्यत्वमुच्यते, निर्दोषत्वं च निमित्ततया वाच्यत्वेनोच्यते; अन्यथा तदुक्तिवै-
यर्थ्यात् । न ह्यवाच्यं सर्वं निषेद्धव्यम् ; अनुक्तयेव ह्यवाच्यत्वं सिद्ध्यति । नन्व ज्ञानशक्त्यादिर्वैकैकस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वं, किंतु
ज्ञानादिसमुदायस्यैव—अशेषत इति परवैयर्थ्यात् । ऐश्वर्यस्य समप्रत्येक्युत्कृत्वात्, गवादिष्वितिप्रसङ्गभावात् प्रकर्मविशे-
षत्वात् ज्ञानादीनां समुदायस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तमुक्तमित्यभ्युपेयम् । एवं न्यायसिद्धार्थस्यागमसिद्धोर्धो भाष्ये दृष्टान्तौकृतः 'भग-
वच्छब्दवदिति' तथाच भगवता पाराशर्येण—'परं जैमिनिमुख्यत्वात्, स्यात्कश्चिद्ब्रह्मशब्दवदित्यादिसुत्रेषु ब्रह्मशब्दस्य भगवत्येव
मुख्यत्वमुत्तरत्रोक्तम् । अतो यथोक्त एवार्थः । तथाच स्पष्टीकृतं श्रीमति गारुडे पुराणे—'वेदे भूरिप्रयोगाच्च गुणयोगाच्च शार्ङ्गिणि ।
तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तो महायुगे' इत्यारभ्य—'यस्मिन्प्रयुज्यमाने तु गुणयोगः सुपुण्ड्रः । तत्रैव मुख्यवृत्तीयमस्यत्र
ह्युपचारत' इति । एवं शब्दसामर्थ्यमुपपादितम् । अथ ब्रह्मशब्दस्यानेकार्थसुखवृत्तत्वेत्येतत्सूत्रस्थस्य तस्यार्थत्वाभावात्सुयो-
त्तमपरत्वमुच्यते—तापत्रयातुरैरिति । स एवान्मृतत्वायेति परैः 'तमेवं विद्वानमृत इह भवति, नात्यः पन्था' इत्यादि-
श्रुत्यैव विवक्षितः ; अतएव हि पुरुषोत्तमोऽभिधीयते इत्युक्तम् । श्रुतेरपि पूर्वोक्तहेतुप्रत्ययान्तकल्याणगुणाकरत्वविशिष्ट एव
तापत्रयातुरैरुपास्यः ; नतु तेष्वन्वय इति भावः । नहि कारागारनिगलित एव तन्मोचनार्थिभिरेभ्यर्थनीयः । तथा च
वैष्णवे पुराणे निर्दोषकल्याणगुणाकरस्यैव मुमुक्षुपायत्वमुक्तं—'स सर्वभूतप्रकृतिं विकारान्-समस्तकल्याणगुणात्मकोसा वि-
ख्यातिना 'तज्ज्ञानमज्ञानमनोत्पन्दुक'मित्यन्तेन ॥ ब्रह्मशब्दव्याख्यां निगमयति—अत इति । निर्दोषमवलगुणकस्य सर्व-
ेश्वरस्यैव तापत्रयातुरैर्जिज्ञास्यत्वाद्न तापत्रयातुरजिज्ञास्यतयोक्तं ब्रह्म सर्वेश्वर एवेत्यर्थः । यद्वा, अतः उक्तशब्दसामर्थ्यात्,
अर्थसामर्थ्याच्चैत्यर्थः ॥

ननु ब्रह्मशब्दो व्युत्पन्नोऽव्युत्पन्नो वा भगवति मुख्यः, अव्युत्पन्नत्वे बोधकत्वविरहिरास्तस्य न क्वचिन्मुख्यत्वम् ।
नापि व्युत्पन्नः स मुख्यः ; अलौकिकेथे व्युत्पत्त्यसंभवात् । कथमप्रतीते व्यवहाराविषये बुद्धिपूर्वका यादृच्छिकी
च व्युत्पत्तिः संभवति ; उच्यते—यथा कामिनीचन्दनभवनानादियुः प्रयोगेण सुखविषयतया व्युत्पन्नस्य स्वर्गशब्दस्य
'यस्मिन्मोण'मित्याद्यर्थवादपदसममित्याहारेण लौकिकसुखविशेषविषयतया व्युत्पत्तिः । यथा लोके कनिधिव्युत्पन्नत्वेपि यूपाह-
वनीयस्पर्शकपालचपालालालादिशब्दानां वाक्यान्तरपदान्तरसममित्याहारात्तदर्थविषयतया व्युत्पत्तिः एवं ब्रह्मात्मेश्वरा-
दिशब्दानां च लोके केतुष्विदर्थेषु प्रयोगाद् व्युत्पत्तौ सत्यामसत्यामपि 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, सर्वं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मे'त्यादिप्रसिद्धार्थवाक्यान्तरपदान्तरसममित्याहारादलौकिकपरमात्मविषयत्वव्युत्पत्तिरुपपद्यते । अतो ब्रह्मशब्दस्योत्तरीत्या
भगवत्येव मुख्यत्वं युक्तम् ॥

अथ जिज्ञासाशब्दस्य व्याख्येयत्वस्फोरणाय प्रकृतिप्रत्ययविभागं दर्शयति—ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासेति । विषयवै-
लक्ष्याप्राधान्याया इच्छायाः कथं विधेयमित्यत्राह—इच्छाया इति । ज्ञानस्य विद्याहेतात्माह—इष्ट्यमाणप्रधानत्वा-
दिति । सन्त्वाव्याया इच्छाया धालर्थः कर्म, कर्मणश्च क्रिया शेषभूतः ; तत्सिद्धर्थत्वात्साया, यथा यागीयवीज्यादेः प्रोक्ष-
णादिः । कर्तुः क्रियया आप्तमिष्टतमत्वं हि कर्मत्वम्, अतः प्रकृत्यर्थभूतज्ञानकर्मिकेच्छा तत्सिद्धार्थः । अत इच्छाया इष्ट्यमा-
णज्ञानप्रधानत्वाद इष्ट्यमाणं ज्ञानं विधेयमित्यर्थः । जिज्ञासायाः कर्तव्यत्वे प्रतीयमाने कथं ज्ञानस्य विधेयत्वम् ; उच्यते—यथा
'ज्ञाला मुञ्जीत, प्राञ्चो लो मुञ्जीते'त्यत्र मुञ्जिधातोर्विधिप्रत्ययान्तत्वाद् भोजनस्य कर्तव्यत्वे प्रतीतेपि ज्ञानप्राञ्चुखलनियम-
योरेव विधेत्तापर्थमित्यर्थस्य भावादभ्युपगम्यते, तयोपप्राप्तत्वात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् । तत्र भोजनं चात्यतः प्राप्तमन्-
द्यते, एवमिच्छाया विधेयत्वासंभवात् तद्विषयभूतं विचारारम्भकं ज्ञानमेव तापर्थ्यतो विधीयते । 'इष्ट्यमाणं ज्ञानमिहाभिप्रेत'
मिति हि सारेऽभिहितम् । सन्नन्तनिर्देशश्च 'निदिध्यासितव्यः, विजिज्ञासितव्यः, तद्विजिज्ञासत्वे'त्यादिश्रुत्यनुसारेण क्रियते ।
श्रुतिश्च उपायवशात्प्रवृत्तिं भगवच्छानस्य प्रीतिरूपत्वेन इच्छाविषयत्वात्तथा निर्दिशति । यद्वा, 'ब्रह्मजिज्ञासे'ति सन्नन्तनि-
र्देशो विचारस्य रागप्राप्तत्वज्ञापनार्थः । एवमेव धर्मजिज्ञासेत्यत्रापि । अत्र तर्करूपं ज्ञानं विधेयं, तर्कानुद्गीतवाक्यजन्मप्रति-
तिरूपज्ञानं तु फलत्वाच्च विधेयम् । प्रमितिरूपं विधेयं, तर्करूपं ज्ञानमार्थमित्यपि परैरुक्तम् । अन्तर्गातं विचारमाक्षिपतीति
ततोपि प्रायुक्तपक्षः साधीयान् । वेदान्तार्थविचारारम्भकन्यायनिबन्धरूपं तु शालं ब्रह्ममीमांसिति प्रतिदिः ; प्रमितिश्च फलम् ।
अतएव हि ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति भाष्ये वक्ष्यते । सन्नन्तस्यास्य ज्ञानातोर्ज्ञानसामान्याव्याप्तिनो विशेषाकाङ्क्षायां

मीमांसापूर्वभागज्ञातस्य कर्मणोऽल्पास्थिरफलत्वात्, उपरितनभागावसेयस्य ब्रह्मज्ञानस्यानन्ताक्षयफलत्वाच्च पूर्ववृत्तात्कर्मज्ञानादनन्तरं तैत एव हेतोः ब्रह्म ज्ञातव्यमित्युक्तं भवति । तदाह वृत्तिकारः—‘वृत्तात्कर्मधिगमादनन्तरं ब्रह्मविविदिषा’ (वो. वृ.) इति । वक्ष्यति च कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यं—

समुचितविशेषपर्यवसानं हि न्याय्यम् । ब्रह्मणो जिज्ञासा कर्तव्या न तु कपिलमुगताद्यभिमतानां प्रधानादितत्त्वानामिति ज्ञातव्यविशेषनिर्णयपरिमदं सूत्रं व्याख्यातं यादवप्रकाशाचार्यैः, तथावृत्त्यर्थमिहशब्दः । इह अस्मिन्पुत्रकमपुत्र इत्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वमात्रे सिद्धे तस्यैव जिज्ञास्यत्वसिद्धिः, न चोभयं सूत्रप्रतिपाद्यं; ब्रह्म जिज्ञास्यमेव, ब्रह्मैव जिज्ञास्यमिति—वाक्यभेदप्रसङ्गात् ॥

ननु मुमुक्षुभिर्नियमेन ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वं तच्चान्तरसिद्धानां प्रधानादीनाम् अजिज्ञास्यत्वेन विना न सिद्ध्यतीति ब्रह्मजिज्ञास्यत्वसमर्थने प्रधानादेरजिज्ञास्यत्वसमर्थनमर्थादापततीति न वाक्यभेद इति चेन्न; अधीतक्रमेण वेदाथं निरूप्यमाणे पूर्वभागविचारानन्तरमुत्तरभागविचारस्य प्रधानादिनिरासनरिपेक्षत्वात् । न होक्त्वस्य प्रबन्धस्येकदेशे निरूपिते तदेकदेशान्तरनिरूपणस्य प्रबन्धान्तरप्रमेयनिराससापेक्षता भवति । न हि पूर्वपट्टके निरूपिते उत्तरपट्टकनिरूपणं कपिलमुगतादिमतव्युदसनेन विना न संभवति । यदि वेदान्ताथस्य श्रद्धाद्वित्रे तदितरपक्षनिरसनमपेक्षितमिह क्रियत इति सतं, तदुपपन्नं; कृतकरत्वप्रसङ्गात् । एतदुक्तं भवति—इह प्रधानादीनामजिज्ञास्यत्वं किं वेदान्तानामतत्परत्वोपपादनेन समर्थ्यते, उत कपिलमुगताद्यगमाप्रामाण्यतत्प्रमेयदौस्थ्यप्रतिपादनेन समर्थ्यते । न प्रथमः; ईक्ष्यधिकरणादिभिर्वेदान्तवाक्यानामतत्परत्वस्य वक्ष्यमाणतयाऽत्र वक्तव्याभावात् । न द्वितीयः; वेदविरुद्धस्यतीनामप्रामाण्यस्य पूर्वमीमांसायामेव समर्थितत्वात्, सांख्यसौगताद्यभिमतप्रमेयदौस्थ्यस्य तर्कगदि प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । ‘विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्, इतरेषां चातुषुलब्धेः, एतेन योगः प्रत्युक्तः, उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः, अन्यावस्थितेशोभयनित्यत्वादविशेष’ इत्यादिभिः सूत्रैस्तदुक्तमोक्षतदुपायनिरासस्यापि करिष्यमाणतयात्र वक्तव्याभावात् । किंच ‘एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याता’ इत्यत्र, ‘अनावृत्तिः शब्दादावृत्तिः शब्दा’दिति शास्त्रान्ते च सूत्राभ्यासफलमुक्तशास्त्रापनम्, अनुक्तांशश्च सांख्ययोगावगमत इति वदतां मोक्षस्य सांख्ययोगसमुच्चयसापेक्षत्वं च प्रतिपादयतां सौगतादिवत् सांख्यादिनिरासेन शारीरकस्यैवारम्भणीयत्वप्रतिज्ञानमतीव व्याहृतम् । सांख्ययोगयोर्विरुद्धांशान्निप्रायमनादरणीयत्वकथनमिति चेन्न; विरुद्धांशान्नादरणीयत्वस्य विरोधाधिकरणन्यायसिद्धत्वादेव । अतो यादवप्रकाशाकृतं सूत्रात्पर्यवर्णनमनुपपन्नमितीहशब्दाभिप्रायः । विधीयत इति । अज्ञातज्ञापनं विधिरिह विनक्षितं, न ह्यप्रवृत्तप्रवर्तनं; रागतः प्रवृत्तेर्वैक्यमाणत्वात् । रागतः प्रवृत्तस्यापि पूर्वपक्षयुक्त्याऽनारम्भणीयताबुद्धौ सत्यामारम्भणीयत्वज्ञापनं हाज्ञातज्ञापनम्, अतो विधीयत इत्यस्य स्वयमेव प्रवर्तत इति वक्ष्यमाणग्रन्थेनाविरोधः । इत्थं पदार्था व्याख्याताः, अथ सूत्रस्य वाक्यार्थमाह—मीमांसेति । अत्र ‘पूर्ववृत्तात्कर्मज्ञानादनन्तरं तत एव हेतोःरित्यथातःशब्दार्थ उक्तः । ब्रह्म ज्ञातव्यमिति ब्रह्मजिज्ञासापदार्थः । ज्ञातव्यम् विचारयोग्यम् । तत एवेत्येवकारेण शास्त्रान्तराधिगमनैरपेक्ष्यमथशब्दफलितमभिप्रेतम् । उक्तं भवतीति । शब्दतोऽर्थतश्चेति भावः । कथमस्य सूत्रस्यायमर्थ इति शङ्कायां तदुपपादयति—मीमांसेत्यादिना । अथात इत्यादिपदानां यथोक्त एवार्थः; कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यत् । ऐकशास्त्र्यं च नियतपौर्वापर्यभागद्वयात्मकवेदाख्यप्रबन्धव्याख्यानरूपत्वादित्यर्थः । अत्र व्याख्येयस्य पूर्वपरभावेनावस्थितभागद्वयरूपत्वं तदेतुक्तं व्याख्यानस्य पौर्वापर्यविशेषविशिष्टभागद्वयरूपत्वं चोभयं पदयोजनायां वाक्ययोजनायां च वक्तव्यं, तथापि ग्रन्थलाघवायै पदयोजनायाद्यतीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्येति व्याख्येयस्य नियतपौर्वापर्यभागद्वयरूपत्वसुक्तम्, अत्र तु वाक्ययोजनायां व्याख्यानस्य नियतपौर्वापर्यभागद्वयरूपतयैकशास्त्र्यसुक्तम्, उभयत्रोभयमनुसंधेयम् । भागशब्दाभ्यां मीमांसाद्वयस्य एकावयवित्वं सूचितम् । पूर्वोपरितनशब्दाभ्यां क्रमानियम उक्तः । कर्मब्रह्मशब्दाभ्यां वृत्तवर्तिष्यमाणकथनम् । अल्पास्थिरफलत्वान्तस्थिरफलत्वाभ्यां तयोर्हेतुहेतुमद्भावोपपादनम् । सुक्त्युपायोपयोगितया कर्मणां स्वरूपेणोपादेयताप्रतीतिरनन्तस्थिरफलताप्रतीत्यन्तर्भूता, अतः पृथगनुक्तिः । एवं क्रमविशेषविशिष्टैकव्याख्येयव्याख्यानरूपतया कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यत् सूत्रस्य यथोक्त एवार्थ इत्यर्थः ॥

पूर्वं प्रतिज्ञातं वृत्तिकारमतानुसारं वृत्तिग्रन्थेन संवादयति—तदाहेति । कर्माधिगमस्यैव पूर्ववृत्तत्वं न केवलं कण्ठोक्तम्, ऐकशास्त्र्योक्त्याक्षितं चैत्यभिप्रयत्नाह—वक्ष्यति चेति । वृत्तादित्यादिः संहितमित्यादिश्च वृत्तिग्रन्थौ । शारीरकं ब्रह्ममीमांसा; जगच्छारीरकः परमात्मा शारीरः ‘तस्यैव एव शारीर आत्मे’ति श्रुतेः, तद्विषयं शास्त्रं शारीरकमित्युच्यते ।

‘संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन षोडशलक्षणेन इति शास्त्रैकत्वसिद्धिः’ (बो. वृ.) इति । अतः प्रतिपिपादाद्यधितार्थभेदेन षट्कभेदवत्, अध्यायभेदवच्च पूर्वोत्तरमीमांसयोर्भेदः ॥ मीमांसाशास्त्रं ‘अथा-

षोडशलक्षणेन षोडशाध्यायेन । संहितमिति । नियतपूर्वापर्येकव्याख्येयव्याख्यानरूपतया संगतमिति भावः । ‘अथैक-
लादेकं वाक्यं’मिति न्यायेन प्रतिपादैकव्याख्यास्थेयस्य वेदस्यैकप्रबन्धत्वं भवेत्, तत्रोपपद्यते; पुरुषार्थपरत्वाद्देवस्य ब्रह्मप-
रत्वाद्वा । ‘सर्वे वेदा यद्यदमामनन्ति, वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यं’ इतिहि श्रुतिस्पृष्टी । वेदार्थविचारस्यानुगतत्वान्मीमांसाया
एकप्रबन्धत्वम् । अनेनैकशास्त्रेण कर्माधिगमस्य पूर्ववृत्तत्वमाक्षिप्तम् ॥

ननु यथैकशास्त्रं कर्मब्रह्मविचारयोस्तर्हि उपक्रमे साधारणोर्थः प्रतिज्ञायेत ‘अथातो वेदार्थजिज्ञासे’ति-नचैवं प्रतिज्ञातं, किंतु
पूर्वभागसाधारण एव प्रतिज्ञातः ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’ति; अत्र ब्रूमः—‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासे’त्येवोभयभागसाधारणार्थप्रतिज्ञा,
कर्मविचारस्तु ब्रह्ममीमांसातृतीयलक्षणचतुर्थपादे सङ्गतः । ब्रह्मविचारान्तर्भवेति पृथक्करणमुपपद्यते; यथा निग्रहान्तर्भूत-
च्छलजालोराहिकभेदेन पृथगुक्तः, यथा च निग्रहान्तर्भूतहेलाभासानामध्यायभेदेन पृथगुक्तः । पृथक्करणं च बहुप्रथ-
प्रतिपाद्यत्वात् । तत्र च पूर्वभाविलसुपजीव्योपजीवकभावादिवक्ष्यमाणहेतुनिबन्धनम् । एतदुक्तं भवति—अर्थकमाद् ब्रह्म-
मीमांसातृतीयलक्षणचतुर्थपादेन कर्मविचारः सङ्गतः, प्रतिपत्तिसौकर्यलक्षणकमानु कर्मविचारस्य पूर्वभाव इति । एवंवा-
साधर्म्यवैधर्म्यसमयोर्यालोः कथनेन यथा प्रतिधर्मसमीभयानुयायिचर्यसिद्धा, एवं भागद्वयासाधारणार्थप्रतिज्ञाद्वये कृते
साधारणार्थप्रतिज्ञानमार्थं स्यात्, साधारणार्थे प्रतिज्ञातेऽप्यसाधारणार्थस्तु पृथगेव प्रतिज्ञातव्यः । धर्मजिज्ञासायां प्रतिज्ञाता-
यामपि ‘अथातः शेषलक्षणम्, अथातः क्लृप्त्येपुरुषार्थोर्जिज्ञासे’ त्व्यादौ ह्यसाधारणार्थप्रतिज्ञा कृता, अतो भागद्वयासाधार-
णार्थप्रतिज्ञानेन तदनुगतसाधारणार्थप्रतिज्ञानमार्थं स्यादिति प्रथमम् ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’ति प्रतिज्ञातं, नतु वेदार्थजिज्ञा-
सेति । अथवा, ‘अथातो धर्मजिज्ञासे’त्येव साधारणप्रतिज्ञा; अलौकिकश्रेयःसाधनं हि धर्मः, तदनुयायि प्रतिपाद्यं, धर्मश्च
साध्यसिद्धभेदेन द्विविधः, सिद्धरूपे वस्तुनि धर्मशब्दप्रयोगो महाभारते दृष्टः यथा—‘ये च वेदविदो मित्रा ये चाध्यात्मविदो
जनाः । ते वर्तन्ति महात्मानं कृष्णं धर्मं सनातनं’मिति । तथाभियुक्तैश्चलौकिकत्वे सति श्रेयःसाधनत्वं धर्मशब्दव्युत्पत्तिनि-
मित्तं मन्यमानैः सिद्धरूपेयं धर्मशब्दः प्रयुक्तः—‘द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते । तेवामैन्द्रियकत्वेपि न ताद्रूप्येण
धर्मत्वं त्व्यादौ । तत्र द्रव्यादिसद्भावेपि क्रियाप्राधान्यात् साध्यधर्मपरः पूर्वभागः, उपासनातद्ब्रह्मसद्भावेपि ब्रह्मप्रधानत्वात्
सिद्धधर्मपर ऊर्ध्वभागः । अत उभयभागविचारसाधारणार्थं प्रथमप्रतिज्ञा । अत धर्मशब्दस्य साध्यधर्मत्वव्यतया प्रसिद्धिप्रा-
प्तयेण बुद्धिस्थत्वात्, पूर्वभागप्रतिपन्नत्वेन प्राथम्यात्, धर्मजिज्ञासापदेनैव तत्त्वार्थतो वा प्रतिज्ञातत्वोपपत्तेश्च तल्लक्षणमुक्तं
चोदनामूत्रे । सिद्धरूपधर्मविशेषस्य च साधारणप्रतिज्ञैवार्थतः प्रतिज्ञातत्वेपि तस्य बहुप्रथमव्यवधानात्, शब्दावबोधलक्षणा-
परिजिहीर्षया च पुनः प्रतिज्ञा कृता, तस्य लक्षणमुक्तं जन्मादिमूत्र इति—युक्तमेकशास्त्रम् ॥

ननु पूर्वभागस्य साध्यधर्मप्रधानतोऽपि तद्विद्वत्तत्वेन विरुध्यते; तत्र पूर्वभागेपि सिद्धरूपस्य परस्य कर्मारोध्यतया प्रधान-
प्रतिपाद्यत्वात्प्रवृत्तत्वात् । तस्मिन्वचने वेदविच्छेदो हि पूर्वभागान्निष्पन्नः; गोबलीवर्दनयाद् ‘विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च
गीयत’इत्यनेनैकार्थ्येण । नच गुणभावेन कर्मणां प्रतिपाद्यत्वमित्यविरोधः; प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वस्य जैमिनेरभिमतत्वात्,
भवद्भिन्नपि तथोक्त्वाच्च ।—सत्यम्, वस्तुतः प्राधान्यं परमात्मन एव, यथा शास्त्रार्थयोगोचरलक्षणं, शाब्दं प्राधान्यं तु
कर्मण एव, यथा राजपुरुषस्य, तच्चारित्रकृतं; तत्र तस्य परमात्मारानधनरूपत्वानवगमात् । नच तदवगमोऽवश्यं संपाद्यः;
अन्तवत्सर्गादिफलदत्त्वं कर्मणां परदेवताज्ञाननैरपेक्ष्यं हि श्रुतिस्पृष्टिभ्यामवगम्यते—‘यो ह वा एतदक्षरं गायं विदित्वास्मि-
न्लोकं सुहोति यजते तपस्तप्यते बहूनि वर्षंसहस्राण्यन्तवदेवास्य तद्भवति’ इति, ‘अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुदेव च । न
तु मामसिजानन्ति तत्त्वेनातदव्यवन्ति ते’ इति च । अतस्तनैरपेक्ष्यलक्षणमपि प्राधान्यमस्ति कर्मणः, अतः पूर्वभागे कर्मणः
प्रागवगतं प्राधान्यं, पश्चादवगन्तव्यं परमात्मारानधनरूपत्वं चाविरुद्धम् । अतः प्रतिज्ञोपपत्तेः शास्त्रैक्यं युक्तम् । यद्यपि कर्म-
ब्रह्ममीमांसयोरेकशास्त्रमविवक्षितं जैमिनिना, तथापि तदङ्गीकृत्य तदेकशास्त्रतया बादरायणेन ब्रह्मसूत्रप्रणयनं युक्तम् । अतः
अतदतदतया क्लृप्तमपि योग्यमपेक्षितं तादर्थ्यमर्हति त्रामे कल्पे पूर्वतडागवत्, विवक्षितत्वं संभवच्च दर्शितः । यतः
शास्त्रैक्यं युक्तम् । नन्विदमयुक्तमेकशास्त्रं शारीरकशब्दसूचित्वात् प्रधानप्रतिपाद्यभेदात्, जैमिनीयशब्दसूचित्वात् कर्तृभेदात्,
तदुभयफलित्वात् प्रयोजनभेदात्, अर्थविरोधाच्चेत्याशङ्कां परिहरति—अतः प्रतिपिपादाद्यधितेति । अतः वृत्तिकारोक्ता-
देकव्याख्येयव्याख्यानरूपत्वसंबन्धादित्यर्थः । षट्कभेदः पूर्वमीमांसायाम् ; अध्यायभेदः तत्रोत्तरत्र च निदर्शनार्थमुक्त्वा;
अर्थभेदाभावे ह्येकं षट्कमेकोऽध्यायो वा स्यात् । अत एकावयवित्वे सिद्धे सखयान्तरार्थभेदो न महावाक्यैकत्वविरोधी ।
यथा पदार्थभेदो वाक्यार्थैकत्वाविरोधीति भावः । अनेन प्रतिपाद्यभेदः परिहृतः, प्रयोजनभेदश्चार्थापरिहृतः; षट्कद्वयचिन्तित-

प्रकृतिविकृतिप्रयोजनभेदस्य शास्त्रभेदकलाभावात् । अनेन वृत्तिग्रन्थगतपोडशालक्षणशब्दतात्पर्यं च दर्शितम् । पूर्वोत्तरसीमा-
साशब्देन जैमिनीयशास्त्रेणैव च विवृतौ । प्रतिपिपादविधितशब्देनार्थविरोधः परिहृतः । प्रतिपादमित्यर्थं हि प्रतिपिपा-
दविधितं स च तात्पर्यविषयोर्थः । विरुद्धता प्रतीयमानेषु देवतानिरासादिषु न तात्पर्यमित्यभिप्रायः । नन्वेवं कथमभिधीयते
'आप्रायस्य क्रियाथैला'दिति सिद्धपरवाक्यानां तच्छेषत्वं हि सूत्रकारेण कण्ठोक्तं, तच्च विरुद्धत एव, अतः शास्त्रभेद इति—
नैवं; 'पदे जुहोति, आहवनीये जुहोति, न हिंस्यात् सर्वाभूतानि, पशुमालभेतेति वत्, शास्त्रान्तरे 'कर्मष्यण्, आतोऽनु-
पसर्गे क' इतिवच उत्सर्गापवादन्यायेन शास्त्रव्याविरोधात् । सामान्येन सिद्धपरवाक्यानां क्रियाशेषत्वेऽभिहिते सिद्धपर-
वाक्यविशेषस्य किं विशिष्टोचित्वं नवेति विचार्य स्वयंपुरुषार्थविरहिणामेव सिद्धपराणां क्रियाशेषत्वं, स्वयंपुरुषार्थैववयायिनां
तु सिद्धपरवाक्यानां न तच्छेषलमिति हि निर्णेतुं युक्तं, यथा होमस्य सामान्येनाहवनीये प्राप्तत्वेऽपि होमविशेषस्य पदे कर्त-
व्यलनिश्चयः, यथा च सामान्यतो हिंसानिषेधे हिंसाविशेषस्य कर्तव्यतोक्तिः, यथा च सामान्येन कर्मष्युपपदे धातोरणि
प्राप्तेऽप्याकारान्ताद्भातोः कप्रत्ययविधिः, नच तत्र शास्त्रभेदः, तद्वदेवतानिराकरणे च न तात्पर्यम्; अश्रुतवेदान्तानां कर्म-
ष्यभ्रान्निवारणाय कर्मप्राधान्यपरत्वात्स । न हि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्तते, अपि तु निन्दितादितरत्वं प्रशंसितुमिति
हि न्यायविदः ॥

यद्वा, वेदप्रामाण्यकर्मावश्यकर्तव्यतातात्पर्यातिशयात् तत्प्रतिपक्षनिराचिक्रीपेयाऽन्वारुह्यवादे देवतानिरासोक्तिः स्यात्;
अभिमततराधीनदरेणापि हि विषयव्युदासो हृदयते, यथा—'अभीष्टार्थव्ययेनापि जयति क्षेत्रहारिणम् । लब्धक्षेत्रेन
दुष्प्रायः स्यादर्थ इति निश्चयात् ॥' एवमभिमततरेश्वराधनादरेणापि वेदप्रामाण्यादिसमर्थने पश्चादभिमततद्विरुद्धरत्नलभ्येति
जैमिनेरभिप्रायः । तस्मिन्नप्रकारश्च तदुक्तत्राजिसन्नयाद्यधीन इत्युत्तरत्र व्यक्तीभविष्यति । नच तस्मिन्नभिप्रायपुण्यच्छतस्तद-
नादरवादव्याघातः; तस्यान्वारुह्य कृतत्वात् । कथमन्वारुह्यवादलनिश्चयः, उच्यते—'संपत्तेरिति जैमिनिः, अन्यार्थं तु जैमिनिः,
परं जैमिनिर्मुस्यलात्, ब्राह्मणे जैमिनि रिल्यादिसद्भासुत्रैरेव जैमिनेर्ब्रह्मस्वरूपतद्गुणतदुपासनतत्फलान्युपगमस्य प्रतिपन्नत्वात्,
महाभारते क हयगिरिउपाख्यानदिषु भगवत्प्राप्तोपदेशालम्बपरमात्मतत्त्वज्ञानतावगमाच्च । अतो विरुद्धार्थं तात्पर्याभावासाध-
विरोधः । नन्वधर्मविरोधो दुष्परिहरः, तथा हि—विशेषातिदेशनिरूपणपरं अद्यमेत्याये विकृतिषु प्रकृतिधर्मातिदेशं कर्तव्ये सति
कस्मिन् कर्मणि कस्य कर्मणो धर्मातिदेशः प्राप्त इत्यपेक्षायां यस्य कर्मणो येन कर्मणा द्रव्यसाम्यं देवतासाम्यं वा भवति तस्मि-
न्साम्योऽतिदेष्टव्य इति स्थितं, तत्र यस्य केनचिद् द्रव्यसाम्यं केनचिद्देवतासाम्यं च भवति तस्मिन् द्रव्यसाम्यवत् एव कर्मणो-
धर्मातिदेशः, न तु देवतासाम्यवत् इति द्रव्यप्राधान्यमुक्तं जैमिनिना—'द्रव्यदेवतासाम्ये द्रव्यं बलीय' इति ॥

न च द्रव्यप्राधान्योक्तैरतिवादलम्; अनुष्ठानविरोधात्, द्रव्यप्राधान्येन ह्यनुष्ठानं हृदयते, अतोऽद्रव्यप्राधान्यं वदतो जैमिने-
देवतानिरासे तात्पर्यमस्तीति; अत्रोच्यते—नात्र द्रव्यदेवतयोः सद्भावासद्भावभ्यां प्राधान्यप्राधान्ये विवक्षिते, अपि तु विल-
म्बिताविलम्बितप्रवृत्तिप्रमाणविषयताधीने । द्रव्यं ह्यविलम्बितप्रत्यक्षगम्यं देवता तु विलम्बितशास्त्रगम्या । विलम्बिताविलम्बा-
वेव हि श्रुतिलिङ्गादिषु प्रत्यक्षांनुमानादिषु च पूर्वोत्तरप्रावच्यदैवेत्यहेतू ॥

ननु हविर्द्रं शास्त्रकर्मण्यमिति न द्रव्यस्यापि प्राधान्यमिति चेत्—नैवं; चरुपुरोडाशादिकद्रव्यं हि प्रत्यक्षं, हविष्ठास्यधर्म-
मात्रमेव तत्र शास्त्रकर्मण्यं, देवतायानु स्वरूपं, श्रेयःसाधनत्वादिधर्मोभयमपि शास्त्रकर्मण्यम् । अतः स्वरूपतो धर्मतश्च विल-
म्बितमानगम्यत्वाद् देवताया अप्राधान्यं, धर्ममात्रस्य शास्त्रकर्मण्यत्वेपि धर्मैवोनाविलम्बितमानगम्यत्वाद्द्विपः प्राधान्यम् ।
अतः प्राधान्यप्राधान्ययोः प्रमाणद्वारकत्वेन स्वरूपासद्भावे तात्पर्यं नास्तीति देवतानिरासोक्तिरन्यपरा । एवमर्थान्तराप्य-
प्यविरोधेन नेतुं शक्यानीति नार्थविरोधः ॥

ननु ब्रह्मसूत्रैरेव जैमिनिपक्षमनूय प्रतिक्षेपादर्थविरोधो दुष्परिहरः, तथाहि—'फलमत उपपत्ते'रित्यत्रेश्वरस्य फलप्रद-
त्वोक्त्या 'धर्मं जैमिनि'रिति धर्मस्य फलप्रदलमनूय प्रतिक्षिप्तं, न श्रुतत्वोपपत्तिभ्याम्; कालान्तरभाविफलसाधनमात्रे जैमिन्य-
मिहिते तान्भ्यामेवात्र फलसाधनविशेषसिद्धेरुक्त्वात् ॥

ननु शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथा 'अन्यार्थं तु जैमिनि'रित्यत्र वेदान्तोदितःसम्मानस्य कर्मशेषतयाऽऽत्मनां कर्मशेष-
त्वोक्तिः 'अधिकोपदेशादिति सिद्धान्तेन विरुद्धते । न च विकल्पेन निर्वाहः संभवति; वस्तुनि विकल्पयोगात् । न च
जैमिनिना परमतोपपत्त्यस्तमिति वाच्यं; जैमिनिमतत्वेन सिद्धान्तिना प्रतिक्षेपायोगात् ॥ नैवम्; विपक्षनिरासार्थस्य जैमिनेरन्वा-
रुह्यवादस्य ततोपपत्त्यस्यप्रतिक्षेपोपपत्तेः । अन्यथा 'परं जैमिनि' रिल्यादिसूत्राणां मिथो विरोधः, भारताधिकविरोधश्च । जैमिने-
रन्वारुह्यवादमजानतां तु तदुक्ते तत्त्वबुद्धिः स्यादिति तद्विचारणाय ब्रह्मसूत्रे तदुपपत्त्यासनिरासौ कृतौ । अतएव 'परामर्शं
जैमिनि'रित्यत्र नैष्ठिकाद्याधमप्रतिक्षेपोपि परिहृतः; 'तद्भूतस्यै'त्यत्र नैष्ठिकाद्याधमग्रंथस्य जैमिन्यनभिमतलाभिधानात् ।

तो धर्मजिज्ञासा' (जै. सू. १।१।१) इत्यारभ्य 'अनावृत्तिः शब्दात् अनावृत्तिः शब्दात्' (ब्र. सू. ४।१।२२) इत्येवमन्तं संगतिविशेषेण विशिष्टक्रमम् । तथाहि—प्रथमं तावत् 'स्वाध्यायो-

न ह्याध्रमानभिमतौ तद्व्यञ्जनभिमतिसंबन्धः । अतो वीतरागव्यतिरिक्तानामग्निहोत्रादिविश्वश्रद्धानिवारणार्थं आध्रमान्तर-
प्रतिक्षेपः पूर्ववदन्वाह्यवादाः, स च पूर्वमीमांसात्यामसूत्रितः, तथाऽथ्यौडुलौम्यादिमतवदन्नु निरस्तः ॥

न च मायुविद्यायां ब्रह्माद्यनाधिकारोक्तिरधिकारोक्त्या विरुध्यत इति वाच्यम्; अनाधिकारोक्तैर्वैखादिदेवताभ्युपगमचिह्नत्वेन
शास्त्रैक्यापि रूढतया तदुद्घाटनवैयर्थ्यात् । 'भावं जैमिनि'पिति सूत्रोक्ताश्च पक्षाः शास्त्रैक्यापि रुद्धाः; कर्मविचारे तेषामसमर्थ-
नादिति न तत्पर्यनुयोगावकाशः, तस्मान्नार्थविरोधः । कर्तृवेदपरिहारस्तु प्रसिद्धत्वात् कण्ठोक्तः, अतएवच-शब्दसूचितो वा ।
धूर्तस्वामि-कपर्दिकर्तृकस्यापस्तम्बीयसूत्रव्याख्यानस्य व्याख्येयैक्यादेकप्रबन्धकत्वं हि दृष्टं, पाणिनीयसूत्रपूर्वोत्तरदृष्टयोश्च
यामन-जयादित्यकर्तृकयोर्व्याख्येयैक्यादेकव्याख्यानत्वं दृष्टं, तस्मादुपपन्नमैकशास्त्र्यम् ॥

अस्वैकशास्त्र्यं कथं पौर्वापर्यनियम इत्याशङ्कां परिहरन् वृत्तिप्रन्त्यर्थं 'संहित'मिति पदं विवृणोति । मीमांसेति ।
क्रमविशेषान्वितमैकशास्त्र्यं संहितमित्येतेनाभिप्रेतम् । आरभ्यैवमन्तमिति पौर्वापर्यनियम उक्तः । सङ्गतविशेषेणेति ।
अत्रामी सङ्गतविशेषा अभिप्रेताः—पाठक्रमः, चेतनानां त्रिवर्गे प्रथमप्रावण्यसंबन्धरूपोऽर्थसंभावः, औपनिषदेष्वज्ञाज्ञिभावप्रति-
पादकवाक्येषु यज्ञादिकर्मणः पदाथत्वेन संबन्धः, कासुचिद्विद्यासु यज्ञतदुपकरणवीनां दृष्टिविशेषणवैकित्तिः, कर्मब्रह्मविद्ययो-
र्द्वैध्यान्तदार्थान्तरकभावः, विद्याकर्मणोरुत्पाद्योत्पादकभावात् तच्छेषभूतविचारयोस्तु तत्कर्मभावत्वोपपत्तिः, व्याख्यानभूतमी-
मांसायां च उत्तरभागस्य पूर्वभागोक्त्यायसापेक्षत्वं चेति । एवं पौर्वापर्यनियामसङ्गतविशेषेण विशिष्टक्रमं क्रमवि-
शेषवदित्यर्थः ॥

ननु भवतु वेदप्रामाण्यसिद्धये प्रथमाध्यायस्य पूर्वभावित्वं द्वितीयाध्यायात् पूर्वं ब्रह्मविचारः किं न स्यादिति—चेन्न;
तत्रतत्रोक्तैः सङ्गतविशेषैः षोडशलक्षणानुपूर्वसिद्धेस्तदन्तरप्राप्तत्वाद् ब्रह्मविचारत्वेलाभिप्रेत्येव स्तंगतिविशेषेण विशिष्ट-
क्रममित्युक्तम् । एवमत्रैकशास्त्र्यं, पौर्वापर्यनियमः, शास्त्रस्यारम्भणीयत्वं चेति त्रयं प्रतिज्ञातम् । पूर्वोक्तस्य साङ्गतविशेषव्या-
ख्यानस्य प्रमाणं दर्शयन् साधनचतुष्टयसंपादनस्यानवसरप्रस्ततां च दर्शयन् प्रतिज्ञातार्थत्रयमुपपादयितुमाह—तथाहीति ।
प्रतिज्ञातार्थत्रयोपपादानार्थमध्ययनविधिं निरूपयति—प्रथममिति ॥

ननु वेदप्रामाण्यसमर्थनमित् कर्मविचारविद्यमध्ययनविधिनिरूपणं क्रिपोपजीव्यते इति—चेन्न; अर्वाचीनव्याख्यातुमिर्ध-
ज्ञानपर्यन्तत्यासन्नतत्रोक्तत्वात् । अक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वं हि भगवद्वादायणाभिमतम्; 'अध्ययनमात्रवत्' इति हि वक्ष्यते,
अनस्तत्र वक्ष्यमाणोर्थः शास्त्रारम्भणीयत्वात् प्रतिपाद्यते । अध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यन्तत्वे निरूपिते शास्त्रार-
म्भणीयत्सिद्धेः, कृत्स्नविषयलनिरूपणेन ऐकशास्त्र्यपौर्वापर्यनियमसिद्धेः कथमक्षरराशिग्रहणमात्रपरल आरम्भणीयत्वम्;
इत्थम्—अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वे सत्यर्थज्ञानस्य 'अधीत्य ज्ञायात्, आचार्यकुलाद्देवमीधीत्यभिसमावृत्ते'ति यज्ञाय-
नुष्ठानशेषत्वेन विनियोगात्, उपनिषत्सिद्धस्य ब्रह्मज्ञानस्यापि कर्मशेषलापतेः, तस्य च ज्ञानस्य 'आत्मा वा इदं, ब्रह्मा वा इदम्,
अयमात्मा ब्रह्मे'ति त्रयन्तस्यब्रह्मज्ञानस्यसात्मपर्यायत्वेनात्मविषयत्वादात्मज्ञानस्य ग्रीह्यादिद्वारा प्रोक्षणौदिरिवात्मद्वारा कर्मशे-
षत्वे सति द्वारभूतग्रीह्यादेरिव द्वारभूतात्मनश्च कर्मशेषत्वं स्यात् ॥

न च समुद्रादिध्यानवदात्मज्ञानस्यादृष्टद्वारा कर्मशेषत्वात् समुद्रवदात्मा न कर्मशेष इति वाच्यम्; कर्मशेषतयाऽवहृ-
त्सत्यात्मनो द्वारभावे संबन्धदृष्टकल्पनाऽयोगात् । समुद्रस्य तु कृत्पकारकत्वासंभवेन ह्यदृष्टकल्पनम् । नन्वात्मनः फलप्रद-
तया शेषत्वमस्तिवति—चेन्न; संप्रतिपत्तेनात्मनात्मज्ञानस्य कर्मशेषत्वे निरुद्धेऽसंप्रतिपत्तकल्पनाऽयोगात् । नहि जीव-
विरुद्धेण आत्मा संप्रतिपत्तः । अतोऽनुष्ठानशेषभूत आत्मा कर्मसु कर्तृभूतो जीव एवेति वेदान्तानां जीवपरत्वेन, तदति-
रिक्तैरेवे प्रमाणभावादप्रामाणिकेश्वरविचाररूपं शास्त्रमनारम्भणीयमिति प्रामुयात्, अक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यन्तत्वे स्वर्थ-
ज्ञानस्यानुष्ठानशेषत्वाभावेन कर्मसु कर्तृभूतजीवैतिरिक्तत्वात्प्रतिपादनसंभवात् । प्रामाणिकपरमात्मविचाररूपं शास्त्रमारम्भणीयं
स्यादिति, अतोऽध्ययनविधिर्निरूप्यते । तत्राध्ययनस्य सक्तुहोमवत् प्रधानकर्मत्वं, स्वरूपेण विधेयत्वम्, अध्यापनविधिप्रयुक्तत्वं,
उपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वं च प्राभाकराभिमततमनादल्याध्ययनस्यावधतवद् युगकर्मत्वं, नियमस्य विधेयत्वं, अध्ययनस्य स्वविधि-
प्रयुक्तत्वं, उपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वं चेति कौमारिलाभिमतमर्थचतुष्टयं, उभयानभिमतमक्षरराशिग्रहणमात्रपर्यन्तत्वं च सङ्ग्रहण
प्रतिजानीते—प्रथममिति । प्रथमं तावत्—प्रथमत एव । 'यावत्तावच्च साकल्येऽसौ मानेऽवधारण' इति नैषण्डिकाः ।
प्राथम्यं शास्त्रान्तरश्रवणयोग्यावस्थापेक्षया पूर्वभावित्वम्; गभीष्टमोपनीतस्य ह्यध्ययनं, ततः पूर्वं शास्त्रान्तरपरिश्रमानर्हत्वात्,

ऽध्येतव्यः' (यजुरा. २।१५) इत्यध्ययनेनैव स्वाध्यायशब्दवाच्यवेदाख्याक्षरराशेर्ग्रहणं विधीयते ॥ तच्चाध्ययनं किं रूपं कथं च कर्तव्यमित्यपेक्षायाम् 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीत' (शत. ब्रा.) इत्यनेन, 'श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वा उपाकृत्य यथाविधि । युक्तञ्छन्दांस्वधीयीत मासान् विप्रोऽर्धपञ्चमान् ॥' (मनुस्म. ४।१५) इत्यादिव्रतनियमविशेषोपदेशैश्च—अपेक्षितानि विधीयन्ते । एवं

अध्ययनविधिपरतन्त्रस्य साक्षाध्ययनानन्तरं कर्मविचारावश्यंभावस्य स्वरससिद्धलाच । साधनचतुष्टयापूर्ववृत्तान्तरनिष्पादन-
स्यानवसरग्रस्तत्वं प्रथमंतावदित्यनेन फलितम् । लौकिकाक्षरराशिव्यावृत्त्यर्थो वेदाध्ययशब्दः । वेदाध्ययशब्देन कृत्वाध्ययनं
च सूचितं; न हि वेदान्तभागमात्रं स्वाध्यायशब्दवाच्यम् । अध्ययनेनेति निर्देशेन गुणकर्मत्वं सूचितं; भावार्थस्यान्य-
निष्ठलप्रतीतेः । यदि प्रधानकर्मलमविवक्षिष्यत् तदा हि स्वाध्यायेनाध्ययनं संपाद्यमिति वचनव्यक्तिरभविष्यत् । एवकारेण
नियमविक्षित्वं योतितं, न तु पुस्तकनिरिक्षणादिनेत्यर्थः । 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्ययनविधिव्याक्योपादानेन स्वविधिप्रयो-
क्तत्वं सूचितं, न ह्यध्यापयेदिति वाक्यमुपात्तम् । प्राथम्यवचनादध्ययनस्योपनयनज्ञत्वं च फलितं; शास्त्रान्तरपरिभ्रमयो-
क्त्यभांशमवर्षाभिप्रायेण हि प्राथम्यमुक्तम् । अध्ययनस्य हि प्राथम्यम्—'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत' त्युपनयनविषयतयो-
क्तस्य कालस्य उपनयनद्वाराध्ययनशेषोत्पत्तेर्यस्यैव ध्रुवपद्यते । एवमर्थपत्रकं संक्षेपेण प्रतिज्ञातं भवति । अस्मिन्नध्ययनवि-
धिव्याक्येऽध्ययनस्य प्राथम्यं साङ्गलमुपनयनज्ञत्वं च न प्रतीयतम् 'उपनयीत, तमध्यापयेदिति वाक्यान्तरेणाध्ययनस्या-
ध्यापनविधिप्रयुक्तकालमध्यापनस्योपनयनज्ञत्वं च प्रतीयत इति शङ्कायामाह—तच्चेति । चः—शङ्कानिवृत्तौ । तत् स्वाध्या-
योऽध्येतव्य इति वाक्यप्रतिपादितमित्यर्थः । 'आद्ये ल्यध्ययनेनैव कैानिदस्ति फलश्रुतिः । धारणे जपयज्ञे च या साध्येवं
निवारितेति जपादेर्यध्ययनशब्दाप्यल्लातेषु प्रस्तुताध्ययनस्याध्यायनलनिश्चयायाह—किंरूपमिति । किं सकृदुच्चारण-
रूपमाहोखिदसकृदुच्चारणरूपं किंवा स्वतन्त्रोच्चारणरूपमुत्परतन्त्रोच्चारणरूपमित्यर्थः । परतन्त्राऽसकृदुच्चारणरूपत्वे ह्याध्यायन-
लसिद्धिः । कथं किमङ्गकमित्यर्थः । इत्यपेक्षायामपेक्षितानि विधीयन्त इत्यन्वयः । प्राथम्यं परतन्त्रोच्चारणरूपमुपनयनज्ञ-
कत्वं च दर्शयितुमाह—अष्टवर्षमिति । अनेन प्राथम्यं सिद्धम्; उपनयनद्वाराध्ययनशोदकत्वात् । कालस्य 'ब्राह्मणमुपन-
यीतेति द्वितीयाश्रुत्या माणवकशेषपलावगमादुपनयनस्य तदुत्तम्ययनलाङ्गतिद्धिः, उपनयनस्याकर्त्रभिप्रायसूत्रविहितत्वाच्-
नाध्यापनाङ्गलसिद्धिः 'अध्यापयेदित्यनेन परतन्त्रोच्चारणरूपलसिद्धिः ॥

'द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्, अत्राद्यकामं याजयेत्, निपादस्थपतिं याजयेदिति प्रतिपन्नस्य याजनस्वेवार्थाना-
वर्धतया रागप्राप्तस्याध्यापनस्याविधेयलादध्यापनेऽधिकारिविशेषाश्रवणाच्चाध्ययनस्याध्यापयित्तुपूर्वकलमुच्यत, इत्ययमध्ययना-
ङ्गविधिरिति भावः । उपाकर्मादिव्रतनियमाङ्गकत्वं, साङ्गत्वं च दर्शयितुमाह—श्रावण्यामिति । अर्धपञ्चमान्मासानि-
त्यादीति । आदिशब्दोपातिः 'अत ऊर्ध्वं तु छन्दांसि शुक्रेषु नियतः पठेत् । वेदाङ्गानि च सर्वाणि कृष्णपक्षेषु संपठे'दि-
त्यादिवचनैरङ्गाध्ययनस्य कालो दर्शितः । व्रतमुपाकर्मकाण्डव्रतादि । नियमः 'पथु ह वा एतच्छ्रुतानं यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्र-
सनीपे नाऽध्येतव्य'मित्याद्युक्तदेशकालभङ्गाभङ्गादिव्यवस्थारूपः । अध्यापयेदित्यनेन व्रतनियमविशेषोपदेशैश्चैति पृथक्कृद्देशः
श्रुतिलम्बतिलविभागाद्विप्रतिपन्नत्वविप्रतिपन्नत्वविभागाच्च कृतः । उपाकर्मादिव्रतनियमवदुपनयनमध्ययनज्ञमिति भावः ।
किं रूपं कथं च कर्तव्यम् इत्यपेक्षायामेतिरङ्गविधायकवाक्यैरपेक्षितानि विधीयन्ते—इत्यर्थः । ननु 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमि-
त्युपनयनस्याऽध्ययनाङ्गलमवगम्यते इत्युच्यते; तस्योपनयासत्तिद्वाराऽध्येतुसाक्षाध्यापनाङ्गत्वं ह्यवगम्यते, 'उपनीय
तु यः शिष्य'मित्यादिस्तद्विचनञ्च तदवगम्यते । उच्यते—'ब्राह्मणमुपनयीते'त्यत्र द्वितीयाश्रुत्युपनयनस्य माणवकशेषपलम-
वगम्यते । माणवकशेषोपनयनम्, अध्ययनं च तद्वत्, तत्रान्तरङ्गवहिरङ्गन्यायादुपनयनमध्ययनज्ञमेव । ननु 'उपनीय तु
यः शिष्यं वेदमध्यापयेद्विजः । सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षत' इति वचने कलाश्रुत्युपनयनस्याऽध्यापनाङ्गत्वं युक्तम्,
अन्तरङ्गत्वं हि वस्तुसामर्थ्यरूपं लिङ्गं ततः कलाश्रुतियेकीयसीति—चेन्न; अन्तरङ्गत्वं हि प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धं, काश्रुतिषु स्मृति-
गतानुवादवचनस्था च । अतोऽस्याः स्मृतिवचनस्थत्वान्मूलश्रुतिसापेक्षलम्; अनुवादरूपवचनगतलाद्विध्यन्तरसापेक्षलमिति
विलम्बद्वयमस्ति । श्रुतिलिङ्गादिषु विलम्बितधीहेतुत्वं हि परदैर्बल्यहेतु, अतो विलम्बद्वयोपहता काश्रुतिर्न वलीयसी ।
किंच, श्रोत्रियोपाध्यायगुर्वीदिनामविधानवत् तत्प्रकरणस्थसिद्धं वचनमुपनीयाध्यापयितुराचार्यनामविधानपरमिति न काश्रुति-
रुपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वं प्रमाणं भवितुमर्हति । किंच, 'स्वरितथितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफल' इत्यात्मनेपदे प्राप्ते 'समान-
नोत्सर्जनाचार्यकरणेनस्मृतिविगणनव्ययेषु निय' इति पुनर्विधानस्याकर्त्रभिप्रायार्थलादुपनयनस्य नाध्यापनाङ्गत्वं युक्तम्;
'अकर्त्रभिप्रायार्थोयामारम्भ' इतिहि तद्वृत्तिकारः ॥

सत्सन्तानप्रसूत—सदाचारनिष्ठ—आत्मगुणोपेत—वेदविद्—आचार्योपनीतस्य व्रतनियमविशेषयुक्तस्याचार्यो-
च्चारणानूच्चारणमक्षरराशिग्रहणफलमध्ययनमित्यवगम्यते । अध्ययनं च स्वाध्यायसंस्कारः; 'स्वाध्यायो-

ननु कर्त्रभिप्रायत्वं कर्तयैव फलस्याभिप्रेतत्वं, तद्वचनारणनिषेधार्थं पुनर्विधानम्, अतः फलमुभयान्वयि, अतो माणव-
कद्वारेणार्थान्वयुपनयनफलमित्यध्ययनाङ्गत्वं युक्तमिति—चेन्न; 'अग्नीनादधीते'त्यत्र कर्त्रभिप्रायसूत्रविहितेत्यात्मनेपदे
फलसोभयान्वयितया पुनर्विधानस्य नियमनिषेधार्थलाभावेन कर्त्रभिप्रायत्वमात्रस्य निषेधार्थत्वम्, अतो नाध्यापनाङ्गत्वम् ।
ननु कर्त्रभिप्रायश्चन्देन कर्तृव्यतिरिक्तचेतने फलानन्वयो विवक्षितः, अतो अग्नीनादधीतेति व्यभिचारः, पुनर्विधानस्य
तन्निवारणार्थत्वे फलस्याचार्येऽप्यन्वयोपपत्तेरध्यापनाङ्गत्वमिति—चेन्न; 'ऋत्विजो वृणीत' इत्यत्र स्वरितेत्यादिसूत्रविहितेत्या-
त्मनेपदे फलस्य कर्तृव्यतिरिक्तचेतनान्वयदर्शनेन पुनर्विधानस्य नियमनिषेधार्थलाभावात्, अतः कर्त्रभिप्रायमात्रनिषेधार्थं
पुनर्विधानमिति नाध्यापनाङ्गमुपनयनम् । ननु क्रियाफलं नाम क्रियानन्तरमाविकलं, तस्य कर्तयैवितत्वं कर्त्रभिप्रायत्वम्,
अत आचार्यकस्योपनयनक्रियानन्तरमाविलाभाभावात्, अव्यवहितफलस्य कर्तृगतलाभावाच्चात्मनेपदस्याप्राप्तावव्यवहितफलस्या-
कर्त्रभिप्रायत्वेऽप्यात्मनेपदं 'संमाननेत्यादि'सूत्रेण विधीयते, अतोऽकर्त्रभिप्रायार्थत्वेपि व्यवहिताचार्यकनिष्पत्त्यर्थतया-
ऽध्यापनाङ्गत्वमुपनयनस्याविरुद्धमिति—चेत् नैवम्; 'अग्नीनादधीते'त्यत्र स्वरितेति विहितेत्यात्मनेपदे अग्निसंस्कारव्यव-
हितस्याहिताभिलाषापत्तिरूपफलस्य कर्त्रन्वयिलदर्शनात्, अतोऽकर्त्रभिप्रायार्थं संमाननेत्यादिसूत्रं फलमात्रस्य कर्त्रन्वय-
निवारणार्थम् । संस्कारविशिष्टोऽग्निः फलमित्याधानकर्तारं न व्यवहितफलान्वय इति चेत्, तल्लुपनयनसंस्कारविशिष्टमाणव-
कसिद्धिरेवाव्यवहितं फलमिति कर्त्रभिप्रायसूत्रेणैवात्मनेपदसिद्धेरकर्त्रभिप्रायसूत्रवैयर्थ्यं स्यात् । यद्येवं व्यवहितमव्यवहितं
वा 'फलमात्रमकर्त्रभिप्रायसूत्रेण निवार्यते, तल्लुपनेतुः प्रवृत्तितोपपद्यते यतः 'प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोपि प्रवर्तते' इति—
नैवम्; उपनयनफलस्य माणवकान्वयित्वेऽपि 'आचार्याय वरो देय' इति विध्यन्तरप्राप्तदक्षिणाफललिप्सया प्रवृत्त्युपपत्तेः ।

नचैतानकर्त्रभिप्रायत्वविरोधः; आसाधारणफलाचनन्वयविषयत्वादकर्त्रभिप्रायसूत्रस्य । अव्यवहितक्रियाफलस्य कर्त्रभि-
मतत्वं कर्त्रभिप्रायत्वं, तदनसिमतत्वमकर्त्रभिप्रायत्वमित्युक्तं; क्रियाफलस्य कर्त्रनसिमतत्वव्याघातात्, आचार्य-
कनिष्पत्त्युपयोगिनो माणवकसंस्कारस्वाभार्यान्सिमतत्वानुपपत्तेः । अत उपनयनमध्यैष्यमाणमाणवकासत्तिसुखेन नाध्या-
पनाङ्गम्, अपि लघ्वयानाङ्गमेव । अध्ययनं च नाध्यापनविधिः प्रयुक्तं, 'अध्यापयेदिति'तु 'द्वादशान्हेन प्रजाकार्म
याजये'दित्यादिवादित्युक्तम् । यद्यपि, 'प्रजाकासमायाकाम'मितिवत्प्रयोज्यव्यापारस्याध्यायनस्याधिकारिविशेषणं फलं न
श्रूयते—तथापि, स्वाध्यायसिद्धिरधिकारिविशेषणं स्यात्; 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति स्वाध्यायस्याध्ययनसाध्यत्वावगमात् ।
यथा—'अग्नीनादधीते'त्यत्राग्नीनामाधानसाध्यत्वावगमादग्निस्तिद्धिरधिकारिविशेषणं, तद्वत् ॥

न च स्वविधिप्रयुक्तत्वेऽध्ययनस्यानुष्ठानभावः; सन्ति हि प्रवन्धाश्चेतारः । तथाच भगवानापस्तम्बः—'तस्मिन्नभिजन-
विद्यासमुदेतं समाहितं संस्कारमीप्से'दिति । तेषु परविधिप्रयुक्तत्वे सत्यध्ययनं नोपपद्यते; अप्रबुद्धविषयेतु स्वतन्त्रस्या-
ध्ययनविधेर्माणवकविषयत्वं ज्ञात्वा हितैषिणो माणवकमध्ययनादि कारयन्ति, अतः प्रबुद्धेष्वप्रबुद्धेषु च स्वविधिप्रयुक्तत्वमध्य-
यनस्य युक्तम् । परविधिप्रयुक्तत्वे नित्यस्याध्ययनस्य काम्यविधिप्रयुक्तत्वं स्यात्, तत्त्वानुष्ठाननियमो न स्यात् । आचार्य-
ककामो ह्यध्यापकः; तस्याचार्यककामनाया अभावेऽध्ययनासिद्धेः । अध्यापकवाहुल्यात्तत्सिद्धेरिति—चेन्न; अध्यापकेभ्योऽप्य-
ध्येतृवाहुल्यदर्शनात् । आधानस्योत्तरकृतविधिप्रयुक्तत्वेऽपि न काम्यविधिमात्रप्रयुक्तत्वं 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत,
यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोती' इति नित्यविधिसद्भावादित्येवमाद्यनुसंधेयम् । अतो यथोक्त एवार्थः ॥

अङ्गविद्युपेतने प्रधानविधिनाऽङ्गस्वरूपमङ्गिरूपं च कथं प्रतिपन्नमित्यत्राह—एवमिति । एवम् अङ्गविधिभिः सह
प्रधानविधौ निरूपित इत्यर्थः । सत्सन्तानेत्यादिना 'तस्मिन्नभिजनविधे'त्यापस्तम्बवचनाधोऽनुसंहितः । आत्मगुणा
अक्रोधादयः । अनेन समाहितशब्दार्थ उक्तः । वेदविच्छन्देन विद्यासमुदेतशब्दार्थ उक्तः । वेदविदाचार्योपनीतस्य
आचार्यविशेषणमुपनयनद्वारो माणवकार्थम् । यथोपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वे माणवकविशेषणमाचार्यार्थं तद्वदिति भावः । व्रतनि-
यमविशेषयुक्तस्य व्रतनियमविशेषवदाचार्यविशेषणमपि माणवकार्थमिति भावः । आचार्योच्चारणानूच्चारणमिति
परतन्त्रोच्चारणरूपता दर्शिता । अक्षरराशिग्रहणफलमिति पदमसकृदावृत्तिरूपत्वसाक्षेपकं दर्शयति । यथा—'प्रीहीनबह-
न्ती'त्यत्र दृष्टकलवस्याप्यपरित्याज्यत्वेनाऽवहनस्य वैतुष्यपर्यन्तलाद् अश्रुताप्यावृत्तिः सिद्धा, तद्वद्वापि सामर्थ्यादावृत्तिः
सिद्धा; दृष्टप्रयोजनापरित्यागेनैव नियमस्य विधेयत्वात् । आचार्योच्चारणानूच्चारणमित्यनेन, वेदविदाचार्योपनीतस्यैवनेन चाध्य-
यनस्याध्यापयित्वापेक्षत्वेन परतन्त्रोच्चारणरूपत्वं, स्वविधिप्रयुक्तत्वम्, उपनयनाङ्गत्वं चोक्तम् । आचार्योच्चारणानूच्चारणम-

ऽध्येतव्यः' (यजुरा. २।१५) इति स्वाध्यायस्य कर्मत्वावगमात् । संस्कारो हि नाम कार्यान्तरयोग्यताकर-
णम् । संस्कार्यत्वं च स्वाध्यायस्य युक्तम् ; धर्मार्थकामभोक्षरूपपुरुषार्थचतुष्टयतत्साधनावबोधित्वात्,
जपादिना स्वरूपेणापि तत्साधनत्वाच्च । एवमध्ययनविधिर्मन्त्रवन्नियमवदक्षरराशिग्रहणमात्रे पर्यवस्यति ।

क्षरराशिग्रहणफलमित्यनेन किरूपमित्याकाङ्क्षा शोभिता । वेदविदानार्थोपनीतस्य त्रतनियमविशेषमुक्तस्यैत्यनेन कथं च कर्तव्य-
मित्यपेक्षा पूरिता । अक्षरराशिग्रहणफलमित्यनेन स्वाध्यायग्रहणकामलमध्ययनाधिकारविशेषणमित्यपि सूचितम् ॥

'सकृन् जुहोती' खत्र पुरुषस्य सकृहोमन्याहृष्टभाक्तात् सकृहोमो यथा पुरुषसंस्कारः, तद्वदध्ययनस्य पुरुषसंस्कार-
त्वैऽस्याक्षरराशिग्रहणफलत्वं न स्यात्; अपूर्वसिद्धयतया स्वाध्यायसिद्धयर्थत्वाभावात्, ततश्चाक्षरराशिग्रहणफलत्वाभावेना-
दृष्ट्यसिद्धेः सकृदुच्चारणरूपमेवाध्ययनं स्यादित्याशङ्क्याह—**अध्ययनं चेति** । उपनयनाङ्गफलवत् स्वविशिष्टप्रयुक्तत्वविदं
चोपपादनीयमिति चार्थः । **स्वाध्यायसंस्कारः**, न तु सकृहोमवदपूर्वविषयतया पुरुषसंस्कार इत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—
स्वाध्याय इति । त्वप्रखलात् कर्मत्वावगमः; स्वाध्यायस्य हि कर्मत्वावगमः, न पुरुषस्य । कर्तुः क्रिययाऽऽसु-
मित्तमत्वं हि कर्मत्वम्, अतोऽध्ययनं स्वाध्यायसंस्कारः, न तु पुरुषस्यैत्यर्थः ॥ निर्धैर्यादेरपि साधारणं कर्मत्वं
कथं संस्कार्यत्वहेतुतयोच्यते इत्यत्र निर्धैर्यत्वविकार्यत्वानुपपत्तिमसिद्धेयं **स्वाध्यायस्येति** पुनः कीर्तनम् । वस्तुसामर्थ्य-
सत्त्विकर्मत्वावगमः संस्कार्यत्वे हेतुरिति भावः । फलान्तरे संभवति प्राप्यत्वमात्रपर्यवसानं चायुक्तम् । ननु
नै कर्मत्वमात्रावगमात् संस्कार्यत्वं 'सकृन् जुहोति, सुवर्णं भायं'मित्यत्र सकृत्सुवर्णयोः संस्कार्यत्वाभावादिदि शङ्कायां
संस्कारस्वरूपं शोधयति—**संस्कारोहीति** । **हिनाभ्यामं** प्रसिद्धिः, प्रतियोग्यभ्युपगममथ सूच्यते । अपिचितिवदने-
काव्ययतुरूप्य एकशब्दे वा । यद्यपि, 'सत उत्कपीधानं संस्कार' इति भूतभाष्युपयोगिसंस्कारानुगतलक्षणं तथापि,
स्वाध्यायस्य भूतोपयोगित्वासंभवात् भाष्युपयोगिसंस्कारलक्षणमत्रोक्तम् । संस्कारलक्षणानुपपत्त्या 'सकृन् जुहोती' स्यादित्यु-
प्रखलात्साधारणत्वमपि कर्मत्वं भ्रममिति भावः । अत्र तु न तथाऽनुपपन्नमित्याह—**संस्कार्यत्वं चेति** । **जः**
शङ्कामिवृत्तः । कुत इत्यत्राह—**धर्माथेति** । **पुरुषार्थचतुष्टयतत्साधने**त्यनेन पूर्वोक्तव्याख्येयकलाय प्रयोजनवदर्थवो-
धनमनुगतमिति दर्शितं भवति, पुरुषार्थपरत्वं वानुगतम् । धर्मादित्यु हि पुरुषार्थत्वमनुगतं; इष्टतत्साधनयोरभयोरपि पुरुषार्थ-
त्वात् । यद्यपि, अर्थकामतदुपायेषु केचिन्नोक्तसिद्धाः तथापि, धनेश्वरुरेहादिविभूतिरुपातिशयितार्थकामतत्साधनानां, लोकसिद्ध-
पशुपुत्राणांदिशिव्रादित्याध्यक्षस्य च लौकिकप्रमाणगौरवरत्नात् पुरुषार्थचतुष्टयस्य वेदवैश्वानोक्तियुक्ता । **अवबोधित्वात्** ।
अनुष्ठानौपयिकबोधजनकत्वादि भावः । अर्थावबोधकत्वस्य हुमादावव्याप्तत्वादाह—**जपादिनेति** । **स्वरूपेणापि**
अर्थज्ञानानुष्ठानाभ्यामृते जयमानेनाक्षरमात्रेणापीत्यर्थः । **आदिशब्दादध्यापनग्रहणम्** । अनुष्ठानानुगुणं ज्ञानं, जपादि
चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेनैवेत्युक्तं भवति । यद्वा, पुरुषार्थतत्साधनावबोधित्वेन सह तत्साधनत्वं च्छाद्यनेन समुच्ची-
यते । तत्साधनत्वं द्विधा—जपादिना, प्रियमाणेन स्वरूपेण चेति । अतोऽत्रान्तरसमुच्चैतव्यसमुच्चयपरोऽपिशब्दः ।

एवं नियमविधित्वं चोपपादितं भवति । अर्थज्ञानपर्यन्तत्वं किं शब्दस्वारस्यादभ्युपगम्यते, उतार्थानुपपत्त्या—इति
विकल्पमसिद्धेयं तत्र शब्दस्वारस्यं प्रतिवदन्नध्ययनविधिनिरूपणमुपसंहरति—**एवमिति** । **मन्त्रावदिति** पृथङ्निर्देशो
व्रतान्तर्भावेन, तदनन्तर्भावेन वाऽध्ययनोपकारकमन्त्रासिप्रायः । अस्ति हि 'शं नो सित्रा'दिमन्त्राणां व्रताननुपवेशेनापि जप-
मात्रेणोपकारकत्वम् । **नियमाः** पूर्वोक्ताः । यद्वा, यथा बालस्योपनयनकाले सन्तोषासनादिकालेच विधीयमानमुच्चारणं
नियमवदक्षरपठनमेव, नार्थेधीसंपादनम्; नहि बालानां पूर्वमन्त्रार्थावबोधसंभवः, तद्वदिति । **अक्षरराशिग्रहणेति** ।
सनिमयकोच्चारणमध्ययनश्चाध्यस्य मुख्यार्थः 'वेदानां किञ्चिदधीत्यं ब्राह्मणः; एकां शाखासधीत्यं श्रोत्रियः; अज्ञाध्याय्यन्वानः,
कल्पाध्यायी ऋषिः, कल्पसूत्रप्रवचनाध्यायी ब्रूण' इत्यादिप्रयोगात् । नहि स्वशास्त्रैकदेशाध्यायिनोऽर्थज्ञानसंभवः; अज्ञाध्य-
यनस्य पृथगुपादानेन तद्विद्वेद अर्थज्ञानप्रसङ्गाभावात् । स्वाध्यायशब्दश्च नार्थज्ञानवाची, अपि तु स्वशास्त्रमात्रवाचीति
तत्कर्मत्वं स्वाध्यायस्यैव युक्तं, न लर्थज्ञानस्य; अध्ययनस्य प्रयोजनाकाङ्क्षायां दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पनाऽयोगात् । अक्षरग्रह-
णस्यासन्नत्वात्, हेमादिष्वनुगतत्वाच्च तत्त्वकारो युक्तः; व्यवहितत्वात्, असावैदिककलायां नार्थज्ञानमित्यभिप्रायः । सकृदुच्चार-
णावधिकत्वव्यावृत्त्यर्थमक्षरग्रहणे पर्यवसानमुक्तम् । **मात्रञ्चा** विधिव्यापारस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वव्युदासः । **पर्यवस्यतीति** ।
यथा 'अमीनादधीते'ति वाक्यमाधानमात्रपरं, न दूतारकतुविनियोगपरं, यथा च 'कारीयां वृष्टिकामो यजेत' इति वाक्यं
वृष्टिसिद्धिपर्यन्तकर्मविशेषपरं, न तु वृष्ट्युपपत्तिनोपयोगपरं तथेति भावः ॥

एवं शब्दस्वारस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वं निरस्तम्, अथाऽर्थानुपपत्तिं परिहरति । त्रिधा चाऽनुपपत्तिशङ्का—विषेक्षरग्रहणमात्र-
परत्वे ग्रहणशेषतया विनियुक्तस्य स्वाध्यायस्यार्थपरत्वे प्रमाणभावादविवक्षितार्थत्वं स्यात्, सीमांसायाः प्रवर्तकाभावादानारम्भ-

अध्ययनगृहीतस्य स्वाध्यायस्य स्वभावत एव प्रयोजनवदर्थवोधित्वदर्शनात्, गृहीतात् स्वाध्यायादवगम्यमानान् प्रयोजनवतोऽर्थानापाततो दृष्ट्वा तत्स्वरूपप्रकारविशेषनिर्णयफलवेदाक्यविचाररूपमीमांसाश्रवणीयत्वं स्यात्, अक्षरराशिग्रहणमात्रस्य दुःस्वरूपतया विधेः प्रयोजनपर्यवसानं न स्यादिति । एतच्छब्दात्रयनिराकरणमुच्येनाध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्ततां, तन्निमित्तान् मन्वाविचारानारम्भशङ्कान् च व्युत्स्यन् वेदाह्यैकप्रवन्धव्याख्यारूपतया कर्ममन्वाविचारयोरेकशास्त्रमपि दर्शयति—**अध्ययनगृहीतस्येति** । इह साङ्गमध्ययनं विवक्षितम्; **अधीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्य, ननु च साङ्गवेदाध्ययनादिति**—पूर्वापरानुगुण्यात् । तेन हि प्रयोजनवदधीतापातप्रतीतिसिद्धिः । **अर्थाः** यज्ञोपासनादयः, ते स्वर्गमोक्षादिप्रयोजनवन्तः । **प्रयोजनवदर्थशब्देन** काकदन्तवदपरोक्षत्वशङ्काव्यावृत्तिः । **प्रयोजनवदर्थवोधित्वदर्शनादिति** । अनेन विधेः परम्परया पुरुषार्थपर्यवसायित्वस्युक्तं भवति । अध्ययनस्य साक्षात्प्रयोजनमक्षरराशिग्रहणमित्युक्तम् **अध्ययनगृहीतस्येति** पदेन । अयमर्थः—किं साक्षात्पुरुषार्थपर्यवसायित्वं विधेर्विवक्षितम्, उत परम्परया । साक्षात्प्रयोजनपर्यवसायित्वं विधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वेपि नोपपद्यते; अनुष्ठानापूर्वद्वारा स्वर्गस्यैव प्रयोजनत्वात्, अध्ययनविधेः स्वर्गपर्यन्तत्वानभ्युपगमात् । परम्परया चेद्, अस्मत्पथेऽपि संभवतीति । **स्वभावत इति** शब्दस्य बोधकत्वशक्तिसाम्बाध्यादित्यर्थः । व्युत्पन्नपदपदार्थं प्रति शब्दस्यार्थवोधकत्वं स्वाभाविकमिति लोकसिद्धम् । **एवकारो** विधिनैरपेक्ष्यपरः । अन्यत्र विनियोगस्तु न स्वाभाविकं शब्दस्यार्थपरत्वं निरुणद्धि, जपविधिवत् । 'यज्ञयिला प्रतिगृह्य वाऽनध्नन् त्रिः स्वाध्यायं वेदमधीयीत त्रिरात्रं वा सावित्रीं वेदमेव जपेत्सित्य'मित्यादिविधानं हि न वेदस्यार्थपरत्वं निवारयति । स्वाध्यायः स्वतोऽर्थबोधकश्चेत् किं मीमांसयेत्सत्राह—**गृहीतादिति** । **गृहीतात्** गृहीतमात्रात्; अध्ययनगृहीतस्येत्युक्तेः । तेन मीमांसास्येतिकर्तव्यतात्साहित्यं विदक्षितम् । आपाततः प्रतीतेः संशयविपर्ययसहलात्प्रतिराकरणाय मीमांसिते भावः । अध्ययनगृहीतस्यैत्यादिना वेदस्य बोधकत्वस्वभावत्वस्युक्तं, तत्र **प्रयोजनवदर्थशब्दः** परम्परया पुरुषार्थपर्यवसानज्ञापनाय । उपरि तन्निमित्ततापातप्रतीतिजनकतायाः सहकारिवैकल्यनिवन्धनत्वम् इत्यपीनरुच्यम् । नहि वेदस्यापातप्रतीतिजनकत्वं स्वभावः; प्रमित्तिजनकत्वस्वभावत्वात्, मीमांसास्यपरिकरशस्यस्य तत्रभावो न श्रुतेः प्रमित्तिजनकत्वस्वभावविरोधी । यथा आलोक्यादिसहकारिविद्दे ह्यपयधनुषलम्बश्वरुणादीनां ह्यपादिसाक्षात्कारजनकत्वस्य स्वाभाविकत्वं न विद्वन्ति, तद्वद् आपातप्रतीतावपि प्रयोजनवत्त्वेन प्रतीतिरस्तीति दर्शयितुं पुनः **प्रयोजनवदर्थशब्दः** । प्रयोजनवदधीतापातप्रतीतिर्हि तन्निर्णयराजं जनयति, नहि निष्प्रयोजनकाकदन्ताद्यापातप्रतीतिसन्निर्णयराजं जनयति । **आपाततोऽवगम्यमानान्** दृष्ट्वैत्यन्वयः । अर्थानामवगम्यमानानत्वं दृष्ट्वैत्यर्थः, स्वात्मनो बुध्युत्पत्तिं दृष्ट्वेतिवत् । प्रयोजनवदधीतापातप्रतीतेः सातुभवसिद्धत्वात् तदपह्नवः शक्य इति भावः ॥

व्याकरणादिकत्वस्वरूपविक्षणं मीमांसाफलस्वरूपे दर्शयति—**तत्स्वरूपेति** । **स्वरूपविशेषाः** अङ्गिनः, **प्रकारविशेषाः** अङ्गानि । पूर्वपक्षोक्तस्वरूपप्रकारतः सिद्धान्तितस्वरूपप्रकारयोर्वैषम्यं **विशेषशब्देन** विवक्षितम् । प्रयोजनवदर्थ—स्वाध्याय—वेदमीमांसा—शब्दाः पूर्वोत्तरभागसाधारणाः । **स्वयमेव**, न तु विधिना । तदुपपादकमधीतवेदेः **पुरुष** इति पदद्वयम् । **अधीतवेद** इत्यध्ययनविधिव्यापारस्यानुष्ठितांशे पर्यवसितत्वान्मीमांसायां तस्मात्प्रवर्तकत्वं योतितम् । चेतनत्वात् फलवदधीतापातप्रतीत्या स्वयमेव प्रवर्तत इति पुरुषशब्दस्याभिप्रायः । नन्वक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वस्यैव रागतः प्रवृत्तिरपि नोपपद्यते 'वेदाज्ञानि समस्तानि कृष्णपक्षेण संपठेत्, निष्कारणः षडङ्गो वेदोऽध्ययः, वेदमध्यापयेद्विज्ञः, सकल्पं सरहस्यं चे'त्यादिविहिताः—अध्ययनस्याप्यक्षरग्रहणपर्यन्ततया व्याकरणादिरर्थवोधाभावात्, प्रकृतिप्रत्ययज्ञानाभावात्नापातप्रतीत्यभावात्—**नैवम्**; व्याकरणादीनां वेदाज्ञानात्, अकिंचित्करसाङ्गलायागात्, दृष्टकिंचित्कारे संभवति तत्प्रहाणेनादृष्टकल्पनयोगात्, पदाद्यबोधरूपदृष्टकिंचित्कार एव स्वीकार्यं इत्यज्ञानत्याथातुपपत्त्यैव व्याकरणाद्यर्थवगमसिद्धेः प्रयोजनवदधीतापातप्रतीतिसिद्ध्या मीमांसारम्भोपपत्तेः । **अधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तत** इत्यनेन 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति सूत्रमप्यर्थोभास्यतां भवति । विधेरक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वे प्रवर्तकभावात्, स्वाध्यायस्यार्थपरत्वे प्रमाणाभावाच्च मीमांसा नारम्भणीयेति पूर्वैः पक्षः; साङ्गध्ययनानन्तरं शब्दस्य स्वतोऽर्थबोधित्वदर्शनात्—प्रवर्तकान्तराभावेपि रागात्प्रवृत्त्युपपत्तेरारम्भणीयेति सिद्धान्त इति ॥

ननु कर्मविचारस्य रागात्प्रसव्ते 'अधीत्य ज्ञायति'ति समावर्तनस्यतिर्वाधिका स्यात्, वैश्वदेवे स्युत्तेरपि श्रुतेर्वैलीयस्त्वात् स्युत्तिरवकाशपदा स्यात्—**नैवम्**; अध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वार्थज्ञानपर्यन्तत्वयोः किमभिप्रेत्यैतदुक्तं, यद्यर्थज्ञानपर्यन्तत्वं, तर्हीतीयं ज्ञायति'ति स्युत्तिगतअध्ययनशब्दस्य सतुल्यार्थत्वान्न विरोधः । यद्यक्षरराशिग्रहणपर्यन्तत्वं, ततोऽपि तुल्यार्थत्वान्न विरोधः । किंच-विरोधे सत्यपि प्रत्यक्षश्रुतिरप्यसि यथा छान्दोग्ये—'आचार्यकुलाद्देवमीश यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणामिसमावृत्त्य कृदभ्ये वृचै देश' इत्यादिः, ततश्च स्युत्तिवचनोपेता ज्ञानश्रुतिर्वैलीयसी, तस्मात् श्रुतिस्युत्तिवचनयोः प्राबल्यदौर्बल्यकथनं निरर्कम् । नन्वेवं श्रुत्यापि रागतः प्रवृत्तिर्वाच्यत इति चेन्न; समावृत्तस्यापि रागतः श्रवणोपपत्तेः । नन्वध्ययनानन्तरमावित्वे समावर्तनस्य तत्पूर्वकृष्टस्थकर्मोनुष्ठानानवरुद्धश्रवणवसरालाम्नामीमांसांसारम्भः प्रसज्यते—**नैवम्**;

समावृत्तस्यापि श्रोतुः श्रावयितुरिवावसरसंभवात् । आचार्यस्य ह्याध्यापनं विहितं, न तु गृहस्थस्य श्रवणमिति—चेन्न; अध्यापनस्य याजनप्रतिग्रहवद्भागप्राप्तत्वात् । रागप्राप्तमपि 'प्रतिग्रहादिना धनमर्जये'दित्यादिशास्त्रानुमतमध्यापनमिति चेत्, श्रवणमपि शास्त्रानुमतम्; अनिषिद्धत्वात्, यज्ञानुष्ठानोपयुक्तत्वात् ॥

ननु 'संवत्सरे संवत्सरे द्वौ द्वौ मासौ समाहित आचार्यकुले षसेत् भूयः श्रुतिमिच्छन्ति श्वेतकेतु'रित्यारभ्य 'तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धं निवेशे हि वृत्ते नैयमिकानि श्रूयन्ते अग्निहोत्रमतिथय' इत्यादिना श्रवणं गृहस्थस्य निषिद्धमिति—चेन्न; साकल्येन मासद्वयं गुरुकुलवासस्यानुष्ठानोपरोधित्वेन तस्यैव निषिद्धत्वात् । 'निवेशे हि वृत्ते नैयमिकानि श्रूयन्ते अग्निहोत्रमतिथय' इति ह्युच्यते । आचार्यस्याप्यनुष्ठानानुपरोधेन श्रावणस्य हि शास्त्रानुमतत्वम्, अतोऽनुष्ठानानुपरोधोपरोधप्रयुक्तानुमतत्वेनमुनिविषयत्वं श्रावणस्य, श्रवणस्य च तुल्यम् । अत एव हि युधिष्ठिरादीनां गार्हस्थ्यनिष्ठानामपि भीष्मादिभ्यः श्रवणं भारतादिषु प्रतिपाद्यते । यद्यपि, श्रावणकाल एव श्रवणकालः तथापि, श्रोतुरुदकाहरणकालादभिरनष्टानुपरोध इति—चेन्न; अध्ययनविधिप्रयुक्तस्योदकाहरणादेस्तत्रिष्टया निवृत्तत्वात् । वित्तव्यात्यादिप्रयोजनान्तरस्पृष्टया, शिष्येभ्यो न च गुरोः श्रावणमुपपद्यते, श्रावयितुर्ज्ञातार्थत्वाद्दनुष्ठानमुपपद्यते, श्रोतुरज्ञातार्थत्वात्चेति—चेन्न; उपनयनप्रभृत्यनुष्ठानवद्विहितेष्वन्येनानुष्ठानोपपत्तेः । तर्हि हितैषिवाक्यमेव स्यात्, किमर्थं भीमांसाश्रवणमिति चेत्, हितैषिवचनस्य प्रमाणमूलत्वं निश्चयार्थं, प्रष्टृणांमपरेषां स्वयमुपपादनार्थं च हितैषिवचनाद्दनुष्ठानसंभवे शूद्रादीनामप्यनुष्ठानप्रसङ्ग इति—चेन्न; 'न शूद्राय मतिं दद्यात्, न चासौपदिशे' इत्येवमत्रासौपदिशे'दित्यादिनिषेधवचनसद्भावात् । नहि यज्ञादिकं ब्राह्मणः शूद्रायोपदिशन्ति । न च शुश्रूषाविरहितशूद्रविशेषविषयत्वेनेदानीं निषेधवचनानां संकोचः कार्यः; संकोचकाभावात् । नहि शूद्रस्य यज्ञाद्यहंत्वविषयं वचनान्तरं दस्यते । किंच—यजमानेन कृत्स्नवेदस्य, मन्त्रविशेषाणां च जप्यतावचनात्तेषामध्ययनलभ्यत्वात्, अध्ययनस्य चोपनयनसापेक्षत्वात्, उपनयनस्य च त्रैवर्णिकाऽधिकारत्वात् शूद्राद्यधिकारप्रसङ्गः । ननुपनयनविधिल्लैवर्णिकाध्ययनविषयतायां नेतुं शक्यते, अतः शूद्रस्याध्ययनमुपनयननिरपेक्षमिति तस्य याजमानानुष्ठानसंभव इति—चेन्न; 'तस्माच्छूद्रसमीपे नाभ्येतव्यं, अध हास्य वेदमुपश्रव्यतस्त्वपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्, उदाहरणे जिह्वाच्छेदो, धारणे शरीरभेद' इत्यादिना शूद्रस्य वेदश्रवणादेर्निषिद्धत्वात् । अध्ययनं चेदुपनयनाज्ञकं तत् त्रैवर्णिकाधिकारमेवेति, न तत्र शूद्राद्यधिकार इति मन्त्रविशेषोच्चारणमुपपत्तेः । न हितैषिवचनाच्छूद्रादेः क्लृप्तानुष्ठानप्रसङ्ग इति—नापशूद्राधिकारविरोधः । किंच यथा 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोती'त्यादिविधिः 'न स्वाज्ञं स्वव्यवायायक'मिति न्यायात् खोपयोगिनोऽप्यर्थाजनादे रागप्राप्तस्याप्यवसरप्रदः, तथाऽनुष्ठानोपयोगिमीमांसाश्रवणस्य समावर्तनविधिरवकाशप्रदः स्यात् । क्लृप्तप्रत्ययस्य च समानकर्तृत्वपूर्वकालीनत्वमात्रमर्थः, न लानन्तर्यम् । मन्वानन्तर्यमेव विधेयं, न चेद्विधैवैतर्थः; दुःखात्मकगुरुकुलवासनिवृत्तेः स्वतः प्राप्तत्वादि—चेन्न; आनन्तर्यपरत्वेपि विधैवैवर्थात्, तत्र गुरुकुलवासस्य दुःखात्मकत्वादेव । अतः सनियमकसंस्कारविशेष एव ज्ञानमिति तद्विधेयं, नलानन्तर्यम्, तस्मादधीत्येति क्त्वाद्युत्तरेण विरोधः । तस्मात्स्वयमेव प्रवर्तते ॥

ननु 'यो ह वा अविदितार्थेष्वच्छन्दैर्वेदतेन मन्त्रेण यजति याजयति वाऽध्यापयति वा स्थानं वच्छति गतं वाऽऽपद्यते प्रवाभीयते पापीयान् भवति यातायामान्यस्य छन्दांसि भवन्ति । अथ यो मन्त्रे मन्त्रे वेद सर्वमायुरेति श्रेयांश्च भवति अयातयामान्यस्य छन्दांसि भवन्ति तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्या'दिति श्रुत्या 'अविदित्वा ऋषिं छन्दो दैवतं योगमेव च । योऽध्यापयेन्नपेन्द्रापि पापीयान् जायते तु सः' इति स्पृष्ट्युपपत्तिरित्याऽर्थज्ञानविधानं फलितम् । मन्त्रप्रतिपाद्यदेवतज्ञानस्यात्र विहितत्वात्, तुल्यन्यायतया देवतशब्दस्य मन्त्रप्रकाश्यानुष्ठेयार्थप्रकाशानर्थतया च विद्यादिभागार्थज्ञानस्यापि विधेयत्वात्तेः, योगो मन्त्राणां विनियोगः, तज्ज्ञानस्य ब्राह्मणभागार्थज्ञानसापेक्षत्वाच्चेति—चेन्न; प्रतिग्रहद्वयसंवेशनादेरेव रागप्राप्तत्वानिवृत्तेः । नहि ब्राह्मणः प्रतिग्रहादिना धनमर्जयेत् । 'कृतानुपेया'दिति वचनं रागतः प्राप्तं प्रतिग्रहादेर्निरुद्धं ॥

किंचानेनैव वाक्येनार्थज्ञानं विहितमित्यध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वं नाश्रयणीयं, यथा कर्तॄनां विध्यन्तरसिद्धत्वादाधानविरहेस्तरक्तुपर्यन्तत्वं नाश्रयते तद्वत् । न चेदं वाक्यमध्ययनसार्थधीपर्यन्तत्वमवगमयति, न च स्वयमर्थज्ञानं विधेयं; अर्थज्ञानस्याऽन्यतः सिद्धत्वात्, अत्र मन्त्रमात्रस्य ऋष्यादिविज्ञानविधानप्रतीत्येव । ततश्च वेदस्य साज्ञतयाऽभ्येतव्यत्वं सिध्यति, न लर्थज्ञानम् । छन्दोदेवतादिज्ञानस्य छन्दःकल्पव्याकरणनिरुक्तादिसापेक्षत्वात्, भीमांसानपेक्षत्वाच्च विनियोगविषयसन्देहे सति भीमांसापेक्षा स्यादिति चेत्, तर्हि संश्लेषाकारणाय रागतः प्रवृत्तिः स्यात् 'यद्धीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्दयेत् । अनमाविव ह्युक्थैषो न तन्वचलति किञ्चित्' इतीदमपि वचनं नार्थज्ञानपर्यन्तत्वमध्ययनविधेरवगमयति; अधीतमविज्ञातमित्यत्रैवाध्यायनार्थज्ञानयोः पृथक्किञ्चिदंशात्, रागप्राप्तस्य विधातुमशक्यत्वाच्च । 'वेदानां किचिदधीत्य ब्राह्मणः, एकां शांखामधीत्य श्रोत्रियः, अज्ञाध्याय्यन्तान्' इत्यादयः कल्पसूत्रप्रयोगाश्च अध्ययनादर्थज्ञानं पृथग्भूतमवगमयन्ति । अतः श्रवणस्य दुःस्वरूपत्वेन, तद्विद्यतया वा, अर्थाजनाद्यन्यपरतया वा यो न शृणोति तत्प्ररोचनार्थमिदं यद्धीतमित्यादिवचनम् । यथा 'अक्षैर्मादीव्यः

णेऽधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते । तत्र कर्मविधिरूपे निरूपिते कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं दृष्ट्वाध्य-
यनगृहीतस्वाध्यायैकदेशोपनिषद्वाक्येषु चासूतस्वरूपानन्तस्थिरफलापातप्रतीतेस्तन्निर्यण्यफलवेदान्तवाक्य-
विचाररूपशारीरकमीमांसायामधिकरोति । तथाच वेदान्तवाक्यानि केवलकर्मफलस्य क्षयित्वं ब्रह्मज्ञानस्य
चाक्षयफलत्वं दर्शयन्ति 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवासुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते'
(छा. 1.1.1.16), 'अन्तवदेवास्य तद्भवति' (बृ. 3.1.1.10), 'नह्यधुवैः प्राप्यते ध्रुवं कर्मभिः'
(का. 2.1.1.10), 'ध्रुवाह्येते अदृढा यज्ञरूपाः' (सु. 1.1.1.17), परीक्ष्यलोकान्कर्मचितान् ब्राह्मणो
निर्वेदमायात् नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्।

कृपिविषयस्य विते रमल बहु मन्यमानः' इति वाक्यं तन्त्रालुप्ररोचनार्थम् ; प्ररोचनाया हि प्रवृत्तिरुक्तया स्यात् । नह्येतावता
कृतैः, अर्थोर्जनस्य च रागप्राप्तलभनेन सर्वत्र वैधलयमेव स्यात्, तद्विदमापि वचनं श्रवणस्य रागप्राप्तत्वं न विहितं, तस्माद्वा-
गत एव प्रवर्तते । एवमन्यतः प्रवृत्तौ संभवत्यां शब्दशक्त्युल्लङ्घनेन मीमांसाश्रवणस्य विधेयलक्षणमन्युक्तम् ॥

ऐकशास्त्रं, रागतः प्रवृत्तिश्चासु कथं पौर्वापर्यनियम इत्यत्राह—तत्रेति । तत्र वेदे । कर्मविधिस्वरूपे निरूपित
इति । कर्मभागस्य वेदोपक्रमत्वाद्धीतक्रमेणैव निरूपणं प्राप्तमिति कर्मविचारस्य पूर्वभाषिलमिति भावः । ननु—नहि कर्मणाम-
ल्पास्थिरफलत्वं, अनन्तस्थिरफलत्वं च पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेण क्वचिन्निरूपितं, तत्कथमल्पास्थिरफलत्वावगतिरित्यत्राह—
स्वरूपे निरूपित इति । केवलं कर्मविधिस्वरूपमेव निरूपितम्, अल्पास्थिरफलज्ञानं चावृत्तिविधानादिना फलितमिति
भावः । यद्वा—कर्मविधिस्वरूपं निरूपितं, न त्वाराध्यपरदेवतेति भावः । तदाराधनत्वेन कृते ह्यनन्तस्थिरफलत्वसिद्धिः ॥

अध्ययनगृहीतस्वाध्यायेति । अध्ययनस्य कृत्स्नस्वाध्यायविषयत्वात्, उपनिषदश्च स्वाध्यायशब्दान्तर्गततादिति भावः ।
एकदेशाशब्देनैकप्रयत्नार्थात् । साधारणवेदशब्दनिर्दिष्टे शब्दराशावावनन्यपरं प्रदेशं पृथङ्निर्दिशत्युपनिषच्छन्देन ।
वेदान्तशब्देन विचारपौर्वापर्यनियमहेतुर्दर्शितः । मीमांसाशब्दोके व्याख्याने प्रदेशभेदं विनिर्दिष्टं शारीरकपादेन ।
'अन्नवानन्नादो भवति महान् भवति प्रजया पशुभिर्ब्रह्मवर्चसेने'त्याद्युक्तानुवक्तिकाल्यास्थिरफलव्यावृत्त्यर्थमसूतत्वरूपशब्दः ।
आनुवक्तिकाणामल्पास्थिरफलत्वेऽपि प्रधानफलस्यानन्तस्थिरफलत्वेनापातप्रतीतिरस्तीत्यर्थः । कर्ममीमांसासंस्कृतमनस्फलाद-
त्राध्यानुवक्तिकं, प्रधानं च फलं संभवतीति श्रोतुः प्रतीयत एव ॥

ननु फलत्वादिसम्यनित्यमिति बुद्धिः स्यात्—नैवं; विपक्षे वाक्यभावात् । यथा भौमसुखात् स्वर्गदिसुखं विलक्षणं प्रति-
स्पष्टं, तत्रापि परस्परवैलक्षण्यं देशकालस्वरूपभेदात् प्रतिपन्नं, तथैव तस्मादपि विलक्षणं सुखं संभवतीत्यत्रैव रागजननाया-
स्यापि प्रतीतिः स्यात् । अधिकरोति अधिकारी भवति । एवं कर्मविचारकृत्वाधिकारी भवति, न तु साधनचतुष्टय-
वानित्यभिप्रायः । एवमैकशास्त्र्यक्रमनियमारम्भणीयत्वात्प्रादितानि, कैर्वेदान्तवाक्यैरारम्भणीयत्वौपयिकापातप्रतीतिरित्य-
त्राह—तथाचेति । यथा सूत्रं व्याख्यातं तथेत्यर्थः । चः शङ्कानिवृत्तौ, प्रसिद्धौ वा । केवलशब्देन ज्ञानाज्ञकर्मव्यावृत्तिः ॥

ननु कर्मविचारेण निर्णीतेऽपि कर्मफलक्षयिण्यत्वे पुनश्चाल्पास्थिरफलत्वात्प्रतीतिजनकवाक्यानि किमर्थमुदाहियन्ते, अनन्त-
स्थिरफलापातप्रतीतिजनकान्येव हि वाक्यान्मुदाहर्तव्यानि; उच्यते—अधिगतकर्मणः पुत्रस्य हि निर्णार्ताथैववादिवाक्य-
दर्शनात् कर्मफलास्थिरत्वब्रह्मज्ञानफलाक्षय्यत्वात् प्रामाणिकत्वं संभवतीति श्रद्धास्थिरिकरणार्थम् । तद्यथेति । लोकयत इति
लोकः फलम् । 'अन्तवदेवास्य तद्भवती'त्यनेन ज्ञानविशुद्धिकर्मणोऽनेककालानुष्ठितस्य बहुविधस्यापि क्षयिलमुक्तं भवति; 'यो
ह वा एतदक्षरं गार्ग्येनित्थिलसिद्धोके जुहोति यजते तपस्तप्यते बहूनि वर्षेसहस्राणी'त्येतद्ब्रह्मण्यपूर्वकलात्सत्त्वात् वाक्यस्य ।
अन्तवदित्युक्ते क्रियास्वरूपस्यान्तवचनं लोकसिद्धतयाऽनुपदेइयमिति कल्पस्यैवान्तवत्त्वमर्थसिद्धं स्फुटिकर्तुं पूर्वं तद्यथेति
वाक्योपादानम् । सांसारिकफलस्याऽनुबलं स्यात्, कर्मभिरेव ध्रुवं फलं संपाद्यतामिति शङ्कान्युदासायोपादत्ते—न ह्यधुवैः
प्राप्यत इति । ध्रुवं तदिति वाक्यशब्दः । तदुपादत्तत्वेन प्रतीयमानं वाक्यान्तसुदाहरति—ध्रुवाह्येते अदृढा यज्ञ-
रूपा इति । संसारपारं तारयितुं नालं; मध्ये भङ्गुरत्वादित्यर्थः । सूत्रयोजनानुगुणतः कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं, ब्रह्मोपासन-
स्यानन्ताक्षयफलत्वं च दर्शयद्वाक्यमुपादत्ते—परीक्ष्य लोकानिति । अस्मिन्वाक्ये न्यायसिद्धान्तानुवादेन गुरुपसतिर्विधी-
यते । कर्मसिद्धान्तं कर्मसंचिन्तान्—कर्मसंपाधान् । परीक्ष्य मीमांसास्यायैर्निरूप्य । ब्राह्मणः अधीतसाङ्गशिरस्कवेदः ।
य इत्यध्याहार्यं, स इत्युत्तरत्र श्रवणात् । अकृतः नित्यः । अत्र पुरुषो विशेष्यः; लिङ्गवशात् अक्षरं पुरुषमित्यनन्तरोक्तेषु ।
कृतेन कर्मणा । नास्ति न सिध्यति—न लभ्यते । इतिकरणं द्रष्टव्यम् । इति यो निर्वेदमायात् सः तद्विज्ञानार्थं गुरुमेवाभि-
गच्छेत् । एवकारेण नियमविधित्वं गम्यते । समित्पाणिः न रिक्तपाणिः । 'रिक्तपाणिस्तु नोपेयात्राजानं देवतं गुरुमिति
हि स्मर्यते । श्रोत्रियं श्रुतवेदान्तं, ब्रह्मनिष्ठं ब्रह्मसाक्षात्कारयन्तम् । श्रुतवेदान्तोऽपि रुचिभेदाद्ब्रह्मनिष्ठो नोपन्यत इति

तस्मै सविद्वानुपसन्नाय सम्यक्प्रशान्तचित्ताय शमान्विताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तन्वतो ब्रह्मविद्याम्' (स्र. १।२।१२-१३), 'ब्रह्मविद्यामोति परम्' (तै. २।१।१), 'न पुन-
र्भृत्यवे तदेकं पश्यति, न पश्यो मृत्युं पश्यति' (छा ७।१६।२), 'स स्वराइ भवति' (छा. ७।
२।५।२), 'तमेवं विद्वानमृत इह भवति' (च. पू. १।६), तमेवं विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः
पन्था अयनाय विद्यते (श्रे. ३।८); पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा लुप्तस्तस्तेनामृतत्वमेति'
(श्रे. १।६) इत्यादीनि । ननु च साङ्गवेदाध्ययनादेव कर्मणां स्वर्गादिकलवं, स्वर्गादीनां च क्षयित्वं,
ब्रह्मोपासनस्यामृतफलत्वं च ज्ञायत एव, अनन्तरं मुमुक्षुर्ब्रह्मजिज्ञासायामेव प्रवर्ततां, किमर्था धर्मविचा-
रापेक्षा । एवं तर्हि शारीरकमीमांसायामपि न प्रवर्तताम्; साङ्गवेदाध्ययनादेव कृत्स्नस्य ज्ञातत्वान् ।
सत्यम्—आपाततः प्रतीतिर्विद्यत एव, तथापि न्यायानुगृहीतस्य वाक्यस्यार्थनिश्चायकत्वादापातप्रतीतो-

भावः । **अभिगच्छेदित्यन्वयः** । **शमो** वाश्लिन्द्रियनियमनरूपः; प्रशान्तचित्तायैत्यन्तःकरणनियमनस्योक्तया पारिशेष्यात् ।
एतेन श्रवणोपेक्षमवधानं विवक्षितं, न त्वासनोपयुक्तात्यन्तन्द्रियजयादिः । तस्मै स विद्वान् प्रोवाचेत्यन्वयः । **येनेति**
निर्देशो विज्ञानाभिप्रायः; तद्विज्ञानार्थमिति हि प्रकृतम् । सासान्यतः कारणानिप्रायो वा, लिङ्गत्वस्यो वा । **अक्षरं** स्वरूपे-
णाविकारम् । **सत्यं** गुणतोप्यविकारम् । आभ्यामभिजीवव्यावृत्तिः । **तां** ब्रह्मविद्याम् । **प्रोवाच** प्रनूयादित्यर्थः । इति वेदा-
न्तसारं व्याख्यातम् । छन्दसि छड्लड्डित इति लिट् ॥

ननु 'प्रशान्तचित्ताय शमान्वितायेति शमादेः पूर्ववृत्तत्वं प्रतीयते—न; श्रवणोपेक्षमवधानमात्रस्य विवक्षितत्वात् ।
नात्रोपासनाङ्गतात्त्वन्तविषयवैतुष्यं विवक्षितं; तद्वि शमदमाद्युपेतः स्यादिति निरूपयिष्यते । अतो निरूप्य संपादैल्लेनिरूप-
णात् प्रागेव विशिष्टत्वमुपपन्नम् । श्रुतिश्च शास्त्रजन्यज्ञानवतः पुरुषस्य तदुत्तरभाविशामाद्यङ्गमुपासनं दर्शयति—'तस्मादेवं-
विच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वाऽऽनन्वेषत्वानां पश्ये' इति । अत्र होहोविदिति शास्त्रजन्यज्ञानलमुक्तम् ।
भूत्वा पश्येदित्युपासनस्य शमाद्यङ्गकत्वं स्थापितम् । केवलानन्तस्थिरफलपरवाक्यान्मुदाहरति—**ब्रह्मविदिति** ॥

अत्रानुवाके 'यतो वाचो निवर्तन्' इति श्रवणादनन्तस्थिरफलत्वविधिः । प्राप्यस्य ब्रह्मणोऽनन्तस्थिरत्वेऽपि प्राप्तेः कादा-
चित्कलकदाङ्गाद्युत्थयधेनुपनर्निवृत्तिमाह—**न पुनरिति** । यद्वा, विद्ययाऽनन्तस्थिरफलरूपब्रह्मप्राप्तिमाह—**ब्रह्मविदिति** । विद्यया
ब्रह्मप्राप्तेः प्रतिबन्धनिवृत्तिपूर्वकत्वमाह—**न पुनरिति** । **मृत्युः** प्रमादः, मोहो वा । 'मोहो मृत्युः समतो यः कर्तानां, प्रमादं
वै मृत्युमहं ब्रवीमी' त्युभयत्र मृत्युशब्दव्यपदेशात् । **प्रमादो** यथाऽस्थितात्सस्वरूपस्याज्ञानम् । **मोहो** भ्रान्तिज्ञानं; दिङ्मोह-
इत्यादिव्यपदेशात् । न मृत्युनिवृत्तिमात्रमेव, तत्कार्यमपि निवर्तत इत्याह—**न पश्यो मृत्युं पश्यतीति** । अस्य वाक्य-
स्थोपरि 'न रोगं नोत दुःखतां' इति श्रूयते । **न पुनरित्यादिवार्क्यं** ब्रह्मणि दृष्टे मृत्युप्रसूबनिवृत्तिरिति ज्ञापनार्थम् । न
परमो मृत्युमिच्छन्नापि **पश्ये**—शब्दस्य ब्रह्मदर्शित्यर्थः; तदेकं पश्यतीत्यनन्तरोदाहृतवाक्ये विषयस्य दर्शितत्वात् । **स स्व-
राङ्गवतीति** । कर्मवदन्तो न भवतीत्यर्थः । 'स्वराइ स्वतन्त्रो विज्ञेय' इति नैषधुक्ताः । **तमेव विद्वानिति** वाक्येन निर्वि-
शेषचिन्मात्रज्ञान—वेद्यतन्त्रोपासनाद्युपायान्तरव्यावृत्तिसिद्धिः; पुरुषोत्तमोपासनस्यैवोपायवतोचलात् । तदुपासनरूपज्ञानं च
नात्मिकविषयं, अथ तत् प्रयुक्तविषयमिति दर्शयति—**पृथगात्मानमिति** । **मत्वा** ज्ञात्वा । **ततः** पृथक्ज्ञानात् । **तेन
लुप्तः** प्रीतिविषयीकृतः । अनुगृहीतोऽमृतत्वमेतीत्यर्थः । **इत्यादीनि वेदान्तवाक्यानीति** पूर्वैर्गान्ध्याः ॥

उदाहृतसद्यार्थवाक्यमात्रतुल्यः कथिञ्चोदयति—**ननुचेति** । पूर्वत्र बोधान्तराणां कण्ठोक्त्यभावेपि परिहारकण्ठोक्त्या
ताम्यभिप्रेतानि, अतश्चन्द्रावदेन तैरर्थसिद्धेः सह ससुबचो युक्तः । **साङ्केति** । कर्मज्ञानपूर्ववृत्तत्ववादिनापि साङ्गाध्ययनस्यापे-
क्षितत्वं स्वीकृतमिति तदधिकरूप्युदासार्थं **एवकारः** । अध्ययनस्य साङ्गत्वाद्ज्ञानां चार्थज्ञानहेतुत्वान्मीमांसानिरपेक्षं स्वर्गिदेरेव
केवलकर्मफलत्वं, स्वर्गादेश्च क्षयित्वं, ब्रह्मोपासनस्याक्षयफलत्वं च ज्ञायत इत्यर्थः । **ब्रह्मोपासनस्येत्यादिप्रन्थो** दृष्टान्ताभिप्रायः ।
ज्ञायत एवेत्येवकारो ज्ञातत्वसंप्रतिपत्तिमुच्यते । ज्ञानसामग्री हि सिद्धेति भावः । ततः किमित्यत्राह—**अनन्तरमिति** ।
कर्मणोऽन्वयास्थिरफलज्ञानेन मुमुक्षासिद्धर्थं हि कर्मविचारः, तन्निरपेक्षमेवात्प्रास्थिरफलज्ञानान्मुमुक्षादिदेवैर्ब्रह्मजिज्ञासैव
कर्तव्या, धर्मविचारो प्रयोजनभावादिदित्यर्थः ॥

परिहरति—**एवमिति** । एवं तर्हि उदाहृतवाक्यमात्रतुल्यं चेत् **कृत्स्नस्येति** । ब्रह्मणोपीति भावः । वेदान्तवाक्याभ्यापि
रुद्रार्थानि ह्यसामिबदाह्वानि, तेषामर्थोऽपि मीमांसानपेक्षं ज्ञायते, अतोऽनन्तस्थिरफलज्ञानार्थं न ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्यर्थः ।
सत्यमित्यर्थोऽपि । आपातप्रतीतावभ्युपगमः, ब्रह्मविचारनैरपेक्ष्येऽनभ्युपगमः । **आपातेति** । आपातप्रतीतिरज्ञान-

ऽप्यर्थः संशयविपर्ययौ नातिवर्तते, अतस्तन्निर्णयाय वेदान्तावाक्यविचारः कर्तव्य इति चेत् ; तथैव धर्मविचारोपि कर्तव्य इति पश्यतु भवान् ।

लघुपूर्वपक्षः ।

ननु च ब्रह्मजिज्ञासा यदेवं नियमेनापेक्षते तदेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम् । न धर्मविचारापेक्षा ब्रह्मजिज्ञासायाः ; अधीतवेदान्तस्थानधिगतकर्मणोपि वेदान्तावाक्यार्थविचारोपपत्तेः । कर्माज्ञाश्रयाण्युद्गीथाद्युपासनायत्रैव चिन्त्यन्ते तद्वनधिगतकर्मणो न शक्यं कर्तुमिति चेत् ; अनसिद्धो हि भवान् शारीरकशास्त्रविज्ञानस्य । अस्मिन् शास्त्रेऽनाद्यविद्याकृतविधिविधभेददर्शननिमित्तजन्मजरामरणदिशांसारिकदुःखसागरनिमग्नस्य निखिलदुःखमूलभूतमिथ्याज्ञाननिवर्हणायामैकत्वविज्ञानं प्रतिपिपादयिषितम् । अस्य हि भेदा-

निवृत्तिमात्रेण संशयविपर्ययसहं ज्ञानम् । संशयविपर्ययो च—कारणवाक्यगतसङ्क्रान्तिमात्राज्ञापणवैश्वानरादिशब्देरर्थत्त्वं स्व दुर्लभंयत्नात्, 'विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः ससुत्याय तान्येवानु विनश्यति, असद्वा इदमप्रआसीदित्वादिभिरात्माऽनित्यत्वादिप्रतीतेः, 'अध्वाननादो भवति महान् भवति प्रजया पशुभिर्द्वैतवचसेने'त्यादिनाऽप्यास्थिरफललावण्यत्वात् स्याताम् । अतः साक्षात्स्यनमात्रेण तयोरनतिवृत्तेः, तद्युदासस्य न्यायानुष्ठेयवाक्यफललाभ प्रभाविचारः कर्तव्य इति चेदित्यर्थः । भवान् अनुदाहृतवाक्यान्तरपर्यलोचनयामपि प्रवृत्तस्त्वमिति भावः । तथैव एतया दृष्ट्याऽत्रापि संशयविपर्ययनिरासयापेक्षितत्वं जानन्ननुदाहृतवाक्यानि पश्येदित्यर्थः । 'अक्षय्यं ह वै चातुसीसयाजिनः सुकृतं भवति, एगोहुत्वा सर्वान् कामानवाप्नोति, सर्वान् लोकांन् पशुबन्धशान्त्यजिजयति, अपाम सोमममृता अभूत्, अनन्तं ह वा अपारमक्षय्यं लोकं जयति योऽमिं नाचिकेतं चिनुते, नास्येष्टापूर्तं क्षीयते, योऽमिं नाचिकेतं चिनुत' इत्यादीनि हि 'अच्युतलं भजन्ते, सोऽस्युते सर्वान् कामान्, इमान् लोकान् कामान्नां कामरूपयुत्सुचर'त्रित्यादिब्रह्मवेदनफलवाक्यैस्तुल्यानि वाक्यानि दृश्यन्ते । अत औपनिषदवाक्यैर्विवादाद्दाहृतवाक्येषु संशयविपर्ययबाहुल्यात्त्रिरासाय कर्मविचारः कर्तव्य इत्यर्थः ॥

एवं फलद्वारा हानाय कर्मज्ञानापेक्षा दर्शिता, अथ स्वरूपेणोपादानाय च नियमेन कर्मज्ञानापेक्षास्तीति दर्शयितुं सुसुक्ष्मैः कर्मणो नियमेनानपेक्षितलक्षणं परपक्षमुपक्षिपति—**ननु चेति** । नियमेनापेक्षितत्वस्य विवक्षितेतरगामिलव्युदासार्थः प्रथम एवकारः, द्वितीयस्तु नियमेनानपेक्षितस्य पूर्ववृत्तत्वनिवृत्त्यर्थः । ततः किमिलत्राह—**न धर्मेति** । कुत इत्यत्राह—**अधीतेति** । ये ब्रह्मविद्याधिकारिणस्तेषां सर्वेषामवस्थापेक्षितं हि नियमेनापेक्षितं, वेदान्तमात्राध्यायिनस्तु तत्रैवापातप्रतीतिर्बुद्ध्या च स्यात् ; तस्य कर्मविषयापातप्रतीत्यभावात्, न कर्मविचारस्य नियमेनापेक्षेत्यर्थः । यद्वा, अधीतकृत्ववेदस्यापि जन्मान्तरसुकृतवाचादेदान्तवाक्य एव बुभुत्सा जायते चेत्तस्य न कर्मविचारापेक्षेति । तदा अधीतवेदान्तस्येति पदभयोन्यवच्छेदपरं, नलन्ययोग्यत्वच्छेदपरम् । कृत्ववेदाध्ययनादपेक्षितवेदान्तभागोऽधीत एवेत्यर्थः ॥

एवं हानार्थमपि कर्मणो ज्ञातव्यत्वं निषिद्धम्, उपादानार्थमपि न ज्ञातव्यमित्युपपादयितुं वेदान्तमात्रबुभुत्सोरपि कर्मविचारापेक्षां सङ्कते—**कर्माङ्गैति** । एकस्य साक्षः पञ्च भागाः सन्ति, ते प्रस्तावोद्गीथप्रतिहारोपद्रवनिधनाख्याः, एते भागा भक्तिशब्दाभिधेयाः, तासु पञ्चसु भक्तिषु प्रस्तावो हिङ्कारपूर्वज्ञीयते, उद्गीथः प्रणवपूर्वज्ञीयते, तत्र पञ्चविधसामोपासनं क्वचिद्द्विधीयते 'लोकैषु पञ्चविधं सामोपासीते'ति, क्वचित्सामावयवेषु पञ्चसकैकावयवोपासनं विधीयते, (क्वचिन्नावयववाचयवभूत-प्रणवाद्युपासनं विधीयते), तत्रोद्गीथवाचयवभूतप्रणवोपासनं विधीयते 'ओमित्येतदक्षरसुद्गीथोपासीते'ति । **कर्माङ्गाध्यायिणि** कर्माङ्गभूतोद्गीथादिविषयाणि । अनधिगतकर्मण उद्गीथाद्युपासनचिन्तनं न शक्यं कर्तुमिति प्रतिज्ञा । **कर्माङ्गाध्यायीति** हेतुगर्भविशेषणम् । **कर्माङ्गोद्गीथाध्यायण्युपासनानीत्युक्ते** सति हेतुबुद्दीधशब्दस्य वैयर्थ्यं स्यात्, उपासनमात्रस्य च पक्षीकारः प्रतीयते, अतो यथोक्तैव वचनव्यक्तिरुक्ता । अनधिगते कर्मण्युद्गीथादिविषयोपासनचिन्ताया अशक्यत्वात्, कर्मविचारोऽपेक्षित इति चेदित्यर्थः । सोपासकर्मं परिहरति—**अनसिद्ध इति** । शाले प्रधानतया प्रतिपाद्यं ज्ञानमिति लया न ज्ञातमित्यर्थः ॥

अत्र किं प्रधानप्रतिपाद्यं ज्ञानमित्यत्राह—**असिद्धिति** । भेदो ज्ञातुज्ञेयानरूपः वैविध्यं तदवान्तरभिदा बाहुल्यम् । एवं विविधभेददर्शनस्य हेतुरविद्या, तस्याः को हेतुरित्येनवस्थापरिहारार्थमनादिशब्दः । एवमविद्याकृतभेददर्शननिमित्तकं जन्मजरामरणारिक्तमेव सांसारिकदुःखम् । आदिशब्देन नरकाग्भवासादिग्रहणम् । संसारः प्रकृतिबंधनः, तद्वन्मवं सांसारिकं, तन्निरसनीयसाय दुःखस्वरूपलोकिः । सागरशब्दस्तदानन्त्यपरः । निमग्नस्येति 'दुःखनिवृत्त्युपायापेक्षाहेतुतयोक्तमधिकारि-स्वरूपसुक्तम् । प्रयोजनमाह—**निखिलेति** । सिध्वाज्ञानं भ्रान्तिज्ञानं ; 'दुःखबन्धप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानासुत्तरोत्तरापाये तद-नन्तरापाया'दिति प्रयोगात् । भ्रान्तिज्ञानं च भेददर्शनम् । यद्वा, मिथ्याभूतमज्ञानं मिथ्याज्ञानम्, ज्ञाननिवर्त्यसाय मिथ्याशब्दः, तस्य निवर्हणाय । तन्निवर्हणमेव मोक्ष इत्यभिप्रायः । तत्साधनं किमित्यत्राह—**आत्मैकत्वविज्ञानमिति** । संपन्नस्य

बलम्बि कर्मज्ञानं कोपयुज्यते, प्रत्युत विरुद्धमेव, उद्गीथादिविचारस्तु कर्मशेषभूत एव ज्ञानस्वरूपत्वा-
विशेषादिहैव क्रियते स तु न साक्षात्संगतः, अतो यत्प्रधानं शास्त्रं तदपेक्षितमेव पूर्ववृत्तं किमपि
वक्तव्यम् । बाढम्, तदपेक्षितं च कर्मविज्ञानमेव; कर्मसमुच्चिताज्ज्ञानादपवर्गश्रुतेः । वक्ष्यति च
रञ्ज्याथात्मज्ञानं हि निवर्तकं न तु कर्मविशेषः । एवं भेददर्शनस्याविद्याकृतत्वादैन्यज्ञानमेव तत्रिवर्तकमिति तत्रैव तात्पर्यं
वेदान्तवाक्यानामित्यर्थः । ततः किमित्यत्राह—अस्यहीति । कोपयुज्यते, न कुत्रचित् । ज्ञानस्वरूपोत्पत्तौ, तत्फलोत्पत्तौ,
ज्ञानोत्पत्तिसाधनानुग्रहे वा नोपयुज्यत इत्यर्थः । न केवलमुपयोगाभावः, प्रतिकूलत्वमपीत्याह—प्रत्युतेति । द्वैतवासना-
जनकत्वादित्यभिप्रायः ॥

तथाप्युपनिषत्सधीतत्वात्, ब्रह्ममीमांसायां निरूप्यमाणत्वाच्चोद्गीथायुपासनं ब्रह्मविद्यापेक्षितमित्युद्गीथादिविचारः साक्षात्स-
ङ्गत इत्यत्राह—उद्गीथादीदिति । तर्हि कथमुपनिषत्सध्ययनं, ब्रह्मविचारे तद्विचारश्चेत्यत्राह—ज्ञानस्वरूपत्वाविशेषा-
दिति । ज्ञानस्वरूपत्वसाम्याद्बुद्धिस्यतया कृतः, न तु प्रधानार्थोपयोगितादित्यर्थः । ततः किमित्यत्राह—सत्त्विति । तुशब्दद्वयं
शब्दाद्वयव्यवर्तकम् । प्रधानप्रतिपाद्योपयुक्तस्यैव पूर्ववृत्तत्वं निगमयति—अत इति । किमपि कर्मविचारादन्यदिति भावः ।
प्रधानार्थोपयोगित्वेन सङ्गतिः साक्षात्सङ्गतिः, येन केनाप्याकारेण साम्याद्बुद्धिस्यत्वं प्रसङ्गात्सङ्गतिः, अतः प्राप्तज्ञिकोद्गीथा-
द्युपासनचिन्तापेक्षितस्य प्रधानार्थविरुद्धस्य कर्मविचारस्य न पूर्ववृत्तता युक्ता, अपि तु प्रधानप्रतिपाद्यात्मकेण ज्ञानापेक्षितमेव
किमपि पूर्ववृत्तं वक्तुं युक्तमित्युक्तं भवति । अत्र भास्करीयाः प्रत्यवतिष्ठन्ते—बाढमिति । बाढमित्यर्थोद्गीकारे । यत्प्रधानं
शास्त्रं तदपेक्षितमेव पूर्ववृत्तमित्येतावन्मात्रविषयेऽङ्गीकारः, तदपेक्षितं चेति प्रतिज्ञा । त्वया यदनपेक्षितमित्युक्तं तदेवापेक्षित
मित्येवकारासिप्रायः । कुत इत्यत्राह—कर्मसमुच्चितादिति । समुच्चितशब्दः साहित्यमात्रपरः, न समसमुच्चयपरः ।
'अस्मद्विद्या आत्मविद्या चेति समुच्चित्योपदेशा'दित्यत्र समुच्चित्यशब्दवत् । कर्मज्ञानाभ्यामिति न निर्दिष्टम्, अपि तु कर्मस-
मुच्चिताज्ज्ञानादिति विशेषणविशेष्यभावेन निर्दिष्टम्, अतो ज्ञानप्राधान्यमवगम्यते । कर्मज्ञकाज्ज्ञानादित्यर्थः । श्रुतिश्च 'यज्ञेन
दानेन' इत्यादिविद्विज्ञिता ॥

कर्मणां विद्याङ्गलं सूत्रकाराभिमतं दर्शयति—वक्ष्यतिचेति । चः प्रतिपादकसमुच्चये । अज्ञतया कर्मणोऽनुष्ठानमपेक्षितमस्तु
तज्ज्ञानस्य कथं पूर्वभावित्वं, कर्मज्ञानं ब्रह्मविचारप्राधान्यं किं न स्यात्—इत्यत्राह—अपेक्षितेचेति । प्रयाजादिवन्निष्पन्नस्य
करणस्य फलोत्पत्तिदशायांमुद्राहकलेनाज्ञतयापेक्षा विवक्षिता । तृतीयस्य चतुर्थं पादे समावृत्ताकृतदारमृतदारवादीनाम्, आश्रम-
विशेषवर्तिनां च ब्रह्मविद्यानिष्ठानां कर्मस्वतुष्टेयाननुष्ठेयविभागस्य निरूपयिष्यमाणत्वमभिप्रेत्योक्तं—केन समुच्चयः केन
नेतीति । यद्वा नित्यनैमित्तिकयोः समुच्चयः, न तु काम्यनिषिद्धयोरिति विभागो न ज्ञायत इत्यर्थः । अयमर्थः—पदार्थज्ञानपूर्वकं
हि वाक्यार्थज्ञानं, 'यज्ञेन दानेन'त्यादिवाक्ये यज्ञादिकर्मणां पदार्थभूतत्वात्, वाक्यार्थज्ञानस्य च पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्यज्ञादिकर्मवि-
चारस्य पूर्वभावित्वम् । नहि 'ग्रीहीनवहन्त'त्यादिवाक्यार्थज्ञानं ग्रीह्यादिपदार्थज्ञानेन विनोपपद्यते; पदार्थसंसर्गरूपत्वाद्वाक्यार्थस्य ॥

ननु गमानयथेत्यादिवाक्यार्थोत्पत्तौ गवानयनादिरूपं वाक्यार्थं पूर्वं प्रैतिपद्यावापोद्गापमुखेन पथात्पदार्थप्रतिपत्तेर्न पदार्थधी-
पूर्वकत्वनियमो वाक्यार्थज्ञानस्य; उच्यते—व्युत्पन्नाच्छब्दादर्थप्रतिपत्तौ सवेत्र पदार्थज्ञानपूर्वकमेव वाक्यार्थज्ञानं, व्युत्पत्ति-
दशार्थां तु प्रमाणान्तरेण शब्दान्तरेण वा वाक्यार्थावगमः पूर्व स्यात्, न तु तस्मादेव शब्दात्; तस्यापृहीतसंबन्धत्वेन बोध
कलायोगात् । व्युत्पत्तावपि न वाक्यार्थधियः पूर्वभावनियमः; अस्मात्तातमातुलादिपदानां पदान्तरासंख्यद्वयमेव प्रथमव्यु-
त्पत्तिदर्शनात्, अस्य शब्दस्यायमर्थ इति व्युत्पत्तौ वाक्यार्थज्ञानस्य पूर्वभावाभावाच्च । नचास्मिन्नेव वाक्ये यज्ञादिशब्दव्युत्प-
त्तिसंभवः; विविदिपानिष्पत्तिरूपवाक्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वेन गवानयनादाविव व्युत्पत्त्यनुपपत्तेः । अतः पदार्थज्ञानपूर्वकं वाक्यार्थ-
ज्ञानमित्युक्तम् । बाढमित्यादिकं सिद्धान्तिनश्लेषपरमिति च व्याख्यातुमिच्छीम्यस्यात्, तदानीमपि पदार्थवाक्यार्थभावः कर्म-
विशेषहेतुतया विवक्षितः । किंच—अपेक्षिते चेत्सङ्गतयापेक्षितत्वस्य विवक्षितत्वात्, कर्मणां च ज्ञानोत्पादकतया तदङ्गत्वात्,
उत्पादकत्वाद्ययोः पूर्वोपर्यनियमाद्विचारविषययोः कर्मज्ञानयोः पूर्वोपरभावेन तच्छेषभूतयोर्विचारयोरपि तत्कर्मभावत्वं च्याप्य-
मिति चाभिप्रायः । शेषभूतस्य शेषिक्रमानुरोधिलं हि न्यायसिद्धम् । यथा—'सारस्वतौ होमौ भवत' इति युगपदुत्पन्नयोरपि
सारस्वतहोमयोर्वायुरोनुवाक्यामन्त्रानुसारेण सरस्वतीयागस्य पूर्वभावे, सरस्वद्यागस्य पश्चाद्भावे च प्राप्ते तदज्ञानामपि तैर्नैव
क्रमेणानुष्ठानं निर्णतं दृष्टान्ते, दार्ष्टान्तिके च शेषिणोः क्रमनिश्चायकहेतुवैषम्यमेव, तयोः क्रमे निश्चिते शेषस्य शेषिक्रमा-
नुरोधिलं तत्र चात्र च तुल्यम् । एवंनोपासनस्यैव विचारं प्रति शेषित्वात् तृतीयलक्षणे कृतस्योपासनचिन्तनस्यैव कर्मविचा-
रापेक्षया पश्चाद्भावे इति—न वाच्यं; विद्याविषयतत्फलचिन्तनस्यापि तदपेक्षितत्वेन कृत्वाया अपि ब्रह्ममीमांसायाः कर्मवि-
चारपश्चाद्भावेऽपि । निगमयति—अत इति । बाढमित्यादेः सिद्धान्तिबोधपरत्वादिपि भास्करमतपरलमुचितम्; कर्म-
समुच्चिताज्ज्ञानादपवर्गश्रुतेरित्यस्य ग्रन्थस्य भास्कररीयाभाष्ये श्रूयमाणत्वात्, अज्ञभावस्य तदभ्युपगतत्वेन तद्विषय-

‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्’ (ब्र. सू. ३।१।२६) इति । अपेक्षिते च कर्मण्यज्ञाते केन समुच्चयः, केन नेति विभागो न शक्यते ज्ञातुम्, अतस्तदेव पूर्ववृत्तम्—नैतद्युक्तम्; सकलविशेषप्रत्यनीकचिन्मात्रब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तेः । अविद्यानिवृत्तिरेव हि मोक्षः, वर्णाश्रमविशेषसाध्यसाधनेति-कृतव्यताद्यनन्तविकल्पास्पदं कर्म सकलभेददर्शननिवृत्तिरूपाज्ञाननिवृत्तेः कथमिव साधनं भवेत् ।

सूत्रोपादानविरोधाच्च । शब्दतोर्थतश्च भास्करमतप्रत्यभिज्ञानात्, सिद्धान्तिचोद्यस्यापि तदन्तर्भावश्च—भास्करपक्षं यादवप्रकाशपक्षं चोपजीव्य—वाह्मिल्यादिना पार्थस्थ्येद्योदयतीति च निर्वाहः साम्प्रदायिकः । तत्रैवं योजना—**कर्मसमुच्चितादिति** समसमुच्चयो विवक्षितः । **कर्मसमुच्चिताज्ज्ञानादिति** विशेषणविशेष्यभावेन निर्देशो ज्ञानस्य मोक्षोपायप्रतिदि-प्राप्त्यर्थनिवन्धनः । श्रुतिश्च ‘विद्यां चाविद्यां च’त्यादिः । अस्मिन्वाक्ये मृत्युशब्द उपेयप्राप्तिविरोधिकर्मवाची । प्रतिबन्धनिवृत्तिः, ब्रह्मप्राप्तिश्चेति साध्यद्वयः; क्रमेण कर्म, ज्ञानं चेति साधनद्वयमपि हि यादवप्रकाशादीरभ्युपगमत्, अतो ‘विद्यां चाविद्यां च’ति वाक्ये पूर्वखण्डः साधनद्विलपरः, उत्तरखण्डस्तु साध्यद्विलपर इति तेषां निर्वाहः । **वक्ष्यतिचेति** च्छब्दः प्रतिपाद्यसमुच्चये । अज्ञभावं च वक्ष्यतीत्यर्थः । ज्ञानोत्पत्तेः पश्चात्कर्मणो ब्रह्मप्राप्तिप्रतिबन्धनिवर्तकत्वं, ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं कर्मणो ज्ञानोत्पादकतया तदज्ञत्वमपि हि तदभ्युपगमत् । अज्ञभावपरं सूत्रसुपादाने—**सर्वापेक्षेति** । **सर्वापेक्षेति** सूत्रब्रह्मज्ञानभावरत्न, **सहकारित्वेन** चेति सूत्रं समसमुच्चयप्रतिपादकमिति हि तेषां प्रकिया । अज्ञभावे, समुच्चये च श्रुतिवाक्ये, सूत्रे चोद्वाह-तंत्र्येऽपि ग्रन्थलाघवार्थं समुच्चये श्रुतिः, अज्ञभावे सूत्रं चोदाहृतम् । अज्ञभावप्रतिपादकवाक्यविषयसूत्रोपादानेन भास्कर-मते चालम्बितं भवति । एवमुभयथा कर्मणोपेक्षा दर्शिता ।—ततः किम् । इत्यत्राह—**अपेक्षितेचेति** । समप्रधानतया, अज्ञतया चापेक्षित इत्यर्थः । अन्यत्सर्वं पूर्ववत् । यद्यपि, यादवप्रकाशमते कर्मविचारस्य पूर्ववृत्तत्वमनवितम्—तथापि, समुच्चयेन, अज्ञतया च कर्मणोपेक्षितत्वस्य तदुपपादितत्वात्तन्मात्रसुपजीव्य पार्थस्थ्येन मतद्वयावलम्बना चोदयित्वा पूर्ववृत्त-त्वसुपादनमुखेन चोदितमिति न निगमनप्रन्थविरोधः । **समुच्चयशब्दस्य** प्रधानतयान्ये विवक्षितम्, अज्ञत्वपरसूत्रोपादा-नात्, तदनन्तरं साध्यद्विलस्य साधनद्विलस्य च निराकरिष्यमाणलाघा मत्तद्वयावलम्बनमुखेन चोदितमिति पूर्वाचार्यै-र्विवाहः कृतः ॥

अत्र प्रतिवदति—**नैतद्युक्तमिति** । हानार्थं कर्मणां ज्ञातव्यत्वं प्रागेव प्रतिक्षिप्तम्; वेदान्तमात्राध्यायिनः कर्मविषया-पातप्रतीत्यभावेन कैर्मनैरपेक्षयच्चानात्, सुकृतवशाद्देवान्तमात्रव्युत्सावात्; कर्मज्ञानानपेक्षावच्चानाच्च । अत्रोपादानार्थं कर्मणो ज्ञातव्यत्वं निराचिकीर्षुः समसमुच्चयेन, अज्ञभावेन च द्विविधेषुपादाने समसमुच्चयार्थसुपादानं प्रथममपाकटुं साध-नद्वित्वं, साध्यद्वित्वं च वाक्यद्वयेन प्रतिक्षिपति—**सकलविशेषेत्यादिना** । यदा वाह्मिल्यादिग्रन्थो भास्करमतेन, सिद्धान्तिमतेन वा चोद्यपरः, तदानीं पूर्वपक्षी संभावितसमस्तप्रकरणे कर्मणोऽपेक्षां प्रतिक्षेपकामः—किं लया समसमुच्चयो विवक्षितः, उताज्ञाना—इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं समुच्चयपक्षं प्रतिक्षिपतीति निर्वाहम् । **सकलविशेषाः** सजातीयविजा-तीयस्वगतव्यावृत्त्यन्वयरूपविशेषाः । तेषां प्रत्यनीकं सर्पाद्याकाराणां रज्जुलमिव तेषां निवर्तकमिति भावः । **चिन्मात्रमिति** मात्राच्चा ज्ञातुलक्ष्येयव्यावृत्तिः, यद्वा, **सकलविशेषप्रत्यनीकशब्देन** सजातीयविजातीयभेदप्रत्यनीकत्वं, **चिन्मात्रमिति** मात्राच्चा स्वगतभेदसम्बन्धत्वं च विवक्षितम् । **प्रत्यनीकशब्देन** नित्यानर्हत्वं विवक्षितम् । न हि शुक्तिशकलं कदाचिद्ब्रज-तलसंबन्धार्थः; नित्यानर्हत्वादेव हि शुक्तिज्ञानस्य रजततलनिवर्तकत्वम् । **ब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तेरिति** । रज्जुलज्ञा-नादेव हि सत्त्वनिवृत्तिः, न तु कर्मणोति भावः । एवं साधनद्वित्वं निरस्तम् । कथं साधनद्विलव्युत्पादः, साध्यद्वित्वं हि विद्यत इति शङ्कानां साध्यद्वित्वं व्युदस्यति—**अविद्यानिवृत्तिरेव हि मोक्ष इति** । ब्रह्मणो नित्यप्राप्तत्वात् प्रतिबन्धनिवृत्तिरेव साधना, न तत्प्राप्तिः । हिंशब्दसामयमभिप्रायः—या प्रतिबन्धनिवृत्तिः कर्मसाध्यत्वेन लपोक्ता सैव ज्ञानसाधना श्रुतिस्पृष्टि-सुत्रैरभिहिता—‘तमेव विदित्वातिश्रुयुमेति, ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः, निचाप्यत् तं मृत्युसुखात् प्रमुच्यते, क्षीयन्ते चास्य कर्मणि तस्मिन् दृष्टे परावरे, एवमेवंविदि पापं कर्म न शिष्यते, ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा, तदधि-गम उत्तरपूर्वाधयो रिस्यादितिः । तस्माद्वाक्यद्वयेन न साध्यसाधनद्विलमस्तीत्युक्तं भवति । अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षोस्तु ततः किं कैर्मनैरपेक्ष्यत्येवमत्राह—**वर्णाश्रमेति** । अनेन पदेन पूर्वोक्तं कर्मणो भेदावलम्बित्वं विवृतं भवति । **आदिशब्देन** निषिद्धानि प्राथमिककर्मणि च विवक्ष्यन्ते । अनन्तशब्देन वर्णाधीनां बाहुल्यम् । **विकल्पो** भेदः । **सकलभेददर्शन-निवृत्तिरूपाज्ञाननिवृत्तेरिति** मूलाज्ञाननिवृत्तेः फलं हि भेददर्शननिवृत्तिः, अतो भेददर्शननिवृत्तिर्ज्ञाननिवृत्त्यन्तर्गतैत्यर्थः । **कथमिव साधनं**, न कथंचिदपीति यावत् ॥

श्रुतयश्च कर्मणामनित्यफलत्वेन मोक्षविरोधित्वं ज्ञानस्यैव मोक्षसाधनत्वं च दर्शयन्ति—‘अन्तवदेवास्य तद्भवति’ (बृ. ३।८।१०), ‘तद्यथैव कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवाग्नयुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छा. ८।६।१), ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै. १।१।१), ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मु. ३।२। ९), ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति’ (श्वे. ३।८) इत्याद्याः । यद्यपि चेदमुक्तं यज्ञादिकर्मापेक्षा विद्येति, तद्वस्तुविरोधात्, श्रुत्यक्षरपर्यालोचनया चान्तःकरणनैर्मल्यद्वारेण विविदिषेत्पत्तावुपयुज्यते, न फलोत्पत्तौ; विविदिषन्तीति श्रवणात् । विविदिषायां जातायां ज्ञानोत्पत्तौ शमादीनामेवान्तरङ्गोपायतां श्रुतिरेवाह—‘ज्ञान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः समाहितो भूत्वात्मन्धेवात्मानं पश्येत्’ (बृ. ४।४।

‘न हि वचनविरोधे न्यायः प्रभवतीति’ न्यायात् श्रुतिसिद्धं कर्मणोपेक्षितत्वं न वाधयिति शङ्कायामुचोपपत्तये श्रुत्यानुकूल्यं दर्शयति—श्रुतयश्चेति । न केवलोपपत्तिः तदनुग्राह्यमन्यस्ताति च्छब्दस्य भावः । पूर्वं भेदावलम्बितया विरोध उक्तः, अत्र तु फलानिलयतया विरोधश्च युक्त्यन्तरत्वेन दर्शितः । अनित्यफलत्वेनेति । नित्यफलस्य मोक्षस्य कथमनित्यफलदं कर्म साधनमित्यर्थः । श्रुतय इत्येकस्मादनेकवाक्यानां प्राबल्यं विवक्षितं, दर्शयन्तीत्यनेनास्फुटार्थात् स्फुटार्थानाम् । अन्तवदेवास्येति । कर्मसाध्यत्वं मोक्षसाधित्वत्वं, नित्यत्वं कर्मणस्तसाधनत्वं वा न स्यात्; कर्मणोन्तवत्फलानियमादिति भावः । अनेन वाक्येन कर्मणामनित्यत्वमुक्तम् । तद्यथेत्यनेन कर्मक्षयस्य फलद्वारकत्वमुक्तम् । पूर्ववाक्यमनेककालानुष्ठितसकलकर्मणामन्तवत्त्वज्ञापनार्थम्; ‘अस्मिन् लोके जुहोति यजते तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राण्यन्तवदेवास्य तद्भवती’ति हि श्रूयते । तत एव कर्मनैरपेक्ष्यवादे अस्य वाक्यस्य प्रथमत उपादानम् । ब्रह्मविदामोतीति ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वमुक्तम् । प्रायश्चित्तोपेक्षेदनिषेधात् ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती’त्युपात्तम् । तमेवेति प्रतिबन्धनिवृत्तेर्ज्ञानफलदत्वं ज्ञापितम् । ज्ञानव्यतिरिक्तस्य कर्मदिरूपायलनिषेधशानेन सिद्धः; नान्यः पन्था इति ध्यानन्तरवाक्यम् । एवं ज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वपरतर्कानुग्रहीतस्यार्थानेकवाक्योपादानेन विद्यां चाविद्यां चेति समसमुच्चयपरत्वेन परोक्षा श्रुतिश्चातदर्थेत्युक्तं भवति; तस्या एकत्वात्, अस्फुटार्थत्वात्, अतर्कोपेतत्वाच्च—श्रुत्यन्तरविरोधेन वर्णनीयत्वात् ॥

एवं ज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वे प्रमाणतया श्रुतयः, उपपत्तयश्च दर्शिताः, अध यज्ञादिश्रुतेः कर्मोपेक्षितत्वपरतां व्युदस्यति—यदपिचेत्यादिना । सिद्धान्तिभास्कराद्यवप्रकाशानां त्रयाणामपि कर्माभिमतमितोदशं प्राधान्यं सूचयत्यपिशब्दः । समुच्चयपरवाक्यस्य श्रुत्यन्तरानुपपत्तेन निर्वाहे सति यज्ञादिश्रुतिश्च निर्वाह्येति समुच्चयामिप्रायश्चशब्दः, अपिचेत्यखण्डोऽयं शब्दो वा, तदानीमन्युक्तप्रकारेण समुच्चयपरः । यदुक्तं ‘यज्ञादिकर्मापेक्षाविद्ये’ति अनया वचनव्यक्तया समुच्चयेन विद्यापेक्षितं यत्कर्मोक्तमित्यर्थः । वस्तुविरोधो द्वैतवासनाजनकत्वम्, अनित्यफलदत्वं च । श्रुत्यक्षरपर्यालोचना सन्नप्रत्ययार्थनिरूपणम् । च्छः समुच्चये । विविदिषोत्पत्तावुपयोगप्रकारमाह—अन्तःकरणेति । न फलोत्पत्तौ न मोक्षोत्पत्तौ । ‘यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशयेन ब्राह्मणा विविदिषन्ती’ति हि श्रुतिः, न तु मुच्यन्त इतीति भावः । अक्षरपर्यालोचना कथमित्यत्राह—विविदिषन्तीति । श्रवणादिति । एवं च यज्ञादिश्रुतिपर्यालोचनया च ज्ञानकर्मणोः समुच्चयः प्रत्युक्तः । न फलोत्पत्ताविति । फलशब्दस्य मोक्षे स्वारस्यादेवं योजना कृता । यद्वा, यज्ञादिकर्मापेक्षा विद्येति वचोभङ्गयाऽज्ञतयापेक्षितं यत्कर्मोक्तमित्यर्थः । न फलोत्पत्तौ न वेदनोत्पत्तावित्यर्थः; विविदिषापेक्षया हि फलं वेदनम् । अन्यत्सर्वं पूर्ववत् । अस्यां योजनायां यज्ञादिकर्मापेक्षा विद्येति निर्देशस्वारस्यमस्ति; अज्ञानिभावमूत्रस्मारकलादस्य निर्देशस्य । अथवा, यज्ञादीति प्रयाजादिविषयस्य करणस्य फलोत्पत्तिदशायामनुग्राहकतयाञ्च यत्कर्मोक्तं तत्रोपयुक्तमित्यर्थः । न फलोत्पत्तौ न मोक्षोत्पत्तौ । करणभूतविद्यानुग्राहकत्वेन नोपयुक्तमित्यर्थः । अस्यां योजनायामज्ञानिभावमूत्रस्मारकनिर्देशस्य, फलोत्पत्ताविति निर्देशस्य च स्वारस्यमस्ति । विविदिषन्तीत्युक्तिरसिना जिघांसतीतिवदिति—यज्ञादेर्वेदनोपयोगित्वं स्यादिति—शङ्कायां, वेदनोत्पत्तौ हेतुत्वं कर्मण इति कर्तव्यतात्वं करणत्वं चानुपपन्नमित्याह—विविदिषायामित्यादिना वाक्यद्वयेन । तत्र शमादिभिः सह समुच्चयेन, विकल्पेन चैतिकर्तव्यतात्वं प्रथमं व्युदस्यति—विविदिषायामित्यादिवाक्येन । पद्यकारद्वयेन कर्मणः समुच्चयो, विकल्पश्च व्युदस्यते । शमादीनामिन्द्रियव्यापारोपरिरूपत्वेन, यज्ञादिकर्मणस्तत्प्रवृत्तिरूपत्वेनान्योन्यविरोधित्वात्सामुच्चय उपपद्यत इत्यभिप्रायेण शमादीनामेवेत्युक्तम् । तुल्यबल्योर्हि विकल्पः, भूत्वात्मानं पश्येदिति शमादीनामात्मदर्शनं प्रति साक्षात्साधनत्वस्य न्यायनैरपेक्षेण शीघ्रप्रतिपन्नतया बलीयस्त्वात्, विविदिषन्तीति यज्ञादेरिच्छासाधनत्वं स्वरसतः प्रतिपन्नेपि स्वारस्यभङ्गेनासिना जिघांसतीत्यादिदृष्टान्तपर्यालोचनरूपन्यायसापेक्षतया कर्मणो विद्यासाधनत्वस्य विलम्बेन प्रतिपन्नतया दुर्बलत्वाच्च न विकल्प इत्यभिप्रायेणाह—श्रुतिरेवाहेति ॥

तथापि विविदिषोपेक्षितत्वात्, कर्म च ज्ञानं प्रत्युपयोगि, तत्कथमेतत्पश्यते, शमादिषुपाधीयते इति—शङ्कायां, कर्मणः

२३] इति । तदेवं जन्मान्तरशतानुष्ठितानसिंहितफलविशेषकर्मसृष्टिकर्षायस्य विविदिपोत्पत्तौ सत्यां 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम्' (छा. ६।२।१), 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१) 'निष्कलं निष्कर्मं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' (श्वे. ६।१९), 'अयमात्मा ब्रह्म' (वृ. २।५।१९), 'तत्त्वमसि' (छा. ६।८।७) इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानादेवाविद्या निवर्तते । वाक्यार्थज्ञानोपयोगिनी च श्रवणमनननिदिध्यासनानि । श्रवणं नाम वेदान्तवाक्यान्यात्मैकत्वविद्याप्रतिपादकानीति तत्त्वदर्शिन आचार्यिभ्याययुक्तार्थग्रहणम् । एवमाचार्योपदिष्टार्थस्य स्वात्मन्येवमेव युक्तमिति हेतुतः प्रतिपादनं मननम् । एतद्विरोध्यनादिभेदवासनानिरसनयास्यार्थस्थानवरतभावना निदिध्यासनम् । एवं श्रवणादिभिर्निरस्तसमस्तभेदवासनस्य वाक्यार्थज्ञानमविद्यां निवर्तयतीत्येवंरूपस्य श्रवणस्यावश्योपेक्षितमेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम् । तच्च नित्यानित्यवस्तुविवेकः, शमदमादिसाधनसंपन्न, इहासुखफलोपभोगविरागः, सुसुश्रुतत्वं चेत्येतत्साधनचतुष्टयम् । अनेन विना जिज्ञासानुपपत्तैरर्थस्वभावादेवेदमेव पूर्ववृत्तमिति ज्ञायते ।

शमादेवैषम्यमाह—अन्तरङ्गोपायतामिति । भूत्वा पश्येदित्यन्तरङ्गत्वं सद्यम् । विविदिषायाः पूर्वं हि कर्मोपयोगः, शमादि तु पश्चादनुपयुज्यत इत्यभिप्रेत्य जातायामित्युक्तम् । ज्ञानं प्रति कर्मणः करणत्वमपि नास्तीत्याह—तदेवमिति । करणत्वं संबवतीत्याशङ्क्य निरस्यते, न लभ्युपगतत्वात् । मिश्रब्रह्मनो हि करणं मनसा तु विमुञ्चेनेति श्रुतेः । तत् उक्तंभ्यो हेतुभ्यः । एवं ससृचयेन विकल्पेन चेतिकर्तव्यतात्वेनोपपत्तेः । खगोदिशाधनस्य कर्मणोविविदिषासाधनत्वात्तदुपपत्तिपरिहारायानभिसिंहितफलशब्दः । विविदिषाया अपि तस्याश्वलेन फलत्वात्तानभिसिंहितत्वव्यावृत्त्यर्थं फलविशेषेत्युक्तम् । विविदिषादिश्रुत्यर्थमिदानीमनुष्ठानाय कर्मज्ञानादपेक्षाशङ्क्यावृत्त्यर्थं जन्मान्तरशब्दः । 'अनेकमसंसिद्धं इति वचनादिदानीमन्यनुष्ठेयमित्याशङ्क्यपरिहारार्थः श्रुतज्ञानः । कार्यकर्मण्यं हि कारणम्, इदानीं विविदिपोत्पत्तिदर्शनेन जन्मान्तरशतानुष्ठानं कल्पनीयमिति भावः । तेन कर्मणा । सृष्टिकर्षायस्य नष्टपापस्य । 'कर्मण्यपत्तिः कर्मणि ज्ञानं तु परमा गतिः, कारणं कर्मसिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते' इति स्पृतिः । एवं विविदिपोत्पत्तौ सत्यां ज्ञानोत्पत्तौ कारणमाह—सदेवेति । सदेवेत्यादि कारणवाक्यम् । स्वस्य ज्ञानमिति शोधकवाक्यम् । उक्तज्ञानादिवाक्यफलत्वव्युत्तिविशारीकरणाय निष्कलमित्यादिवाक्यसुपात्तम् । अयमात्मा ब्रह्मैत्येक्यवाक्यम् । उपकामादिषुद्धिधृतात्पर्यलिङ्गोपेतमैक्यवाक्यं दर्शयति—तत्त्वमसौति । अस्मिन्वाक्ये ब्रह्मणा जीवविशेषस्यैक्यं श्रुतं, श्रुतमैक्यं सर्वोत्पत्तामिति ज्ञानार्थमयमात्मा ब्रह्मेति वाक्यम् । इत्यादिवाक्यं ज्ञानोत्पत्तौ करणं, न कर्मत्वार्थः । वाक्यजन्यज्ञानमविद्यानिवर्तकं चेत् श्रवणादिपूर्वकथानविधिवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—वाक्यार्थेति । चः शङ्काव्यवर्तकः । तेषां स्वरूपमाह—श्रवणं नामेति । प्रतिपादकानि निष्पादनक्रमणिः वाक्यजन्यज्ञानादिति ह्युक्तम् । एतद्विरोधि आत्मैकत्वविद्यारिधौ । श्रवणादीन्येवंरूपाणि स्युः कथमेयां वाक्यार्थज्ञानोपयोगः—इत्यत आह—श्रवणमननादिमिरिति । वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तिविरोधिनिरसनमुपयोग इत्यर्थः । इति उक्तहेतुः । ज्ञानकर्मसमुच्चयाज्ञानिभावानुपपत्तिहेतुभ्य इत्यर्थः । एवंप्रत्यक्षवन्धनिवृत्तौ कर्मनिरपेक्षवाक्यार्थज्ञानोपक्रमभूतस्य श्रवणस्य, न तु प्रासङ्गिकार्थस्य । अवश्योपेक्षितं नियमेनाउपेक्षितम् । अपेक्षितं च किमिल्यत आह—तच्छेति । कुत एतदपेक्षितमित्यत्राह—अनेन विनेति । जिज्ञासानुपपत्तेः विचारानुपपत्तेः । अनुपपत्तिमुपादायति—अर्थस्वभावादिति । कथमर्थस्वभावः, इत्थं—नित्यानित्यवस्तुविवेकादित्यसासारिकफलोभोगविरागे, नित्यपुरुषार्थेच्छा च स्यात्ततः श्रवणादौ प्रवृत्तिः, मनोवधानहेतुतया तदुपयोगिनी शमादिसंपत्तिरिति । अर्थस्वभावादेव पूर्वप्रकृतादेवेत्येवकारामिप्रायः । ज्ञानस्यैवोपायत्वं, कर्मणोत्पत्तिस्तं चार्थस्वभावादि पूर्वमुक्तम् । यद्वा, अनेन विना जिज्ञासानुपपत्तैरिति । शमायर्थस्वभावादित्यर्थः । शमादि पूर्ववृत्तस्य, कर्म च पूर्ववृत्तं स्यादित्यत्राह—अर्थस्वभावादेवेति । येनार्थस्वभावेन शमादेः पूर्ववृत्तत्वं तेनैवार्थस्वभावेनान्यस्य पूर्ववृत्तत्वनिषेध इति प्रथमस्यैवकारस्य भावः । पूर्वज्ञानन्तरस्य व्यावृत्त्यर्थं द्वितीय एवकारः । अत्रार्थस्वभावश्चावदेन शमायर्थस्वभाव उक्तः । ज्ञानार्थस्वभावः, कर्मार्थस्वभावश्चाभिप्रेतः । ज्ञानस्य कर्मनिरपेक्षोपायत्वस्याभावात्, कर्मणो भेदावल्गमत्वेन विरुद्धस्वभावत्वात् । शमादिनिवृत्तिरूपत्वेन, प्रवृत्तिरूपकर्मविरोधित्वभावाच्च—साधनचतुष्टयमेव पूर्ववृत्तं न लभ्यदित्युक्तं भवति । इदमेव पूर्ववृत्तमिति ज्ञायत इति । इदमेवचाब्दावयोगान्योगव्यवच्छेदपरीः । इदंशब्दो हि साधनचतुष्टयपूर्ववृत्तत्वपरः, एवकारः कर्मवृत्तत्वपरः, शमायर्थस्वभावात्तदशोगव्यवच्छेदः, तस्माज्ज्ञानकर्मणोरर्थस्वभावाच्चान्ययोगव्यवच्छेदः ॥

एतदुक्तं भवति—ब्रह्मस्वरूपाच्छादिकाविद्यामूलपारमार्थिकं भेददर्शनमेव बन्धमूलम्, बन्धश्चापारमार्थिकः, स च समूलोऽपारमार्थिकत्वादेव ज्ञानेनैव निवर्त्यते, निवर्तकं च ज्ञानं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यम्, तस्यैतस्य वाक्यजन्यज्ञानस्य स्वरूपे तदुत्पत्तौ कार्ये वा कर्मणो नोपयोगः, विविदिषाद्यामेव तु कर्मणामुपयोगः, स च पापमूलरजस्तमोनिवर्हणद्वारेण सत्त्ववृद्ध्या भवतीति, इममुपयोगमभिप्रेत्य 'ब्राह्मणा विविदिषन्ति' (बृ. ४।४।२२) इत्युक्तमिति । अतः कर्मज्ञानस्यानुपयोगादुक्तमेव साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तमिति वक्तव्यम् ।

लघुसिद्धान्तः ।

अत्रोच्यते—यदुक्तम् अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः सा च ब्रह्मविज्ञानादेव भवतीति, तदभ्युपगम्यते । अविद्यानिवृत्तये हि वेदान्तवाक्यैर्विधितस्तं ज्ञानं किरूपमिति विवेचनीयम् । किं वाक्याद्वाक्यार्थज्ञान-

सकलविशेषप्रत्यनीकं ब्रह्म चेत् कथं संसारप्रवृत्तिः, कथं वाक्यार्थज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तिः, अन्तःकरणस्य केन वा साल्लान्यम्, कथं कर्मणा नैर्मल्यम्, ते चायोगान्यर्थगव्यवच्छेदहेतुभूतार्थस्वभावाः कथमिति—शाङ्खायाम्, उक्तार्थं संकल्प्य दर्शयन् शङ्खाथ परिहरति—एतदुक्तमिति । ब्रह्मस्वरूपाच्छादिकाशब्देन सकलविशेषप्रत्यनीकलेपि स्वरूपतिरोधानाद्भेददर्शनं संभवतीत्युक्तम् । भेदः ज्ञानज्ञेयादिः । अपारमार्थिकं भेददर्शनमेव बन्धमूलं, न कर्मत्वर्थः । कर्मापि अन्तिमूलकमिति भावः । यद्वा, अपारमार्थिकं भेददर्शनमेव, न सत्यभूतं किञ्चिदपीति भावः । तथा सति हि कर्मपेक्षा । बन्धो जन्मजरामरणादिः । बन्धश्चापारमार्थिक इति । अविद्यामूलापारमार्थिकभेददर्शनकार्यत्वादिति भावः । ततः किं कर्मनैरपेक्ष्येत्यत्राह—स चेति । अपारमार्थिकत्वादेवेति । पूर्वोक्तादेवापारमार्थ्यात् कर्मनैरपेक्ष्यतिद्विरित्येवकाराभिप्रायः । ज्ञानेनैव, न कर्मणेत्यर्थः । नष्टपरमार्थसर्पनिवृत्ते रजुज्ञानेन विना वैनतेयोपासनकर्मापेक्षा । एवं समसमुच्चयः प्रत्युक्तः, ज्ञानं प्रत्यपि कर्मणो न साधनत्वमित्याह—निवर्तकं चेति । निवर्तकबोधः प्रमाणजन्य इति यावत् ; प्रमाणजन्यं शुक्तिज्ञानं हि रजतनिवर्तकम् । अत्र क्षमादेरितिकर्मव्यत्यासेन कर्मण इतिकर्मव्यत्यासमपि विरोधात्प्रमाणमिदम् । ततः किमिल्यत्राह—तस्यैति । तस्य कर्मनिरपेक्षस्य । एतस्य अद्वैतविषयस्य । तदेतच्छब्दयोः प्रस्तुतवाचिवाविशेषेपि दूरस्थान्तिकस्यविशेषणविशिष्टपरामर्शित्वं ह्युचितम् । अद्वैतविषयत्वे हेतुमाह—वाक्यजन्यस्येति । तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यत्वाद्द्वैतविषयत्वमित्यर्थः । कार्ये मोक्षे । तर्हि कुत्रोपयोग, इत्यत्राह—विविदिषायाभिमिति । नुशब्देन करणतिकृतव्यत्यासव्युदासः । उपयोगः कथमित्यत्राह—स चेति । पापमूलेत्यादिना अन्तःकरणनैर्मल्यद्वारेणैति पूर्वोक्तं विवृतं भवति । रजस्तमोनिवर्हणादिकं नास्मिन्वाक्ये श्रुतमित्यत्राह—इतीममिति । अभिप्रेत्यशब्देन शङ्खापरिहारः । इति-हेतौ । वस्तुविरोधादितिकर्मव्यत्यासकरणत्वाद्यनुपपत्तिहेतुभ्य इत्यर्थः । इममुपयोगं रजस्तमोनिवर्हणसत्त्वविवर्द्धनरूपं परम्परयोपयोगमित्यर्थः । विविदिषन्तीत्युक्तमिति । एतदुक्तं भवतीत्यन्वयः । प्रकृतमुपसंहरति—अतः कर्मज्ञानस्येति । अतः हानार्थमुपादानार्थं च कर्मज्ञानस्यानपेक्षितत्वादित्यर्थः । अत्र व्याख्यातुरिदं सङ्ग्रहश्लोकौ—'विरोधात्प्रमाणत्वाच्चित्तशुद्ध्युपयोजनात् । ज्ञानमात्रस्य हेतुत्वश्रुतेः सामर्थ्यतोपि च ॥ १ ॥ क्षमायज्ञकताप्रानात्र धीकर्मसमुच्चयः । श्रवणादिकमोन्निद्रवाक्यजा धीर्विमोचिका ॥ २ ॥' इति । विरोधादिति । कर्मणामनित्यफलतया, भेदज्ञानसाजनकतया च विरोधो विवक्षितः । सामर्थ्येति इति ज्ञानस्य मिथ्यार्थनिवर्तकत्वे कर्मनिरपेक्षत्वरूपं वस्तुसामर्थ्यं विवक्षितम् ॥

रान्दान्तमारभते—अत्रोच्यते इति । अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्त उच्यते इत्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तैष्वर्थेष्वविरुद्धांशाभ्युपगमेन प्रतिवदति—यदुक्तमिति । अविद्यानिवृत्तिः प्रतिबन्धनिवृत्तिः । साधनद्विस्वसाध्यद्विस्वनिरासोऽभिमत इत्यर्थः । यः प्रतिबन्धनिरासः कर्मसाध्य उक्तः, तस्य 'तमेव विदित्वातिष्ठत्युमेती'त्यादिषु ज्ञानसाध्यत्वमुक्तं, ब्रह्मप्राप्तितु स्वतःसिद्धा । एवकाराभ्यां साध्यान्तरं, साधनान्तरं च व्यावर्त्यते । यद्यपि, अनिष्टनिवृत्तिरिष्टप्राप्तिस्य द्वयमस्ति तथापि, इष्टमन्नब्रह्मप्राप्तेः स्वतःसिद्धायाः पृथगुपायसाध्यत्वाभावात् ; प्रतिबन्धनिवृत्तिरेव हि साध्या । स्वत एव सर्वसाक्षात्कारक्षमं ज्ञानं प्रतिबन्धके निवृत्ते सति ब्रह्मस्वरूपमुपनिबन्धादिकं सर्वं साक्षात्करोति, यथा सेतौ भग्ने जलं स्वयमेव गच्छति न केनचिन्नेतव्यं तद्वत्, यथाऽस्मानयने मार्गसमीकरण—तत्रापणे उभे अपि पृथग्यत्नसाध्ये न, तथेत्यर्थः । यद्वा, भावान्तरस्यैवाभावत्वादाविद्यानिवृत्तिरेव ब्रह्मप्राप्तित्यर्थः । साध्यसाधनद्विस्वनिरासोभ्युपेतत्वेत् प्रतिपत्तिविषयः कः, इत्यत्राह—अविद्येति । साधनस्वरूपविशेषे विप्रतिपत्तित्यर्थः । किरूपं कर्माज्ञानानर्हं भवदुक्तं ज्ञानम्, उत कर्माज्ञानार्हमस्मदुक्तं ज्ञानमित्यर्थः । किरूपमित्याभिप्रेतं विवृणोति—किमिति । किं वाक्यादित्यादिना परमतं स्वमतं च वदति, न तु परमतविकल्पः । व्रतमं

नमात्रम्, उत तन्मूल्युपासनात्मकं ज्ञानमिति । न तावद्वाक्यजन्यं ज्ञानम्; तस्य विधानमन्तरेणापि वाक्यादेव सिद्धेः, तावन्मात्रेणाविधानिनित्युपलब्धेश्च । नच वाच्यं—भेदवासनायामनिरस्तायां वाक्यमविधानिवर्तकं ज्ञानं न जनयति, ज्ञानं जातेपि सर्वस्य सहसैव भेदज्ञानानिवृत्तिर्न दोषाय, चन्द्रैकत्वे ज्ञातेपि द्विचन्द्रज्ञानानिवृत्तिवदनिवृत्तमपि छिन्नमूलत्वेन न बन्धाय भवतीति; सत्यां सामग्र्यां ज्ञानानुत्पत्त्यनुपपत्तेः । सत्यामपि विपरीतवासनायामोपदेशलिङ्गादिभिर्बाधकज्ञानोत्पत्तिदर्शान्, सत्यापि

परपक्षप्रतिक्षेपः कियते, स्वपक्षस्थापनं तु पश्चादिलाभिप्रेक्षाह—न तावदिति, न तु दूष्यभिरसोरन्यतरदूषणं कियते । कुत इत्यत्राह—तस्येति । विधानमन्तरेणापीति । प्रमाणज्ञानं वस्तुतन्त्रं न पुरुषतन्त्रं; कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुं चाशक्य-
लात् । अतः पुरुषतन्त्रलाभावात् तद्विधेयमिति तैरैवोक्तमिति भावः । वाक्यादेव ब्रह्मस्वरूपपरवाक्यादेव । व्युत्पत्तिमन्तं पुरुषं प्रति सत्यानुग्रहीतस्य वाक्यस्यार्थबोधकत्वं स्वतःसिद्धं, न तु विध्यधीनं, तच्छब्दे पुरुषस्य प्रवृत्तिस्य राधादेवेत्युपपादि-
तम् । यद्यपि, न रागात्तापि, अध्ययनविधेरीवाधीतकृत्वदेवस्य वाक्यविचारे प्रवर्तक इति 'ब्रह्मां कुर्वीते'त्यादिविधिर्निरर्थक एव । न च—प्रमाणज्ञानस्य श्रेयःसाधनत्वमलौकिकमिति तादृष्येण तस्य विधेयत्वं; ह्युक्तिरुपादिप्रमनितवर्तकज्ञानस्यैव बन्ध-
निवर्तकज्ञानस्य दृष्टाशैल्यान्युपगमात् । अतो विधिवैयर्थ्यम् । तेनासकृदावृत्तिसाक्षात्कारमस्मिन्कल्पे—यावन्नीवानुग्रहेत्युपपराणां 'यावत्त विमोक्षयेऽथ संपत्स्य' इत्यादीनां, युक्तेः शरीरपातानन्तरभाविपराणां नाडीविशेषनिष्क्रमणवादिनीनां, मागीपराणां चानेकश्रुतीनां नैरर्थक्यं प्रसज्येतेति ॥

एवमेकश्रुतिविरोधस्य प्रदर्शनेनार्थं तस्य विधानमन्तरेणापीत्युक्तम्, अथ प्रत्यक्षविरोधं दर्शयति—तावन्मात्रेणेति । तावदंशस्ततोधिकेऽप्यस्तीति तथावृत्त्यर्थं तावन्मात्रेणेत्युक्तम् । बहुशास्त्रविरोध—प्रत्यक्षविरोधरूपमिदं दूषणद्वयं वदता भगवताचापस्तम्बेनापि वाक्यार्थज्ञानमात्रस्य मोक्षसाधनत्वं निरस्तम् । यथा—'बुद्धे क्षेमप्रापणं तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम्, बुद्धे चेत्, क्षेमप्रापणमिदं न दुःखमुपलभेत, एतेन परं व्याख्यात'मिति । शास्त्रैर्मिति बहुवचनेन पूर्वोदाहृतानेकश्रुतिविरोधोऽभिहितः । विप्रतिषेधोधिकवलेन प्रतिषेधः, नतु प्रकरणसमवतुल्यवलेन प्रतिषेधः । बहुशास्त्रविरोधः प्रबलतः; 'भूयसां स्यात् वलीयस्त्वमिति' स्यामिप्रियाणं विप्रतिषिद्धमित्युक्तम् । यत्तु परैरस्य दूषणस्य प्रतिवचनं द्विधा कृतं तदनुभाष्य दूषयति—
न च वाच्यमिति । वाक्यं ज्ञानोत्पत्तिमिदानां न जनयतीति कश्चिन्निर्वाहस्तमाह—भेदेति । इदानीमपि ज्ञानोत्पत्तिर्द-
श्यत इति चेत् तत्परिहारायाह—अविद्यानिवर्तकमिति । पश्चादपि वाक्यादेवाविद्यानिवर्तकविशदज्ञानोत्पत्तिश्चेदितानीमेव जनयित्व्यत्राह—भेदवासनायामिति । प्रतिबन्धकाभावश्च सामर्थ्यन्तर्भूतः, अतः सामर्थ्यैकत्वात् ज्ञानमनुत्पत्तेः, ध्यानादिविधयः प्रतिबन्धनिरासौपयिका इति भावः । अनेन शास्त्रप्रत्यक्षविरोधो परिहृतो भवतः । सनकादीनां ज्ञानाधिकलेन श्रुतिस्थितिप्रतिज्ञानामपि ज्ञानानुदयोऽनुपपन्न इति—शाङ्क्यां निर्वाहान्तरमाह—जातेपीति । अविद्याया एकत्वात्, प्रपञ्च-
प्रतिभासस्यैकस्य ब्रह्मणः स्वरूपत्वाच्च सर्वस्येत्युक्तम् । न दोषाय अनिवर्तकत्वं दोषाय न भवति । ज्ञानोदयेपि विद्यमान-
निवृत्तौ दृष्टान्तं दर्शयति—चन्द्रैकत्व इति । अनिवृत्तं चेद् भेददर्शनं बन्धकं स्यात् इत्यत आह—अनिवृत्तमपीति । छिन्नमूलत्वेन छिन्नाविद्यास्य मूलत्वेन । अकार्यकरम् यथा दग्धः पटः पूर्वसंवेदने प्रतीयमानोऽप्याच्छादनादिकार्यो-
योग्यः क्रमेण विनश्येत्, यथा कुलालभ्रमिंतं चक्रं भ्रमयितुव्यापारोपरमेपि पूर्ववेगवशात्, किञ्चित्कालं स्वयमेव भ्रमतु क्रमेणो-
परमेत तद्वदिति भावः । अत्रेति करणस्य न वाच्यमित्यिनेनान्वयः । प्रथमं ज्ञानानुत्पत्तिं दूषयति—सत्यामिति । न्यायानु-
ग्रहीतवाक्यमेव सामग्री, प्रतिबन्धिका भेदवासनास्तीति चेत्त्राह—सत्यामपीति । निवर्त्यौ वासना निवर्तकोत्पत्तिप्रति-
बन्धिका न भवतीत्यर्थः । आदिशब्दादिन्द्रियं गृह्यते । यथा चिरतरतिमिरवासिततुमुहायां प्रेवीषो न नोपच्यते, तस्मिन्
दीपिते सद्य एव तमो विनश्येत्, यथा क्वचिद्देशे सर्प इति वाक्याच्चिरं भ्रमिंतः पुरुषो न तत्र सर्प इत्याप्तोपदेशाज्जाणति,
यथा च वनं न दग्धमिति श्रुत्वा चिरं भ्रान्तस्य तथात्तत्र गलाङ्गारादिलिङ्गदर्शनेन दग्धमिति ज्ञानं जायते, यथा चिरं सर्पत्वेन
वासिते वस्तुनि समीपमनानन्तरमिन्द्रियव्यापारेण रज्जुज्ञानं सहसैव जायते, तद्वदित्यमिप्रायेणाप्तोपदेशलिङ्गादिभिर्बाध-
कज्ञानोत्पत्तिदर्शनादित्युक्तम् । वेदान्तवाक्यं हि दार्शनिकम्, अत आप्तोपदेशस्य प्रथमोपादानम् ॥

अथ द्वितीयनिर्वाहकमनुष्यं निरस्यति—सत्यापीति । मात्रया अल्पमित्यर्थः । भवता ब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्वमिथ्यात्ववा-
दिनेति भावः । भवतेति सूचितमर्थं विद्युणोति—भेदेति । वासनाया अपि मिथ्यात्वाविशेषात्तस्या अपि ज्ञानेन निवर्त्यल-
मवस्थाश्रयणीयमिति भावः । किं ज्ञानोत्पत्तावपि वासना न निवृत्तेत्युच्यते, उत तन्निवृत्तावपि निर्हेतुकं भेददर्शनं भवतीति—
शाङ्क्यायं हृदि निधाय प्रथमं परिहरति—ज्ञानोत्पत्तावपीति । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्वस्य मिथ्यात्वाद्वासनापि ज्ञानैकनि-
वर्त्या, नोचेन्नित्वैकान्तरमपि ज्ञानत्वाविशेषात् निवर्तयेदित्यर्थः । स्वयमेव वासना नश्यतीति चेत्तदुक्तम्; स्वयमेवेति

वाक्यार्थज्ञानेऽनादिवासनया मात्रया भेदज्ञानमनुवर्तत इति भवता न शक्यते वक्तुम्; भेदज्ञानसामग्र्या अपि वासनाया मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्पत्त्यैव निवृत्तत्वात् । ज्ञानोत्पत्तावपि मिथ्यारूपायास्तस्या अनि-
वृत्तौ निवर्तकान्तराभावात्कदाचिदपि नास्या वासनाया निवृत्तिः । वासनाकार्यं भेदज्ञानं छिन्नमूलम्,
अथ चानुवर्तत इति बालिशभाषितम् । द्विचन्द्रज्ञानादौ तु बाधकसंनिधावपि मिथ्याज्ञानहेतोः परमार्थ-
तिमिरादिदोषस्य ज्ञानबाध्यत्वाभावेनाविनष्टत्वात्, मिथ्याज्ञानानुवृत्तिरविरुद्धा, प्रबलप्रमाणबाधितत्वेन
भयादिकार्यं तु निवर्तते । अपि च भेदवासनानिरसनद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिमभ्युपगच्छतां कदाचिदपि
ज्ञानोत्पत्तिर्न सेत्स्यति; भेदवासनाया अनादिकालोपचितत्वेनापरिमितत्वात्, तद्दिरोधिभावनायाश्चाल्पत्वा-
दनया तन्निरसनानुपपत्तेः । अतो वाक्यार्थज्ञानादन्यदेव ध्यातोपासनादिशब्दवाच्यं ज्ञानं वेदान्तवाक्यै-
र्विधित्सितम् । तथा च श्रुतयः—‘विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत’ (वृ. ४।४।२१) । ‘अनुविद्य विजानाति’
(छा. ८।७।१), ‘ओमित्येवात्मानं ध्यायत’ (मु. २।२।६), ‘निचाग्र्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’
(का. ३।१५), ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ (वृ. १।४।१५), ‘आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो

बाधकज्ञाननैरपेक्षस्य विवक्षितत्वे, वासनाया नश्यत्या अपि सत्यत्वप्रसङ्गात् । स्वयमेव नश्यतीति खेनैव स्वनाशकारणं
विवक्षितं चेद्यापातः । फलोपान्त्यकारणनाशादिनादयत्नेपि सत्यत्वप्रसङ्गोऽवर्जनीय एव; कर्मशब्दादिषु तथैव वैशेषिकैर्विधि-
तत्वात्, तेषां च पारमार्थ्यादर्शनात् । किंच—स्वाप्रार्थोत्पत्त्यादिवद् वासनाया अपि मिथ्यात्वेन तदुत्पत्तिस्थिती अपि मिथ्याभूते
इति तद्विनाशोपि मिथ्याभूतः, अतो विनाशविषयभ्रमः पुनस्तिष्ठतीति निःशेषभ्रमनिवृत्तिर्न स्यात् ॥ अथ द्वितीयां शङ्कां परि-
हरति—वासनेति । छिन्नमूलं—छिन्नवासनाख्यमूलम् । बालिशभाषितमिति । अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
यद्यकारणं भेददर्शनं भवति तर्हि सुक्तिरपि ज्ञाननिरपेक्षा स्यात्, श्रवणादिभिर्विना वाक्यार्थज्ञानं स्यात्, अविद्यया विना
जगद्भ्रमश्च स्यात्, अविद्यानेन विना अविद्यापि कार्यकरी स्यादिति भावः । ननु तर्हि कथं सत्यपि बाधकज्ञाने चन्द्रद्वि-
लान्निवृत्तिरित्यत्राह—द्विचन्द्रेति । तुशब्दो विवक्षितार्थवैषम्यपरः । बाधकसन्निधावपि तज्ज्ञानसन्निधावपि । तिमिरा-
दिदोषस्य पारमार्थ्याज्ज्ञानबाधत्वादिति भावः । तत्पारमार्थ्यं च व्यावहारिकतयापि परेणाभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथाभोपदेशा-
नन्तरं रज्जुसर्पव्यवहारोच्छेदवहोपोपि मिथ्येति वचनानन्तरं दोषनिवृत्त्या चन्द्रद्वि-लान्निवृत्तिरुच्छेदप्रसङ्गात् । अतो दोषस्य
विद्यमानत्वाद्भेदभ्रमस्य समूलत्वम् । अनेन बाधकसन्निधौ बाध्यसद्भावः, अकारणकार्योत्पत्तिस्थेति दूषणद्वयं दृष्टान्ते परिहृतं
भवति, परमते तु दूषणद्वयं तिष्ठत्येव । तर्ह्यतोपदेशादिवैयर्थ्यमित्यत्राह—प्रबलेति । रज्जुसर्पप्रान्तिमनुपगृह्यापेक्षया भयादि-
कार्यनिवृत्तिः फललेनोक्ता । आदिशब्दात् पलायनादि शृङ्खले । द्विचन्द्रज्ञाने च स्वस्यादुष्टकरणत्वधीनिवृत्तिः, औपवादिप्रवृत्तिश्च
फलम् । ऐन्द्रजालिकभ्रमादिषु भ्रमहेतोः प्रावल्यात्, वस्तुतो भ्रमलेप्यसत्यविषयत्वनिश्चयप्रतिबन्धः स्यादिति तथाद्वयर्थः
प्रबलप्रमाणशब्दः । निवर्तत इति । प्रतिभासे विद्यमानोपि विषयसत्यत्वाभावनिश्चयद्वारा भयादिनिवृत्तिहेतुरातोपदेशादि-
रित्यर्थः । यद्वा, यथावदर्थस्वरूपापरोक्षप्रवृत्तिद्वारा भयादिनिवृत्तिहेतुरित्यर्थः । तु शब्दः शङ्काव्यावर्तकः ॥

ज्ञानानुत्पत्तिपक्षस्य बह्वभिमतत्वात् सिंहावलोकितकेन तं दूषयति—अपि चेति । नायं सर्पां रज्जुपेतिवद्दृष्टद्वारा हि
भेदनिरासः; अदृष्टमुखेन चेद् भेदसत्यत्वप्रसङ्गात् । अतो भूयस्या भेदवासनाया अल्पीयस्याऽद्वैतवासनया निरासोऽनुपपन्न
इत्यर्थः । नन्वदृष्टद्वारा निवर्तले निवर्तलस्य सत्यत्वं नानिष्टं; ध्याननिवर्त्यसर्पव्यवहारदृशायां वासनायाः सत्यत्वाभ्युपग-
मात्, उपपन्ने तु ज्ञाने तदुत्पत्तिस्थितिविनाशाश्च बाधिताः स्युरिति—नैवम्; ध्याननिवर्त्यसर्पस्यानित्यत्वमेव, न कदाचिदपि
बाध्यत्वं सिद्धमिति, तद्वदेवाहदृष्टनिवर्त्यवासनाया अपि वास्तवसत्यत्वप्रसङ्गात् । नैवैक्यभावावरूपं निदिध्यासनं प्रतिबन्धनि-
वर्तकं चेदुक्तदोषः स्यात्, तैस्तु न प्रतिबन्धनिवृत्त्यै, किं तु वाक्यार्थज्ञानोदयसहकाराती—नैवम्; स्मृतिरूपस्य निदिध्यासन-
स्यानुभवसापेक्षतया तस्य वाक्यार्थज्ञानजननसहकारित्वायोगात् । ननु यद्यपि, परोक्षानुभवस्य ध्यानमनुपकारकं—तथापि,
निदिध्यासनसहकृतं वाक्यमपरोक्षधीहेतुः स्यात्—नैवम्; निदिध्यासनसहकृतत्वेपि शब्दत्वादेवापरोक्षधीहेतुत्वायोगात्,
ज्योतिष्टोमवाक्यवत् । एवं शास्त्रप्रत्यक्षविरोधात्सर्वविरोधनिर्वाहानुपपत्त्या वाक्यार्थज्ञानमात्रस्य निवर्तकत्वासंभवात्, पारिशे-
ष्याद् वाक्यार्थज्ञानादन्यदेव सुत्तुपायज्ञानं विधित्सितमित्याह—अत इति । न केवलं पारिशेष्यम्, अनुप्राहिकाः श्रुतयश्च
सन्तीत्याह—तथाचेति । विज्ञायेत्यादिवाक्यद्वये ज्ञानसामान्यशब्दः । वाक्यद्वयोपादानं च, उपसर्गमेवेपि विधिप्रत्ययान्त-
लतप्राहिस्योश्चार्थभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थम् । ध्यायथेति विशेषशब्दः । निचाग्येति ध्यानस्य प्रत्यक्षसमानाकारता

मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ. २।४।५), 'सोन्वेष्टव्यः । स विजिज्ञासितव्यः' (छा. ८।७।१) इत्येवमाद्याः । अत्र निदिध्यासितव्य इत्यादिनैकाध्यात् 'अनुविद्यविजानाति, विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीते'त्येवमादिभिर्वाक्यार्थज्ञानस्य ध्यानोपकारकत्वात् अनुविद्य, विज्ञायेत्यनूय प्रज्ञां कुर्वीत, विजानातीति ध्यानं विधीयते । श्रोतव्य इति चानुवादः; स्वाध्यायस्वार्थपरत्वेनाधीतवेदः पुरुषः प्रयोजनवदर्थवबोधित्वदर्शनात्तन्निर्णयाय स्वयमेव श्रवणे प्रवर्तत इति श्रवणस्य प्राप्तत्वात् । श्रवणप्रतिष्ठार्थत्वान्मनस्य मन्तव्य इति चानुवादः । तस्माद्ज्ञानमेव विधीयते । वक्ष्यति च 'आवृत्तिसरसकृदुपदेशात्' (ब्र. सू. ४।१।१)

दर्शिता; 'चायु दर्शन' इति हि धातुः । उपासीतेत्यनेन ज्ञानस्योपासनशब्दाच्चलं सिद्धम् । अन्वेष्टव्य इति मननशिरस्कश्रवणोक्तिः । निदिध्यासितव्यः, विजिज्ञासितव्य इत्युपादानेन सन्नन्तलेपीथ्यमाणज्ञानपरं वाक्यमिति दर्शितम् । सन्नन्तवद्रूपस्योपादानं, सामान्यविशेषशब्दत्वात् । इत्येवमाद्या इति । इतिशब्द उपात्तश्रुतिवाक्यस्वरूपमात्रपरः । पूर्वशब्दः सन्नन्तल-विधिप्रत्ययान्तल-तद्राहित्य-उपसर्गभेदादिप्रकारपरः । उदाहृतवाक्येषु ज्ञानसामान्यवाचिपदानां विशेषाकाङ्क्षां वाक्यार्थज्ञानस्वरूपो विशेषः पर्यवसानभूमिः सादिति-शङ्कानिवृत्त्यर्थाह—अत्रेति । अत्र उपात्तेषु वाक्येषु इत्येवमादिभिर्न्यायानं विधीयत इत्यन्वयः । निदिध्यासितव्य इत्यादिना इति । आदिशब्देन सतिहितज्ञानविशेषवाचिवाक्यान्तरं विवक्षितम् । ऐकार्थ्यं च सर्वशाखाप्रत्ययन्यायात्; स हि अनुकाकाङ्क्षितस्वीकारफलः । तत्र 'छागो वा मन्त्रवर्णोदि'ति न्यायात् सामान्यवाचिशब्दानां विशेषपर्यवसानम् । 'अनुविद्य विजानाति, विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीते' त्यत्र केन पदेन वाक्यार्थज्ञानमनूयते, केन वा ध्यानं विधीयते, इत्यपेक्षायामाह—अनुविद्य, विज्ञायेत्यनूयेति । अनुवादः किमर्थः, इत्यत्राह—ध्यानोपकारकत्वादिति । प्रज्ञां कुर्वीत, विजानातीति वाक्यद्रव्योपादानस्य पूर्वोक्तमेव फलम् । एवं स्मृतिव्यभि सामान्यशब्दः सति विशेषोपस्थापकं तत्पर्यवसितो दृष्टः—'निषिद्धमक्षणं जैद्वयसुकर्मं च वनोऽनुत्तम् । रजस्वलाप-मुखास्वादिः सुरापानसमापि तु' इत्यत्र निषिद्धसामान्यस्य भक्षणसामान्यं पातित्यहेतुरागतं, 'छत्रकं विबुद्धाहं च लज्जानं ग्रामकुकुटम् । पलाण्डं गृज्जनं चैव मला जग्मवा पतेद्विज' इत्यत्र निषिद्धविशेषस्य भक्षणविशेषः पातित्यहेतुर्दृष्टः, अत्र पूर्वग्रन्थधर्मग्रन्थार्थं पर्यवस्यति ॥

भवनतु सामान्यशब्दो विशेषपर्यवसायी, अत्र तु ज्ञानसामान्यवाचिशब्दः श्रोतव्य इति श्रवणरूपज्ञानविशेषे पर्यवस्यत्त्वित्यत्राह—श्रोतव्य इति चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ, समुच्चये वा । विज्ञायानुविद्येतिवदयं चानुवाद इत्यर्थः । तत्संज्ञेपेणोपादायति—स्वाध्यायस्येति । आपातप्रतीत्या खतःप्राप्तिः श्रवणस्य स्यात्, मननस्य तादृशहेलभावात्तत्र पर्यवसानं मासित्यत्राह—श्रवणप्रतिष्ठाप्यादिति । चः पूर्ववत् । तस्माद्ज्ञानमेवेति । न तु वाक्यार्थज्ञानमित्यर्थः । ननु श्रोतव्य इति पुस्तकनिरीक्षणवाद्यादृत्त्यर्थो विधिः किं न स्यात्, नैवम्; वेदान्तवाक्यानामपि पुस्तकनिरीक्षणवाद्यादिव्यादास-स्याध्ययनविधिसिद्धत्वात्, ब्रह्ममीमांसाया विद्वेखनपठनादेरप्रतिषिद्धत्वात्, गुरुपसत्तौ श्रवणशब्दस्य मुख्यार्थलाभावात्, तस्याश्चात्राविहितत्वेपि 'गुरुमेवाभिगच्छे'दिति वाक्यान्तरसिद्धत्वात् । ननु न्यायोपेतवाक्यमात्रानवगम्यकेवलोपदेशगम्यार्थविशेषश्रवणं श्रोतव्य इति धेयमिति—चेन्न; मननपूर्वभावितायाऽस्य श्रवणस्य न्यायानुद्गीतवाक्यजन्मज्ञानरूपतावगमात्, शब्दस्वारस्यात् । नच मन्तव्य इत्यालम्बनसंज्ञीलनरूपमननविधिरिति वाच्यम्; श्रवणशब्दस्य न्यायोपेतवाक्यजन्मज्ञान इव मन्तव्यशब्दस्य तत्प्रतिष्ठाने प्रसिद्धिप्राप्त्यर्थं, तस्य चापवादाभावात्, उभयोःप्राप्तार्थद्वयविधायित्वे वाक्यभेदप्रसङ्गात्, सति गत्यन्तरे विशिष्टविधानाश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । विशिष्टं पदावगतेष्वेकैकत्रोपक्षीणशक्तिर्लघवश्च तदितरेषु खतोनुवादमपेक्षमाणः प्रापकाभावादिशिष्टे तात्पर्यं भजते, अत्र लनुवादसंभवात् विशिष्टविषयलक्षक्यनं युक्तं, तस्मादनुवादः । अनेन श्रवणशब्दस्य यादवमिथोक्तनिर्वाहो निरस्तः । अत्र द्रष्टव्यशब्द उपायोपेयदशासाधारणत्वादुपरि नियामकस्तुतार्थवाक्यान्तरेण सह व्याख्यास्यते । ननु न साधारणलं द्रष्टव्य इति तव्यता; दर्शनस्य विधेयत्वप्रतीतेः, फलस्य चाविधेयत्वात्; उच्यते—निदिध्यासनवद्दर्शनस्य च विधाने वाक्यभेदप्रसङ्गात्, निश्चितानुवादश्रवणमननसाहचर्यात् विशिलनिश्चयप्रतिबन्धात्, उपायस्य दर्शनरूपत्वविषयप्रमाणदर्शने विशिष्टविधिलाश्रयणयोगात्, 'मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते, य एते ब्रह्मलोके परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' इत्यादिभिः फलदशायां दर्शनस्य प्रामाणिकत्वात् श्रोतव्य इतिवत्त्वर्थमनादस्य फलसमर्पकलं द्रष्टव्यशब्दस्य सति तु युक्तमिति—अत उपरिष्ठाध्याख्येयत्वम् ॥

अथोपासनस्य विधित्सितत्वद्रवित्रे सूत्रकारोक्तिं दर्शयति—वक्ष्यति चेति । तादृशसूत्रार्थं भवव्युदासाय सूत्रसुपादत्ते—आवृत्तिरिति । उपासनशब्दाश्रवणात् सूत्रस्य तत्परमस्फुटमिति तस्यार्थाह—तद्विमिति । आवृत्तिद्वयत्रयव्या-

इति । तद्विदमपवर्गोपायतया विधित्सितं वेदनमुपासनमित्यवगम्यते; विद्युपास्योरव्यतिरेकेणोपक्रमोप-
संहारदर्शनात् । 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छा. ३।१।१) इत्यत्र 'भाति च तपति च कीर्त्या
यज्ञसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद' (छा. ३।१।३), 'न स वेद । अकृतस्त्रो ह्येषः—आत्मेत्ये-
वोपासीत' (बृ. १।४।७), 'यस्तद्वेद यस्त वेद स मयैतदुक्तः' (छा. ४।१।४) इत्यत्र
'अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्से (छा. ४।२।२) इति । ध्यानं च—
तैलधारावदविच्छिन्नस्मृतिसंतानरूपम्; 'ध्रुवा स्मृतिः । स्मृतिलम्बे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः'
(छा. ७।२।६।२) इति ध्रुवायाः स्मृतेरपवर्गोपायत्वश्रवणात् । सा च स्मृतिर्देशेनसमानाकारा;
'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे' (मुं. २
।२।८) इत्यनेनैकार्थ्यात् । एवं च सति 'आत्मा वारे द्रष्टव्यः' (बृ. २।४।५) इत्यनेन निदिध्यानस्य

वृत्त्यर्थमसङ्गदिति सौत्रं पदम् । कस्यावृत्तिरित्यपेक्षायामाह—तदिदं वेदनमिति । तदिदं तृतीयाध्यायावसाने 'एवं
मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावदृतेस्तदवस्थावदृते'रिति प्रस्तुतं मोक्षफलं ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा प्रज्ञां कुर्वन्तित्यादिसामान्य-
शब्दोक्तं वेदनमसङ्गदावृत्तिरूपमुपासनमित्यर्थः । 'अवगम्यते' इत्यन्तेनावृत्तिरसङ्गदिति सूत्रांशो व्याख्यातः । उपदेशादिति
पदं व्याचष्टे—विद्युपास्येरिति । स्थलत्रयमुदाहरति—मन इति । 'मनो ब्रह्मे'ति वाक्यं 'रात्रीरुपेया'दिति वत्—'प्रति-
तिष्ठन्तीह वा एते य एता रात्रीरुपयन्ती'त्यत्र 'य एता रात्री' रिति सत्रानुवाद व'द्य एवं वेदे' ति पूर्वविहितोपासनस्य फलार्थमनु-
वादः । वितरणविक्रमादिहेतुमेहात् कीर्ति—यज्ञसोर्भेदः । 'मनो ब्रह्मेत्युपासीते'त्यादिप्रकरणे, 'यस्तद्वेदे'त्यादिप्रकरणे च वेदनोपास-
नवाचिंशब्दयोर्विक्रमात् प्रकरणैकलक्षणानायात्रेयुक्तम् । अनु म इति । यां देवतामुपास्से एतां देवतामनुशाधि । अनुपूर्वः
शासिर्विबिध्य ज्ञानार्थः । विविच्य ज्ञापयेत्यर्थः । 'व्यवहितार्थे'ति सूत्रेण छन्दस्युपसर्गोपां व्यवहितप्रयोगः । 'न स वेदे'त्यत्र
सन्निकर्षादत्रशब्दाप्रयोगः । 'न स वेदे'त्यस्यार्थोऽन्यां देवतामुपास्त' इत्येतद्वाक्योपक्रमलाडुपक्रमोपसंहारयोरुपासन-
शब्दः, मध्ये वेदनशब्दः । इदं च पूर्वस्मिन्वाक्ये उपक्रमोपसंहारदर्शनादित्यनेनानभिप्रेतम् । यस्तद्वेद तस्य ब्रह्मणो
वेदिता यो रैकः । यत् स वेद तस्य रैकस्य वेद्यं यद् ब्रह्म । स वेदिता रैकः, एतत्त्वं वेद्यं च, उभयं तव मयोक्तमि-
त्यर्थः । सामान्यविशेषन्यायेन प्रकरणान्तरोक्तज्ञानसामान्यवाचिनां शब्दानां प्रकरणान्तरोक्तविशेषे पर्यवसायित्वं पूर्वमेव स्वयमेव
भाष्यकारेण दर्शितं, सूत्रवाक्याने लैकैकप्रकरणे व्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनमुपदेशादिति पदस्यार्थत्वेनोक्तम्, उभयत्रोभयं
हेतुत्वेन वाच्यं, अन्वयाविस्तरार्थमैकमुक्तम् । अत एव हि चतुर्थीध्याये उभयमपि हेतुत्वेन वक्ष्यते ॥ तदिदमित्यादिकं
सूत्रवाक्यान्वयम्; अन्वया तदिदमपवर्गोपायतया विधित्सितं वेदनमिति नोच्येत, किं तु ध्यानमुपासनमित्येवोच्येत;
इतरथा शृङ्खलितोक्तिप्रकरणानौचित्यात् । पश्चादपि ध्यानं च तैलधारावदविच्छिन्नस्मृतिसंतानरूपमिति पूर्वप्रकृतध्यानशब्देन
निर्देशात् पूर्वग्रन्थे ध्यानस्योपासनरूपत्वं विवक्षितं चेत्, पश्चादुपासनमविच्छिन्नस्मृतिसंतानरूपमित्युपासनशब्देनोच्येत ॥

एवं प्रकृतसूत्रार्थे विवृते, पूर्वप्रकृतस्य ध्यानस्य ध्रुवावृत्तित्वमुपपादयति—ध्यानं चेति । वेदनस्यासङ्गदावृत्ति वदतः
सूत्रकारस्यायंभावः—यथा ज्ञानसामान्यवाचिनां शब्दानां विशेषपर्यवसायित्वेनावृत्तिसङ्गदावृत्तिरूपज्ञानपरत्वं सिद्धम्, एवं विशेषा-
न्तरोपस्थापकेषु सत्सु तद्विशेषपर्यवसायित्वं न्याय्यमिति । तस्मात्सूत्रकारेण कण्ठोक्तं ज्ञानस्यासङ्गदावृत्तिरूपतामुपपाद्य, तेना-
भिप्रेतं श्रुत्यन्तरोपस्थापितं विशेषान्तरमाह—ध्यानं चेति । अनेन ग्रन्थेनासङ्गदावृत्तेर्व्यवहितलक्षणान्तरासार्थं विजातीय-
प्रत्ययान्तराव्यवहितत्वमुक्तम् । अत्र विच्छिन्नाविच्छिन्नस्मृतिसंततिसाधारणो ध्यानशब्दश्चेत् ध्यानं चेत्यादिना विशेषान्तरं
पर्यवसानमुक्तं भवति, ध्यानशब्दस्याविच्छिन्नस्मृतिसंततिसाधारणत्वे ध्यानशब्दो व्याख्यातो भवति, अविच्छिन्नस्मृतिसंत-
तित्वे वचनमाह—ध्रुवेति । स्मृतेर्ध्रुवत्वं नाम विजातीयप्रत्ययान्तराव्यवहितं संततित्वं; स्मृतिव्यञ्जिनां क्षणिकत्वात् ।
अपवर्गोपायत्वश्रवणादिति । तत्रापवर्गोपायभूतवेदनस्यासङ्गदावृत्तिरुक्ता, अत्रापि तदुपायत्वप्रत्यभिज्ञानात्तस्या एवा-
विच्छिन्नस्मृतिसंततिरूपत्वं विवक्षितमिति भावः । तस्या दर्शनरूपत्वमुच्यते—साचेति । न केवलं विषयैक्यतः साम्यम्,
अपिलापरोक्षेणापीत्याकारशब्दस्य भावः । हृदयस्य मनसः । ग्रन्थयो रागादयः । यद्वा, 'मन्त्राः क्रोशन्ती'ति वदुदय-
शब्दस्तत्स्थजीवपरः, हृत्स्थानमयतीति व्युत्पत्तौ, तस्य ग्रन्थिः प्रकृतिसंबन्धः, हृदयशब्दोपलक्षितं वा शरीरं ग्रन्थिः ।
संशयशब्दो विपर्ययस्यापि प्रदर्शनार्थः । देहात्माभिमानादिरूपाविवेक्यर्थः । कर्माणि पुण्यपापकाराणि । अविद्यासंचित-
कर्मैकप्रकृतिसंबन्धनिवृत्तिदर्शनसमानाकारोपासननेत्यर्थः । एवं च सतीति । उपायदशापन्नज्ञानस्य दर्शनरूपत्वे स्फुटार्थ-

वाक्यान्तरसिद्धे सतीत्यर्थः । च्चशब्दो द्रष्टव्यशब्दस्य फलदशामिप्रायस्त्वान्नातिवृत्त्यर्थः । दर्शनशब्दस्य ज्ञानसामान्यपरल-
संभवेति 'द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः, आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदित'मिति श्रवण-
शीनां पृथगुक्ताद्द्रष्टव्य इति पदं साक्षात्काररूपलपरम् । दृष्टशब्दश्च तत्तुल्यार्थः, स चोपायदशामिप्रायः; तस्मिन्
दृष्टे हृदयप्रस्थितिर्निघट इत्युक्तात्, 'येनाहं नामृता स्माम्, अमृतत्वस्य तु नामास्ति तित्तेन, एतावदेवारे खल्वमृत-
त्व'मिति पूर्वपरवाक्येषु फलस्य निर्विद्वलात्, प्रकरणान्तरोक्तस्य साक्षात्कारलसेहोमि वक्तुमपेक्षितत्वात्, अपेक्षितविधेरन-
पेक्षितविधानदौर्बल्याच्च ॥

ननु ध्रुवास्तुतेरेव दर्शनरूपलविधिर्युक्तः; ध्रुवास्तुष्टितदर्शनयोर्भिन्नप्रकरणान्नतयोर्देह-शाण्डिल्यादिदेवदानामिव परस्-
रानपेक्षोपायलप्रातीतेः—नैवम्; द्रष्टव्यो, निदिध्यासितव्य इत्येकवाक्यविहितत्वात् । नच तत्रापि विद्याद्वयविधानं
शङ्कं; रूपभेदाभावात्, तत एव वाक्यैकत्वे संभवति वाक्यभेदाश्रयणायोगात्, विद्यान्तराणामिव तयोर्विकल्पप्रसङ्गाच्च ।
तयोर्निर्पेक्षोपायलवादिनो विकल्प इष्ट इति—चेन्न; तस्यादृष्टोपद्रष्टस्य सति गल्यन्तरेभ्युपगन्तुमुक्तात् । इत्यते हि
ग्रीहियवशास्त्रयोः तस्यादृष्टोपद्रष्टस्य—१ ग्रीहयुगाने यवशास्त्रस्य प्रामाण्यत्वात्; २ अविद्यानाप्रामाण्यकल्पनं, ३ यवा-
नुगाने तस्य लक्षप्रामाण्यस्वीकारः; ४ स्वीकृताप्रामाण्यत्वागधेति यवशास्त्रे चत्वारो दोषाः; १ यवानुगानेवेलायामेव प्रथम-
प्रयोगस्वीकृतग्रीहशास्त्रप्रामाण्यत्वात्; २ तदप्रामाण्यकल्पनं च, ३ तृतीयप्रयोगे ग्रीहोपासीयमानेषु द्वितीयप्रयोगे स्वीकृत-
ग्रीहशास्त्रप्रामाण्यत्वात्; ४ लक्षप्रामाण्यस्वीकारधेति ग्रीहशास्त्रे चत्वारो दोषाः । इहापि यथासंभवं दोषप्राप्तिः । यद्वा, १ प्रतिपत्तिबाधः, २ अनुगानबाधः, ३ अपूर्वबाधः, ४ फलबाधधेति—एकैकशिरसि दोषपचतुष्टयाददृष्टोपद्रष्टस्य । अतो
तस्यन्तरे सति विकल्पायोगाच्च न ध्रुवास्तुष्टितदर्शनयोः पृथगुपायत्वम्, नापि समुच्चयः; स्वश्चदाश्रयणात्, दर्शपूर्णमासयो-
रिव द्रव्यनिर्देशाभावाच्च । परमात्मनोतीन्द्रियत्वात्, तत्साक्षात्कारस्य चक्षुषा शब्दश्रवणस्यैव प्रकान्तयोगं प्रत्यक्षवाक्यविधानला-
ब्धशब्दविषययोः स्मरणत्वाक्षुपज्ञानयोरिव समुच्चयोपपन्नः ॥ ननु—परमात्मनो योगपरिच्छिन्नमोप्राहृतत्वात् दर्शनस्य चक्षुषा
शब्दज्ञानतुल्यतेति तद्दर्शोपायभूतत्वापरस्य विधेयत्वोपपत्तेः समुच्चयः संभवतीति—सत्यं; कस्त्वदर्शनोपायः, ततस्तु तं
पश्यते निष्कलं ध्यायमानं इति श्रुतेःन्यन्मेवेति चेत्, तर्हि द्रष्टव्यनिदिध्यासितव्यपदयोः पुनरुक्तिः स्यात्; उभयोरपि
दर्शनोपायत्वात्तन्निधिरत्वाविशेषात् । द्रष्टव्य इति दर्शनोपायै विहिते क उपाय, इत्यपेक्षायाम्—निदिध्यासनं विधीयते,
द्रष्टव्यपदाभावे निदिध्यासनस्य तदुपायत्वं न ज्ञायत इति तज्ज्ञापनार्थत्वात् पुनरुक्तिरिति—चेन्न; द्रष्टव्यपदश्रवणमि दर्शनस्य
ध्यानसाध्यत्वात्प्रातीतेः, न हि दर्शनकारमेनेति श्रूयते, तथा सति हि स्वर्गयागयोरिव साध्यसाधनभावावगमः स्यात्, नच
ध्यानं प्रति श्रवणमननयोरिव दर्शनं प्रति ध्यानस्य दृष्टकिल्बिकारः, अतो न मानान्तरेण तयोः साध्यसाधनभावावगम इति
वैयर्थ्यम् । किञ्च—ध्यानसाध्यं दर्शनं चेत् ध्यान-दर्शनयोः समुच्चयश्च न संभवति; दर्शनं प्रति समुच्चये दर्शनस्य दर्शनं
साधनमित्यात्माश्रयप्रसङ्गात् । नच मोक्षं प्रति समुच्चयसंभवः; ध्यानस्य स्वसाध्यदर्शनव्यवहितस्य मोक्षं प्रति दर्शनेन
सहाय्यवहितकिल्बिकारोपात्, न हि यागनिष्पत्त्यर्थानां प्रोक्षणावघातादीनामपूर्वेनिष्पत्तौ यागेन सह समुच्चयः । यदि साक्षा-
त्कारं प्रति ध्यानेन सहाय्यवहितकिल्बिकारोपपत्तये दर्शनसमानाकारं ज्ञानान्तरे विधेयमित्युच्यते—तदयुक्तम्; स्वर्गं प्रति
ज्योतिष्टोमस्यैव निदिध्यासनस्य स्वसाध्यं प्रति निरपेक्षोपायताप्रातीतिस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गात्, न हि 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो
यजेते'ति वाक्यप्रतिपन्नं ज्योतिष्टोमस्य स्वर्गसाधनत्वं कर्मान्तरसापेक्षमवगम्यते, नचात्र—च्चशब्दो द्रव्यसमासो वा, अतो
दर्शनसमानाकारतारूपविशेषणस्य किं विशेष्यमित्याकाङ्क्षायां—विशेष्यान्तरे च न दृश्यते, निदिध्यासनं च सतिहितम्,
अतस्त्वेव दर्शनसमानाकारतया विधित्सितमिति युक्तमभ्युपगन्तुम् । ततश्च वाक्यभेदोपि न स्यात्, निदिध्यासनस्य निरपे-
क्षोपायताप्रातीतिस्वारस्यं च न बाध्यते ॥

ननु विशिष्टविद्याश्रयणं चेत्पददेशकगम्यार्थश्रवण-शुभाश्रयमनन-दर्शनरूपता-विशिष्टनिदिध्यासनविधिः किं न स्यात्—
नैवम्; चतुर्थश्रेषु तात्पर्यकल्पनादपि द्वयोस्तत्कल्पनस्य लघुत्वात्, लघुपक्षसंभवे पुरुषपक्षश्रयणायोगाच्च । नचात्मिन्येवमेव विधा-
नाभावाद्दौर्बेदिकार्थाधिगमालम्बनसंशीलनयोरसिद्धिः शङ्कनीया; 'तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं वाक्येन तिष्ठोद्दे वाक्यं
च पाण्डित्यं च निर्विघ्नं मुनि'रिखनन्यासासिद्धवाक्यान्तरसिद्धत्वात् । तद्वि निरूपयिष्यते—'सहकार्यन्तरविधि'रिति सूत्रेण,
तस्माद्दर्शनसमानाकारत्वगुणविशिष्टनिदिध्यासनसिद्धिः किं विशेष्यमित्याकाङ्क्षायां—विशेष्यान्तरे च न दृश्यते, निदिध्यासनरूपता-
सिद्धिः, 'द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य' इति वाक्यस्य मैत्रेयीब्राह्मणे सत्त्वात्, अतस्त्वन प्रतिपाद्यस्यैवोपासनविशेषस्य तादृशप्राता
प्रतिपाद्या स्यात्—नैवम्; आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदित'मिति तत्रल्लेखेन वाक्येन जगत्कारणविषय-
सर्वोपासनानां दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपतावगमात् । नहीदं वाक्यं विद्याविशेषविधायकम्; कारणज्ञानेन सर्वज्ञातता-

दर्शनरूपता विधीयते । भवति च स्मृतेर्भावनाप्रकर्षाद्दर्शनरूपता । वाक्यकारणेणैतत्सर्वं प्रपञ्चितम् । 'वेदनमुपासनं स्याच्चद्विषये श्रवणात्' (बो. वृ.) इति । सर्वासूत्रनिपत्यु मोक्षसाधनतया विहितं वेदनमुपासनमित्युक्तम् । 'सकृत्प्रत्ययं कुर्याच्छब्दार्थस्य कृतत्वात्प्रयाजादिवत्' (बो. वृ.) इति पूर्वपक्षं कृत्वा 'सिद्धं तूपासनशब्दात्' (बो. वृ.) इति वेदनमसकृदावृत्तं मोक्षसाधनमिति निर्णीतम् । 'उपासनं स्याद्भुवानुस्मृतिर्दर्शनाभिव्यञ्चनाच्च' इति तस्यैव वेदनस्योपासनरूपस्यासकृदावृत्तस्य भुवानुस्मृतिव्युपवर्णितम् । सेयं स्मृतिर्दर्शनरूपा प्रतिपादिता । दर्शनरूपता च प्रत्यक्षतापत्तिः । एवं प्रत्यक्षतापन्नामपवर्ग-

प्रतिज्ञापारत्वात् । कारणमेव सर्वविद्योपासम् ; 'कश्च ध्येय' इत्युपक्रम्य 'कारणं तु ध्येय' इति कारणस्यैव ध्येयत्वविधानात् । कारणविषयं चोपासनमत्र दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपमवगम्यते । अस्मिन्वाक्ये विद्वान्तशब्दो हि निदिध्यासनपरः ; 'द्रव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ; दृष्टे श्रुते मते विज्ञात' इति स्थानप्रमाणात् । अतोस्य वाक्यस्य सर्वविद्यासाधारणकारणत्वाविषयत्वात् जगत्कारणोपासनं चेत्—दर्शनसमानाकारनिदिध्यासनरूपमित्यवगम्यते । किंच—नानाविधानां विकल्पस्य वक्ष्यमाणत्वात्, गुरुपक्षविषयशक्तवैयर्थ्यप्रसङ्गेन गुरुत्वव्युत्पन्नविकल्पायोगात्, वस्तुसामर्थ्यस्य प्रकरणाद्व्युत्पन्नतया च भुवानुस्मृतिरूपत्वं, दर्शनरूपत्वं, वक्ष्यमाणभक्तिरूपत्वं च सर्वविद्यासाधारणकारणं भवितुमर्हति । नन्विन्द्रियजन्यमनोऽनुभवस्य ह्यपरोक्षरूपत्वं, तत्कथं स्मृतेः संभवतीत्यत्राह—भवति चेति । भावना वासना । दर्शनरूपता दर्शनसमानाकारता । 'वृक्षे वृक्षे च पश्यामी'त्यादिष्वपि दर्शनसमानाकारत्वं स्मृतेषु दृष्टमिति भावः । तच्च विशदतराभासरूपत्वम् । नचैतदनुसवासाधारणं ; स्मृतेरपि तत्सम्भवस्य प्रामाणिकत्वात् । ननु दर्शनसमानाकारत्वविधानमयुक्तं ; दर्शनवाचिशब्देन तत्समानाकारोपस्थापनस्यामुख्यत्वात्, 'न विद्यै परः शब्दार्थ' इति न्यायविद इति—चेन्नतैरेव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां खर्गकामो यजेते' इत्यत्र दर्शपूर्णमासशब्दयोर्लक्षणया, इयेनादिवाक्ये इयेनादिशब्दानां गौण्या कृत्या कर्मनामधेयत्वाभ्युपगमात्, 'अर्धमन्तवैदि मितुयादर्थं वहिर्वेदी'त्यात्रापि मध्यदेशलक्षणया अर्जाकृतत्वात् । विशदतरलस्य फलरूपत्वादपुरुषवत्त्वस्य कथं विधानमिति—चेन्न ; आज्यावेक्षणस्यैव विधानोपपत्तेः । तत्राज्यसाक्षात्कारहेतुभूतव्यापारविषयो विधिरिति चेन्न ; इहापि विशदतरलावहस्मृतिस्तंतमिति विषयमन्योव्यापारविधिरित्युपपन्नम् ॥

अथ सूत्रकारामिप्रायविदां वचनं दर्शयति—वाक्यकारणेति । एतत्सर्वमिति । सूत्रकारेण कण्ठोक्तम्, अभिप्रेतं चेत्यर्थः । प्रपञ्चितमिति । पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेणोक्तमित्यर्थः । प्रपञ्चनं च 'वेदनमुपासनं स्या'दित्यादिना वाक्यचतुष्टयेन । वाक्यमेकैकं व्याचष्टे—सर्वासूत्रनिपत्तिरिति । न केवलं छान्दोग्य इत्यर्थः । मोक्षसाधनतया विहितं वेदनमिति घटादिज्ञानव्यावृत्तिः । विहितमित्युदितश्रवणादिव्यावृत्तिः । अस्यार्थस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तरूपेण स्फुटीकरणार्थं, सकृत्प्रत्ययं कुर्यादिति वाक्यश्रवणेन वेदनमुपासनं स्यादिति वाक्यस्य पूर्वपक्षपरलक्षणाव्यावृत्त्यर्थं च सकृदित्यादिकं व्याचष्टे—सकृदिति । सकृदित्यादिवाक्यमेव पूर्वपक्षपरं, न तु वेदनमुपासनं स्यादिति वाक्यम् ; अनन्तरमेवोपासनरूपत्वस्य सिद्धान्तितत्वादिति भावः । तथा सिद्धान्तितत्वं दर्शयति—सिद्धं त्विति । सिद्धन्तु सिद्धान्तमित्यर्थः ; यद्वा वेदनमुपासनं सिद्धमित्यर्थः । उपासनशब्दादित्येतद्व्याचष्टे—वेदनमसकृदावृत्तमिति । अस्याविकिञ्चनस्मृतिस्तान्तरूपत्वं सूत्रकारामिप्रेतं, वाक्यकारेण कण्ठोक्तं च दर्शयति—उपासनं स्यादिति । दर्शनात् लोके दर्शनात् । निर्वचनान् श्रुतिवाक्यात् । तस्यैवेति । मोक्षसाधनतया विहितस्येत्यर्थः । उपासनरूपस्येति हेतुपरिभम् । उपासनरूपत्वात् उपासनशब्दवाच्यत्वात्सकृदावृत्तस्येत्यर्थः ; असकृदावृत्तं ज्ञानं ह्युपासनम् । एवमविकिञ्चनस्मृतिस्तंतमित्युपासनादिति । सूत्रकारकण्ठोक्तमसकृदावृत्तिरूपत्वं, तदभिप्रेतं भुवानुस्मृतिव्यं च वदतो वाक्यकारणस्य भावः—एतत्तुल्यव्यायतया विशेषान्तरोपस्थापकवाक्ये सति वेदनादिशब्दास्तत्पर्यन्ताः स्युरिति, तस्मात् पूर्वोक्तं दर्शनसमानाकारत्वमपि वाक्यकारामिप्रेतमित्यभिप्रेत्यत्राह—सेयमिति । सेयमसकृदावृत्तिरूपा, भुवानुस्मृतिरूपा चेत्यर्थः । दर्शनशब्दस्या'र्थदर्शी तत्त्वदर्शी'त्यादिप्रयोगात् परोक्षपरोक्षसाधारण्यमाशङ्क्याह—दर्शनरूपता च प्रत्यक्षतापत्तिरिति । प्रत्यक्षसमानाकारतापत्तिरित्यर्थः । आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्, आत्मा वारे द्रव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इति श्रवणादिपरोक्षज्ञानपर्येषणेऽपि प्रयत्नैर्दर्शादिति भावः । सूत्रकारवाक्यकारयोः कतिपयविशेषं वदतोः सति विशेषान्तरोपस्थापके तत्पर्यवसायित्वसामिप्रेतत्वाच्छ्रुत्यन्तरसिद्धं विशेषान्तरमस्तीत्याह—एवमिति । अनेन श्रवणादीनां मुक्त्युपायत्वनिषेधोपासनस्य मोक्षोपायत्वमिति शङ्क्युदासत्वं भवति । एवम् उक्तेन प्रकारेण सामान्यविशेषव्यायेन प्रत्यक्षतापत्त्यामित्यर्थः । अपवर्ग-

साधनभूतां स्मृतिं विशिनष्टि—‘नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्नं स्वाम्’ (का. २।२३) इति । अनेन केवलश्रवण-मनननिदिध्यासनानामात्मप्राप्त्यनुपायत्वसुकत्वा यमेवैष आत्मा वृणुते तेन लभ्य इत्युक्तम् । प्रियतम एव हि वरणीयो भवति । यस्यायं निरतिशयप्रियः स एवास्व प्रियतमो भवति । यथायं प्रियतम आत्मानं प्राप्नोति तथा स्वयमेव भगवान्प्रयतत इति भगवतैवोक्तम् । ‘तेषां सततयुक्तानां भजतां प्रीति-पूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥’ (गी. १०।१०) इति, ‘प्रियो हि ज्ञानि-नोत्यर्थमहं स च मम प्रियः ।’ (गी. ७।१७) इति च । अतः साक्षात्काररूपा स्मृतिः स्वयमाणा-ल्यर्थप्रियत्वेन स्वयमल्यर्थप्रिया यस्य स एव परेणात्मना वरणीयो भवतीति तेनैव लभ्यते पर आत्मेत्युक्तं भवति । एवंरूपा ध्रुवानुस्मृतिरेव भक्तिशब्देनाभिधीयते; उपासनपर्यायत्वाद्भक्तिशब्दस्य । अत एव

साधनभूतामिति प्रतीकोपासनव्यवच्छेदः । **नायमात्मेति** । प्रवचनशब्दो मननं लक्षयति; मननफलत्वात् प्रवच-नस्य, मननस्याच्चार्यप्रवचनफलत्वाद्वा । प्रोच्यतेनेनेति करणव्युत्पत्त्या वा **प्रवचनं** मननम् । **मेधा** निदिध्यासनं; परिशेषात् । अस्मिन्वाक्ये श्रवणादीनामनुपायत्वं प्रतीतं, ध्रुवानुस्मृतिविशेषणत्वेन न किञ्चित्प्रतिपन्नम् अतस्तत्राचष्टे—**अनेनेति** । **केवलश्रवणमनननिदिध्यासनानां** वक्ष्यमाणविशेषणविरहितानामित्यर्थः । यथा—‘न पृथिव्यामग्निश्चेत्थम्’ इत्यत्रं हिरे-ण्योपाधानरहितपृथिव्यां चयनं निषिध्यते, न तु पृथिवीमात्रे—तद्गदिति भावः । विवक्षितविशेषणं वाक्यतात्पर्यनिरूपणेन दर्शयिष्यन्वाक्यसार्थान्वयं दर्शयति—**यमेवैष आत्मा वृणुते तेनैव लभ्य इत्युक्तमिति ॥**

वरणीयेन लभ्योऽनु ततः कथं ध्रुवानुस्मृतेर्विशेषितत्वमिति शङ्कायां तद्दर्शयितुं लोकसिद्धप्रतीतिमाह—**प्रियतम एव हीति** । प्रीतिविषयमात्रस्य न वरणीयत्वं किंतु स्वयमुपरिहतस्य स्वीकार एव, अतस्तत्रावृत्त्यर्थं **प्रियतम** इत्युक्तम् । ततः किमिलत्राह—**यस्येति** । यस्योपासकस्यायं परमात्मा निरतिशयप्रीतिविषयः स एवास्व परमात्मनो निरतिशयप्रीतिविषयो भवति । चेतनत्वे सति भगवता वरणीयत्वं भगवति निरतिशयप्रीतिमत एव भवति, यद्वा—स्वतःप्रियत्वं, वरणीयत्वं च स्वस्मिन् प्रीतिमत एव । पुण्यक्षेत्रादिषु भगवतः प्रीतिः स्वस्मिन् प्रीतिमत्युरुषवरणाधी, पत्रपुण्यफलादिषु तत्संबन्धनिबन्धना । **स एवेति** । एवकारेण केवलश्रवणादिमन्वाद्युक्तिः । भगवति प्रीतिमति भगवत्प्रीतिविषयत्वमिति कथमिदमवगम्यत इत्यपेक्षा-यामत्र प्रमाणतया स्मृतिवचनमर्थोपन्यासपूर्वकं दर्शयन्वरणप्रकरामपि विवृणोति—**यथेति** । अयं भगवति निरतिशय-प्रीतिमान् । **प्रियतमः** निरतिशयभगवत्प्रीतिविषयो भवन्नित्यर्थः । ‘ददामि बुद्धियोगं तं’ मित्यसार्थविक्षया **स्वयमेव भग-वान् प्रयतत इत्युक्तम्** । अनेन वरणाप्रकारो दर्शितः । **भगवतैवोक्तमित्येवकारेण** भगवदाप्त्यतिशयः सूचितः । **संत-तयुक्तानां** सततयोगं काङ्क्षमाणानाम् । ‘आशंसायां भूतवच्चे’ति कर्तरिकः । **प्रीतिपूर्वकं द्दामीत्यन्वयः** । अनेन परस्पर-विषयप्रीतिरूपास्योपासकयोर्दर्शिता । **सततयुक्त**शब्दार्थस्फुटीकरणायाह—**प्रियो हीति** । **अत्यर्थम्** अतिक्रान्ताभिषेयम् । प्रियत्वं वाच्यमगोचरमित्यर्थः । ध्रुवानुस्मृतिं विशिनष्टीति हि पूर्वमुक्तम्, अत्र यो भगवति प्रीतिमान् भवति तस्मिन्नुपासके भगवतः प्रीतिमत्त्वमुक्तम्, तत्कथं ध्रुवानुस्मृतेर्विशेषितत्वमित्यत आह—**अत इति** । अतः उक्तार्थस्य लोकस्मृतिभ्यां सिद्धत्वादित्यर्थः । यद्वा, ध्रुवानुस्मृतिवचनात्, वरणीयत्ववचनात्, वरणीयस्य च भगवति निरतिशयप्रीतिमत्त्ववचनान्चेत्यर्थः । **साक्षात्काररूपा स्मृतिरित्यनेन** पूर्वोक्ताकारविशिष्टाया विशेषणान्तरमिति दर्शितम् । **स्वयमाणात्यर्थप्रियत्वेन स्वय-मल्पत्यर्थप्रियेति** । अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियामिति भावः । **स्वयमल्पत्यर्थप्रिया** अनुभूयमानोऽनुभव इतिवदयं निवेश औपचारिकः । अत्यर्थप्रीतिरूपेत्यर्थः । यद्वा, **अत्यर्थप्रिया** अत्यर्थानुकूलरूपा; स्वयमाणस्य भगवद्विषयस्य निरुपाधिकनिरवधिकानुकूलत्वेन तद्विषयानुस्मृतिरपि हि निरतिशयानुकूला भवति । यद्वा, ध्रुवानुस्मृतिः स्वयमलन्तानु-कूलत्वादयुक्तावस्थायामपि प्रीतिरूपज्ञानेन प्रतिसंभवीयत इति—**प्रिया** । अत एव हि—‘या प्रीतिरिविवेकाना’मित्यादिना सा प्राथ्यते । प्रीतिरूपध्रुवानुस्मृतेरपवर्गोपायत्वमुक्तम्, अन्यत्र भक्तेरुपायत्वं इदमेत कथमनयोरेकार्थमित्यत्राह—**एवंरूपेति** । यद्वा—‘**शेमुषी भक्तिरूपेति** भक्तिरूपज्ञानोपायत्वं प्रागुक्तम्, कथमिदानीं प्रीतिरूपध्रुवानुस्मृतेरुपायत्वं प्रतिपाद्यत इत्यत्राह—**एवंरूपेति** । **एवंरूपा** साक्षात्कारविशिष्टाया प्रीतिरूपत्वपर्यन्ता ध्रुवानुस्मृतिरेव—भक्तिशब्दवाच्येत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—**उपासनपर्यायत्वादिति** । उपासननिदिध्यादानां भक्तिशब्दस्य चैकार्थवृत्तित्वं विवक्षितं, न तु घटकुम्भशब्दयोरेव पर्या-यत्वम् । एकार्थवृत्तित्वं च सेवा भक्तिरुपास्तिरिति नैघण्टुकोत्तरवगम्यते । ज्ञेहपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्यभिधीयते । भज

श्रुतिस्मृतिभिरेवमभिधीयते—‘तमेव विदित्वाति मृत्युमेति’ (श्र. ३।८), ‘तमेवं विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था अयनाय विद्यते’ (च. पू. १।६), ‘नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया । भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवं विधोर्जुन ॥ ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परंतप । पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया ॥’ (गी. १।१।३-५४) इति एवंप्रकाराया ध्रुवानुस्मृतेः

इत्येष धातुवै सेवायां परिकीर्तितः । तस्मात्सेवा बुधैः प्रोक्ता भक्तिशब्देन भूयसीत्यादि चातुसंधेयम् । यद्यपि, साक्षात्कार-रूपलभक्तिरूपलादिपराणां वाक्यानां विधाविशेषविषयप्रकरणगृहीतत्वेपि सर्वोपासनसाधारणत्वं लघुपुरुषत्वविकल्पाणुपपत्तेः प्राप्तिः—तथापि, प्रपदने तु लघुपुरुषत्वविकल्पाणुपपत्तिरूपन्थायो वचनवचलप्रतिक्षिप्तः न हि वचनविरोधे न्यायः प्रभवति, वचनविरोधाभावाद्दुपासनेषु तस्य प्रवृत्तिः ॥

वेदान्तोपासनपराणां वाक्यानामेकार्थसिद्धयर्थं भक्तिदशापन्नस्यैवोपासनस्यापवर्गोपायवेदनत्वमुक्तं, स्मृतिवचनप्रदर्शनं च श्रुत्यर्थैवैवाद्याय कृतम्, इदानीं तु श्रुतिस्मृत्यैरेकार्थ्येन मुक्त्युपायवेदनस्य भक्तिरूपोपासनत्वमुपायवेत—अत एवेति । अपवर्गोपायवेदनस्य भक्तिरूपोपासनत्वादेवेत्यर्थः । तमेव विदित्वेति वाक्यं श्रेताश्वतरोपनिषदि श्रूयते, तत्र—‘तस्मात्सर्वगतः शिव’ इति शिवशब्दप्रहणाच्छिवस्य परमात्मत्वविषयभ्रमः कस्यचिन्मन्दधियः स्यादिति तत्रिवृत्त्यर्थं वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्, महान् प्रभुवै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तक’ इत्युपक्रमोपसंहारयोरवगतपरमपुरुषपरैव सोपनिषदिति—पुरुषसूक्तकार्थ्यं दर्शयितुं तमेवं विद्वानिति वाक्यमुपात्तम् । तमेवं विद्वानिति वाक्येन ‘नान्यः पन्था’ इति परमपुरुषवेदनव्यतिरिक्तोपायनिषेधः कृतः; नाहं वेदैरित्यादिना तद्भक्तिव्यतिरिक्तोपायनिषेधः कृतः; उभयोरप्युपबृंहणोयवृंहणीयवचनयोः प्रमाणतमत्वेन सर्वाविगीतयैरेकार्थ्यं वेदान्तादिशाब्दानां भक्तिपर्यन्तत्वे सिद्धतीति भावः । उपायान्तरनिषेधकण्ठोक्त्या, ज्ञानदर्शनप्राप्तीनां भक्तिसाध्यत्वकण्ठोक्त्या च नाहं वेदैरिति वचनमुपात्तम् । ननु भक्त्या मामभिजानाति, ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरंमिति भक्तिजन्यज्ञानस्यैवाव्यवहितोपायत्वमवगम्यते, न तु भक्तेरिति—शङ्का च नाहं वेदैरित्यनेन परिहृता भवति; अत्र ज्ञानदर्शनयोरिव प्राप्तेरपि भक्तिसाध्यत्वावगमात् । भक्त्याप्रवेष्टुं च शक्य इति ह्यन्यथः । भक्त्या मामिति वचनेपि ततो मां विशत इति तच्छब्दपरामृष्टाया भक्तेरेव प्राप्त्युपायत्वमवगम्यते; तत इति भक्तिपरामर्शाभावे तदनन्तरमित्यनेन पौनस्त्यप्रसङ्गात्, अतश्च भक्तिरेवाव्यवहितोपायः । पुरुषः स परः पार्थेत्यत्र च भक्त्या लभ्य इति भक्तेः प्राप्तिसाधनत्वं स्वरसतोवगम्यते । अनेन पुरुषशब्दप्रत्यभिज्ञापितपुरुषसूक्तप्रतिपाद्यवस्त्वैक्यवत् तत्प्रतिपाद्योपायैक्यं न्यायमिति सूचितम् ॥

अस्त्वेवं वेदनस्य भक्तिरूपोपासनत्वमिदं, ततः प्रकृतस्य कर्मापेक्षितस्य किमायातमित्यत्राह—एवमिति । एवं-रूपाया आपरोक्ष्यप्रातिरूपत्वविशेषविशिष्टायाः । वाक्यकार—सूत्रकाराभ्यामभिप्रेताः, कण्ठोक्ताश्च मोक्षोपायज्ञानावस्था-विशेषाः कर्मसाध्या इति भावः । ध्रुवानुस्मृतेः साधनानीति । यथा—‘असिना जिघांसतीत्यत्रासेहेननसाधनत्वं न लिच्छासाधनत्वं, तथा—‘यज्ञेन विविदिपन्ती’त्यत्रापि विधासाधनत्वमेवाकं, न तु तदिच्छासाधनत्वं; यज्ञादेवंदनेच्छासाधनत्वेन विनियोगायोगादिति भावः । तथा हि—सर्वेषां पुरुषाणामवाप्तरसाध्यायोपेयं प्रवृत्तिः परमसाध्येच्छया विना नोपपद्यते, यथा यागाद्युपायभूतद्रव्याजनादेः प्रवृत्तिः यागादिसाध्यापूर्वादिविषयेच्छया विना नोपपद्यते, तथेच्छासिद्धयर्थमनुष्ठानमित्यच्छासपाथ-वेदनेच्छया विना नोपपद्यते, अतो वेदनेच्छया जातायां वेदोपायभूतेच्छासिद्धयर्थानुष्ठानं—तस्यां जातायां च तदर्थमनुष्ठानमपेक्षितमिति तदनुष्ठानविधिवैयर्थ्यं स्यात् ॥ किंच—‘स्वसिद्धिसापेक्षा स्वसिद्धिः’रित्यात्माश्रयः, वेदनेच्छया इच्छासिद्धयर्थ-कर्मानुष्ठानम्—इच्छासिद्धयर्थकर्मानुष्ठानाद्वेदनेच्छासिद्धिरित्यन्योन्माश्रयणं वा, अतो विविदिपासाधनत्वं कर्मणां न युक्तम् । ननु—इच्छासिद्धयर्थकर्मानुष्ठानस्यात्माश्रयादिप्रसक्तत्वे क्वचिदपीच्छा न संभवेत्; इच्छाहेतुभूतकर्मानुष्ठानायोगात्, न चेच्छाया विषयवैलक्षण्यज्ञानमात्राधीनत्वं; वैलक्षण्यज्ञानेपि कस्यचिदिच्छानुत्पत्तिदर्शनात्, अतः कस्यचिदिच्छोत्पत्तेः कर्महेतुकत्वमाश्रयणीयं, तच्च तत्वावुपपन्नम्—सैवं; भोगाददोष्टोद्धितपूर्ववासनासत्त्वित्वाद्भिषयवैलक्षण्यज्ञानादिच्छोत्पत्त्युपपत्तेः । न चाज्ञात-श्रुतनशादमरुचिवयज्ञादिना वेदनेच्छासिद्धिरिति—वाच्यम्; बह्वर्थव्ययायाससाध्यानां यज्ञादीनामज्ञातश्रुतकल्पसाधनत्वात्, यज्ञेन विविदिपन्तीति वाक्यस्य ह्यर्थश्चिन्त्यते, अतो बुद्धिपूर्वकमेव यज्ञाद्यनुष्ठानं तत्र मोक्षोपायवेदनेच्छया अभावे बह्वर्थयज्ञ-साध्यकर्मणां फलान्तराभिसंक्षिप्तैकत्वनिश्चयमात्र विविदिषां साधयति, फलान्तराभिसंधिविधुरं तु यज्ञादिकं वेदनेच्छया विना नोपपद्यते; प्रयोजनानुद्देशेन प्रेषावतः प्रवृत्त्ययोगात्, प्रकृष्टप्रयोजनतदुपायेच्छाविरहे क्षुद्रप्रयोजनपरित्यागायोगाच्च, अतोवा-

साधनानि यज्ञादीनि कर्माणीति 'यज्ञादिश्रुतेरश्वत्' (ब्र. सू. ३।४।४६) इत्यभिधास्यते । यद्यपि विविदिपन्तीति यज्ञादयो विविदिपोत्यसौ विनियुज्यते, तथापि तस्यैव वेदनस्य ध्यानरूपस्याहरहरगुणीयमानस्याभ्यासाधेयातिशयस्याप्रायणादानुवर्तमानस्य ब्रह्माप्रतिसाधनत्वात्तदुत्पत्तये सर्वाभ्याश्रमकर्माणि यावज्जीवमनुष्ठेयानि । वक्ष्यति च 'आ प्रयाणात्त्रापि हि दृष्टम्' (ब्र. सू. ४।१।१२), 'अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्' (ब्र. सू. ४।१।१६), 'सहकारित्वेन च' (ब्र. सू. ३।४।३३) इत्यादिषु । वाक्यकारश्च ध्रुवानुस्मृतेर्विवेकादिभ्य एव निष्पत्तिमाह—'तल्लब्धिर्विवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्धर्षेभ्यः; संभवात्निर्वचनाच्च' (बो. वृ.) इति । विवेकादीनां स्वरूपं चाह—'जात्याश्रयनिमित्तादुद्घादनात्कायशुद्धिर्विवेक' (बो. वृ.) इति । अत्र निर्वचनम्—'आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः

न्तरसाध्येच्छासिच्छर्मनुष्ठानं परमाध्यवेदेनेच्छया विना नोपपद्यत इति—खसिच्छार्थकर्मानुष्ठानस्य खसिदिसापेक्षत्वादात्माश्रयादिदोषः स्यादेव । **अभिधास्यत इति** । तत्रोपपादविध्याम इत्यर्थः ॥

विविदिषासाधनत्वे यज्ञादेरात्माश्रयादिदोषाभावमभ्युपगम्याह—**यद्यपीति** । तस्यैव इच्छाविषयभूतस्य । **ध्यानरूपस्येति** वाक्यार्थज्ञानव्युदासः । ध्यानस्याप्येकदिनानुष्ठेयत्वव्युदासार्थमाह—**अहरहरिति** । अहरहरगुष्ठानफलमाह—**अभ्यासेति** । अहरहरगुष्ठानेपि मासर्तुसंवत्सराद्यवधिलव्यावृत्त्यर्थमाह—**आप्रयाणादिति** । आप्रयाणादानुवर्तमानत्वेपि एकद्विनिदिनान्तरितव्यावृत्त्यर्थमाह—**हरगुष्ठीयमानस्येत्युक्तम्** । तत्रापि स्थितिविच्छेदव्युदासार्थं **ध्यानरूपस्येत्युक्तम्** । **तदुत्पत्तये** विविदिपोत्यत्तये । वेदनस्याव्यवहितप्रकृतत्वेऽप्यर्थवशात्तच्छब्दो विविदिषापरः; विविदिषासाधनत्वं ह्यभ्युपगम्युच्यते । आप्रयाणादहरहत्संपासनानुवृत्तौ, यावज्जीवं कर्मणोपेक्षितत्वे च किं प्रमाणमित्यत्राह—**वक्ष्यतिचेति** । **चः** शङ्कानिष्ठौ । सूत्रसंदर्शनेन तद्विषयभूतश्रुतिवाक्यमपि दर्शितं भवतीत्यभिप्रायेणोपासनानुवृत्तिपरं सूत्रं दर्शितम्—**आप्रयाणादिति** । 'स खल्वेवं वर्तयन्त्यावदानुषं'मिति श्रुतिः । यावच्छब्दस्य साकल्यार्थत्वादहरहरगुष्ठानसिद्धिः, तावत्कर्मापेक्षामाह—**अग्निहोत्रेति** । आश्रमभर्माणामाश्रमशेषत्वेपि विद्याङ्गलमप्यस्तीत्याह—**सहकारित्वेन चेति** । इत्यादिषु सूत्रेष्विषयमर्थं वक्ष्यतीत्यर्थः । उक्तं कर्मणो विद्याङ्गलम्, उपासनस्य शमाद्यङ्गलविरोधाद्यनोपपद्यत—इत्यावाङ्मन्त्रोपेक्षितोऽपि, तद्विषयश्रुतिवाक्यप्रदर्शनेनाप्रमाणतां च निराचिकीर्तुराह—**वाक्येति** । सूत्रकारामिप्रयत्नैरप्येवमुक्तमिति भावः । **ध्रुवानुस्मृतिशब्देन तल्लब्धिरित्यत्र तच्छब्दो** व्याख्यातः । **विवेकादिभ्य एव** न तु केवलकर्मणा, केवलशमादिना वेल्यर्थः । वाक्यकारग्रन्थ उपायीयते—**तल्लब्धिरिति** । 'उपासनं स्याद् ध्रुवानुस्मृतिरिति हि प्रकृतम्, अतो ध्रुवानुस्मृतिराल्लब्धिरित्यर्थः । **विवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्धर्षेभ्य** इति द्वन्द्वसमासः; स चेतरेतरयोगार्थः; एष्वन्यतमेन तल्लब्धेर्दुष्करत्वात्, समुच्चये संभवति पाक्षिकबाधगर्भविकल्पोह्युक्तः; तस्याद्योपदुष्टत्वात्, समुच्चयस्य चात्र संभवात् । एवं विवेकादिविधायिनां वाक्यानां समुच्चये तात्पर्यमिति दर्शयितुमितरेतरयोगद्वन्द्वेन वाक्यकारनिर्देशः । **ननु**—समुच्चयादर्धान्तरमितरेतरयोगः तत्कथमितरेतरयोगद्वन्द्वेन समुच्चयलाभः; उच्यते—अन्वाचयादिसहपठित्वात्, समुच्चयाद् विकल्पप्रतिबंधनिश्चयसमुच्चयोर्नान्तरः । एकस्मिन्नेव कार्ये मिथोनिरपेक्षसाधकानामन्वयोऽन्वाचयसहपठितः, विकल्पसमन्वितात्तत्समुच्चयस्येकस्मिन् कार्ये मित्यः सापेक्षाणामन्वयः, स एव चेतरेतरयोग इत्यविरोध—इति । निश्चिन्तारूपयोगः प्रवृत्तिरूपशब्दादेशे विरोधात्र समुच्चय—इति चेन्न; भिन्नविषयत्वेन विरोधाभावात्, अविहितप्रतिविद्धनिषिद्धकाम्यविषया हि शमादयः । **संभवात्** उपपन्नत्वात्, **निर्वचनात्** श्रुतिवचनाच्च । प्रमाणोपपत्तिभ्यामित्यर्थः । विवेकादयः किं रूपाः, कथं वा शमादेः कर्मणश्चाविरोधः, इत्यत्राह—**विवेकादीनां स्वरूपं चाहेति** । न केवलं परिणयनामात्रं, तत्स्वरूपं च वाक्यकार एवाहेत्यर्थः ॥

प्रथमं विवेकरूपविषयवाक्यमुदाहरति—**जात्याश्रयेति** । आहारविषयविषेचनं **विवेकशब्देन** विवक्षितं भवति; दुग्धाहारात्, सात्त्विकाहारार्णां विषेचनं विवेकः । **जातिदुग्धाः** कलञ्जगुञ्जनादयः । **आश्रयो** ब्रह्मस्वामिपुरुषः, अग्निशक्तपतितचण्डालादिब्रह्ममाश्रयदुग्धम् । उच्छिष्टकेशाद्युपहृतं **निमित्तदुग्धम्** । एतन्निविधयोपरहिताहारविषेचनफलभूतकायशुद्धौ **विवेकशब्द** उपचरति । यद्वा, विविकाहारसंबन्धा राजस-तामसाहाराप्यामितदेहात् स्वदेहस्य विषेचनं विवेकः; अशुद्धेभ्यो विषेचनं हि शुद्धिः । इतिशब्दो भाष्यकारीयः । **अत्र निर्वचनमिति** च भाष्यग्रन्थः । **निर्वचनं** निष्कृष्टं वचनम् । अप्रमाणेभ्यो निष्कृष्टं प्रमाणभूतं वचनमित्यर्थः । 'आहारशुद्धा'वित्यादि निर्वचनम् । **विमोक्तः** कामाननिष्कृष्टः, विषयमुत्तुत्वा स्थातुं न शक्नोति येन स विकारोऽभिष्वङ्गः । 'कामात् क्रोधोऽभिजायत' इत्यादिवचनात् क्रोधाद्यभावात्क्षेत्र फलितः । 'शान्त उपासी-

सच्चशुद्धौ ध्रुवास्मृतिः' (छा. ७.२.६१२) इति । 'विमोक्तः कामानभिष्वङ्ग' (बो. वृ.) इति । 'शान्त उपासीत' (छा. ३.१.४११) इति निर्वचनम् । 'आरम्भणसंशीलनं पुनः पुनरभ्यास' (बो. वृ.) इति । निर्वचनं च स्मार्तमुदाहृतं भाष्यकारेण—'सदा तद्भावभाषितः' (गी. ८.१६) इति । 'पञ्चमहायज्ञाद्यनुष्ठानं शक्तिः क्रिया' (बो. वृ.) इति । निर्वचनं—'क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः' (सु. ३.१.१४), 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेन' (वृ. ४.१.४२२) इति च । 'सत्यार्जवदयादानार्हिसानभिध्याः कल्याणानि' (बो. वृ.) इति । निर्वचनं—'सत्येन लभ्यः' (सु. ३.१.१५), 'तेषामेवैष विरजो ब्रह्मलोकः' (प्र. १.१.६) इत्यादि । 'देशकालवैषम्याच्छोकवस्त्वाद्यनुस्मृतेश्च तज्जं दैन्यमभास्वरत्वं मनसोऽवसादः' (बो. वृ.) इति । तद्विपर्ययोनवसादः । निर्वचनं—'नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः' (सु. ३.१.२४) इति । 'तद्विपर्ययजा तुष्टिरुद्धर्षः' (बो. वृ.) इति । तद्विपर्ययोनुद्धर्षः । अतिसंतोषश्च विरोधीत्यर्थः । निर्वचनमपि 'शान्तो दान्तः' (वृ. ४.१.२२३) इति । एवं नियमयुक्तस्याश्रमविहितकर्मानुष्ठानेनैव विद्यानिष्पत्तिरित्युक्तं भवति । तथा च श्रुत्यन्तरं 'विद्यां चाविद्यां च यस्त-

तेति निर्वचने शान्तश्चन्देन रागद्वेषाद्यभावो विवक्षितः । आरम्भणम् आलम्बनं—शुभाश्रयः, तस्य संशीलनम् । कथमेतत्साधनं, साध्यं हीदं नैः 'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य'त्याद्युक्तदेशकालविशेषाभ्यसनीययोगशब्दाव्याध्या ध्रुवानुस्मृतिर्हि साध्या, इदं तु योगकालकर्तव्यध्यानानुग्राहकं सदा संशीलनम्, 'सदा तद्भावभाषित' इति हि वक्ष्यति, सदा भगवत्संशीलनाभावे योगकालेषु कालान्तरसंशीलितं विषयान्तरं बुद्धिस्थं स्यात्, अतो न साध्याविशिष्टलम् आरम्भणसंशीलनस्य । निर्वचनं च स्मार्तमुदाहृतं भाष्यकारेणेत्यनेन—पूर्वोपात्तनिर्वचनान्यपि द्रमिडभाष्योक्तानीति ज्ञायते । अथ मुनिरिति श्रौतनिर्वचनम् । तस्य न्यायोपन्याससापेक्षत्वेन 'सहकार्यन्तरविधि'रिच्छाधिकरणे व्याख्येयत्वात्, स्मार्तनिर्वचनस्य च साधार्थत्वाच्च स्मार्तनिर्वचनमुदाहृतम् । 'तस्मात्सर्वेषु कालेषु मामनुस्मरे'त्येवमन्तं वचनजातमिहाभिप्रेतम् । पञ्चमहायज्ञेति । शक्तिः; न हि शास्त्रमशक्यं विदधाति । क्रियावानेष इति । सैत्रहितवाक्यम् । ब्रह्मविदां वरिष्ठः ब्रह्मविदां मध्ये वरिष्ठः; न हि ब्रह्मविद्विदुष्यामित्युक्तम् । क्रिया शब्दाधीविशदीकरणायाह—तमेतमिति । सत्यं भूतहितम् । आर्जवं मनोवाक्यायानामैककृत्यम् । इया स्वार्थनिर्पेक्षपरतुःस्वासाहिष्णुलम् । अहिंसा करणत्रयेणपि परपीडानिवृत्तिः । दानं लोभराहित्यम् । अमिध्या परकीये स्वलुब्धिः, यद्वा निष्कल्पचिन्ता, अथवा परंक्रुतापकारचिन्ता तद्वाहिलमनमिध्या । सत्येनेति । इत्यादीत्यादिशब्देन आर्जवादिप्रतिपादकवाक्यजातं कोटीकृतम् । देशोत्यादि । अनवसाद—अनुद्धर्षयोः अवसाद—उद्धर्षविपर्ययरूपत्वादवसाद—उद्धर्षलक्षणमात्रमुक्तं वाक्यकारेण, तद्विपर्ययरूपो नञर्थोऽस्तिस्थयीति वाक्यकाराभिप्रायः । शोकवस्तु शोकनिमित्तवस्तु—अतीतपुत्रमरणदि । आदिशब्देन भयनिमित्तमागमि विवक्षितम् । अतीतविषयो हि शोकः, आगमिविषयं च भयम् । अभास्वरत्वमिति दैन्यशब्दविवरणम् । असीदकार्यप्रवृत्त्यक्षमरूपं दैन्यमित्युक्तं भवति, भास्वरत्वविरोधीति वा दैन्यविशेषणम् । चञ्चव्दो भिन्नकर्मः । तज्जं च दैन्यजदैन्यं चेत्यर्थः; वस्तुजनदैन्ये दृष्टपि हि दैन्यं स्यात् । देशकालवैगुण्यशोकवस्त्वाद्यनुस्मृतिहेतुकं मनसो भास्वरत्वाभावरूपं, भास्वरत्वविरोधि वा दैन्यं, दैन्यजदैन्यं च मनसोऽवसाद इत्यर्थः । यद्वा—भिन्नवाक्यतया योजनायं—देशकालवैगुण्यशोकवस्त्वाद्यनुस्मृतिजनितं मनसो भास्वरत्वमवसादः । किमुक्तं भवतीत्यत्राह—तज्जं दैन्यमिति । तच्चाभास्वरत्वं, तज्जम् उक्तहेतुजं दैन्यमिति व्याख्येयव्याख्यानरूपं वाक्यद्वयमिति । तद्विपर्यय इत्यादि भाष्यग्रन्थः । बलहीनेन मनोबलहीनेन । तद्विपर्ययजा देशकालसाध्यप्रियवस्त्वाद्यनुस्मृतिजा तुष्टिरुद्धर्ष इत्येतावदेव वाक्यं, तद्विपर्ययोऽनुद्धर्ष इत्यर्थसिद्धम् । कथं 'स्वाध्यायशौचसंतोषतपसि नियतात्मना'निलपेक्षितस्य संतोषस्य स्वाज्यलमित्यत्राह—अतिसंतोषश्च विरोधी इत्यर्थ इति । न केवलं संतोष एव विरोधी, अतिसंतोषश्च विरोधीति चार्थः । यथान्यविषयेष्वेव प्रवृत्तिः स्यात्तथा संतोषोऽतिसंतोषः स स्वाज्य इत्युक्तं भवति । निर्वचनमपीत्यपिषादः सर्वनिर्वचनसमुच्चये ॥ एवं पदार्था व्याख्याताः, तद्विपर्ययवैक्याविकारग्रन्थस्य वाक्यार्थमाह—एवमिति । एवं नियमयुक्तस्याश्रमविहितकर्मानुष्ठानेनेति । पृथङ्द्वैशेन प्रवृत्तिनिष्ठिरूपकोटिद्वयविभागो दर्शितः । एतेन पदद्वयेन केवलशमादि, केवलकर्म च व्यावर्तितम् । क्षमादिः, कर्म च समुच्चित्वाज्जमित्यर्थः । यद्विदिदिषासाधनमिति लघोर्कं तेनैव विद्यानिष्पत्तिरित्येवकाराभिप्रायः । इत्युक्तं भवति इति वाक्यार्थो भवतीत्यर्थः ।

'विद्यां चाविद्यां च' इति श्रुतेः साङ्कर-यादवप्रकाशानिमित्तयोजनाव्युदासार्थं तां व्याचिख्यासुमुपादत्ते—तथाचेति । अनेन

द्वेदोभयं सह । अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्यया मृतमश्नुते' (ई. ११) इति । अत्राविद्याशब्दाभिहितं वर्णाश्रमविहितं कर्म । अविद्यया कर्मणा । मृत्युं ज्ञानोत्पत्तिविरोधि प्राचीनं कर्म । तीर्त्वा अपोह । विद्यया ज्ञानेन । अमृतं ब्रह्म । अश्रुते प्राप्नोतीत्यर्थः । मृत्युतरणोपायतया प्रतीताविद्या विद्येतरद्विहितं कर्मैव । यथोक्तम्—'इयाञ्च सोपि सुवहून्यज्ञानं ज्ञानव्यपाश्रयः । ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय तर्तुं मृत्युम-

कर्मणोऽपेक्षितत्वे सन्निहितश्रुत्यन्तरं च दर्शितं भवति । तथाच—श्रुत्यन्तरं यदन्यथा भवद्विद्याख्यातं तच्चास्मदुक्तार्थानुगुणमिति तथाश्चाद्यन्तरशब्दं च प्रयुज्जानस्य भावः । सन्निहिततया यज्ञादिवाक्यवैलक्षण्यं चान्तरशब्दाभिप्रेतम् । अस्मिन्वाक्ये न कर्मवाची शब्दः श्रूयत इत्यत्राह—अत्रेति । अत्र श्रुतिवाक्ये, न तु 'अनात्मन्यात्मतुद्धिर्न'त्यादिषु । अविद्याशब्दाभिहितं वर्णाश्रमविहितं कर्माश्रु ततः किमुक्तं भवतीत्याशङ्क्यां, पदान्तराण्यपि विदुष्वन वाक्यार्थमाह—अविद्ययेति । अविद्यया कर्मणा, विद्यया ज्ञानेनेति । अत्र च कर्मज्ञानशब्दाभ्यां 'कषायपक्तिः कर्मणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये कर्ममिः पक्के ततो ज्ञानं प्रवर्तत' इति स्पृष्टिः खोपजीव्यार्थां स्मारिता भवति । कर्मणि कषायपक्तिः कषायपक्तिनिमित्तानि । कषायशब्दः पापपरः; 'धर्मण पापमपनुदती'त्यनेनैकार्थ्यतः । कषायशब्दस्य रागादिपरत्वेपि तत्पत्तिहेतुत्वं पापनिवहणद्वारा । ज्ञानं परमा गतिः परमगत्युपायः । उभयत्र कारणं कार्यापचारः । कर्ममिः कषाये पक्के ततो ज्ञानं प्रवर्तते—प्रसरतीत्यर्थः ॥ अत्रोपायविरोधिनिरासकत्वं कर्मणः स्पष्टं; न हि विविदिषा प्रवर्तते, मोक्षः प्रवर्तत इति वोक्तम्, अपितु ज्ञानं प्रवर्तत इत्येवोक्तम् । अस्य वाक्यस्यार्थमुपजीव्याह—मृत्युं ज्ञानोत्पत्तिविरोधीति । न तु ब्रह्मप्राप्तिविरोधि, न च विविदिषाविरोधीत्यर्थः । उपेयविरोधिकर्मणो ज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रुतिस्पृष्टित्तत्तत्सिद्धम्, यथा—'तमेव विदिक्षाऽतिश्रुत्युपेति नाग्यः पन्थाः, एवमेवं विदि पापं कर्मं न शिष्यते, क्षीयन्ते चास्य कर्मणि तस्मिन् दृष्टे परावरे, निचाप्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते, ज्ञाना देवं मुच्यते सर्वपापैः, ज्ञानाग्निः सर्वकर्मणि भस्मसात्कुरते तथे'ति । एवमुपेयविरोधिणो ज्ञाननिवर्त्यत्वध्वनेन परिशेषोपान्यः पन्था' इत्युपेयविरोधिनिरासे उपायान्तरनिषेधखारस्यात्, समसमुच्चयपक्षे कर्मणोऽुपायतया वेदेनव्यतिरिक्तकृत्कारोचरान्यशब्दस्य संकोचप्रसङ्गात्, 'यज्ञेन विविदिषन्ती'ति कर्मण उपायहेतुत्वस्य कण्ठोक्त्या, 'कषाये कर्ममिः पक्के ततो ज्ञानं प्रवर्तत' इति स्पृष्ट्यानुगुण्याच्च—सामान्येन मृत्युशब्देन प्रतिपन्नमपि निरसनीयम् उपायविरोधिकर्मरूपे विशेषे पर्यवस्यति । तथा विविदिषासाधनत्वस्य प्रागुक्तान्योन्याश्रयणादिनिरसत्वेन परिशेषोपाद्विविदिषन्तीत्यत्र च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्वेदनतद्व्यत्ययोविशेषेण यज्ञादीनां साधनत्वे प्रतीतेपि, 'ततो ज्ञानं प्रवर्तत' इति स्पृष्ट्यानुगुण्यात्, इयमाणप्रकृत्यर्थप्राधान्यस्य नीतिविद्विर्निर्णीतत्वाच्च प्रकृत्यर्थभूतवेदेनसाधनत्वं सिद्धम् । तस्मादुपायविरोधि कर्मैवात्र मृत्युशब्दाच्चमविद्यानिवर्त्यमित्यभिप्रायः ॥ उपासनरूपं, न्यासरूपं चोपेयविरोधिनिरासकं ज्ञानम् उत्तरपूर्वाचरोरुभयोरपि निरासकं स्यादिति तथावृत्त्यर्थं प्राचीनमित्युक्तम् । उपायविरोधिनिरासककर्म प्राचीनमेव पापं क्षययति, न तूत्तराधमित्यर्थः । तीर्त्वेति पदं व्याचष्टे—अपोह्येति । न तु 'एतुं सेतुं तीर्त्वं तिवत् प्राप्तिवचन इत्यर्थः । अविद्यया तीर्त्वेति पदद्वयव्याख्यानेन शङ्करमतयोजनाव्यावृत्तिः; अज्ञानेन संसारं प्राप्य स्थित इति तयोजना, तन्मते अविद्याया ज्ञातव्यत्वं च हेयत्वेन । अविद्याशब्दो विविदिषाविरोधिवर्तककर्मवाचीति वा शङ्कराभिमतयोजना स्यात्, अविद्याशब्द उपेयविरोधिनितिवर्तककर्मवाचीति यादवप्रकाशाभिमतयोजना, ज्ञानोत्पत्तिविरोधीति—मृत्युशब्दव्याख्यानेन तदुभयव्युदासः ॥

अयमविद्याशब्दः संसारहेतुभूताज्ञानपरः किं न स्यात्, कथं च तस्य कर्मवाचिलमित्यत्राह—मृत्युतरणेति । तस्मिन्तरणवाचित्वं स्वरसिद्धम्, प्राप्तिवाचित्वे तु स्वारस्यभङ्ग इत्यभिप्रेतम् । अविद्याशब्दस्य कर्मवाचित्वं दर्शयति—विद्येतरदिति । तद्व्यार्थं न गति भावः । विहितं कर्मैवेत्येवकारेणज्ञानम्, अविहितं कर्मं च व्यावर्त्यते । अत्र 'विद्यां चाविद्यां चेति चशब्दावनुकसमुच्चयपरी । विद्यावन्धि, कर्मानुबन्धि च यदनुक्तं तत्समुच्चैतत्वं, विद्यावन्धि—शमदमादिकं, कर्मानुबन्धि—फलाभिसंधिकर्तुत्वामिमानराहिल्यादिकं, तदुभयं चशब्दसमुच्चैतव्यम् । यद्वा—'धर्मं चायं च कामे च मोक्षे च भक्तपथे' इत्यत्र चशब्दवदत्रायुक्तार्थविरोधिसमुच्चयपरी चशब्दौ स्यातां, विद्याविरोधि, कर्मविरोधि च चशब्दाभ्यां हानार्थं ज्ञातव्यतया समुच्चिते भवतः । विद्या ब्रह्मविद्या, तद्विरोधि तदितरविषयज्ञान-तद्विधयरागद्वेषादिकम्; अविद्या विद्याङ्गं कर्म, तद्विरोधि संसारहेतुभूतं फलाभिसंध्यादिसहितं कर्म, पापं च—तदुभयं हानार्थं ज्ञातव्यमिति चशब्दयोरभिप्रायः । यद्वा प्रतिपद्योक्तं चशब्दौ स्याताम्, यथा 'धर्मं चायं च कामे चेति प्रतिपदं यदभिधेयं तस्य समुच्चयद्योतकत्वं प्रतिपद्योतकत्वं, तदत्रापि स्यात् । अस्मिन्वाक्ये अविद्या—तरणशब्दयोर्कार्थपरत्वापनायोपबृंहणवचनं च दर्शयति—यथोक्तमिति । ज्ञानव्यपाश्रयः आगमोत्थज्ञानवान् । ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय उपासनात्मकज्ञानं साध्यत्वेनावलम्ब्येत्यर्थः । ज्ञान-विद्याशब्दयोर्धर्मवदुमुस्यायाम् आगमोत्थविवेकादिजन्यज्ञानयोः प्रकृतत्वात् तत्परत्वाश्रयणं हि युक्तम् । तर्तुं मृत्युमित्यनेन तरतेः प्राप्तिवाचिलशब्दा व्युदस्ताः नै हि संसारं प्राप्तुं ब्रह्मविद्या केशिभ्वजेन वृषेण यज्ञादिकर्म-

विद्यया' (वि. पु. ६।६।१२) इति । ज्ञानविरोधि च कर्म पुण्यपापरूपम् । ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वेनानिष्टफलतयोभयोरपि पापशब्दाभिधेयत्वम् । अस्य च ज्ञानविरोधित्वं ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतशुद्धसत्त्वविरोधिरजस्तमोविष्टद्विद्वारेण । पापस्य च ज्ञानोदयविरोधित्वम्—'एष एवासाधु कर्म कारयति तं

गुणीयते । मृत्युशब्दस्य विविदिषाविरोधिकर्मपरत्वमपि न शङ्कनीयम् ; ज्ञानव्यपाश्रय इत्यनेन शास्त्रजन्यज्ञानवत्तया अभिहितत्वात्, ब्रह्मविद्यामधिगम्येत्युक्तत्वात् । न हि ब्रह्मविद्येच्छामधिगम्येत्युक्तम् ॥ कथं ज्ञानोत्पत्तिविरोधि प्राचीनं कर्मति पुण्यपापसाधारणकर्मशब्देन कर्ममात्रं निरसनीयमित्युक्तं, श्रुतिर्हि 'धर्मेण पापमपनुदती'ति पापरूपकर्मविशेषस्य निरसनीयत्वमाहेति शङ्कायां—तत्रापि पापशब्दस्य पुण्यपापरत्वं दर्शयितुं पुण्यपापशोभयोरपि पापशब्दवाच्यत्वोपपादनाय तयोर्ज्ञानोत्पत्तिविरोधिलमाह—ज्ञानविरोधि चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । पुण्यपापे उभे अपि ज्ञानविरोधिनी चेत् कथं तयोर्न्यतरस्य पापस्य निरसनीयत्वम्, अन्यतरस्य पुण्यस्य निरासकत्वं च श्रूयत इत्यत्राह—उभयोरपीति । तयोर्द्वयोरपि निवर्त्यत्वं, फलमिसंस्थादिरहितस्य धर्मान्तरस्यैव निवर्तकत्वं च विवक्षितमिति भावः । कथमुभयोः पापशब्दवाच्यत्वमित्यत्राह—ब्रह्मज्ञानोत्पत्तीति । अनिष्टफलतयेति प्रवृत्तिनिमित्तसूचनम् । अलौकिकत्वे सत्यनिष्टफलासाधारणकारणत्वं पापत्वमिति भावः । अत एव शंकादायीश्वरे च नातिव्याप्तिः । 'वासुदेवे मनो यस्य जपहोमार्चनानिदुः । तस्यान्तरायो मैत्रेय देवेन्द्रत्वादिकं फलम् ॥ एते वै निरयास्ततः स्थानस्य परमात्मनः' इत्यादिभिः पुण्यस्यापि सुसुष्ठुं प्रत्यनिष्टफलप्रदत्वं सिद्धम् । श्रुतिषु दुष्कृतेन सह पूर्वनिर्दिष्टं सुकृतमपि पाप्मशब्देन निर्दिशन्ती निगमयति—'नेतं सेतुमहोरात्रं तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते' इति । न चानुक्तपापान्तरविषयः पाप्मशब्दः ; दुष्कृतशब्दस्य संप्रतिपन्नमस्तपापसाधारणतयानुक्तपापान्तरासंभवेन तद्विषयलायोगात्, संभवेपि न तन्मात्रपापान्तरविषयः पाप्मशब्दः ; उक्तसर्वहेयनिवृत्तिसंवादिदयोगात् 'अपहतपाप्मा शेष ब्रह्मलोक' इत्यनन्तरवाक्ये पाप्मशब्दस्य सर्वहेयविषयत्वदर्शनात्, न ह्यनुक्तकतिपयपापनिवृत्त्युक्तौ उक्तसर्वहेयनिवृत्तिसंवादासिद्धिः, शोकादिषु पापशब्दस्यासुख्यत्वेपि सुकृतं दुष्कृतयोः प्रवृत्तिनिमित्तसंभवात् सुख्यत्वं त्याज्यम् ; क्वचिदसुख्यस्य सर्वत्रासुख्यत्वनिगमभावात्, अतः सर्वं पाप्मान इत्यत्राजहलक्षणा—छत्रिन्त्यायात्, 'धर्मेण पाप'मित्यत्र तु सुख्यत्वमेव ॥

कथं पापस्य ज्ञानविरोधित्वं, रजस्तमसोर्हि तदवगम्यत—इति शङ्कायां—द्वारद्वारिभावादविरोधमाह—अस्येति । पापस्य, रजस्तमसोश्च ज्ञानविरोधित्वे प्रामाणिके सति द्वारद्वारिभावः कल्प्यत इत्यत्राह—पापस्य चेति । नग्नियं श्रुतिनिरयनिनीपाविषया किं न स्यात् ; उन्नयनप्रत्यनीकलादधोनयनस्येति ; ब्रूमः—अत्र विवक्षितसुन्नयनहेतुत्वं ह्युपासननिष्पादनरूपम्, न चोन्नयनमपि नाकादिनयनमिति शङ्कनीयं ; 'यमेभ्यो लोकेभ्य उन्नियनीपती'त्यवगतस्य समस्तलोकेभ्य उन्नयनस्यापवर्गप्रापणरूपत्वात्, तर्हि गर्भजन्मजरामरणादिसंसारप्रापणमधोनयनं स्यात्, न त्पासननिरोध इति—चेन्न ; उन्नयनस्य ज्ञानोत्पादनद्वारकलावगमात्, 'यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस' इत्युपक्रमवाक्येन मासुपास्त्विति विधित्सितस्य उपासनस्य ह्यव्यवहितोपायत्वमवगतं, 'नान्यः पन्था' इत्यादीनि च श्रुत्यन्तराणि तथावगमयन्ति, तच्च कर्मणापवर्गं प्रत्यव्यवहितोपायत्वे विरुष्येत, अतः—उपक्रमाद्यविरोधात् साधुकर्मणापवर्गं प्रत्युपायत्वमुपासनद्वारकमवसीयते । अतः कर्मणासुन्नयनहेतुत्वमुपासननिष्पादनरूपमिति, तद्विपरीतमधोनयनमुपासनप्रतिबन्धरूपमिति स्फुटतरमवगम्यते ॥ किं च—यथासुन्नयनाधोनयनं स्वर्गनरकप्रापणरूपे, तथाप्यसाधुकर्मणा ज्ञानविरोधित्वं सिद्ध्यति ; तथा हि—उन्नियनीपाधोनिनीपयोर्निहेतुत्वमे परमात्मनो वैषम्यनैर्घृष्यप्रज्ञात् नेतव्यचेतनगोचरे यद्दत्तद्वयं गतिद्वयनिनीपाणिमित्तातिप्रभूतपुण्यपापकर्तृत्वविषयं विज्ञायते, तत्र गतिद्वयप्राप्तौ चोत्तरात्सांभवासुक्रमकारयितुलमीश्वरस्य न भूतावेशादिवज्जीवबुद्धयनपेक्षितं भवति ; तथा सति—ज्ञानचिकीर्षाद्यभावाद्वासुदेवोत्तमत्वादेरिव संसारिणां शास्त्रवदयत्त्वाभावेन कर्मफलभोगानुपपत्तेः । एवं संसारिणां कर्मफलभोगेच्छान्यायातुपचित्कर्षं न्यायासुग्रहीतम् 'एष एव'त्यादिकं वाक्यद्वयं ज्ञानप्रदानद्वारककारयितुलविषयमवसीयते, तथा सति स्पष्टसुप्रदृष्टं भवति—'न देवा यष्टिमादाय रक्षन्ति पशुपालवत् । यं हि रक्षितुमिच्छन्ति तुभ्या संयोजयन्ति तम् ॥ यस्मै देवाः प्रयच्छन्ति पुरुषाय परामवम् । बुद्धिं तस्यापकर्षन्ति सोपनीतो विनश्यति' इति ह्युच्यते । तथा—पुण्यं प्रज्ञां वर्धयति क्रियमाणं पुनः पुनः । कृद्ग्रहः पुण्यमेव नित्यमारभते नरः ॥ पापं प्रज्ञां नाशयति क्रियमाणं पुनः पुनः । नष्टग्रहः पापमेव नित्यमारभते नरः' इति च तत्र बुद्धिमपकर्षन्ति, प्रज्ञां नाशयतीति च सम्मग्नानहानिपूर्वकतद्विपरीतज्ञाननिवृत्तिरिह विवक्षिता ; अन्यथा—कर्मोन्तरप्रारम्भानुपपत्तेः । यद्यपीदं वचनजातं सर्वकर्म-देवतासामान्यविषयं, तथापि भगवत्ज्ञानस्य सम्पन्नज्ञानसामान्यावहिकीर्षाद्वासुदेवोत्तमत्वात्साधुकर्मणस्तद्विरोधिलसिद्धिः । तथा विशेषतश्चोच्यते—'ददामि बुद्धियोगं तं येन मासुपयान्ति ते । आसुरीं योनिमापन्ना मूढा जन्मनि जन्मनि । मामप्राप्यैव कौन्तेय ततो यान्त्यधर्मां गति'मिति च । एवं

यमधो निनीपति' (कौ. ३।८) इति श्रुत्यावगम्यते । रजस्तमसोर्यथाज्ञानावरणत्वं सत्त्वस्य च यथार्थं ज्ञानहेतुत्वं भगवतैव प्रतिपादितम्—'सच्चात्संजायते ज्ञानम् (गी. १४।१७) इत्यादिना । अतश्च ज्ञानोत्पत्तये पापं कर्म निरसनीयम् । तन्निरसनं चानभिसंहितफलेनानुष्ठितेन धर्मेण । तथाच श्रुतिः—'धर्मेण पापमपनुदति' (म. ना. २२।१) इति । तदेवं ब्रह्मप्राप्तिसाधनं ज्ञानं सर्वोश्रमकर्मापेक्षम् । अतोपेक्षितकर्मस्वरूपज्ञानं, केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वज्ञानं च कर्ममीमांसावसेयमिति सैवापेक्षिता ब्रह्ममीमांसायाः पूर्ववृत्ता वक्तव्या । अपिच नित्यानित्यवस्तुविवेकाद्यश्च मीमांसाश्रवणमन्तरेण न संपत्स्यन्ते; फलकरणेनेतिकर्तव्यताधिकारिविशेषनिश्चयादृते कर्मस्वरूपतत्फलतत्स्थिरत्वास्थिरत्वात्मनित्यत्वादीनां दुरव-
न्यायस्पृह्युपवृद्धितया अनया श्रुत्या सामान्येन ज्ञानविरोधिलमसाधुकर्मणां सिद्धम् । अस्मादपि निर्वाहात्पूर्वोक्त उपपन्नतरः; प्रकरणानुगृह्यात् ।

एवं पापस्य ज्ञानविरोधित्वे प्रमाणं दर्शितम्, अथ रजस्तमसोर्ज्ञानविरोधित्वे; सत्त्वस्य ज्ञानहेतुत्वे च प्रमाणं दर्शयति—
रजस्तमसोरिति । ततः किं प्रस्तुतस्य कर्मापेक्षितत्वस्येत्यत्राह—अतश्चेति । अतः पापस्य ज्ञानविरोधिलवचनत्वात् । ततोपि किमित्यत्राह—तन्निरसनं चेति । पापशब्दाभिधेययोः पुण्यपापयोरुभयोरपि निरसनीयत्वेन पापनिरासककर्मा-
संबन्धमाशङ्कौक्तम्—अनभिसंहितफलेनेति । अनेन स्वर्गादिफलप्रदकर्मव्यावृत्तिः । अनुष्ठितेन, न तु ज्ञातमात्रेणेति भावः । तत्र किं प्रमाणमित्यत्राह—तथा च श्रुतिरिति । इदानीं निरासकविशेषे प्रमाणतयोदाहृतस्य वाक्यस्यार्थनिर्णयो-
पयोगितेतद्वैतद्वैतक्यस्थानिरसनीयवाचिपदस्यार्थः पूर्वमेव शिक्षितः; निरासकवाचिपदस्यार्थोन्तनमुक्तः । नन्वयं धर्मशब्दः कृच्छ्रचान्द्रायणादिप्रायश्चित्तधर्ममात्रविषयः किं न स्यात्, अनभिसंहितफलधर्मविषयरतिः कुतो निर्णयिते; उच्यते—
'यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशक्रेन, शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः, कषाये कर्मभिः पङ्के ततो ज्ञानं प्रवर्तते, यैज्ञदानं तपः कर्म न त्वायं कार्यमेव तत्, यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणां, रामो दमस्तपः शौचंभित्वादिश्रुतिस्मृतिभिर्मुमुक्षोरपे-
क्षितत्वेनोक्तानां यज्ञदानतपःशमादीनामत्र श्रूयमाणत्वात्, 'विज्ञानानन्दो ब्रह्मयोनि'रित्यादिनास्य प्रकरणस्य ब्रह्मविद्या-
विषयत्वावभावाच्च धर्मशब्दो मुमुक्ष्वपेक्षितानभिसंहितफलधर्मविषय इत्यवगम्यते । अत्र यज्ञदानादिपर्यायेषु 'दानेन द्विषन्तो मित्रा भवन्ती'त्यादिना सांसारिकफलकीर्तनम्—'अन्नवान्नानो भवती'त्यादिवत्, ब्रह्मवेदान्तानुगुणानुपब्रिकफलविषयं मन्तव्यं; 'भूयो न मृत्युमुपयाहि विद्वं'भिति प्रधानफलवचनात् । किंच—यद्यपीदं वाक्यं न मुमुक्षुमात्रविषयं, तथाप्यमुमुक्षु-
मात्रविषयं च न भवेत्; प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्यात् । न हि काम्यफलदत्वं धर्मशब्दार्थः; अलौकिकेष्टसाधारणसाधनेना-
लौकिकमनिष्टसाधारणकारणमपनुदेदिति हार्थः स्यात्, ततश्च मुमुक्षुं प्रति काम्यकर्मणोऽनिष्टफलत्वेन धर्मशब्दवाच्यत्वा-
योगात्, पापशब्दवाच्यान्तर्भावाच्च । पक्षधर्मतावलादनभिसंहितफलेन धर्मेण पुण्यपापयोरुभयोरपनोद्यत्सुक्तं स्यात् । ज्ञानस्य कर्मसापेक्षत्वं निगमयति—तदेवमिति । तत् श्रुतिस्मृतिद्वयद्राहकोपपत्तिस्त्रवाक्यकारवचनेभ्यः । एवमुपायप्रतिबन्ध-
निरासनार्थं सर्वश्रमिणां तत्तदाश्रमधर्माङ्गकोपासनाधिकारस्य वक्ष्यमाणत्वं हृदि निधाय सर्वाश्रमकर्मापेक्षमित्युक्तम् । ततः किं कर्मविचारस्य ब्रह्मविचारपूर्ववृत्तल इत्यपेक्षायामनुष्ठानस्य ज्ञानापेक्षत्वात्, ज्ञानस्य मीमांसाधीनत्वाच्च तदधिगमः पूर्ववत् इत्याह—अत इति । अतः ब्रह्मज्ञानस्य फलाभिसन्धिरहिताश्रमकर्मसापेक्षत्वात् । ज्ञानं हि हानार्थम्, उपादानार्थं वा, अत्र त्वस्यार्थमित्यत्राह—अपेक्षितेति । फलद्वारकं हानं, स्वरूपेणोपादानम् । मीमांसाशब्दस्य पूर्वोत्तरसाधारणत्वात् कर्ममीमांसावसेयमित्युक्तम् । सैव या लया विरुद्धेति निरस्ता सैवेत्यर्थः ॥

यदनपेक्षितं परेणोक्तं तदेवापेक्षितमित्युक्तं, यत्तु परेणापेक्षितमित्युक्तं तस्यानपेक्षितत्वमुच्यते—अपि चेत्यादिना । नित्यानित्यविवेकाद्यश्चेति । चत्त्वर्थः । प्रत्युतेति यावत् । मीमांसाश्रवणमन्तरेण कर्मब्रह्ममीमांसाश्रवणमन्तरेण-
त्यर्थः । न संपत्स्यन्त इत्यनेन पश्चाद्भाविलसुक्तम् । कुत इत्यत्राह—फलेति । फलविशेषो भोगनोक्षरूपः । करण-
विशेषो यज्ञोपासनादिः । इतिकर्तव्यताविशेषः प्रयाजादिः, साधनसप्तकं च । अधिकारिविशेषो बुभुक्षुः, मुमुक्षुश्च ।
एषां निश्चयादृते । कर्मस्वरूपं साङ्गं, यज्ञात्मकम्, उपासनात्मकं च; भाष्यकारश्च यागतात्मकम्, उपासनात्मकं च कर्मेति
हि वक्ष्यति । 'प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासा'दिति च सूत्रम्, 'उपासनात्मके कर्मणी'ति च तस्य भाष्यम् । उपासनस्य कर्मत्वं
स्मृतिस्मन्तिकरूपतया; तस्य प्रयत्नसाध्यत्वात् । 'वाचिकैः पक्षिष्टयतां मानसैरन्त्याजातताम् । शरीरैः कर्मदोषैर्योगीति स्वावर-
तां नर' इत्यत्र मनुश्च 'मानसैः कर्मदोषै'रित्युक्तवान् । फलं चोभयं भोगो, मोक्षश्च । आत्मनित्यत्वादीनामिति । आदि-
शब्देन आत्मनो 'निर्वाणमय एवाय'मित्युक्तज्ञानानन्दस्वरूपलादिकं विवक्षितम् । अत्र साध्याविशिष्टत्वं हेतोः प्रतीयत इति—

१ 'साधनभूतम् । २ 'वर्कमां । ३ अतोपेक्षितम् । ४ 'साधनं' । ५ यज्ञो दानम्, आ. मु. जु. । ६ 'फलविषयं ।
श्रीभा. ६

चेत् नैव; नीमांसायां फलकरणतिकर्तव्यतादीनां प्रत्यधिकरणं तत्तन्मायैयो निर्णयः क्रियते स हेतुः । एवं तत्तदधिकरणस्या-
यासुष्टुदंष्ट्रुतिवाक्यसमुदायजन्मा या प्रमितिरुपायोपेयविषया सा साध्या । तत्तद्वान्तरवाक्यार्थनिश्चयस्तत्समुदायकूप-
महावाक्यार्थनिश्चयः साध्य इत्यर्थः । यथा पदार्थनिश्चयैर्वाक्यार्थनिश्चय इत्युक्ते सति न साध्याविशिष्टता, तद्वत् । अत एव हि
करणेतिकर्तव्यतादिशब्दैः पूर्वं पृथगुक्त्वा पश्चात्कर्मस्वरूपशब्दनेोक्तम् । फलकरणेत्यादिभाष्यस्य कर्मनीमांसासामान-
विषयत्वे तत्फलतरिस्वरत्वात्थित्यात्मनिल्यादीनामिति वक्तुमयुक्तम् । निरुपपदनीमांसात्तद्वत्स्य **नीमांसाशास्त्र**मित्यादिभाष्ये
भागद्वयविषयतया प्रयुक्तत्वाच्च यथोक्त एवार्थः । तस्मात्-कर्मब्रह्मविचारानन्तरभावी नित्यानिल्यवस्तुविवेकः, तत इहासुत्र
फलभोगविरागो, मुमुक्षुत्वं च । शमदमादिसाधनसंपन्नं शमदमाद्युपेतैः स्यादिति ब्रह्मनीमांसायां हि शमदमादिसंस्कारं
निरूप्यते । अस्मिन् चतुर्थे सिद्धे ब्रह्मविचारः-ब्रह्मविचारात् तत्सिद्धिः-इत्युक्त्याश्रयः स्यात् । अतः पश्चाद्भावितः पूर्ववृत्त-
त्वमनुपपन्नम् ॥ साक्षात्प्रथमजापातप्रतीतेरेव नित्यानिल्यविवेक इति चेत्-तदयुक्तं; न ह्यापातप्रतीतिरिहासुत्रफलभोगविराग-
मुमुक्षुत्वयोर्हेतुः; नित्यानिल्यविषयप्रतीतेः । किंच-आपातप्रतीतिरुभयभागविचारसाधारणी, तत्र प्रथमं कर्मविचार एव
प्रयुक्तिरुक्ता; उभयत्र तुभुत्साया अवशिष्टत्वात्, प्रथमातिक्रमे कारणाभावाच्च । शास्त्रान्तरेणापि नित्यानिल्यविवेकादिनीप-
पद्यते; प्रथममेवाश्रयनातिविषयद्यतया पुरुषस्य शास्त्रान्तरानवकाशात् । किंच-शास्त्रान्तरेषु परमाणुकारणत्व-अब्रह्मत्मक-
प्रधानकारणत्व-गगनादिनिल्यत्व-निमित्तमात्रेश्वरादयो वेदान्तविरुद्धा एवार्था बहव उपलभ्यन्ते, अतः शास्त्रान्तरजन्यो नित्या-
निल्यवस्तुविवेको वेदान्तविरुद्धत्वाच्च तद्विचारं प्रति पूर्ववृत्तो भवितुमर्हति । किंच-शास्त्रान्तरेषु पद्पूर्वपदार्थोऽप्यपदार्थज्ञाना-
दीनां मोक्षसाधनत्वप्रतिपादनं वेदान्तश्रवणवैरपेक्षयाच्च न तज्जन्यविवेकस्य पूर्ववृत्तत्वं युक्तं; 'यतोऽभ्युदयनिश्चयसतिभिः स
धर्मः, छल-जाति-निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निश्चयसाधिगम' इति हि तत्र तत्रोच्यते । किंच-'तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त
उपरतस्तित्तिष्ठः समाहितो भूत्वात्मन्येवास्मानं पश्येदिति श्रुतिरेवंविच्छन्देन शास्त्रजन्यज्ञानमनुस्य पश्येदिति प्रतिपन्नस्यो-
पासकस्याज्ञतया शमादीनुपदिशति, अतः शमादीनां श्रवणपूर्ववृत्तत्वं श्रुतिविरुद्धम् । प्रशान्तचित्तादेत्यादिश्रुतिसु श्रवणी-
पथिकावधाननिष्पादनार्थेयुक्तम् । इतिहासपुराणादिश्रवणाभित्यानिल्यविवेक इति चेत्, तर्हि-तत एव ब्रह्मस्वरूपवगमात्
ब्रह्मविचारस्य अनाश्रमभूतीयत्वं स्यात् । इतिहासपुराणयोरेपि संशयविषयबहुल्यात् तन्निरासय ब्रह्मविचारोऽपेक्षित इति
चेत्-संशयविषयबहुल्यादेव नित्यानिल्यविवेकोपि तत्र दुःसंपाद इति न साधनचतुष्टयस्य पूर्ववृत्तत्वं युक्तम् । यत्तु 'नित्या-
निल्ययोर्वैसन्तीति नित्यानिल्यवस्तुनि तद्वर्मा' इत्यारभ्य वाचस्पतिनोक्तं-नित्यस्य धर्मिणोनित्यत्वं सत्यत्वं तत एवोपादेयत्वम्,
अनित्यस्य धर्मिणोऽनित्यत्वम् असत्यत्वं तत एव हेतुत्वमित्येवं नित्यानिल्ययोर्धर्मिणोस्तद्वर्माणां च विवेको नित्यानिल्यवस्तु-
विवेक' इति, तत्र ब्रूमः-अनित्यस्य तावदसत्यत्वं वक्ष्यमाणप्रकारेण निरस्तं वेदितव्यम् । यन्नित्यं तदुपादेयं, यदनित्यं तद्वैय-
मित्ति उभयमन्यनुपपन्नम्; सुखदुःखनिमित्तत्वाधनतदुपयोगिनामैवोपादेयत्वमुद्दिदर्शनात्, तथैतिरिक्तस्यैवाुपादेयतामुद्दि-
दर्शनाच्च । नित्यमपि दुःखसुखं तुःखनिमित्तं वा यदि स्यात् तद्वैयमित्येव प्रतीयते, अनुभवं चेतुपेक्ष्यते । अनित्यमपि सुखसुखं
वा, सुखनिमित्तं वा भवति चेत्तदुपादीयते । निरुपकस्य तु हेयम्-इति चेन्न; प्रकृत्युखान्तरादर्शनात्यन्तदुःखसाध्यत्वदुःखोदक-
लविरहे सति निरुपकस्यापि तत्रोपादेयतामुद्दिदर्शनात् । क्षीरौदनलाभात् कणस्त्यज्यते, अन्यकूपपतिता वराटिका तदुद्धरण-
हेतव्यं तत्राभयुखातिशायित्वात् लज्यते, विपत्तिभयन्नं मरणभयात् लज्यते, सक्चन्दनादि तु ततः प्रकृत्युखौललाभात् आद्य-
न्तयोस्तीव्रदुःखानुबन्धाभावाच्च परिमितमन्युपादीयते-तस्मादनित्यस्य हेयत्वं नानित्यत्वमात्रप्रयुक्तम् । यत्तुच्येत-
नित्यस्य दुःखासंभिनसुखरूपत्वात्तदुपादेयत्वं, तदसंभवादनित्यस्य च हेयत्वमिति उच्यते-नित्यस्य दुःखासंभिनसुखरूपत्वं
किं व्याप्यवगत्यते, उत शास्त्रात् । न प्रथमः; नित्यस्य कालादेः सुखरूपत्वाददर्शनात्, नित्यस्यात्मनो दुःखासंभिनसुखरूप-
त्वाददर्शनाच्च । आत्मनो हि दुःखमुपलभ्यते 'अहं दुःखी'ति । शास्त्रतथेत्; यदि वेदान्त, वेदजन्यं च-किमापातज्ञानम्, उत
प्रमितिरूपम् । प्रथमे-कर्मब्रह्मभागसाधारण्यात् कर्मविचारतिक्रमेण ब्रह्मविचारं प्रति तस्य पूर्ववृत्तत्वात्तदुपपत्तिः । निश्चयस्य
चेत्-नीमांसाद्युपपन्नम् स्यात् । आगमन्तरमूलत्वे विरुद्धतयातुपयोगात्, तस्यैतन्वैरपेक्षया पूर्ववृत्तत्वात्तदुपपत्तिः । अथो-
च्येत-यन्नित्यं तदुपादेयमिति नैवं प्रतीतिः, किं तु नित्यं सुखं संभवति चेत्तदुपादेयम्, सति तस्मिन् अनित्यत्वमुपादेय-
मिति तत्र तावन्नित्यसुखसंभवज्ञानस्य ब्रह्मविचारोपयोगो नित्यफलोपादित्साद्वापेति वक्तव्यम् । शास्त्रान्तरेषु कर्मकाण्डे च
नित्यफलसंभवात्तया निवारकाभावात्, नित्यानिल्यविवेकानन्तरं तेषामन्यारम्भणीयता स्यात् तेषु हि नित्यं फलं प्रतीयते,
तदसदिति चेत्-तदसत्त्वमप्रामाण्यात्, अन्यपरत्वाद्वा भवेत्, तदुभयं कर्मनीमांसाया विना न सिध्यतीति-तस्याः पूर्व-
वृत्तत्वमभ्युपेतव्यम् । आद्यसूत्रं तज्जापानपरम्-इति चेन्न; तस्य स्वशास्त्रारम्भेऽप्यधिकविषयप्रयोजनपरत्वेन शास्त्रान्तराप्रामा-
ण्यादिप्रतिपादनपरत्वाभावात् । स्वायेंतुयोगित्वात् तदप्रामाण्यादिकमभिप्रेतम्-इति चेत् तर्हि-तस्य स्वोपजीव्यज्ञानमपेक्षित-
मिति कर्मविचारस्य, तर्कपादस्य च पूर्ववृत्तत्वमार्थयेत् । तथाहि-शास्त्रान्तरप्रामाण्यं हि कर्मनीमांसाप्रथमपादावसेयम्,

बोधत्वात् । एषां साधनत्वं च विनियोगावसेयम् । विनियोगश्च श्रुतिलिङ्गादिभ्यः । स च तार्तीयः । उद्गीथाद्युपासनानि कर्मसमृद्धयर्थान्यपि ब्रह्मट्टिरूपानि ब्रह्मज्ञानापेक्षणीतीतैव चिन्तनीयानि । तान्यपि

अन्यपरत्वं वाक्यान्तरविरोधादिभिः, नित्यफलाविद्यक्षाध्यवसायश्च तत्रलन्यायापीनः, शास्त्रान्तरप्रमेयदौस्थ्यं च तर्कपादे दर्शयिष्यते ॥ किं च—आद्यसूत्रादेव शास्त्रान्तरगतनित्यफलासत्त्वावगमः—चेत्, अन्योन्याश्रयः—ब्रह्मविचारं प्रवृत्तस्यान्वयं नित्यफलासत्त्वावगमः, तदवगमात् ब्रह्मविचारं प्रवृत्तिरिति । न चैवं सति—धर्मजिज्ञासासूत्रेण्योन्याश्रयः शङ्कनीयः; पित्रादि-प्रेरणया कृतसाक्षाध्ययनस्य पुरुषस्य प्रयोजनवदथात्प्रतीत्यैव प्रवृत्त्युपपत्तेः, येषां धर्मविचारो वैश्वः तेषामेवान्योन्याश्रयः-वैश्वलज्ञानाद्विचारो, विचाराद्वैश्वलज्ञानमिति । किञ्च—अनित्यफलहेयताज्ञानस्य च स्वर्गादिफलजिज्ञासाद्वारेण ब्रह्मविचारोपयोगो वक्तव्यः, स्वर्गादिफलस्यानित्यत्वं दुःखसंभिन्नत्वं च कथमवगम्यते, शास्त्रान्तरेणेति चेत्, तत्रैव नित्यपुरुषार्थसिद्धेर्नैकाकाङ्क्षेण ब्रह्मविचारप्रवृत्त्ययोगात् तत्पूर्ववृत्तत्वाद्युपपत्तिः । यत्सुखं तदनित्यमिति खोदेष्येति तर्कमात्रेण चेत्, तेनैव निरस्तनित्यपुरुषार्थ-संभावनाया ब्रह्मविचारः प्रतिबन्धेत । दुःखनिवृत्तेरन्तराहिल्यात्, स्वाभाविकसुखस्यानादिभावत्वात्, अन्तर्विरहोपपत्तेश्च न नित्यपुरुषार्थसंभावना—इति चेत्; दुःखनिवृत्तिश्चेत् दुःखानुबन्धिनी—दुःखनिवृत्तिलात् संप्रतिपन्नवत्, सुखं चेत् सुखलादेव कृतकम्—इत्येवंरूपकृतकैरेवैकाक्षान्धेन केवळतर्कशरणानां नित्यपुरुषार्थसंभावनाया दुरुपपादलात् । शास्त्रसिद्धिनित्येतरविषया वृत्तिः—इति चेत्; वेदान्तश्रवणपूर्वको व्याप्तिनिश्चयः, तत्पूर्वकं वेदान्तश्रवणम्—इत्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । अतो ब्रह्मविचारं प्रति नित्यानित्यगतधर्मविवेकोपयोगानि नित्यानित्यविभागे प्रत्यक्षप्रवृत्तेः, तर्कस्यातिप्रसक्तः, शास्त्रान्तराणां ब्रह्मविचारवैरा-काङ्क्षयापादकत्वात्, तद्विरोधेनास्युपयोगाच्च—वेद एव प्रामाणीकर्तव्यः । तत्रापातप्रतीतेरुपमयाभागसाधारण्यत्, नित्यानित्य-निश्चयस्य मीमांसाद्वयफलत्वेनान्योन्याश्रयस्य दुस्तरत्वाच्च—नित्यानित्यगतहेयोपादेयलज्ञानं नित्यानित्यवस्तुविवेक ईत्युक्तम् ॥

ननु शास्त्रान्तरेषु नित्यफलसंभावनाया निवारकाभावात्तद्विवेकादिमतस्त्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्गः—इति यदुक्तं—तत्र; शास्त्रान्तरनिवारकत्वादाद्युपपत्त्यस्य । ब्रह्मैव । जिज्ञास्यं न प्रकृतिपुरुषाविति हि सूत्रार्थ—इति—तदुक्तं; साधनचतुष्टयपूर्ववृत्तत्वादिभिर-स्यार्थस्यानङ्गीकृतत्वात् । तापत्रयज्ञानपूर्ववृत्तत्वादिभिर्निश्चयमर्थ उक्तं; न चायमर्थ उपपन्नः । तथाहि—न तावदयमर्थः सूत्र-कृतोपरिदश्यते, न चाज्ञाप्यते, किं तूपपाद्यत इति वक्तव्यम्; न्यायनिबन्धनत्वात् सूत्रागमम् । उपपत्तिश्च—शास्त्रान्तरदोषित्वमेव वा, स्वशास्त्रप्रावृत्त्येव वा, समुचितव्ययमेव वा । न प्रथमः; स्वशास्त्रस्य दौर्बल्ये ब्रह्मणोऽप्यजिज्ञास्यत्वात् । न द्वितीयः; शास्त्रान्तरस्य च प्रावले ब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वात्सिद्धेः । तृतीयं सूत्रवैयर्थ्यं; पूर्वमीमांसायामेव चोदनासूत्रप्रवृत्तिमित्यनुभवसिद्धेः । तत एव च तस्याः पूर्ववृत्तत्वापात्तिः ॥ अवश्ययोपेक्षितत्वादेव वेदप्रामाण्यमात्रे सिद्धेपि, ब्रह्मणि प्रामाण्यं न तावत् सिद्ध्यति—इति चेत्, तर्हि—यैर्हेतुभिर्ब्रह्मणि प्रामाण्यासंभवशङ्काः ते परिहर्तव्याः स्युः; ते च 'सिद्धे व्युत्पत्त्यस्युपपत्त्यादय' इति तत्परिहारेण ब्रह्मणि वेदान्तप्रामाण्यसमर्थनपरत्वेऽस्मदीय एव पक्षः परिगृहीतः स्यात् । अत एव दुःखत्रयाभिघातज्ञानस्य पूर्ववृत्तत्वमपि निरस्तम् । तथाहि—किमैहिकदुःखज्ञानं पूर्वम्, उत नारकदुःखज्ञानम् । उत स्वर्गादेवत्यत्वास्थिरतया तापत्रयान्तर्गतत्वज्ञानम् । न प्रथमः; आयुर्वेदादिभिस्त्वनिरसनोपायावगमनात्—वेदान्तविचारनैरपेक्षयात् । न द्वितीयः; निरय-दुःखहेतुभूतपापपापनोदकरत्रतनियमविधायकशालाबाहुल्यात्—वेदान्तनैरपेक्षयात् । तृतीयं तु कर्मविचारपेक्षा स्यादेव; प्रथमत एवाध्ययनविधिवदयस्य शास्त्रान्तरावगमावसरविधुरत्वात्, सत्ययवसरे स्वर्गाद्यत्वास्थिरत्वज्ञापकैस्तेरेव शास्त्रैर्मुक्तयुगायस्या-वगतत्वेन वेदान्तनैरपेक्षयात्, वेदान्तविरुद्धार्थाभिधायिनां तेषामवगमस्य वेदान्तज्ञानपूर्ववृत्तत्वायोगात्, आपातप्रतीतेरिति-हासपुराणयोश्चात्वास्थिरत्व-अनन्तस्थिरत्व-विपर्ययप्रतीतिहेतुत्वाच्च ॥

पूर्वं व्याख्येयस्वभावात् क्रमनियम उक्तः, व्याख्यानस्वभावादपि तत्सिद्धिरिदानीमुच्यते—एषामिति । एषां—शमा-वीर्याम्, साधनत्वम् । चः समुच्चये । विनियोगावसेयं—विनियोगः अङ्गलक्षणमपि । ततः किमित्यत्राह—विनियोग-श्चेति । ततोपि किमित्यत्राह—स च तार्तीय इति । तृतीयाध्यायोक्त इत्यर्थः । इदं प्रदर्शनार्थमुक्तं; कर्मविचारोक्तत्वा-न्यायसापेक्षलाभे ब्रह्मविचारस्य । एतानि हि कर्ममीमांसाध्यायानां प्रमेयाणि—प्रथमे अध्याये प्रमाणलक्षणं वृत्तम् । द्वितीयेऽध्याये शास्त्रमेदः, कर्ममेदो वा—मेदहेतुश्च ध्यान्तराभ्याससंख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि । तृतीयेऽङ्गनिरूपणम्—अङ्गलक्षणकानि प्रमाणानि श्रुतिलिङ्गावक्यप्रकरणस्थानिसमाख्यानानि । चतुर्थे क्लेशपुरुषार्थमेदनिरूपणेन पुरुषार्थैः क्लेशार्थानां प्रयुक्तिर्निरूपिता । पञ्चमे क्रमः—क्रमप्रमाणानि श्रुत्यर्थपाठप्रवृत्तिसुख्यकाण्डानि । षष्ठेऽधिकारिनिरूपणम् । सप्तमे सामान्यातिदेशो निरूपितः । अष्टमे विशेषातिदेशः । नवमे ऊहः । दशमे बाधः । एकादशदशशोस्तन्त्रप्रवृत्तौ । यथोक्तं—'धर्मधीमानमेदाङ्गप्रयुक्तिरकम-कर्तुमि' । सातिदेशविशेषोहबाधतन्त्रप्रसक्तिभिः ॥' इति । एतन्न्यायसापेक्षत्वं; संकषेसापेक्षत्वं च ब्रह्मविचारं तत्र तत्र द्रष्टव्यम् । तस्मात् स च तार्तीय इति प्रदर्शनार्थमुक्तम् ॥ अथ कर्मविचारपेक्षत्वे अभ्युच्चययुक्तिरुच्यते—उद्गीथादीति । परेण प्रसङ्गात् सङ्गतिरुक्ता, अत्र तु साक्षात्सङ्गतिरुपपाद्यते । कर्मसमृद्धयर्थान्यपीति । कर्मसमृद्धयर्थे तत्प्रयोजनं 'तत्रिवे-

कर्माण्यनभिसंहितफलाणि ब्रह्मविद्योत्पादनानीति तत्साहचर्यापादनाभ्येतानि सुतरामिहैव संगतानि । तेषां च कर्मस्वरूपाधिगमापेक्षा सर्वसंमता ॥

चनां दिति वाक्यकारवचनं स्मारितम् । **ब्रह्मदृष्टिरूपाणीति** । अब्रह्मणि ब्रह्मत्वेन दृष्टिर्ब्रह्मदृष्टिः, ब्रह्मदृष्टिरूपत्वात् ब्रह्मज्ञानसापेक्षणीत्यर्थः । इतिर्हेतौ । **इहैव चिन्तनीयानि**, न तु कर्मविचारे । **तान्यपि कर्माणि** यत्समृद्ध्यान्मुद्गीथाद्युपासनानि तान्यपीत्यर्थः ॥ **अनभिसंहितफलाणि** अनभिसंहितफलत्वात् ब्रह्मविद्योत्पादकानीत्यर्थः । इतिर्हेतौ । **तत्साहचर्यापादनाति**—सहचर्यप्रतिबन्धके सत्यपि शीघ्रफलप्रदत्वं, तदा**पादानि** । ब्रह्मविद्यां शीघ्रं संपादयन्तीत्यर्थः । **एतानि**—उद्गीथाद्युपासनानि, अत इहैव सुतरां सङ्गतानि । प्रधानोपयोगित्वेन सादृश्यादिना धीस्थत्वं प्रसज्जात् सङ्गतिः, अन्यतरापेक्षया उभयापेक्षया वा सङ्गतिः साक्षात्सङ्गतिः, अत्र त्मयोरपेक्षितत्वं प्रतिपादितम् । **ब्रह्मदृष्टिरूपाणीत्युद्गीथाद्युपासनस्य** ब्रह्मज्ञानापेक्षाभिहिता । **ब्रह्मविद्योत्पादकानीति** ब्रह्मज्ञानस्य उद्गीथाद्युपासनापेक्षाभिहिता । एतदभिप्रायेण **सुतरामित्युक्तम्** । **इहैवेत्युभयापेक्षया** अत्रैव विद्यमानत्वात् सुतरां सङ्गतिरिहैव, न तु कर्मविचारे इत्यर्थः । ननु कथमुद्गीधादिविचारस्य ब्रह्मविचार एव सुतरां सङ्गतिः, कर्मविचारेपि हि सुतरां सङ्गतिरस्ति, उभयापेक्षया सङ्गतिर्हि सुतरां सङ्गतिः, कर्माङ्गश्रयत्वात् उद्गीधादिविद्यां तद्विचारस्य कर्मापेक्षास्ति, कर्मणामपि स्वसमृद्ध्यान्मुद्गीथाद्युपासनापेक्षास्ति इत्युभयापेक्षया विद्यमानत्वात्; उच्यते—कर्मसमृद्ध्यान्मुद्गीथाद्युपासनापेक्षा केवलकर्माणां विद्याङ्गकर्माणां च तुल्या, अतः कर्मसमृद्धयर्थलहेतुः साधारणः, कर्माङ्गश्रयत्वं पूर्वंभागविचारसङ्गतेरसाधारणो हेतुः, ब्रह्मज्ञानसापेक्षलसुतरभागविचारसङ्गतेरसाधारणो हेतुः, एवं साधारणसाधारणहेतुद्वयवत्तासाम्येपि, ब्रह्मदृष्टिरूपोद्गीथाद्युपासनानां ब्रह्मज्ञानसापेक्षत्वात् तेन विना तच्चिन्तनमशक्यं पूर्वंभागविचारे । न हि कर्मविचारात् पूर्वं ब्रह्मविचार उपपद्यते; प्रागुक्तसङ्गतिविशेषविशिष्टलात्थोः । उत्तरभागे तु ब्रह्मज्ञानस्य सुलभत्वात् निवृत्तकर्मविचारस्योद्गीथाद्युपासनचिन्तनं कर्तुं शक्यम्, अत एव शक्यत्वाद्मुद्गीथाद्युपासनानि उपनिषद्गोप्ये विहितानि, अत एव ब्रह्ममीमांसायां निरूपितानि च । एवं वेदान्तभागविहितल-मीमांसायां विचारितल-शक्यलरूपवैयम्यत्रयविरोधिताया उभयापेक्षया उत्तन्मार्गे एव विद्यमानत्वात्तन्निबन्धना सुतरां सङ्गतिरुच्यतेवेत्यभिप्रायेण—**सुतरामिहैव सङ्गतानीत्युक्तम्** । अयं चाम्बुच्यहेतु—यदप्रधानस्यास्यार्थस्य साक्षात्सङ्गतत्वात्तस्याप्यवस्थापेक्षितः कर्मविचार—इति । प्रधानप्रतिपाद्यस्य नियमेनापेक्षितलरूपः प्रधानहेतुः पूर्वमेवोक्तः ॥

ततः किं प्रकृतानन्तर्येत्यत्राह—**तेषां चेति** । उद्गीथाद्युपासनानाम् । **सर्वसंमता** तत्साक्षात्सङ्गतत्वे हि विधानम्, उद्गीथाद्युपासनं चिन्त्ये सति तस्य कर्मज्ञानापेक्षा सर्वाविगीता । यच्चरीतवेदान्तस्य कर्माधिगमापेक्षा नास्तीत्युक्तं, तदसङ्गतं; वेदान्तेष्वपि उपायपर-सुक्तिपरवाक्यमात्राध्यायिनः पुरुषस्य ब्रह्मविचारेपि तृतीयचतुर्थीध्यायमात्रध्वनणप्रसङ्गात् । तृतीयचतुर्थीयोः प्रथमद्वितीयोक्तन्यायसापेक्षलमस्ति—इति चेत्, तर्हि—कृत्स्नस्य ब्रह्मविचारस्य कर्मविचारन्यायसापेक्षलात्स्यैव पूर्ववृत्तलम् । जन्मान्तरसुकृतविशेषण कस्यचिद्ब्रह्मविचारमात्रापेक्षा—इति चेत्, तस्य सुकृतविशेषेण तृतीयचतुर्थीमात्रापेक्षा किं न स्यात्, अथवा सुकृतातिशयात् कृत्स्नब्रह्मविचारनिरपेक्षता किं न स्यात् । **किञ्च**—वेदान्तेषूपेक्षफलपरवाक्यमात्राध्ययनमशास्त्रीयमिति लयापि वक्तव्यं, तद्वेदान्तमात्राध्ययनस्यापि तुल्यं; कृत्स्नसाध्याध्ययनस्य विहितत्वात् । अतो—विश्वतिलङ्घिनो यदपेक्षितं तदेव पूर्ववृत्तम्—इत्यसङ्गतम् । कृत्स्नाध्यायिनोपि सुकृतवशात् क्वाचित्कध्वनापेक्षायां—पूर्वमेव दत्तमुत्तरम् ॥ **विरोधाद्प्रमाणत्वादित्यादि**प्रथमसंगृहीतानि दूषणानि **अत्रोच्यते** इत्यादिना सिद्धान्तभाष्येण परिहृतानि । तथा हि—कर्मणामनित्यफलत्वेन विरोधोऽनभिसंहितफलत्वात् परिहृतः, भेदवासनाजनकत्वेनेक्यज्ञानविरोधस्तु 'पृथगात्मानं' मिति पृथक्ज्ञानस्य मोक्षोपायलक्षत्वात् परिहृतः । अयं विरोधो वक्ष्यमाणवस्तुसामर्थ्यान्तर्गततश्च । मोक्षस्य सकलभेददर्शननिवृत्तिरूपतायाः प्रपञ्चमित्यालोपपादनसापेक्षत्वात् ऐक्यज्ञानस्योपायत्वेपि कर्मणामदृष्टद्वारेणोपयोगादविरोधः ॥ अत्रमाणत्वं 'क्रियावानेव ब्रह्मविद्यं वरिष्ठं' इत्यादिसंज्ञितविनियोजकप्रमाणदर्शनात् परिहृतं, विविदिवायंनित्यज्ञानपयोगस्तु वेदनोत्पत्त्युपयुक्तमनैर्मैत्यहेतुत्वेनोपपादनेन विविदिवायंनित्येपि तस्याहरहृत्पत्त्यपेक्षोपपादनेन च प्रत्युक्तः । ज्ञानमात्रस्य हेतुलध्वनं च साधनद्विज्ञानभ्युपगमाद्दत्तोत्तरम् । **सामर्थ्यं** नाम—मित्याभूत्स्य बन्धस्य ज्ञानैकनिवर्त्यलरूपं वस्तुसामर्थ्यं, तसु प्रपञ्चमित्यालदूषणेन प्रतिवक्ष्यते । शमाद्यङ्गताजानकृतो विरोधश्च प्रवृत्तिरूपयज्ञादेः, निवृत्तिरूपशमादेश्च भिन्नविषयत्वेनाविरोधात् परिहृतः; शमादयो ह्यविहिताप्रतिपिदिकात्म्यविषया इत्युक्तम् । वाक्यार्थज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वं प्रलक्षविरोध-शास्त्रविरोधाभ्यां निरस्तम् । तत्र निवर्त्यवासनाया निवर्तकोत्पत्तिप्रतिबन्धकलाभावेन श्रवणादेर्भेदवासनानिरासार्थमनपेक्षितत्वात्तद्वैयर्थ्यपरिहारस्यानुपपन्नत्वात् 'श्रवणादिकमोक्षिद्रवाक्यजा धीर्विमोचिके'त्येतदपि परास्तम् ।

साधनत्वदृष्टस्य पूर्ववृत्तत्वे वस्तुसामर्थ्यं नाम हेतुरुक्ताः, स पूर्वं ब्रह्मस्वरूपाच्छादिकेत्यादिना प्रतिज्ञातः, तदुपादनदूष-

महापूर्वपक्षः ।

यद्व्याहः—अशेषविशेषप्रत्यनीकचिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः, तदतिरेकि नानाविधज्ञातृज्ञेयतत्कृतज्ञान-
भेदादि सर्वै तस्मिन्नेव परिकल्पितं मिथ्याभूतम्; 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम्'
(छा. ६।२।१), 'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते । यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं
तदपाणिपादम् । नित्यं विशुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदन्यथं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मु.
१।१।५-६), 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१), 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं
निरञ्जनम्' । (श्वे. ६।१९), 'यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां

पयोबहुग्रन्थकार्येलातदुभयं पूर्वं न कृतम्, अथ तदुपपादनयोपक्रमते । पूर्वमुपायोपदेशपरवाक्यपर्यालोचनया वस्तुसाम-
र्थ्यव्यतिरेकहेतव उपन्यस्ताः, निरस्ताश्च । विधिरिचितं ज्ञानमिति ह्युक्तं, वस्तुसामर्थ्यं तु सिद्धपरवाक्यसिद्धिः वस्तु-
स्वरूपोपदेशपरैरिति हि वक्ष्यते, अतः स्वरूपपरवाक्यपर्यालोचनानुखेन तदुपपादयितुमारभते—यद्व्याहुरिति ।
अपिना उपपादयिष्यमाणस्यार्थस्य प्राधान्यं सूच्यते । आहुरिति ग्रन्थकारवदुक्तिः । अनेनास्य ग्रन्थकारवदुक्तिः साक-
ल्यार्थगर्भितवत् दर्शितम् । सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इति यद्व्याहः—तदनादरणीयमित्युपर्यन्ययः । प्रथमं ब्रह्मैकमेव
सत्यमिति प्रतिजानीते—अशेषेति । अशेषविशेषा वक्ष्यमाणज्ञानादयः, विजातीयसजातीयस्वगता वा । स्वगतेष्वन्य-
न्वयिनः, व्यावृत्तिरूपाश्च विशेषाः अशेष-शब्देन विवक्षिताः । तत्प्रत्यनीकं खड्गानेनैव निवर्तकं, शुक्तिरेव रजतस्येत्यर्थः ।
निर्विशेषत्वे शून्यता स्यादित्यत्राह—चिन्मात्रमिति । चिच्छब्देन तुच्छत्वव्यावृत्तिः; स्वयंप्रकाशत्वं हि चित्तम् । मात्र-
चाज्ञेयत्वव्यावृत्तिः, यद्वा—प्रत्यनीकस्वरूपधर्मोपि मात्राच्चा व्यावर्त्यते, यद्वा—मात्राच्चा वस्तुतः समस्तविशेषविरहो विवक्षितः ।
ब्रह्मैवेत्येष्वकारेण समुणप्रज्ञाव्यावृत्तिः । परमार्थः तत्त्वावेदकप्रमाणविषयः । समुणवाक्यानां न तत्पररत्वं; फलविशेषार्थ-
मुपासनेऽन्यपरत्वादिति भावः । कथं ब्रह्मण एव सखलमन्यदपि हि प्रतीयत—इति शङ्कायां—ब्रह्मण एव परमार्थत्वसिद्धये
तद्यतिरेकस्य तज्ज्ञाननिवर्त्येलाय च विश्वस्य मिथ्यात्वं प्रतिजानीते—तदिति । 'अथात आदेशो नेति नेती'त्यादौ 'प्रकृतै-
तावत्'मिति सूत्रविषये कृत्स्नस्य मिथ्यात्वेन ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वं परैः पूर्वपक्षीकृत्य निरस्तमिति तदभिप्रायेणोक्तं—तदति-
रेकीति । 'नेह नानास्ती'त्यादिनिषेधवाक्यस्य ब्रह्मव्यतिरेकेपि निषेधनानात्वं सिद्ध्यतीति दर्शितं—नानाविधेति । पूर्व-
शेषविशेषशब्दोपात्तविशेषविवरणार्थं, 'नेह नानास्ती'त्यादिवाक्यगतनानाशब्दविवरणार्थं च नानाविधशब्दवाच्यभेदो विवृतः—
ज्ञातृज्ञेयेति । तत्कृतज्ञानमेदः ज्ञातृज्ञेयावच्छिन्नवृत्तिज्ञानमेदः । अनेन वृत्तिरूपेणैतत्तन्मभेदस्य स्वरूपप्रयुक्तताव्या-
वृत्तिः । भेदशब्देनैकैककोटिषु अनान्तरभेदा विवक्षिताः । आदिशब्देन निरसनीयतुःस्वरूपजन्मजरामरणानुच्यन्ते ।
सर्वम्—इति वक्ष्यमाणश्रुतिगतसर्वैशब्दस्यैवमर्थ इति भावः । तस्मिन्निति निरविष्टानभ्रमपक्षव्युदासः । एवकारेणा-
धिष्ठानवहुत्वनिषेधः । तथा सति हि प्रपञ्चस्य तज्ज्ञाननिवर्त्येत्वसिद्धिः । यद्वा, तस्मिन्नित्येकवचनेनाधिष्ठानैकत्वसिद्धिः ।
नानाऽप्यस्या नानाधिष्ठानका दृष्टाः, तत्कथमेकाधिष्ठानकत्वमिति विरोधं, स्वयंप्रकाशवस्तुनोऽधिष्ठानत्वविरोधं च स्फोरयत्येष्व-
कारः । मिथ्याभवेत् मिथ्याभाववत्, वक्ष्यमाणमिथ्यालक्षणवदित्यर्थः ॥

ब्रह्मण एव सखलं व्यतिरीकमिथ्यात्वं च किं प्रमाणमित्यत्राह—सदेवेति । सदेवेति विजातीयभेदो व्यावर्त्यते ।
एकमेवेति सजातीयभेदः । अद्वितीयमिति स्वगतमावाभावरूपभेदः । पञ्चिभूतार्थयैलिङ्गोपेतसद्विधायगतत्वादिदं वाक्यं
प्रथममुपात्तम्, अथैवकारफलतनिषेधकण्ठोक्तिमत्परविद्यावाक्यमुपादत्ते—अथेति । इदं च कारणलशङ्कितदोषव्युदासोप-
क्रमकारणवाक्यं; भूतयोनिमित्युक्त्वा अनन्तरं तस्यैव प्रपञ्चनात् । अद्रेश्यम्, अग्राह्यं प्रत्यक्षगोचरम्, अनुमानाद्यगो-
चरम् । अथवा चक्षुगोचरम्, इन्द्रियान्तर्गोचरम् । अगोत्रम् अनात्मकम् । अचर्णम् अनेत्यादिकम् । अचक्षुः-
श्रोत्रम्, अपाणिपादं ज्ञान-कर्मन्द्रियरहितम् । नित्यं विशुं कालदेशान्ध्यामानवच्छिन्नम् । सर्वगतं सर्वेण जगताधिष्ठा-
नतया गतम्—आधितम् । वस्तुपरिच्छेदरहितमित्यर्थः । सुसूक्ष्मम् अदृश्यत्वं न तुच्छत्वादिरुद्रत्वादिना, किंतु सुसूक्ष्मत्वा-
दित्यभिप्रायः । वाक्यभेदादनेकतत्कच्छब्दन्वयोपपत्तिः ॥ अथ शोधकवाक्यमुपादत्ते—सत्यमिति । अनुत्तजडपरिच्छिन्न-
व्यावृत्तिनिर्विशेषवस्तुपरिमिदं वाक्यं; कारणवाक्यैकार्थ्यात्, शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यात्, सामानाधिकरण्यान्याथानुपपत्त्या चेति
वक्ष्यते । निष्कलं कला—अवयवाः, निरवयवमित्यर्थः । तत्र लिङ्गं निष्क्रियत्वम् । शान्तम् ऊर्मिपद्मरहितम् । अश-
नाया-पिपासे च शोक-मोहौ जटा—मृत्यु चोमेयः । निरवद्यं, निरञ्जनं कर्मसंबन्धतत्कलरहितम् । अनेन सत्यज्ञानादि-
वाक्यगर्भितव्यावृत्तिः स्फुटीकृता । अथ चिन्मात्रशब्दाभिप्रातं ज्ञेयत्वव्यावृत्तिमाह—यस्येति । अमतमविज्ञानमिति

विज्ञातमविजानताम् ॥' (के. ११), 'न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येनं मतेर्मन्तारं मन्वीथाः' (दृ. ३।४।२), 'आनन्दो ब्रह्म' (तै. ३।६।१), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (दृ. २।४।५), 'नेह नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (दृ. ४।४।१६), 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्त्केन कं पश्येत्त्केन कं विजानीयात्' (दृ. २।४।१४), 'वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्' (छा. ६।१।४), 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवति' (तै. २।७।१), 'न स्थानतोपि परस्यो-भयलिङ्गं सर्वत्र हि' (ब्र. सू. ३।२।११), 'मायामात्रं तु कातरुयैर्नानाभिन्वयत्स्वरूपत्वात्' (ब्र. सू. ३।२।३), 'प्रत्यस्तमितभेदं यत्सत्तामात्रमगोचरम् । वचसामात्मसंबन्धं तज्ज्ञानं ब्रह्म-संज्ञितम् ॥' (वि. पु. ६।७।५३), 'ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मलं परमार्थतः । तदेवार्थस्वरूपेण भ्रान्तिदर्शनतः स्थितम् ॥' (वि. पु. १।२।६), 'परमार्थस्त्वमेवैको नान्योस्ति जगतः पते ।' (वि. पु. १।४।३८), 'यदेतद्दृश्यते मूर्तेभतज्ज्ञानात्मनस्तव । भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्ति जगद्रूपम-योगिनः ॥ ज्ञानस्वरूपमखिलं जगदेतदबुद्धयः । अर्थस्वरूपं पश्यन्तो भ्राम्यन्ते मोहसंश्रुं ॥

श्रवणमनादिरूपज्ञानादियल्लोकिः । अथ ज्ञातुलनिषेधपरं वाक्यमाह—न दृष्टेरिति । अत्रापि पूर्वोक्तज्ञानावस्थामेदो विवक्षितः । अस्य पुरुषार्थलायासुखाद्यावृत्तिरुच्यते—आनन्दो ब्रह्मेति । आनन्दशब्दोऽसुखाद्यावृत्तिमात्रपरः । अत एव ह्यानन्दीत्यनुक्तिः ॥

इत्थं ब्रह्मणो निर्विशेषिन्मात्रत्वे श्रुतिवाक्यजतमुपन्यस्तम्, अथ व्यतिरिक्तमिथात्वे प्रमाणमुपन्यस्यते, तत्र प्रथमं मिथ्याभूतस्य जगतो ब्रह्मण्यधिष्ठानेऽप्यस्तत्वं दर्शयति—इदं सर्वं यदयमात्मेति । सामानाधिकरण्यात् अधिष्ठानेनाध्यस्त-सामानाधिकरण्यं हि वाधार्यं यथा दृष्टं रज्जुः सर्प इति । पूर्वं सर्वं तस्मिन्नेवेति प्रतिज्ञातं ब्रह्मणः सर्वोऽध्यासाधिष्ठानत्वं चानेन वाक्येन दर्शितम् । व्यतिरिक्तनिषेधकप्रयोगेति दर्शयति—नेह नानास्ति किञ्चेति । नाना पर्यत्रत्यन्ताज्ञ इति दर्श-यति मृत्योरिति । अत्रमृत्युरविद्या 'तमसो वा एष तमः प्रविशतीतिवत् । इद्यश्चन्द्रेन नानालस्यापारमार्थ्यं दर्शितम् । मिथ्याभूतं चेत् कदाचिन्निवृत्तिः स्वादित्यत्राह—यत्र हीति । यत्र यदा । द्वैतमिव भवति, इद्यशब्दः पूर्ववत् । तदा इतर इतरमितरेण पश्यतीत्यर्थः । केनेति विक्ष्यमाणत्वादितरेणेत्यल्पाहारः । यत्र त्विति । यत्र यदा । अस्य सर्वमात्मे-वामूत् तदा कः केन कं पश्येत् । क इत्यल्पाहार्यम् ; इतर इत्युक्तत्वात् । पश्येद्विजानीयादिति ज्ञानपर्यमेदोक्तिः । इदं कृत्वमिथात्वं दृष्टान्तेनोपपादन्यन्ती श्रुतिसुदाहरति—वाचेति । विकारो घटादित्येनानि, नामधेयं च वाचा-रम्भणं वागालम्बनं, व्यावहारिकमित्यर्थः । तस्मान्मृत्तिकेत्येव सत्यम् । ब्रह्मणि नानात्वं पश्यतः पूर्वोक्तमृत्युशब्दा-भिहितज्ञानकार्यं भयं च दर्शयति—यदा हीति । उदरम्-उ-अवधारणे—'तदेवैतं तदु सत्यमाहुस्तदेव ब्रह्म परमं कवीनामिति वत् । दरम् अल्पम् । यद्वा, उत्-अरम् उदित्यस्य भवतीत्यनेनाभ्यन्तः ; व्यवहितार्थेति सूत्रात् । अरं-शीप्रम् । यदाहोबेत्त्यादेः पथादुपादानं—सिद्धान्ते परिहारसौकर्यार्थं, तत्र पूर्वोक्त्वाक्यानामेकवाक्यलक्ष्णन्यायपरिहर्यात्वात् । ब्रह्मणो निर्विशेषिन्मात्रत्वे, व्यतिरिक्तमिथात्वे च श्रुतिदर्शिता, तत्र निर्विशेषत्वे सूत्रं प्रदर्शयते—न स्थानत इति । उभयलिङ्गं साकारत्वं, साकारनिराकारत्वं च । सर्वत्र स्थितस्यापि ब्रह्मणो नास्ति निराकारमित्यर्थः । अन्यमिथात्वे सूत्र-माह—माप्येति । स्वामर्थजातं कातरुयैर्न मायामात्रं, कृत इति चेत् ; अनन्वित्यस्वरूपत्वात्, दुर्गिरूपत्वात्, वाचित्वादि-त्यर्थः । स्वार्थमिथ्यात्वव्यवर्णनमिथात्वे दृष्टान्ततया दर्शितम्, अस्मिन्नर्थद्वये उपबृंहणवचनानि दर्शयति—प्रत्यस्तमित-भेदमिति । प्रत्यस्तमितभेदम् सजातीयविजातीयभेदरहितम् । सत्तामात्रं खगतभेदरहितम् । अत एव वचसाम-गोचरम् । तर्हि तुच्छत्वं स्वात् सत्तेत्यत्राह—आत्मसंबन्धमिति । स्वयंप्रकाशमित्यर्थः । ब्रह्मसंज्ञितमिति । ब्रह्मेति संज्ञामात्रमेव, न तु वृत्त्वादिपुणयोग इति भावः । निर्विशेषं चेत् कथं जगद्वभास—इत्याकाङ्क्षायासुपादत्ते—ज्ञानस्वरूप-मिति । प्रपञ्चमिथ्यात्वमनेन श्लोकेनोच्यते । अत्यन्तनिर्मलं सकलविशेषरहितम् । अर्थस्वरूपेण जडस्वरूपेण । अर्थ-नानालस्य भ्रान्तिसिद्धत्वादेक एव परमार्थ इति दर्शयति—परमार्थस्त्वमिति ।

एतद्विद्योति श्लोकद्वयेन—यदेतदित्यादिना । भ्रान्तश्चेत् कस्यचिन्नितंतेत्याकाङ्क्षायां केवाचित्तविद्युति दर्शयति—

ये तु ज्ञानचिदः शुद्धचेतसत्तेखिलं जगत् । ज्ञानात्मकं प्रपश्यन्ति त्वद्रूपं परमेश्वर ॥' (वि. पु. १।४।१९-४०-४१), 'तस्यात्मपरदेहेषु सतोप्येकमयं हि यत् । विज्ञानं परमार्थो हि द्वैतितो-
ऽतश्चदक्षिणः ॥' (वि. पु. २।१४।३१), 'यद्यन्योस्ति परः कोपि मत्तः पार्थिवसत्तम । तदैषो-
हमयं चान्यो वक्तुमेवमपीष्यते ॥' (वि. पु. २।१३।८५), 'वेणुरन्ध्रविभेदेन भेदः पञ्जादिसि-
ञ्जितः । अभेदव्यापिनो वायोस्तथासौ परमात्मनः ॥' (वि. पु. २।१४।३२), 'सोहं स च त्वं
स च सर्वमेतदात्मस्वरूपं त्यज भेदमोहम् । इतीरितस्तेन स राजवयंस्तत्याज भेदं परमार्थदृष्टिः ॥'
(वि. पु. २।१६।२४), 'विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं
कः करिष्यति ॥' (वि. पु. ६।७।९४), 'अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थितः ।' (गी. १०।२०),
'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत ।' (गी. १३।२), 'न तदस्ति विना यत्स्थानमया भूतं
चराचरम् ।' (गी. १०।३९) इत्यादिभिर्वस्तुस्वरूपोपदेशपरैः शास्त्रैर्निर्दिशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यमन्यत्सर्वं
मिथ्येत्यभिधानात् । मिथ्यात्वं नाम प्रतीयमानत्वपूर्वकयथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वं, यथा रज्जवाद्य-
धिष्ठानकसर्पादेः । दोषवशाद्धि तत्र तत्कल्पनम् । एवं चिन्मात्रवपुषि परे ब्रह्मणि दोषपरिकल्पितमिदं

ये तु ज्ञानचिद इति । ज्ञानसत्यत्वं, जडमिथ्यात्वं चोक्तम्, अथ ज्ञानाकाराणात्मनानैक्योक्तिं दर्शयति—तस्येति ।
एकमयम् एकम् । आत्मपरनिर्देशकृते भेदशङ्कामपि व्युदस्यति—यद्यन्योस्तीति । अत्र दृष्टान्तमाह—वेणुरन्ध्रेति ।
अस्योपपादितस्यार्थोपपदेशं दर्शयति—सोऽहमिति । यथोपदिष्टमकरोदित्याह—तत्याजेति । अथात्मनं ब्रह्मणैक्योक्तिं
दर्शयति—विभेदजनक इति । अथ भगवद्गीतायां सर्वात्मनं परस्परं, ब्रह्मणा च सहैक्योक्तिमुदाहरति—अहमात्मेति ।
सर्वभूतशब्देन शरीराण्युच्यन्ते । एतत् स्फुटयति—क्षेत्रज्ञं चेति । सर्वक्षेत्रिणव्यलेन भूतशब्दस्य शरीरपरत्वं स्फुटीकृ-
तम् । तत्रैव यतिरिक्तमिथ्यात्वोक्तिं दर्शयति—न तदस्ति विना यदिति । वस्तुस्वरूपोपदेशपरैः, न त्प्रायपरैः । अ-
नन्यपरिरिति भावः । निर्दिशेषचिन्मात्रमिति पूर्ववदर्थः । अभिधानादित्यस्यशेषविशेषेलादिपूर्वप्रतिज्ञावाक्येन सहान्वयः ।
ननु किमन्यत्र सतोऽन्यत्र क्यातत्वं मिथ्यात्वम्, उतात्यन्तासत्वम् । पूर्वस्मिन् कल्पे—कश्चित् पारमार्थ्यमभ्युपगतं स्यात् । द्वितीये
तु—निवर्त्यैव नास्तीति शाब्दवैयर्थ्यम् । अत्यन्तासत्वं चानुपपन्नम् । ख्यातेः स्वयंप्रकाशस्य वस्तुनो भ्रमाधिष्ठानत्वं नोपप-
द्यते; स्वयात्प्राप्तप्राकाशमूले ह्यायासः पराधीनप्रकाशस्य जडस्यैव तत्संभवः । अतः प्राक् प्रतिज्ञातं प्रपञ्चमिथ्यात्वं, ब्रह्मणो
भ्रमाधिष्ठानत्वं चानुक्तमित्यस्मिन् चोद्यद्वयं—प्रथमं परिहर्तुं मिथ्यालक्षणमाह—मिथ्यात्वं नामेति । निवर्त्यैवमित्युक्ते
मुद्गरादिनिवर्त्येधदावतिव्याप्तिः, तत्परिहाराय ज्ञानशब्दः । तावतापि शक्तिमदीश्रादिसंकल्परूपज्ञाननिवर्त्यै वस्तुन्यति-
व्याप्तिः, सापि यथावस्थितवस्तुज्ञानमात्रनिवर्त्यैव विवक्षितत्वात् परिहृता भवति । प्रबलप्रान्तिज्ञाननिवर्त्यैवत्यरजतादिध्व-
तिव्याप्तिपरिहाराय यथावस्थितशब्दः । यथावस्थितज्ञाननिवर्त्यैमित्युक्ते समानाधिकरणधीर्जायेत तदा प्रान्तिज्ञाननिवर्त्यै
व्यभिचारस्तदवस्थः; तत्र ज्ञानस्वरूपं हि यथावस्थितं, विषयस्यैव ह्ययथार्थत्वम्, अतो यथावस्थितज्ञानमिति सामानाधि-
करणशङ्काव्याहृत्यर्थं यथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यैत्वमित्युक्तम् । ज्ञानप्रागभावे व्यभिचार इति तद्युदासार्थं प्रतीयमा-
नत्वपूर्वकपदम् । ज्ञानप्रागभावापि कदाचित् प्रतीयमानत्वपूर्वको निवर्त्येत इति—चेन्न; नियमस्य विवक्षितत्वात् । यथा
'सिद्धे शब्दार्थसंबन्ध' इत्यत्र सिद्धे एवेत्यवधारणस्य विवक्षितत्वाभिन्नत्वसिद्धिः, यथा 'अन्वक्षो वायुमक्ष' इत्यादौ अप एव
भक्षयतीत्यवधारणसिद्धिः, तद्वत् । भूदलनज्ञाननिवर्त्यैव यथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यैवाभावाद्युक्तिरिति चेन्न;
तस्यापि यथावस्थितवस्तुज्ञानेन निवर्त्यितुं योग्यत्वात्, अत एव हि निवर्त्यैवमित्युक्तं, न तु निवृत्तत्वमिति ॥

नव—सर्पभ्रमजनिते रज्जुधीनिवर्त्यै परमार्थभूते भयेऽतिव्याप्तिः—इति वाच्यं; अन्यस्य क्षणिकतया स्वयमेव निवृत्तस्य रज्जु-
ज्ञाननिवर्त्यैवाभावात्, रज्जुज्ञानं ह्युत्तरसयोत्पत्तिं प्रतिचक्षाति । अतः प्रतीयमानत्वनिवर्त्यैवपूर्वकयथावस्थितवस्तुगोचरज्ञानमा-
त्रनिवर्तीत्यत्वं मिथ्यात्वमित्यर्थः । अनेन लक्षणेन सदसद्वैलक्षण्यं फलितम् । तत्र प्रतीयमानत्वपूर्वकेत्यस्य दृष्टिः, शेषेण
सद्यादृष्टिः । अस्य मिथ्यालक्षणस्य संप्रतिपन्नमिथ्याभूतेष्वनवगतत्वं दर्शयति—यथेति । अथोक्तलक्षणस्य पक्षेऽतिदेशे
कर्तुमुचितमित्यपि स्वैप्रकाशे वस्तुन्यथासायुपपत्तिरूपद्वितीयं चोद्यं परिहर्तुमाह—दोषवशाद्धि तत्र तत्कल्पनमिति ।
अत्रदलनजडत्वमपि नाशप्रयोजकं; जडेऽपि दोषाभावे सत्यव्यासादर्शनात्, अतो दोष एव हि सर्वत्र कल्पकः । कल्पने
दोषवशाधीने खतः परतो वा प्रकाशो भ्रमाधिष्ठानलोपयोगी; पुरोवर्तिनि भासमाने हि रजतभ्रमः । इति दार्ष्टान्तिके परिहर्तुं

देवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरादिभेदं सर्वं जगद्यथावस्थितब्रह्मस्वरूपवोधवाच्यं मिथ्यारूपम् । दोषश्च स्वरूपति-
रोधानविधिविचित्रविक्षेपकरी सदसदनिर्वचनीयानाद्यविद्या । 'अनुतेन हि प्रत्यूढाः' (छा. ८।३।२),
'तेषां सत्यानां सतामनुत्तमपिधानम्' (छा. ८।३।१), 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीम् ।
तम आसीत्तमसा गूढमग्रे प्रकृतम्' (तै. ब्रा. २।८।९), 'मायां तु प्रकृतिं विद्या-
न्मायिनं तु महेश्वरम्' (श्वे. ४।१०), 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते' (दृ. २।५।१९), 'मम'
माया दुरत्यया' (गी. ७।१४), 'अनादिमायया मुक्तो यदा जीवः प्रबुध्यते' (गौ. पा. का.
१।१६) इत्यादिभिर्निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैवानाद्यविद्यया सदसदनिर्वच्यया तिरोहितस्वरूपं स्वगतनानात्वं
पश्यतीत्यवगम्यते । यथोक्तम्—'ज्ञानस्वरूपो भगवान्यतोसावशेषमूर्तिर्न तु वस्तुभूतः । ततो हि
शैलाब्धिधरादिभेदान् जानीहि विज्ञानविजृम्भितानि ॥ यदा तु शुद्धं निजरूपि सर्वकर्मक्षये

दृष्टान्ते कल्पनस्य दोषाधीनत्वमुक्तम् ॥ इत्थं प्रतीयमानत्वपूर्वकं यथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वं मिथ्यात्वं, मिथ्याभूतार्थकल्पनं
च दोषवशादिति दृष्टान्ते शिक्षितमर्थद्वयं दार्ष्टान्तिकेऽतिदिशच्छङ्काद्वयं चार्थाभिराकरोति—एवमिति । अत्यन्तवैसाद्व्यरहि-
तकतिपयाभ्यास एकाधिष्ठाने दृष्टः, यथा सर्पभूदलनान्मुधाराद्यभ्यासो रज्जुमात्रे, कथमेकस्मिन्नधिष्ठाने युगपन्मिथोऽत्यन्तविस-
द्विज्ञानन्तप्रपञ्चाभ्यास—इत्येका शङ्का, यः सर्वज्ञ इत्यादिषु सर्वज्ञतादिगुणकत्वेन प्रतीते ब्रह्मणि कथं वाभ्यास—इति द्वितीया ।
चिन्मात्रवृत्तौत्वेन पूर्वोक्तां स्वयंप्रकाशालकृततामभ्यासानुपपत्तिं स्फोरयति—परे ब्रह्मणीति । शङ्काद्वयं परिहृतं भवतिः
विलक्षणधिष्ठानत्वात् कृत्वाभ्यास उपपन्न इति । वैलक्षण्यं च सर्वसाधारणसन्मत्तारूपत्वम् । सर्वज्ञत्वादिगुणा अपरे ब्रह्मणि, परे ब्र-
ह्मणि तु चिन्मात्ररूपतया सर्वज्ञत्वादिगुणानन्वयाद्यभ्यास उपपन्न इति चाभिप्रायः । इदमिति प्रतीयमानताकारपरामर्शिनो पदेन,
यथावस्थितब्रह्मस्वरूपवोधवाच्यमिति पदेन च पूर्वोक्तमिथ्यात्वलक्षणमनुदितं भवति । दोषपरिकल्पितमित्यनेन
दोषवशादित्यादिनोक्तमितिदिष्टम् । विविधकृत्वाभ्यासं दर्शयति—द्वेवेति । मिथ्यारूपं मिथ्यात्वलक्षणोपेतत्वात् रज्जुसर्पव-
न्मिथ्येत्युक्तं भवति । दोषः कः—स किं परमार्थः, उतापरमार्थः । परमार्थत्वे, ज्ञाननिवर्त्यत्वं न स्यात् । अपरमार्थत्वे, प्रपञ्चवत्
कल्पकान्तरापेक्षायामनवस्था स्यात् । स किं ब्रह्मण्यतिरोहिते कल्पयति, उत तिरोहिते । अतिरोहिते चेदनुपपन्नं; रज्जुत्वं
प्रकाशमान इवाभ्यासोऽयतिरोधात् । अविरोधे पथ्यदप्यनिवृत्तिः । तिरोहिते चेत्—तिरोधानं किं स्वतः, किं वा परतः । यदि
स्वतः, अनिवर्त्यत्वं, निवृत्तौ स्वरूपोच्छेदो वा । यदि परतः, तत्परं वाच्यम् । किं च—नानाभ्यासानां नानादोषमूलत्वं दृष्टम्,
अतोऽनेकदोषा अभ्युपगन्तव्या—इतीमाः शङ्काः परिहृतुमाह—दोषश्चेति । चः शङ्कानिवर्तकः । को दोष इत्यस्य प्रति-
वचनम् अविद्येति । तस्याः पारमार्थ्यापारमार्थ्यविकल्पे, सदसदनिर्वचनीयेत्यपारमार्थ्याभ्युपगमः । अनवस्थापरिहारः—
अनादीति । तिरोहितातिरोहितविकल्पस्य प्रतिवचनं स्वरूपतिरोधानशब्देन । तच्च किं—स्वतः, परत इत्यत्र परत इत्य-
ङ्गीकृतं; तिरोधानस्य हेतुनिर्देशात् । नानाभ्यासस्यैकदोषमूलत्वमुक्तं—विधिधेत्यादिना । विक्षेपोऽभ्यासः । आच्छादिका-
ऽविद्या, विक्षेपिकाऽविधेयविद्याया एकस्या एवावस्थाद्वयं तदभिमतं तिरोधानविक्षेपहेतुत्ववचनात् सूचितम् ॥

एवंभूतामिद्यां प्रतिज्ञाय, एतदनुगुणं प्रमाणमाह—अनुतेनेत्यादिना । प्रत्यूढाः प्रतीपं नीताः । प्रत्यूढशब्द-
वैद्याधर्ममुपादत्ते—तेषामिति । नात्र बहुवचने तात्पर्यम् 'अदितिः पाशान् प्रमुमोक्त्वा'तिवत् । अस्याः सदसदनिर्वचनी-
यत्वमुच्यते—नासदासीन्नोसदासीदिति । किमासीदित्यत्राह—तम आसीदिति । तमःशब्देनाच्छादकत्वं विव-
क्षितम् । तमो नामाक्षरं तमसि लीयते' इति प्रकृतिरुच्यते इति शङ्कायासुदाराहरति—मायां तु प्रकृतिमिति । विविधा-
भ्यासहेतुत्वं दर्शयति—इन्द्रो मायामिरिति । अस्या ऐक्यज्ञानेन विना अनिवर्त्यत्वमाह—ममेति । अनादित्वात्—
अनादीति । अत्रेतिव्यसपापेक्षमहेश्वरत्वेन्द्वलबहुवचनध्रुवणाद्विजातीयसजातीयखगतमेदसाहित्यं प्रतिपन्नमिति तदनुपसत्त्वे
व्याचष्टे—निर्विशेषेति । सगुणत्वे प्रतिपन्नेऽपि स्वरूपपरवाक्यानुगुण्यादोषप्रतिपादनतत्पराणां वाक्यानां न प्रतिपन्नमेदं
तात्पर्यमिति भावः । ब्रह्मैव इन्द्रादिशब्देन प्रतिपन्नमपि स्वरूपपरवाक्योपदिष्टं ब्रह्मैवेति भावः । अनादित्वसदसदनिर्वचनी-
यत्व—तिरोधायकत्व—विविधाभ्यासकरत्वाद्युपासतत्तद्वाच्यप्रतिपन्नान्याह—अनाद्यविद्यथेत्यादिना । स्वगतशब्देनाधिष्ठान-
तया संबन्धो विवक्षितः, न तु सजातीयविजातीयसहपठितस्वगतनानात्वम् । एवं दोषवाचिवाक्यगतमिन्द्र-महेश्वरादिपद-
जातमर्थस्वारसेन स्वरूपपरवाक्यप्राबल्याभिनिवेशेषुपरत्वं व्याख्यातम्, अथ दोषवाचिभिरेवोपबृंहणवाच्यैर्निर्विशेषस्य वस्तुन
एव दोषसंबन्धित्वमुपमिति दर्शयति—यथोक्तमिति । चिन्मात्रब्रह्मणो ज्ञानविजृम्भितत्वं जगतः प्रतिज्ञायते—ज्ञान-
स्वरूप इति । न वस्तुभूतः वक्ष्यमाणशैलाब्धिधरादिवस्तुभूतो न भवतीत्यर्थः । विज्ञानविजृम्भितानीति । विज्ञान-

ज्ञानमपास्तदोषम् । तदा हि संकल्पतरोः फलानि भवन्ति नो वस्तुषु वस्तुभेदाः ॥' (वि. पु. २।१२।३९-४०), 'तस्मान्न विज्ञानमृतेस्ति किञ्चित्कचित्कदाद्भिज वस्तुजातम् । विज्ञानमेकं निज-कर्मभेदविभिन्नचित्तैर्बहुधाभ्युपेतम् ॥ ज्ञानं विशुद्धं विमलं विशोकमशेषलोभादिनिस्तसङ्गम् । एकं सदैकं परमः परेशः स वासुदेवो न यतोन्यदस्ति ॥ सद्भाव एवं भवतो मयोक्तो ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत् । एतत्तु यत्संव्यवहारभूतं तत्रापि चोक्तं भुवनाश्रितं ते ॥' (वि. पु. २।१२।४३-४४-४५) इति । अस्याश्चाविद्याया निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन निवृत्तिं वदन्ति— 'न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति । न पश्यो मृत्युं पश्यति' (छा. ७।२६।२), 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्न-दृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ सोमयं गतो भवति' (तै. २।७।१) 'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥' (सु. २।२।८), 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति' (सु. ३।२।९), 'तमेव विदित्वाति मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेयनाय' (श्वे. ३।८) इत्याद्याः श्रुतयः । अत्र मृत्युशब्देनाविद्याभिधीयते, यथा सनत्सु-जातवचनम्—'मोहो वै मृत्युः संमतो यः कवीना'मिति, 'प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि । सदाप्रमा-

शब्देन विविधं ज्ञायतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्याऽविद्याऽभिधीयते । प्रतिज्ञातं प्रपञ्चस्याविद्याकल्पितत्वं व्यतिरेकमुखेनोपादा-यति—यदेति । शुद्धम् अविद्यारहितम् । निजरूपि भेददर्शनरहितं, तन्निमित्तकर्मक्षये अपास्तरागादिदोषम् । समन्तात् कल्पतेऽनेनेति संकल्पः—अविद्या । वस्तुषु धर्मभूतपदार्थेषु । वस्तुभेदाः देवाद्याकारभेदाः । मध्ये वस्तवस्ति किं, मही घटत्वमिति श्लोकद्वयं जगदुत्पत्तिप्रकारेण वस्तुभेदासत्यलोपादकलेनोपाद्य प्रमेयाधिक्याभावादत्राजुपातं, तच्च सिद्धान्ते दर्शयिष्यते । विजातीयभेदाभावमुपसंहरति—तस्मादिति पूर्वार्थेन ॥

अथामब्रह्मलस्य काल्पनिकलमुच्यते—विज्ञानमित्यर्थेन । पूर्वेकमार्त्वेक्यमेकं, सदैकमित्यत्र एकशब्देनानूय खगत-नानालं निषिध्य परमपरेशादिशब्दानामपि वस्तुमात्रपरत्वं प्रतिपादयति—ज्ञानमिति । विशुद्धमित्यादिपरैरविद्याराहित्यं, तत्कृतभेददर्शनवैयर्थ्यं, तन्मूलशोकलोभादिनिवृत्ता नोच्यते । सदैकं जन्मद्वयादिरहितम् । यतोन्यश्चास्ति तद्यथोक्त-स्वरूपमित्यर्थः । एतत् परमतमित्याह—सद्भाव इति । एतद्भुवनाश्रितं भुवनेनाधिष्ठानतयाऽऽश्रितं ज्ञानम् । संव्यव-हारभूतं समन्ताद्भवहारविषयभूतं यद्वर्तते तत्रापि कारणमविद्येत्युक्तम् । तच्च न परमतं सद्भाव एवोच्यत इत्यर्थः ॥

एवं सिद्धपरवाक्यपर्यालोचनया ब्रह्मण एव सत्यत्वं, व्यतिरेकस्याविद्यापरिकल्पितत्वं च तत्त्वमित्युक्तम् । ततः किं प्रस्तु-तस्य कर्मादिकलानर्हवाक्यार्थज्ञाने मोक्षोपायलक्ष्येति शङ्कायामुपायपरवाक्यानामपि सिद्धपरवाक्यप्रतिपत्तार्थोनुगोपायपरल-माह—अस्या इति । चः शङ्कानिवर्तकः । अस्या इत्यनेन सदसदनिर्वचनीयलादिविशेषणविशिष्टता विवक्षिता । तस्या निवृत्तौ प्रमाणं दर्शयति । न पुनरिति । मृत्युरत्राविद्या तन्निवृत्तिविक्षयज्ञानादित्याह—तदेकं पश्यत्येति । मृत्युकार्यस्य रोगादेरपि निवृत्तिं ज्ञायति—न पश्यो मृत्युमिति । 'न रोगं नोत दुःखता'मिति तच्छेषः । निर्विशेषवस्तुज्ञानानन्तर-मेवाभयप्राप्तिं दर्शयति—यदा हीति । अदृश्ये प्रत्यक्षाद्यविषये । अनात्म्ये आत्म्यं व्याप्यं अक्षरीरं शरीरे । अनिरुक्ते अनिर्वचनीये । अनिलयने अनाधारे । अभयम् अभयार्थम् । अद्वयीभावसमाप्तः । प्रतिष्ठानिष्ठत्वादिभिर्वन्धमूलत्वेना-भ्युपगतस्य कर्मणोऽप्यविद्याकल्पितत्वात् तस्यापि ज्ञानेन निवृत्तिमाह—भिद्यत इति । हृदयग्रन्थिरविद्या । पूर्ववाक्येषु किंप्रियदः प्रतीत इव भवतीति तथाहृत्ये ज्ञानस्य ऐक्यविषयलक्षणनाय ऐक्यपत्तिं फलं दर्शयति—ब्रह्म वेदेति । यथोपासनं हि फलम्, अत ऐक्यज्ञानमेव बन्धनिवर्तकमिति भावः । उपायान्तरनिषेधार्थमुदाहरति—तमेवेति । नात्रा-विद्यानिवृत्तिः प्रतीयते तद्वाविशब्दप्रवणादित्याह—अत्रेति । 'मृत्युर्धावति पन्नम्' इत्यादेश्चैत्युशब्दस्य यस्मादिषु प्रयोग-दर्शनात्तथावृत्त्यर्थमुक्तमत्रेति । बन्धनिवृत्तिपरवाक्येष्वित्यर्थः । तत्र प्रयोगं दर्शयति । यथेति । प्रमादं वै इति वचनात् पूर्वत्र 'मोहो मृत्युः संमतो यः कवीना'मित्युक्तम् । मोहो विपरितज्ञानं तन्मृत्युरिति परमतम्, सनत्सुजातस्य तु प्रमादो मृत्युर्मतः । प्रमादो यथावदप्रतिपत्तिः । स्वरूपाग्रहणे हि अन्यथा प्रतिपत्तिः, तस्मान्मोहस्यापि हेतुरात्मन्यनवधानरूपः प्रमाद इति तद्वैतभूताविवैव प्रमादशब्देन विवक्षितेति सैव मृत्युरित्यभिप्रायः । उपात्तेषु वाक्येषु ज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वं

दमसृतत्वं ब्रवीमि' (स. १।४) इति । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१), 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ. ३।१।२८) इत्यादिशोधकवाक्यावसेयनिर्विशेषचिन्मात्रस्वरूपब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं च 'अथ योन्यां देवतामुपास्ते अन्योसावन्योहमसीति न स वेद' (बृ. १।४।१०) । 'अकृत्वो ह्येवः, आत्मेत्येवोपासीत' (बृ. १।४।७) । 'तत्त्वमसि' (छा. ६।८।७) । 'त्वं वाहमसि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते' (जा.) । 'तद्योहं सोसौ योसौ सोहम्' (ऐ.) इत्यादि वाक्यसिद्धम् । वक्ष्यति चैतदेव 'आत्मेति तूपगच्छन्ति प्राहयन्ति च (ब्र. सू. ४।१।३) इति । तथा चाह वाक्यकारः—'आत्मेत्येव तु गृह्णीयात्सर्वस्य तन्निष्पत्तेः' (वाक्यं) इति । अनेन च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन मिथ्यारूपस्य सकारणस्य बन्धस्य निवृत्तिरुक्ता । ननु च—सकलभेदनिवृत्तिः प्रत्यक्षविरुद्धा कथमिव शास्त्रार्थजन्यविज्ञानेन क्रियते, कथं वा रजुरेवा न सर्प इति ज्ञानेन प्रत्यक्षविरुद्धा सर्पनिवृत्तिः क्रियते । तत्र द्वयोः प्रत्यक्षयोर्विरोध इह तु प्रत्यक्षमूल्यस्य शास्त्रस्य, प्रत्यक्षस्य चेति चेत्—तुल्ययोर्विरोधे कथं बाध्यबाधकभावः । पूर्वोत्तरयोर्दुष्टकारणजन्यत्वतदभावान्ध्यामिति चेत्—शास्त्रप्रत्यक्षयोरपि समानमेतत् । एतदुक्तं भवति—बाध्यबाधकभावे तुल्यत्व-सापेक्षत्व-निरपेक्षत्वादि न

प्रतिपत्तं, ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वं, तेनात्मन एकलविज्ञानं निवर्तकमिति च न प्रतिपन्नमित्यत्राह—सत्यं ज्ञानमिति । सत्यज्ञानादिवैक्यं सर्वतो व्यावृत्तलप्रदर्शनार्थमुपात्तम् । पुरुषार्थलयासुखाद्यावृत्तिज्ञानार्थमुपात्तं—विज्ञानमानन्दमिति । आदिशब्देनास्थूलमित्यादि गृह्यते ॥

एवं ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे शोधकवाक्यान्नुदाहृतानि, अथ ब्रह्मैक्यप्रतिपत्तौ श्रुतिमुपादत्ते—अथ य इति । 'अथ योऽप्या'मित्येकमुपासनविधिभेदासुपानानिरासार्थः । विहितोपासनस्यैक्यविषयतां ज्ञापयितुमेकयोपदेशं दर्शयति—तत्त्वमसीति । उपदेशानुगुणमुपासको देवतां प्रत्याह—त्वं वेति । उपदिष्टार्थमात्मन्यनुवंशुते—तद्योऽहमिति । अस्यार्थस्य श्रुतिविवक्षितलसिद्धये सूत्रं दर्शयति—वक्ष्यति चेति । 'आत्मेति तूपगच्छन्ति प्राहयन्ति च' आत्मेत्येवोपासीत, तथा ह्युपगच्छन्ति मुमुक्षव उपासन इत्यर्थः । प्राहयन्ति च ज्ञापयन्ति च तथा शास्त्राणि । सूत्रकाराभिप्रायविदां वाक्यं दर्शयति—तथा चेति । तन्निष्पत्तेस्तत्र कल्पितत्वादित्यर्थः । न केवलं श्रुतिसादनुप्राहकतकौऽप्यस्तीत्याह—अनेन चेति । चः समुच्चये । कर्मनिरपेक्षज्ञाननिर्वर्तलायाह—मिथ्यारूपस्येति । हेतुत्वं गर्भितम् । सकारणस्याव्याभेददर्शनसहितस्य बन्धस्य निवृत्तिर्युक्ता; न हि मिथ्यासर्पनिवृत्तौ नायं सर्पो रजुरेपेति ज्ञानादते कर्मापेक्षेति भावः । अथानुमानागमयोर्व्यावृत्तलसिद्धदर्शनार्थमितिप्रतिपत्त्यर्थं व्युत्पत्त्यर्थं च प्रत्यक्षसापेक्षत्वात्'दसुष्णोऽग्निर्द्वेषत्वात्, आदित्यो यूपः, यजमानः प्रस्तर' इत्यादिषु अनुमानागमौ प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपादनायाचौ दृष्टौ, तस्मान्न प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपादनक्षमा श्रुतिरित्यभिप्रायेण भेदव्याप्ति चोदयति—ननु चेति । श्रुतिवाक्येष्ववान्तरचोद्येषु परिहृतेष्विदमपि चोद्यमस्तीति चार्थः । खामादिषु, सर्पभूदलनादिषु च कतिपयभेदनिवृत्तिर्दृष्टा तथावृत्त्यर्थः सकलशब्दः । अत्र किं प्रत्यक्षत्वात् बाध्यत्वम्, उत परोक्षत्वान्मूलत्वाच्च न बाधकत्वम् इति शङ्काद्वयं हृदि निधाय प्रथमं प्रत्यक्षत्वादबाध्यत्वमित्येतत्परिहरति ।—कथं वेति । स तु प्रत्यक्षाभास इति—चेत्; प्रतीतिदशायांमाभासलानवगमात् । पश्चात्प्रमाणवाधेन ज्ञायत इति चेत्, तत् प्रबन्नाहप्रत्यक्षस्यापि तुल्यम् । भेदस्य श्रुतिवाधादित्येतदत्रापिप्रेतम् । मूलत्वात्, परोक्षत्वाच्च न बाधकं शास्त्रमिति शङ्कते—तत्रेति । इहत्वेति । तुल्यत्वव्यावृत्त्ये तुशब्दः । प्रत्यक्षमूलस्येति । मूलत्वात् शब्दं बाधकमिति भावः । शास्त्रस्येति । परोक्षत्वात् बाधकमिति भावः । तुल्यत्वे प्रयोजके सति बाध्यबाधकभावो विपर्ययेणापि स्यादिति तदप्रयोजकम्, अतस्तत्र बाध्यबाधकभावे प्रयोजकान्तरं लया वचन्यं तदेवास्माकमपि प्रयोजकमित्यभिप्रायेणाह—तुल्ययोरिति । बाध्यबाधकभावानियमव्यावृत्तये भेदवैधायिसमतत्वेन प्रयोजकान्तरं शङ्कते—पूर्वोत्तरयोरिति । पूर्वोत्तरयोर्वैष्यबाधकयोस्त्वदुक्तं प्रयोजकमत्रापि तुल्यमित्याह—शास्त्रेति । मूलमूलत्वादिसद्भावे मूलस्य प्रत्यक्षस्य बाधकत्वमितरस्य बाध्यत्वं च दृष्टम्, अतो मूलमूलित-परोक्षत्वापरोक्षत्वादिवैषम्यराहित्ये सति दुष्टकारणजन्यत्व-तदभावौ बाध्यबाधकभावे प्रयोजकमिति शङ्कायामाह—एतदुक्तमिति । तुल्यत्वे सति दुष्टकारणजन्यत्व-तदभावान्नप्रयोजकमितिप्रयोजकत्व-तुल्यमशब्दः प्रयुक्तः । विशिष्टस्य हेतुत्वे विशेषणांशापि हेतुत्वात्तुल्यशब्देनैकदेशोपादानम् । दुष्टकारणजन्यत्व-तदभावविशेषणभूतं तुल्यत्वं विवक्षितम् । तुल्यत्वे सति विपरीतप्राबल्यदौर्बल्यकारणभावे सति, दुष्टकारणजन्यत्व-तदभावौ न प्रयोजकमित्यर्थः । सापेक्षत्वं, निरपेक्षत्वं मूलम्-

कारणम्; ज्वालाभेदानुमानेन प्रत्यक्षोपमर्दायोगात्, तत्र हि ज्वालैक्यं प्रत्यक्षेणावगम्यते । एवं सति द्वयोः प्रमाणयोर्विरोधे यत्संभाव्यमानान्यथासिद्धि तद्वाध्यम्, अनन्यथासिद्धमनवकाशमितरद्वाधकमितिसर्वत्र बाध्यबाधकभावनिरणय इति । तस्मादनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायासंभाव्यमानदोषगन्धानवकाशशास्त्रजन्यनिर्विशेष-नित्य-शुद्ध-मुक्त-बुद्ध-स्वप्रकाश-चिन्मात्र-ब्रह्मात्मभावावबोधेन संभाव्यमानदोषसावकाशप्रत्यक्षादिसिद्धविधिविकल्परूपबन्धनिवृत्तिर्युक्तैव । संभाव्यते च विविधविकल्पभेदप्रपञ्चप्राहप्रत्यक्षस्थानादिभेदवासनादिरूपाविद्याख्यो दोषः । ननु—अनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायतया निर्दोषस्यापि

लिभावः । आदिशब्देन परोक्षपरोक्षभावविलम्बाविलम्बा विवक्षिताः; श्रुतिलिङ्गादिषु विलम्बाविलम्बाभ्यां हि प्राबल्यदैवंत्ये । यद्वा, अप्रयोजकत्वेनोक्तं तुल्यत्वं दृष्टान्ततयाऽनुदितम् । वैषम्यान्तराभावे सति दुष्टकारणजन्यल-तदभावावप्यादिशब्देन विवक्षितौ । एतेषामप्रयोजकत्वमेकेन दृष्टान्तेनोपपादयति—ज्वालेति । अन्यथेल्याहृतैक्यम् । प्रत्यक्षोपमर्दायोगादिति । अयोगप्रसङ्गादित्यर्थः । ज्वालाभेदानुमाने हि मूलमूलभावोऽस्ति, विलम्बाविलम्बौ च प्रत्यक्षसापेक्षत्वाद्बुद्धानस । तुल्यत्वे सति दुष्टकारणजन्यल-तदभावयोः प्रयोजकत्वमन्येन व्युदस्तं भवति; तत्राहित्येपि बाध्यबाधकभावदर्शनात् । तत्र क्विपयं प्रत्यक्षं बाध्यमित्यत्राह—तत्र हीति । ऐक्यप्राहप्रत्यक्षं बाध्यमित्यर्थः । तर्हि किं प्रयोजकमित्यत्राह—एवं चेति । तुल्यत्वादीनां प्रयोजकत्वेऽनुपपत्तेः सति । इयोरिति । प्रत्यक्षयोः—अनुमानयोः—आगमयोः—प्रत्यक्षानुमानयोः—आगमानुमानयोः—प्रत्यक्षागमयोर्वै इत्यर्थः ॥

यत्संभाव्यमानान्यथासिद्धीति । सावकाशत्वादित्यथासिद्धमित्यर्थः; अनन्तरमन्यथासिद्धमनवकाशमित्युक्तेः । विषयान्तरलाभोऽप्रमाणकौटिनिवेशो वा सावकाशत्वम् । तेन स्वोपस्थापितार्थविषयप्रामाण्यं विनापि संभावितोदयत्वमन्यथासिद्धत्वं, विरुद्धार्थप्रमाणाबाधेनापि संभवदुदयत्वमिति यावत् । अनन्यथासिद्धमनवकाशमिति । अनन्यथासिद्धत्वं नाम तदर्थप्रमाणतां विनाऽनुदयत्वं, विरुद्धार्थप्रमाणाबाधेनानुदयत्वमिति यावत् । तच्चावकाशत्वात् । अनवकाशात्वं नाम विषयान्तरलाभोऽप्रमाणकौटिनिवेशाभावा वा । अप्रमाणकोट्यनन्तर्भाव—विषयान्तरलाभाभ्यां विरुद्धार्थोपस्थापकप्रमाणाबाधेनानुदयत्वमित्यर्थः । इति सर्वत्र उक्तप्रकारेण सजातीययोर्विजातीययोर्वा प्रमाणयोर्विरोध इत्यर्थः । एवं बाध्यबाधकभावे प्रयोजकमस्तु ततः किं प्रत्यक्षात्प्राबल्यस्येत्यत्राह—तस्मादिति । तस्मात् अन्यथासिद्धत्वानन्यथासिद्धत्वयोरेव बाध्यबाधकभावे प्रयोजकत्वात् । अनादिनिधनाविच्छिन्नसंप्रदायेति । अविच्छिन्नसंप्रदायत्वादानादिनिधनम् । संप्रदायाविच्छेदे सति असूर्यमाणाकर्तृकत्वं ह्यपौरुषेयत्वात्प्रथमम् । अनादिनिधना ह्येषा वागुत्पत्त्या स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रसूतयः; अनादि निधनं ब्रह्मैत्यादिवचनानि चानादिनिधनशब्देन स्मारितानि, अत एवासंभाव्यमानदोषगन्धः; पौरुषेयत्वप्रयुक्तं हि भ्रमविप्रलप्ताप्रमादाशक्तिकरूपदोषचतुष्टयवत्त्वम् । अत एवानवकाशम् । शास्त्रजन्यशब्दस्यावबोधशब्देनान्वयः । बाध्यबाधकभावात्प्राकारस्य विरोधसापेक्षत्वाद्विरोधं दर्शयति—निर्विशेषेत्यादिना । नित्यं कालपरिच्छिन्नम् । शुद्धम् अविधारहितम् । अत एव मुक्तशब्दोऽविद्याकृतजन्मादिराहित्यपरः । बुद्धम् भासमानम् । स्वप्रकाशशब्दः पूर्वं बुद्धशब्दोक्तभासमानत्वस्य परार्थीनत्वव्युदासार्थः । स्वयमेव प्रकाशात्मभावत्वं स्वप्रकाशत्वं, तत्र चिन्मात्रशब्दाच्चत्वात् । स्वयंप्रकाशात्वं हि चित्तत्वं, चित्तस्वरूपत्वं च श्रुतिसिद्धम् । मात्रशब्दो ह्येतत्त्वव्युदासपरः । ब्रह्मात्मभावावबोधेन एवंभूतस्य ब्रह्मणः स्वस्य चैक्यावबोधेनेत्यर्थः । संभाव्यमानेति । संभाव्यमानदोषत्वात् सावकाशां अप्रमाणकौटो लब्धनिवेशम् । अत एवान्यथासिद्धत्वमपि फलितम् । अन्यथासिद्धत्वं विपरीतप्रमाणमवाधित्वाद्युदयसंभवः । प्रत्यक्षादिति । आदिशब्दादनुमानादिकमुच्यते । विविधेति । देवादिरूपेण, स्वकार्यजन्मजरामरणदिरूपेण च विविधो ज्ञातृज्ञेयादिविकल्पः, स एव बन्धस्वनिवृत्तिरित्यर्थः । संभाव्यमानदोषश्च इत्यत्राह—संभाव्यते चेति । भेदप्रपञ्चो भेदसमुदायः, यद्वा भेदरूपः प्रपञ्चः । विविधविकल्पशब्दः प्रपञ्चविशेषणं, भेदविशेषणं वा । भेदो ज्ञातृज्ञेयादिः, स च ब्राह्मणादिरूपेण विविधः, देवमनुष्यादिरूपेण विकल्पवान् । अर्वाचीनाः केचित्काचित्तिमिरादिकं दोषमाकक्षते—तदयुक्तं; तस्य काचित्कत्वात् । काचादिदुष्टं प्रत्यक्षं संपक्षीकृत्य व्यतिरिक्तस्य काचादिदुष्टत्वमनुमीयत इति—चेत्; अतिप्रसङ्गात् । अनादिनिधनत्वेन यच्छास्त्रमुक्तं तस्यापि शब्दत्वादिवादिना दुष्टकर्तृकत्वानुमानं हि मुशकम् । तत्र कर्ता योग्यानुलम्भननिरास इति चेत्, तदत्रापि तुल्यमिति काचादेर्दोषत्वकल्पनाऽनुपपत्त्या तद्यादृश्यर्थमाह—अनादीत्यादिना । भेदवासनादिरूपा—आदिशब्देन भेदवासनाहेतुभूतं भेददर्शनं विवक्षितम् । अनयोर्हेतुहेतुमद्भावादन्योन्याभयपरिहाराय अनादिशब्दः । बीजाङ्कन्यायाविति भावः । भेददर्शनं, भेदवासना च हि कार्याविद्या, अत उक्तं—भेदवासनादिरूपाविद्येति ।

शास्त्रस्य ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्येवमादेर्भेदावलम्बिनो बाध्यत्वं प्रसज्येत, सत्यम्; पूर्वापरपच्छेदे पूर्वशास्त्रबन्मोक्षशास्त्रस्य निरवकाशत्वात्तेन बाध्यत एव । वेदान्तवाक्येष्वपि सगुणब्रह्मोपासनपराणां शास्त्राणामयमेव न्यायः; निर्गुणत्वात्परस्य ब्रह्मणः । ननु च 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मु. १।१।९), 'परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च' (श्वे. ६।८), 'सत्यकामः सत्य-संकल्पः' (छा. ८।१।५) इत्यादिब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणां कथं बाध्यत्वं; निर्गुणवाक्यसामर्थ्यादिति ब्रूमः । एतदुक्तं भवति—'अस्थूलमनण्वहस्वम्' (बृ. ३।८।८), 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१), 'निर्गुणम्' (चू. ७।२), 'निरञ्जनम्' (श्वे. ६।१९) इत्यादिवाक्यानि निरस्तसमस्त-

'आदित्यो यूप' इत्यादिषु यूपदित्यैक्याद्यप्रतिपादनं न प्रत्यक्षविरोधात्, किं लन्यपरत्वात्; 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थ' इति हि न्यायविदः । अन्यपरत्वं च तात्पर्यलिङ्गाभावादवगम्यते । 'आदित्यो यूप' इति वाक्यं यूपान्ननिविधिशेषोदाहन्यपर-मिति परस्याभिप्रायः ॥

यत्रिदोषमुक्तं तत्रापि वाच्यबाधकलनिमित्तभूतोऽर्थविरोधोऽस्ति, अतोऽन्यद्वयमन्यतरस्य बाध्यत्वं स्यात्, तत्र यद् बाध्यत्वं प्रयोजकं दुष्टकारणजन्यत्वं तत्तु नास्ति कथमत्रनिर्वीह इत्याशयेन चोदयति—**नन्विति** । प्राबल्यदौर्बल्यहेतुर्नास्ती-त्याह—**अनादीति** । अपिर्विरोधसूचकः । अर्थविरोधं दर्शयति—**भेदावलम्बिन इति** । सत्यमित्यर्थोक्तिः । भेदावलम्बिनो वाच्यत्वमज्ञातं, दुष्टकारणजन्यत्वेऽनज्ञाकारः । अन्यथासिद्धलान्यथासिद्धत्वयोरैव वाच्यबाधकभावे प्रयोजकत्वम् । पूर्वोक्तं दुष्टकारणजन्यत्वमपि हि अन्यथासिद्धिप्रकारविशेषः । अत्रापि मुख्यभेदान्यथासिद्धिमुपपादयति **पूर्वापरत्वेत्यादिना** । अपच्छेदस्यायात् वाच्यत्वं प्रत्यक्षस्यापि तुल्यं, तत्र दोषमूलत्वं च वाच्यत्वेऽधिकहेतुः । अपच्छेदे पूर्वापरशास्त्रयोः पौर्वापर्यं प्रमित्युत्पत्तिक्रमात्, न पाठक्रमात् । 'पञ्चाव्जः समन्वाराद्याः प्रसर्पन्ति—अथर्व्यु प्रस्तोतान्परभते, प्रस्तोतारं प्रतिहर्ता, प्रतिहर्तारमुद्गाता, उद्गातारं ब्रह्मा, ब्रह्माणं यजमान' इति विहितस्यान्वारम्भणस्य विच्छेदे प्रायश्चित्तमु-च्यते—'बहिष्पवमानं प्रत्यर्पतां यजुद्गाताऽऽविच्छेद्येत् अदक्षिणः स यज्ञः संस्थायस्तेन पुनर्विजेत तत्र तद्गद्यात् यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यात्, अथ प्रतिर्तोऽऽविच्छेद्येत् सर्ववेदसं दद्यादिति—तदिदं शास्त्रद्वयं विषयः । अत्रोद्गातुप्रतिहर्तोः प्रयोगभेदेनाप-च्छेदे खं सं प्रायश्चित्तशास्त्रं प्रवर्तते, एकस्मिन् प्रयोगे यौगपधेनापच्छेदे सति उद्गातुः प्रायश्चित्तं प्रवर्तते; तस्य वर्गप्रधान-त्वात्, प्रधानापच्छेदस्यैव समाधेयत्वात्, विकल्पेनानुष्ठानं वा । एकस्मिन्नेव पौर्वापर्येणापच्छेदे पूर्वस्य प्रायश्चित्तशास्त्रस्य दौर्बल्यं, परस्य प्राबल्यं च कर्ममीमांसायामुक्तं 'पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिव'दिति । अत्रायुपसंजातविरोधित्वेन पूर्वमुद-यात् पूर्वस्य प्राबल्यं, परस्य सप्रतिपक्षतयैवोदयादौर्बल्यमिति पूर्वः पक्षः । रादान्तस्तु—पूर्वस्थोत्पत्तिकाले विरोधभाववात्त-दवाधेनाप्युत्पत्तिः संभवति, उत्तरस्य तु स्वोत्पत्तिकाले विरोधिसद्भावात्तदवाधेनोत्पत्त्युपपत्त्या पूर्वमवाधित्वेनोत्पत्त्यनमिलनन्य-थासिद्धत्वादुत्तरस्य प्राबल्यमिति । 'पूर्वावाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य सिध्यतीति' हि न्यायविदः । नन्तरशास्त्रमुदयते चेत् पूर्वावा-धेनानुदयः स्यात्, पूर्वशास्त्रमुत्पत्तिप्रतिबन्धकं किं न स्यात्—नैवं; निमित्तस्योत्पन्नत्वात् । नैमित्तिकं हि शास्त्रमुदितमे-वेति तत्रोत्तरस्योद्यतः पूर्वावाधेनोत्पत्त्युपपत्त्या पूर्वं वाधितमेव । किंच—यथोदितदक्षिणाकर्येन कर्मसमापनं हि शाल्लेण पूर्वमेव स्वतः प्राप्तं, तत्तु प्रायश्चित्तशास्त्रेणान्यथाकृतम् । एवं पूर्वसिद्धार्थान्यथाकरणप्रकारपलात्तत्रापि पूर्वमेव बाध्यत इति कर्मविचारे निश्चितम् । एवमुत्तरशास्त्रस्यैव मोक्षशास्त्रस्य निरवकाशत्वात् भेदावलम्बिनं शास्त्रं पूर्वाशास्त्रवत् बाध्यत इत्यर्थः । परत्वं च पाठक्रमादर्थक्रमात्; त्रिवर्गकल्लेन हि कर्मणि प्रथमप्रावण्यं, निरूपकस्य तत्परस्य हि सुमुखा । तादृशपौर्वापर्यर-हितेषु विरोधिरभेदु वेदान्तवाक्येषु सगुणोपासनपरेषु कथं निर्वह इत्यत्राह—**वेदान्तवाक्येष्वपीति । अपिः** समुच्चये । पूर्वोत्तरभागयोर्विरोधः परिहृतः, उत्तरभागे च विरोधः परिहित इत्यर्थः । कथमत्रापच्छेदस्याप्यावतार इत्यत्राह—**निर्गुणत्वादिति** । परशाब्देनार्वाचीनसगुणब्रह्मव्यावृत्तिः । अपच्छेदस्यावातरणफलभूतनिर्गुणवाच्योद्यतदोष-नादपच्छेदन्यायोऽवतीर्ण इति बोद्धव्यमित्यर्थः । 'जक्षत्कीडन्नममाण' इत्यादिफलश्रुतेस्त्वालिकत्वात्तालिकलनिरूपणनादर्थेण प्रथमं सगुणोपासनं प्रावण्यम् । निरूपको हि निर्गुणपरब्रह्मवेदान्ताधिकारीति तत्र पौर्वापर्यमिति भावः । उपासनपरसगुण-निर्गुणवाक्ययोः फलद्वारा पौर्वापर्यमुक्तं, तत्तु स्वरूपपरसगुणनिर्गुणवाक्ययोर्नास्तीति—कथं तत्र बाध्यबाधकभाव—इति चोदयति—**ननु चेति** । विधिनियेधरूपं पौर्वापर्यं हृदि निधायाह—**निर्गुणति** । कानि निर्गुणवाक्यानि, कथं तेषां सामर्थ्यमित्यत्राह—**एतदुक्तमिति । अस्थूलत्वेत्यादिवाक्यं** गुणविशेषनिधेधपरि, **सत्यज्ञानादिवाक्ये** व्यावृत्तिर्गतिता, **निर्गुणमित्यादिवाक्यं** गुणसामान्यनिधेधपरम् । **आदिशब्देन** यत्तदद्वैतमिमादिति दृष्टवते । विरोधं स्तोत्रयति—**निरस्तेति ।**

विशेषकूटस्थानित्यचैतन्यं ब्रह्मेति प्रतिपादयन्ति, इतराणि च सगुणम्, उभयविधवाक्यानां विरोधे तेनै-
वापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यानां गुणापेक्षत्वेन परत्वाद्बलीयस्त्वमिति न किञ्चिदपह्नीतम् । ननु च 'सत्यं

कूटस्थशब्दो निर्विकारत्ववाची, सर्वाधिष्ठानत्ववाची वा; कूटवृत्तिरिति हि कूटस्थः । नित्यचैतन्यमित्यन्तैः पदैरु-
दाहृतनिर्गुणश्रुत्यर्थैः संक्षिप्तः । इतराणि 'यः सर्वज्ञ' इत्यादीनि पूर्वोपात्तानि वाक्यानि । चः समुच्चये । सगुणनिर्गुणपरत्वादु-
भयविधवाक्यविरोधः । तेनैव पूर्वोक्तभोगविरोधे य उत्तरस्य प्राबल्यहेतुरुक्ततेनैवैतल्यर्थः । निर्गुणवाक्यानां बलीयस्त्वं कृत
इत्यत्राह—**गुणापेक्षत्वेन परत्वादिति** । निषेध्यविषयोहि निषेध उदेति, न हि निर्विषयो निषेधः, प्रागेव प्रसक्तस्य
विषयस्य प्रतिषेध्यत्वम् । अतो निषेध्यसापेक्षत्वेन निषेधस्य परत्वमित्यर्थः । सगुणवाक्यवैयर्थ्यमप्युपासनशेषत्वात् परिहृत-
मित्यभिप्रायेण न किञ्चिदपह्नीतमित्युक्तम् । यद्वा, 'यः सर्वज्ञ' इत्यादिवाक्यानामप्युपासनशेषत्वमिप्रायेणाह—**वेदान्त-
वाक्येष्वपीत्यादिना । उपासनपरानामिति** । तान्यपि वाक्यानि फलविशेषाद्युपासनपरानामिति, न तु तत्त्वपराणीति
भावः । अपच्छेदन्यायात्परमुपादयति—**निर्गुणत्वादिति** । पूर्ववदर्थः ॥

निर्गुणत्वसिद्धेः पूर्वेपरभावाभावेनापच्छेदनयानवकाशात्—गुणानां बाध्यत्वासिद्धेः, अत एव सगुणवाक्यानां वैयर्थ्यपरि-
हारश्च न घटते, स्वरूपपरतयैव प्रतिपन्नानामुपासनपरत्वकल्पनं हि बाध्यत्वसिद्धिधीनमिति चोदयति—**ननु चेति** ।
परिहरति—**निर्गुणेति** । अन्यत्वावै पूर्ववदेव । निर्गुणवाक्यैः सहोपात्तस्य सत्यज्ञानादिवाक्यस्य सगुणपरत्वबुद्ध्या चोदयति—
ननु चेति । चः चोद्यसमुच्चये । **सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्त** इत्यत्र **सत्य-ज्ञान**शब्दौ सत्यज्ञानत्वपरौ, यथा
'श्रेकयोर्द्विवचनैकवचनं' इति पाणिनीयसूत्रस्थबेकशब्दौ द्वित्वैकत्वपरौ; अन्यथा बेकेष्विति हि वक्तव्यम् । तथा श्रीवन्तसाह-
स्रिभ्राः—'गुणाः सत्यज्ञानप्रभृतय उते'ति ॥ एतद्वाक्यवैशद्याय प्रथमं सामानाधिकरण्यं निरूप्यते, तद्धि विशादतरमुप-
न्यस्तं प्रमेयमालायामाचार्यपदैः, तथा हि भगवता पतञ्जलिना—'लटः शतशानचावप्रथमासामानाधिकरणे, तत्पुरुषः
सामानाधिकरणः कर्मधारयः' इत्यादि सूत्रस्थसामानाधिकरणशब्दविवरणार्थं सामानाधिकरण्यलक्षणमुक्तं—'मिन्नप्रवृत्ति-
निमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थं वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति । अस्यायमर्थः—प्रवृत्तेर्निमित्तं प्रवृत्तिनिमित्तं, प्रकृत्य
वृत्तिः प्रवृत्तिः, शब्दस्यार्थं वृत्तिर्नाम तद्बोधनं, तत्र विशेष्यभूतप्रधानार्थविषया वृत्तिः प्रवृत्तिः, विशेष्यप्राधान्यं
च 'गुणानां प्रतिपत्तिर्हि गुणप्रतिपत्त्यर्थे'त्यनेन सिद्धं, तस्याः प्रवृत्तेर्निमित्तं द्वारं; 'निमित्तमात्रं भव सत्यसाधिनं'
इत्यादिप्रयोगात्, तच्च विशेषणीभूतं जातिगुणादिकं, समानमेकमधिकरणं—विशेषणानामाधारभूतं विशेष्यम् । **एकस्मिन्नर्थं
वृत्तिरित्येकशब्देन समान**शब्दस्य सदृशार्थपरत्वं व्युदस्ताम् । **समान**शब्दसामर्थ्यदेकशब्दः साधारणपरः, **समान-
शब्दो** हि साधारणे प्रयुज्यते—'समानकर्तृकयोः पूर्वकाल' इति । **अर्थ**शब्दश्च विशेष्यभूतप्रधानाभिधेयपरः । **अनेनाधिकरण-
शब्दो** विशेष्यपरत्वेन व्याख्यातः । एतदुक्तं भवति—त्रिविधाः शब्दाः—केचिद्विशेषणतो विशेष्यतथैकार्थीः, यथा—घटः, कुम्भः,
नीलं, कृष्णमित्यादयः । केचिन्नोभयतश्च मित्रार्थीः, यथा—गौः, अश्वः, पुरुषो, महिषः, नीलं, शुक्लं, पीतमित्यादयः । केचिच्च
विशेषणतो मित्रार्थीः, विशेष्यतथैकार्थीः, यथा—नीलमुत्पलं, देवदत्तः इत्यामो युवा लोहितपक्ष—इत्यादयः । तत्र पूर्वोक्तद्वय-
व्यावृत्तृतीयकोटिनिविष्टानां शब्दानां सामानाधिकरण्यम् । तत्र **मिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यनेन** विशेषणतो विशेष्यतथै-
कार्थानां घटः कुम्भ इत्यादीनां न सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । **एकस्मिन्नर्थं वृत्तिरित्यनेन** चोभयतो मित्रार्थानां
गौरवो महिष इत्यादीनां न सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । तस्माद्विशेषणतो मित्रार्थानां विशेष्यतथैकार्थानां नीलमुत्पल-
मित्यादीनामेव सामानाधिकरण्यमिति । तत्र **प्रवृत्तिनिमित्त**शब्दयोरेवं वार्थः—**प्रवृत्तिरभिधानं**, निमित्तमभिधेयम् ।
अर्थशब्दश्चाभिधेयवचनः । मित्राभिधेयानां शब्दानामेकस्मिन्नभिधेयं वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति—मिन्नविशेषणाभिधायिनां
शब्दानामेकस्मिन्नविशेष्यं **वृत्तिः** पर्यवसानं सामानाधिकरण्यमित्युक्तं भवति । **मिन्न**पदसामर्थ्येन **निमित्त**शब्दनिर्दिष्टं विशेष-
णभूतमभिधेयम्, **एक**शब्दसामर्थ्येन **वार्थ**शब्दनिर्दिष्टं विशेष्यभूतमभिधेयमित्यवगम्यते, अत उभयार्थाभ्यनेकविशेषणाभि-
धायिनां शब्दानामेकस्मिन्विशेष्ये पर्यवसानं सामानाधिकरण्यमिति—मिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यादिना सामानाधिकरण्यल-
क्षणवाक्येनोक्तं भवति । उक्तादर्थोदपि पूर्वोक्तः साधीयान् । समानाधिकरणपदेषु प्रातिपदिकं विशेषणान्वयपरम् । तत्स्थस-
मानविभक्तिर्विशेष्यैक्यपर । समानविभक्त्यैक्यबोधनं वृत्तिशब्देन विवक्षितम् । तेन—'राजा तस्य पुत्रश्च दर्शनीयौ' इत्यत्र
राजतच्छब्दयोः सामानाधिकरण्यव्यावृत्तिः; तत्र हि प्रकृतपरामर्शितच्छब्दप्रातिपदिकादैक्यवागमः, न तु समानविभक्त्या ।
ननु—नीलान्युत्पलानीत्यत्र सामानाधिकरण्यं न स्यात्; विशेष्यबहुलादैकार्थवृत्तिलाजुपपत्तेः, नैवम्; **एकस्मिन्निति**
पदस्य समभिव्याहृतपदान्तरोपस्थापिताकारानधिकरणत्वव्यावृत्त्यर्थत्वात्; तत्त्वदोपस्थापितानेकविशेषणापेक्षया साधारणत्वं
श्लोकशब्दार्थः, न हि नीलान्युत्पलानीत्यत्र नीलत्वानधिकरणेषुत्पललं वर्तते, अतस्तत्र सामानाधिकरण्यसुपपन्नम्, अतः

सामानाधिकरण्यलक्षणग्रन्थस्य यथोक्त एवार्थ इति । अत्र रूपावादिन आहुः—सामानाधिकरण्यवाक्यसखण्डार्थ, तथा हि सामानाधिकरण्यस्य तावदेकार्थपरत्वमविगीतं, तत्र समानाधिकरणपदान्नि किं विशेषणमात्रपराणि, उत तत्तद्विशेषणविशिष्टपराणि, उत स्वरूपमात्रपराणीति विवेचनीयम् । न तावद्विशेषणमात्रपराणि; विशेषणानामनेकलादेकार्थत्वासिद्धेः । नापि विशिष्टपराणि; विकल्पासहत्वात्, किं क्रमेण युगपद्वा विशिष्टार्थप्रतिपादनं पदानां, न तावत् क्रमेण; तत्र किं प्रथमपदप्रतिपत्तस्य विशिष्टस्य पदान्तरं स्वोपस्थापितविशिष्टेन तादात्म्यं विदधाति, उत विशेषणान्तरान्वयं, प्रथमे—विशिष्टैरेव विधीयमाने विशेष्यांशयोरिव विशेषणांशभूतयोरजातिगुणयोरप्यैक्यं प्रसज्येत्, द्वितीये च—विशेषणानामन्योन्यसमावायप्रसङ्गः, प्रथममेकेन विशेषणेन विशिष्टतयाऽवगतस्य वस्तुनः पश्चाद्विशेषणान्तरविशिष्टतया बोधनं हि विशेषणान्तरान्वयप्रतिपादनं, तत्र विशिष्टं प्रति विशेषणतयानीयमानं पूर्वविशेषणस्यापि विशेषणं भवतीति विशेषणानामन्योन्यविशेषणविशेष्यभावप्रसङ्गो हि दुर्वारः । अवर्जनीयं च पदानां क्रमेणार्थप्रतिपादनं—कुतः, उद्देश्योपादेयविभागवत्त्वात् सर्ववाक्यानाम् । नापि युगपत्; उद्देश्योपादेयविभागहानिप्रसङ्गेन युगपत्प्रतिपादानसंभवात्, संभवेऽपि विशेषणानां परस्परैक्यप्रसङ्गाच्च । तथा हि—प्रातिपदिकानां विशिष्टार्थपरत्वे प्रातिपदिकार्थैक्यपरस्य समानविभक्तिनिर्देशस्य विशिष्टैक्यपरत्ववदयाश्रयणीयमिति—विशिष्टैक्यवद्विशेषणानामप्येक्यं प्रतिपाद्यं स्यात्, तदनुपपत्त्या विशेष्यस्यापि नैक्यं प्रतिपादयितुमलं समानविभक्तिनिर्देशः । किंच विशिष्टपरत्वं विशेषणविशेष्यभावान्मन्येकार्थत्वं, विशेषणबहुलाच्चानेकार्थत्वं, ततश्च सामानाधिकरण्यं न सिध्यति । किंच—विशेषणानां व्यावर्तकत्वसामान्याद्विशेषणमेवेन विशेष्यभेदप्रसङ्गो दुर्वारः, तथा हि—भेदकं विशेषणं, भेदं विशेष्यमिति विशेषणविशेष्ययोः स्वरूपविवेकः, इदयते च विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वं, यथा—खण्डः, मुण्डः, घटः, पट इत्यादियु ॥

ननु नीलमुत्पलं, देवदत्तः इत्यामो युवेत्यादिषु विशेषणभेदैपि विशेष्यैक्यं इदयते, नैव दोषः; अत्र हि स्वतः प्राप्तं विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वं प्रत्यक्षविरोधेनापीयते, प्रत्यक्षागोचरे तु ब्रह्मणि विशेषणभेदप्रयुक्तो विशेष्यभेदः केन वार्यते । तस्माद्ब्रह्ममात्रपरमेव सामानाधिकरण्यवाक्यम् । नीलमुत्पलमिवादिवाक्य इव सत्यादिवाक्येक्यवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्येन विशेष्यैक्यमिति सिद्धिरिति—चेन्न; खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरिल्लत्र विशेष्यभेदात् ॥ ननु—विशेषणभेदो न विशेष्यैक्याविरोधी प्रत्यक्षमेव तु तद्विरोधि, प्रत्यक्षागोचरे ब्रह्मण्येक्यवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्येन स्वतः प्राप्तमेकत्वं दुर्निवारमिति—चेन्न; खण्डो, मुण्डः, पूर्णशृङ्गो गौरिति परोक्षविषयवाक्येऽपि विशेष्यभेदप्रतीतेः । अतो न धर्मिवाचिपदैक्यं परोक्षे ब्रह्मण्यैक्यप्रतिपादनक्षमं, तस्माद्विशेषणभेदप्रयुक्तो विशेष्यभेदो दुर्वारः, ततर्थकार्थत्वं न सिध्यति, अतः पारिशेष्यात् सामानाधिकरणपदानां स्वरूपमात्रप्रतिपादनपरत्वमेवास्थेयम् ॥ एवं तर्हि पदानां पर्यायत्वम्, एकैव पदेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति—पदान्तरप्रयोगवैयर्थ्यं, प्रवृत्तिनिमित्तभेदाभावेन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिश्च प्रसज्येत—नैवम्; एकस्यैवार्थस्य तत्तत्पदार्थविरोधिप्रयत्नीकत्वपरत्वेन पदानामर्थवत्त्वम्, अपर्यायत्वं, निमित्तभेदलाभात्—सामानाधिकरण्यलक्षणसिद्धिश्च । अत एव जगत्कारणलक्षणात्तत्तत्स-जडत्व-परिच्छिन्नत्व-दोषव्यावृत्तिः सत्यज्ञानादिवाक्येन क्रियते ॥ न च—व्यावृत्तिरूपधर्मवत्त्वं ब्रह्मणः प्रसज्येत; ब्रह्मस्वरूपस्यैव सकलेतरव्यावृत्तिरूपत्वात्, यथा—शौक्यादेः काण्ड्यादिव्यावृत्तिस्तत्पदार्थस्वरूपमेव, न धर्मान्तरं; धर्मान्तरानुपलम्भात्, तदभ्युपगमेऽनवस्थानाच्च, अतः काण्ड्यैव्यावृत्तं, रक्तिमव्यावृत्तं, शौक्यमिति पदानां शौक्यस्वरूपमात्रविषयानां व्यावर्त्येभेदेन यथा न पर्यायत्वम्, अर्थवत्त्वम्, एकार्थत्वं च । अत एव सामानाधिकरण्यलक्षणवत्त्वं च, तथा सत्यादिपदानामपि व्यावर्त्येभेदेन न पर्यायत्वादिदोषप्रसक्तिः ॥ नन्वेवं तत्तत्पदार्थविरोधिव्यावृत्तपरत्वे लक्षणा स्यात्, नैवम्; अवाच्योपस्थापने हि लक्षणा, यथा 'गजानां घोषः प्रतिवसती'त्यत्र गजानपदस्य कूलोपस्थापने, न हि कूलं गजानपदवाच्यम्, अत्र तु सत्यादिपदानां वाच्यैकदेशभूतविशेषणपरित्यागेऽपि, वाच्ये प्रधानांशभूतविशेष्यस्वरूपप्रतिपादानस्य लक्षणप्रसङ्गः, तथाऽपि विशिष्टवाचिनः शब्दस्य विशेष्यमात्रपरत्वे स्वारस्यभङ्ग इति—चेन्नैव दोषः; सामानाधिकरण्यवाक्येभ्येकार्थपरत्वबलात् विशेषणपरित्यागेन स्वरूपमात्रपरत्वमेव पदानां स्वारसिकं; तथा व्युत्पत्तेः । व्यधिकरणवाक्येषु तु पदानां विशिष्टपरता स्वारसिकी । लक्षणाऽभ्युपगमेऽपि न दोषः; वाक्यतात्पर्यानुगुणा हि लक्षणा तद्विरोधिसुहृद्वत्त्वेवैलीयसी दृष्टा यथा—गजापदे समानाधिकरण्यवाक्यस्य हि ऐक्य एव तात्पर्यमिति सर्वसंमतम् ॥

ननु सर्वपदानां लक्षणा न दृष्टा, अयुक्ता च; केनचिन्मुह्यवृत्तेन तात्पर्यं निश्चिते हि पदान्तरलक्षणा युक्ता, सर्वपदलक्षणाऽस्तीकारे किं तात्पर्यनिश्चायकम्; उच्यते—दृष्टा तावद्विषं भुङ्क्ते'त्यादिषु सर्वपदलक्षणा, तत्र निषपदं निषिद्धभोज्यं लक्षयति, भुङ्क्तेति भोजननिवृत्तिं, तत्र योग्यतादिब्रह्मादिव्यतात्पर्यनिश्चयः, सत्यादिवाक्येषु समानविभक्तिवलादेक्यतात्पर्यनिश्चयः, तद्विरोधाय प्रातिपदिकानां लक्षणा स्वीकृता, एकपदलक्षणायामपि शक्यतात्पर्यविरोध एव हेतुः, यथा 'गजानां घोष' इत्यादिषु, तद्विरोधे एकस्यापि न दृष्टा, यथा 'गजानां मत्स्याः प्रतिवसन्ती'त्यादिषु, अतो वाक्यतात्पर्याविरोधाय

ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१) इत्यत्र सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्ते, नेत्युच्यते; सामानाधिकरण्ये-
नैकार्थत्वप्रतीतेः । अनेकगुणविशिष्टाभिधानेनैकेकार्थत्वमविरुद्धमिति चेत्—अनभिधानञ्चो हि देवानां-
प्रियः । एकार्थत्वं नाम सर्वपदानामर्थैक्यं, विशिष्टपदार्थाभिधाने विशेषणभेदेन पदानामर्थभेदोऽवज-
नीयः, तैतश्चैकार्थत्वं न सिध्यति । एवं तर्हि सर्वपदानां पर्यायता स्यात्; अविशिष्टार्थाभिधायित्वात् ।
एकार्थाभिधायित्वेऽप्यपर्यायत्वमवहितसनाः शृणु—एकस्वतात्पर्यनिश्चयादेकस्यैवार्थस्य तत्त्वपदार्थविरोधि-
प्रत्यनीकपरत्वेन सर्वपदानामर्थवत्त्वम्, एकार्थत्वम्, अपर्यायता च । एतदुक्तं भवति—लक्षणतः प्रति-
पत्तव्यं ब्रह्म सकलेतरपदार्थविरोधिरूपं, तद्विरोधिरूपं सर्वमनेन पदत्रयेण फलतो व्युदस्यते । तत्र सत्य-

एकस्यैव सर्वपदानां लक्षणा न दोषः, तस्मात्सामानाधिकरणवाक्यं बहुमात्रपरमेवेति—एतदभिप्रायेण प्रसवतिष्ठते—
नेत्युच्यत इति । सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्त इति परिचोदिते नेत्युच्यत इति वदतोऽयं भावः—प्रतीयन्त
इति आपातप्रतीतिमात्रविवक्षा चेत्त्या न किञ्चित्प्रयोजनं, प्रमितिविवक्षा चेत्, न तु प्रमितिजायतेत्युपपाद्यत इति । कुत
इत्यत्राह—सामानाधिकरण्येनैकार्थत्वप्रतीतेरिति । शक्यते—अनेकेति । यथा—व्यधिकरणवाक्येषु भिन्नार्थपर्य-
वसाधिकारकपदार्थापरिस्वागेऽपि प्रधानार्थस्य कार्यस्यैकत्वम् । अथैक्यादेकं वाक्यमित्यत्र निश्चयते, तथा—समानाधिकरण-
वाक्येष्वपि विशेषणभूतगुणवाचिषाब्धार्थापरिस्वागेऽपि विशेष्यैक्यं सिध्यतीत्यर्थः । चोदयन्तमुग्राहते—अनभिधानञ्च
इति । व्यधिकरणसमानाधिकरणवाक्ययोरभिधानविशेषानभिज्ञ इत्यर्थः । देवानाम्प्रियो मेघः, अज्ञ इत्यर्थः । परिहरति—
एकार्थत्वमिति । एकार्थत्वं नाम—सर्वपदानामेकामिधेये पर्यवसानं, न तु वाक्यस्यैक्यं । पृथक्पृथगर्थपर्यवसायिनां
पदानामेकप्रधानार्थान्वयादर्थैक्यं व्यधिकरणवाक्य एव, समानाधिकरणवाक्ये तु पदानामेकैकार्थपर्यवसायित्वमित्युक्तं भवति ।
ततः किमित्यपेक्षया—समानाधिकरणपदानां विशेषणमात्रपरत्वे विशिष्टपरत्वे च दूषणमेकत्रयेणाह—विशिष्टेति ।
विशिष्टेत्यादिना क्लृप्तवाक्येन विशिष्टपक्षे दूषणमुक्तम् । विशेषणभेदेन विशेषणानामन्योऽन्यतः, विशेष्यान् भेदेन
विशेषणैर्विशेष्येण चानेकार्थत्वं स्यादित्यर्थः । किंच अर्थशब्दो विशेष्यपरतया च विवक्षितः, तेन विशेषणभेदेन विशेष्यभेदः
स्यादिति दूषणान्तमुक्तं भवति । किं च—विशेषणभेदेन विशेष्यभेद इत्युक्ते व्यतिरेकवशाद्विशेष्यभेदे विशेषणभेदश्च स्याद-
ित्युक्तं भवति । विशिष्टैक्यप्रतिपादिका समानविभक्तिर्हि अविशेषेण विशेष्यैक्यवद्विशेषणैक्यमपि प्रतिपादयतीत्यर्थः । एवं
विशिष्टपरत्वे गुणपदभिधानपक्षे दूषणमुक्तं भवति । उद्देश्योपादेयविभागहानिप्रसङ्गश्चास्तिः । क्रमेणाभिधाने अन्योन्यसम-
वाय आनन्दमयाधिकरणे वक्ष्यते । विशेषणभेदेनार्थभेद इत्येतावताऽज्ञेन विशेषणमात्रपरत्वे च दूषणमुक्तं भवति ।
विशेषणानामेकत्वादेकार्थत्वहानिरित्यर्थः ॥

एवं पदानां प्रतिपाद्यभेदः प्रसजितः, ततः किमित्यत्राह । ततश्चैकार्थत्वं न सिध्यतीति । सामानाधिकरण्यलक्षणा-
ऽसिद्धिरित्यर्थः । अतो वस्तुमात्रपरमिति परिशेषसिद्धे, तदनुवादेन चोदयति—एवमिति । एवं तर्हि बहुमात्रपरत्वे ।
कुत इत्यत्राह—अविशिष्टार्थाभिधायित्वाद्दिति । अनेन ततश्चैकार्थत्वं न सिध्यतीत्यत्र फलितार्थो विवृतः । अत्र
पर्यायत्वे चोद्ये प्रवृत्तिनिमित्तभेदाभावात् सामानाधिकरण्यलक्षणहानिः, एकतरपदैवार्थ्यं चेति चोद्यद्वयमभिप्रेतं; परिहरिष्य-
माणत्वात् । उक्तं चोद्यं परिहरतुमाह—एकार्थता । अवहितसनाः शृणु प्रतिवचनस्यानेकवाक्यसाध्यात्मन्ये न चोद-
नीयं, किन्तुस्य गहनत्वाद्बध्नातव्यमिति भावः । अनुपपत्तिप्रत्यं परिहरति—एकत्वस्यादिना । एकत्वतात्पर्यनिश्चय-
समानविभक्त्या अर्थवत्त्वं, प्रयोजनवत्त्वं, व्यावर्त्यभेदकृतव्यावृत्तिभेदादपर्यायत्वं, व्यावृत्तिरूपप्रवृत्तिनिमित्तलाभात् सामानाधि-
करण्यसिद्धिः, व्यावर्त्यबहुत्वात् पदानां तथावृत्तिरूपप्रयोजनवत्त्वं चेत्यर्थः । ननु तत्त्वमस्यादिव्यवक्तव्यवदन्मुखेनोपलक्षणं
स्यात् किमर्थं व्यावृत्तिः, व्यावृत्तिवत्त्वादेनेकार्थत्वमापत्तितं, व्यावर्त्याकारानन्त्यात् कतिपयपदैर्न तथावृत्तिः शक्यते कर्तुं,
ब्रह्मणो येभ्यो व्यावृत्तिः कानि च तानि वस्तूनि, ब्रह्मणोऽनेकव्यावृत्तिमत्त्वात् सर्वमेकत्वं, व्यावृत्तीनां धर्मलानभ्युपगमे पदानां
पर्यायत्वमित्याद्यनेकशङ्कापरिहारार्थमाह—एतदुक्तं भवतीति । लक्षणतः स्वरूपलक्षणतः, न तु तत्स्थलक्षणतः । अनेन
जगत्कारणत्वशक्तिदोषव्यावृत्तये ब्रह्मणः सकलेतरविरोधित्वं प्रतिपादयतिदं शोधकवाक्यं व्यावृत्तिपरं भवितुं युक्तमित्युक्तं
भवति । बहुव्यावृत्तिभिरनेकार्थत्वप्रसङ्गं परिहरति—तद्विरोधिरूपमिति । फलतो व्युदस्यत इति । इदं वाक्यं
स्वरूपमात्रपरमेव, अत एकार्थ्यं, व्युदासस्तु फलित इति भावः । व्यावर्त्याकारबहुत्वात् कतिपयपदैर्व्यावृत्तिरशक्येत्येतत्परि-
हरति—सर्वमनेन पदत्रयेण फलतो व्युदस्यत इति । प्रयोजकरूपेण व्युदासो सर्वमपि व्युदस्यतं भवतीत्यर्थः ।
विरोधीनि कानीत्यत्राह—तत्रेति । तर्हि जगत्कारणत्वेन तुच्छता व्यावृत्ता, किमर्थमसत्याव्यावृत्तिरित्युक्तं—

पदं विकारास्पदत्वेनासत्याद्बस्तुनो व्यावृत्तब्रह्मपरम् । ज्ञानपदं चान्याधीनप्रकाशाब्जरूपाद्बस्तुनो व्यावृत्त-
परम् । अनन्तपदं च देशतः कालतो वस्तुतश्च परिच्छिन्नाभ्यावृत्तपरम् । नच व्यावृत्तिर्भावरूपोऽभावरूपो
वा धर्मः, अपि तु सकलेतरविरोधि ब्रह्मैव—यथा शौक्यादेः काष्ण्योदिव्यावृत्तिसत्तत्पदार्थस्वरूपमेव
न धर्मान्तरम्, एवमेकस्यैव वस्तुनः सकलेतरविरोध्याकारतामवगमयदर्थवत्तरम्, एकार्थम्, अपर्यायं च
पदत्रयमिति । तस्मादेकमेव ब्रह्म स्वयंज्योतिर्निर्धूतनिखिलविशेषमित्युक्तं भवति । एवं वाक्यार्थप्रतिपादने
सत्वेव 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा. ६।२।१) इत्यादिभिरैकार्थ्यम् । 'यतो
वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तै. ३।१।१), 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा. ६।२।१),
'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (घे. १।१) इत्यादिभिर्जेगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणः स्वरूप-
सिद्धयुच्यते—'सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१) इति । तत्र सर्वशास्त्रप्रत्ययन्यायेन कारण-
वाक्येषु सर्वेषु सजातीय-विजातीयव्यावृत्तमद्वितीयं ब्रह्मावगतं, जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणोऽद्विती-

विकारास्पदत्वेनासत्यादिति । स्वयंशीतादिसाधारणजडशब्दविवरणार्थं न्यायाधीनप्रकाशशब्दः । यद्यपि—सत्या-
दित्येकैकपदेन समस्तव्यावृत्तिसिद्धिः, तथाऽपि—ब्रह्मणि शङ्कितस्वेतरपदार्थगतविरोध्याकारस्यैकपदेनानिवर्तनात् पदत्रयसाफ-
ल्यम् । व्यावृत्तिभिः सधर्मैकत्वं परिहरति—न चेति । प्राभाकरपक्षे, सिद्धान्तिमते च भावरूपधर्मः, वैशेषिकादिमतलेभाव-
रूपधर्मः, तस्माद्भावरूपोऽभावरूपो वेत्युक्तम् । व्यावृत्तिर्धर्मो न चेत् किं स्यादित्यत्राह—अपित्विति । शुच्यत्वादेर्हि धर्मस्य
व्यावृत्तित्वं जगतादिविरोधिलात्वेन्युगम्यते, एवं ब्रह्म च सकलेतरविरोधिलात्त्वयमेव व्यावृत्तिरित्यर्थः । स्वरूपस्यैव व्यावृत्तित्वे
दृष्टान्तमाह—यथेति । शौक्यादेः काष्ण्योदिव्यावृत्तिर्न धर्मान्तरम्; अनुपलम्भात्, धर्मान्तरत्वेऽनवस्थानाच्चेत्यभिप्रायः ।
तर्हि पदानां पर्यायत्वं स्यादित्याशङ्क्य—कार्ण्यव्यावृत्तं पीतिमव्यावृत्तं रक्तिमव्यावृत्तं शौक्यमिति दृष्टान्तवाक्याभिप्रायेण
परिहरति—एकस्येति । व्युदसनीयव्युदसासेदेन पदानां प्रयोजनवत्त्वं, तत एवापर्यायत्वमित्यर्थः । प्रतियोग्यवच्छिन्न-
वेषेण प्रवृत्तिमित्येताभ्यां सामानाधिकरण्यलक्षणसिद्धित्वेऽप्यभिप्रेतम् । पर्यायत्वादिप्रसन्नपरिहार एकार्थ्यविरोधेन कृत इत्य-
भिप्रायेणोक्तमेकार्थ्यमिति । स्वरूपमात्रपरत्वादिकार्यं हि रक्षितम् । अर्थवत्तरमिति तरप्रत्ययेन दृष्टान्तच्छौक्यात्, भेद-
वेदवाक्यमिततस्युगपरत्वात् प्रयोजनाधिक्यमभिप्रेतम् । अपरोक्षभूतो हि शौक्यादिदृष्टान्तः, तत्र स्पष्टार्थं काष्ण्योदिव्या-
वृत्तमित्यादिपदप्रयोगः, प्रत्यक्षगोचरे तु परे ब्रह्मणि सकलेतरव्यावृत्तिवचनमधिकप्रयोजनमिति दृष्टान्तात्, प्रयोजनाधिक्यम् ।
जगत्कारणभूतस्य ब्रह्मणः शङ्कितदोषव्यावृत्तिरेवापेक्षिता, न तु गुणान्तरमिति भेदवादिपक्षात् प्रयोजनाधिक्यम् । एवं सत्य-
ज्ञानादिवाक्यस्यानुग्रहकरत्वं उक्तं; तर्कानुगृहीतेन वाक्येन कोऽर्थः प्रतिपन्न इत्यत्राह—तस्मादिति । तस्मादुक्तन्याया-
नुगृहीतत्वादाय वाक्यस्येत्यर्थः । एकमिति । समानविभक्तिनिर्देशफलितमैक्ययुक्तम् । एवकारेण स्वरूपत एकेयं गुणतो
भेद इत्यंशतोऽनेकार्थ्यव्यावृत्तिः । एतद्विशदयति—निर्धूतनिखिलविशेषमिति । निर्विशेषस्य तुच्छताव्यावृत्त्यर्थं
स्वयंज्योतिरिति पदम् । इत्युक्तमिति । सत्यज्ञानादिवाक्येनेति शेषः ॥

इत्थं सामानाधिकरण्यान्यथासुपत्त्या सत्यज्ञानादिवाक्यस्य वस्तुमात्रपरत्वमुपपादितम्, अथ कारणवाक्यैकार्थ्येन, बोधक-
वाक्यान्तरेकार्थ्येन च हेतुद्वयेन वस्तुमात्रपरत्वमुपपाद्यते—एवमित्यादिति । तत्र प्रथमं कारणवाक्यैकार्थ्यं हेतुयुच्यते—
एवमिति । एवं निर्विशेषपरत्वेन निर्वाहे सत्वेव कारणवाक्यैकार्थ्यमित्यर्थः । कारणवाक्यैकार्थ्यं कुतोऽपेक्षितम्, एकार्थ्यं
सति कथं वा निर्विशेषपरत्वमित्यत्राह—यत इत्यादि । यतो वा इमानीत्यादि लक्षणवाक्यम्; एतस्य कारणत्वात्तुवादेन
लक्षणपरत्वात् । कारणत्वमात्रकं वाक्यमाह—सदेवेति । उपलक्षितस्योपलक्षणं नाम—चन्द्रस्य शब्धेव तटस्थपापकम् ।
सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेतीत्यनेन वाक्येनेत्यर्थः । कारणवस्तुनः स्वरूपशोधकत्वात्, कारणवाक्यैकार्थ्यमसापेक्षितमित्युक्तं
भवति । अस्तु कारणवाक्यैकार्थ्यं तत्तु सगुणब्रह्मकारणत्ववादिभिर्नर्थः सर्वज्ञः सर्ववित्, यस्य ज्ञानमयं तपः, तस्मादेतद्ब्रह्म
नाम रूपमयं च जायते, तमीश्वरणां परमं महेश्वरम्, स कार्ण्यं करुणाधिपाधि' इत्यादिवक्त्यैरेव स्यादित्यत्राह—तत्रेति ।
तत्र कारणवाक्यैकार्थ्येऽपेक्षिते—सर्वशास्त्रप्रत्ययन्यायो ह्यनुक्तार्थस्वीकारफलः, तेनात्रानुक्तस्योपनिषदन्तरोक्तज्ञाप्यर्थस्य
स्वीकृत्यत्वे सति सगुणमात्रप्राप्त्यनिषिद्ध निर्गुणमपि ब्रह्मोक्तं भवति, तत्रापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यानां बलीयस्त्वात्
सर्वत्र सजातीयं—विजातीयव्यावृत्तमद्वितीयं ब्रह्मैव प्रतिपादितं भवतीत्यभिप्रायः । ततः किमित्यत्राह—जगदिति । जग-

यस्य प्रतिपिपादयिषितं स्वरूपं तदविरोधेन वक्तव्यम्, अद्वितीयत्वश्रुतिर्गुणतोपि सद्वितीयतां न सँहते; अन्यथा निर्गुणं निरञ्जनमित्यादिभिर्विरोधश्च, अतश्चैतलक्षणवाक्यमखण्डैकरसमेव प्रतिपादयति । ननु च—सत्यज्ञानादिपदानां स्वार्थप्रहाणेन स्वार्थविरोधिष्यवृत्तवस्तुस्वरूपोपस्थापनपरत्वेन लक्षणा स्यात्, नैष दोषः; अभिधानवृत्तेरपि तात्पर्यवृत्तेर्बलीयस्वात्, सामानाधिकरण्यस्य ह्यैक्य एव तात्पर्यमिति सर्वसंमतम् । ननु च—सर्वपदानां लक्षणा न दृष्टचरी, ततः किम्, वाक्यतात्पर्याविरोधे सत्येकस्यापि न दृष्टा, समभिष्याहृतपदसमुदायस्यैतत्तात्पर्यमिति निश्चिते सति द्वयोर्बयाणां सर्वेषां वा तदविरोधायेकस्येव लक्षणा न दोषाय, तथाच श्लाघ्नैरभ्युपगम्यते—कार्यवाक्यार्थवादिभिर्लौकिकवाक्येषु सर्वेषां पदानां

त्कारणेत्यादिपदेः कारणवाक्योक्तार्थमनुवदति । प्रतिपिपादयिषितं तात्पर्यभूमिः । वस्तुमात्र एव तात्पर्यमित्यर्थः । तदविरोधेन वक्तव्यं कारणवाक्यप्रतिपन्नद्रव्यस्वरूपशोधकलात्तदविरोधेनानेन वाक्येन वक्तव्यमित्यर्थः । 'नरपतिरद्वितीय' इत्यादिवत्सामान्यधिकाराहित्येऽप्यद्वितीयत्वमुपपन्नमिति—तदैकार्थ्येऽपि न निर्गुणपरलखिदिरित्यत्राह—अद्वितीयत्वश्रुतिरिति । सदेव, एकमेवेति विजातीय—सजातीयव्यावर्तकावधारणद्वयसमभिष्याहृतलादिदमद्वितीयपदं गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सँहते इत्यभिप्रायः । एवं कारणवाक्यैकार्थ्यात् सत्यज्ञानादिवाक्यस्य वस्तुमात्रपरत्वमुपादितम्, अथ शोधकवाक्यान्तरेकार्थ्यं हेतुवृत्त्यते—अन्यथेति । अन्यथा सत्यादिवाक्यस्य विशिष्टपरत्वे 'निरञ्जनं निर्गुण'मित्यादिभिर्विरोधः स्यात्, अतस्तदविरोधायेदं वाक्यं निर्विशेषवस्तुमात्रपरमित्यर्थः । अन्यथा 'निर्गुणं निरञ्जन'मित्यादिभिर्विरोधश्चेत्यनेनाद्वितीयत्वश्रुतेर्गुणतोऽपि सद्वितीयतानिषेधपरत्वं चार्थादुपपादितं भवति । हेतुत्रयेणोपपादितमर्थं निगमयति—अतश्चेति । अतः पूर्वोक्तसामानाधिकरण्यान्यथाऽनुपपत्त्या, पश्चादुक्तकारणवाक्यशोधकवाक्यान्तरेकार्थ्यरूपहेतुद्वयेन चेत्यर्थः । एतल्लक्षणवाक्यं स्वरूपलक्षणवाक्यम् । अखण्डैकरसं निर्विशेषतैकभावमेव प्रतिपादयतीत्यर्थः ॥

अथ मुख्यार्थपरित्यागेन लक्षणास्वीकारदोषमुद्धृत्यति—ननु चेत्यादिना । स्वार्थप्रहाणेन स्वार्थो हि विशेषणद्वारकं विशेष्यं, तदप्रहाणेनेत्यर्थः । लक्षणालम्भ्युपगम्यादोषतां प्रतिजानीते । नैष दोष इति । मुख्यार्थत्वसुत्तराभिधास्यते । हेतुमाह—अभिधानवृत्तेरपीति । तात्पर्यवृत्तिर्नाम—तात्पर्योदागता वृत्तिः, तत्परलरूपा वा, सा चात्र लक्षणावृत्तिर्विबक्षिता; वाक्यतात्पर्याविरोधिसुख्यवृत्तेरपि वाक्यतात्पर्यानुगुणलक्षणावृत्तेर्बलीयस्वादित्यर्थः । कस्मिन्नर्थे तात्पर्यं यदनुरोधाय लक्षणास्वीकार इत्यत्राह—सामानाधिकरण्यस्थेति । ऐक्य एव तात्पर्यमिति । तात्पर्यनिश्चयिका समानविभक्तिरिति भावः । आनन्दमयाधिकरणे सिद्धान्तितना ह्येतद्वक्ष्यते । सर्वसंमतं विशिष्टैक्यवादिभिः, अन्यैश्च संमतमित्यर्थः ॥

'गङ्गायां घोष' इत्यादिषु सर्वपदलक्षणा न दृष्टेति चोदयति—ननु चेति । तात्पर्यनिश्चयककतिपयमुख्यवृत्त्या तदनुगुणमन्येषां पदानां लाक्षणिकत्वमाश्रयणीयं, सर्वपदलक्षणायां तु तत्र संभवतीत्याभिप्रायः । तात्पर्याविरुद्धपदमुख्यार्थस्वीकारस्तात्पर्यविरुद्धपदलक्षणास्वीकारस्याविरुद्ध इत्याशयेनाह—ततः किमिति । ततः किमित्यादिप्रेतं विवृण्वन् प्रतिबन्धीमुखेन विवक्षितार्थं दर्शयित्वा परिहर्तुं विपक्षे बाधगभी प्रतिबन्धीमाह—वाक्यतात्पर्येति । यद्यविरुद्धपदमुख्यार्थत्वं विरुद्धपदलक्षणाविरोधि—तर्हि, 'गङ्गायां मत्स्याः प्रतिबन्धी'त्यादिषु अविरोधेन एकस्यापि पदस्य लक्षणानङ्गीकारात् 'गङ्गायां घोष' इत्यादिव्येकस्यापि पदस्य लक्षणा न स्यात्—इत्यभिप्रायः । 'गङ्गायां मत्स्याः' इति वाक्ये विरोधाभावाल्लक्षणानङ्गीकारः, गङ्गायां घोष इत्यत्र विरोधाल्लक्षणा न दोष इति चेत्, तदत्रापि तुल्यमित्याह—समभिष्याहतेति । सर्वपदलक्षणा च 'विश्वं भुङ्क्ते'त्यादिषु दृष्टेत्यभिप्रायः । एतत्तात्पर्यमिति निश्चिते सतीति । अपवादकरहितसमयविभक्तिनिर्देशो निश्चयक इति भावः । द्वयोर्बयाणामित्यादि । अविरोध—विरोधावेव मुख्यलक्षणावृत्तिस्वीकारे प्रयोजकौ, न तु पदानामेकत्व—द्विलादिकमित्यर्थः । न केवलं 'विश्वं भुङ्क्ते'त्यादिषु लौकिकप्रयोगेष्वेव सर्वपदलक्षणाऽगत्याश्रिता, अन्यैरपि परीक्षकैराश्रितेत्याह—तथा चेति । तथा सर्वपदलक्षणाया अदोषत्वमभ्युपगम्यते । अभ्युपगमे हेतुसद्भावादभ्युपगमः फलित इति भावः । कैः परीक्षकैः केषु वाक्येषु सर्वपदलक्षणाश्रितेत्यत्राह—कार्यवाक्यार्थेति । लौकिकवाक्येषु सर्वपदलक्षणिकत्वमुपपादयति—अपूर्वकार्यं एवेति । क्रियाकार्यं लाक्षणिकमस्तु ततः कथं सर्वपदलक्षणेत्त्यत्राह—कार्यान्वितेति । पदानामन्वितान्निधाश्रित्वेन कारकपदानामपूर्वकार्याश्रित्वाभिधायिनां तदन्वित एव मुख्यार्थ—इति तदन्वयपरित्यागे लक्षणेवैत्यर्थः । ननु 'गङ्गायां घोषः प्रतिबन्धी'त्यादिषु गङ्गापदस्य लाक्षणिकत्वेऽपि तदन्वितान्निधाश्रितानां पदान्तराणाममुख्यत्वं न दृष्टमिति चेत्; गङ्गापदलक्षितत्वं कुलस्य वाक्यार्थत्वाभावात्, इह तु वाक्यस्य प्रधानप्रतिपाद्यभूतकार्यार्थसमर्पकपदस्य लाक्षणिकत्वात्तदन्वितान्निधाश्रितानां पदानां लक्षणा स्यादेव, अत एव कार्यवाक्यार्थवादिभिरित्युक्तम् । ननु 'कमलानि निमीलन्ति, कुमुदानुन्मिषन्ति' चेति वाक्यार्थभूतानिमीलनादेर्लौकिकत्वेषुऽपि तदन्वितान्निधाश्रितानां कमलादिपदानां न लाक्षणिकत्वं श्रीमा. ८

लक्षणा समाश्रीयते, अपूर्वकार्य एव लिङ्गदेसुख्यवृत्तत्वालिङ्गादिभिः क्रियाकार्यं लक्षणया प्रतिपाद्यते, कार्यान्वितस्वार्थाभिधायिनां चेतरेषां पदानामपूर्वकार्यान्वित एव मुख्योऽर्थ इति, क्रियाकार्यान्वितप्रतिपादनं लाक्षणिकमेव ।—अतो वाक्यतात्पर्याविरोधाय सर्वपदानां लक्षणापि न दोषः, अत इदमेवार्थजातं प्रतिपाद्यन्तो वेदान्ताः प्रमाणम् । प्रत्यक्षादिविरोधे च शास्त्रस्य बलीयस्त्वमुक्तम्, सति च विरोधे बलीयस्त्वं वक्तव्यं, विरोध एव न दृश्यते; निर्विशेषसन्मात्रग्रहणमाहित्वात्म्यलक्ष्यं । ननुच—‘घटोऽस्ति, पटोऽस्ती’ति नानाकारवस्तुविषयं प्रत्यक्षं कथमिव सन्मात्रग्राहीत्युच्यते, विलक्षणग्रहणाभावे सति सर्वेषां ज्ञानानामेक-

दृष्टमिति चेत्, अनभिप्रायज्ञोदयति भवान्, सर्वपदानां निर्मीलनरूपवाक्यार्थपरलक्ष्यं कैथिव्यवस्थापितलाभावात्, निर्मीलनोपस्थापकपदलक्षणायामपि न तदन्विताभिधायिनां लाक्षणिकतापत्तिः, लया तु सर्वपदानां कार्यपरलाभानुपगमात्कार्यसमर्पकपदलाक्षणिकत्वे तदन्विताभिधायिनां लक्षणा प्राप्नोति । तथा हि—कार्यवाक्यार्थवादिना पदानां किं विशिष्टकार्यैकदेशे पदार्थान्वितश्चीयते, उत विशिष्टस्थायिकार्यैकदेशे । प्रथमं—विशिष्टकार्यैकदेशलाविशेषात् साधेयं कारकपदानामिव लिङ्गादेः क्रियाकार्यं मुख्यप्रसङ्गः । द्वितीये—विशिष्टस्थायिकार्यैकदेशपरलक्षणस्य सर्वपदानामविशिष्टत्वात् लिङ्गादेः क्रियाकार्यं इव कारकपदानां क्रियाकार्यान्वितपरत्वे लक्षणा स्यात् । पदानां विशिष्टकार्यैकदेशपरत्वे तुल्येऽपि लिङ्गादेः क्रियाकार्यं लाक्षणिकत्वं, कार्यान्वितमात्रे कारकपदानां मुख्यत्वमिति चेत्, यदि कार्यान्वितमात्रे कारकपदानां मुख्यत्वमिदं क्रियाकार्यं लिङ्गादेर्लाक्षणिकत्वं कथं; स्थायिकार्यपरत्वेन वेदप्रयुक्तलनिश्चयाल्लक्षणापि क्रियाकार्यबोधनसंभवादिति चेत्, कारकपदानामपि स्थायिकार्यान्वितपरत्वेन वेदप्रयोगदर्शनात्—लक्षणयापि क्रियाकार्यान्वितपरबोधनोपपत्तेः क्रियाकार्यान्वितप्रतिपादनं लाक्षणिकं स्यात् ॥

ननु—गोपदस्य सान्नादिसन्मात्रमुख्यत्वेऽपि प्रमाणान्तरेण खण्डलादिविशेषमिद्विद्वत्, लिङ्गादेः कार्यमात्रपरत्वे कार्यविशेषस्य प्रमाणान्तरेण सिध्यभावात्, उभयत्र एकशक्तिकल्पनायोगात्, शक्तिकल्पनेन गौरवाच्च लिङ्गादेरपूर्वकार्यं मुख्यत्वमिति क्रियाकार्यप्रतिपादनं लाक्षणिकम्, अन्यथा शब्दशक्तेः कार्यमात्रविषयत्वात्, प्रत्यक्षाद्यविषयत्वाच्च कार्यविशेषो निष्प्रमाणः स्यादिति चेत्; कार्यविशेषस्य प्रामाणिकत्वे तत्र शक्तिकल्पनं, शक्तिकल्पने तस्य प्रामाणिकत्वम्—द्वयत्वान्याधयप्रसङ्गात् । किं च—यदि कार्यविशेषस्याप्रामाणिकत्वपरिहाराय तत्र शक्तिः कल्प्यते, तर्हि—कारकपदानां कार्यान्वितमात्रपरत्वे कार्यविशेषान्वयस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात्, उभयत्र शक्तिकल्पने गौरवाच्च कार्यविशेषान्वये प्रमाणं न स्यादिति तत्परिहाराय कार्यविशेषान्वये कारकपदानां मुख्यत्वमिति क्रियाकार्यान्वितपरत्वं लाक्षणिकं स्यात् । लिङ्गादिसमान्निव्याहारबलात्कारकपदानां कार्यविशेषान्वयपरलक्षितिरिति चेत्, तर्हि—स्वर्गकामपदसमित्याहारबलालिङ्गादेः कार्यविशेषपरलक्षितिरिति—लिङ्गादि कार्यमात्रपरं स्यात् । तस्माल्लिङ्गादेरपूर्वकार्य एव मुख्यवृत्तत्वेन क्रियाकार्यसामुख्यत्वे—कारकपदानामपि क्रियाकार्यान्वितपरत्वं लाक्षणिकमित्येवाभ्युपगन्तव्यम् । कारकपदानामन्वयाद्ये लक्षणा न सर्वत्रेति चेत्, समानाधिकरणवाक्येऽपि पदानां प्रातिपदिकांश्च एव लक्षणा, न समानविभक्त्याविति तुल्यम् । सर्वपदलक्षणानुपपत्तिपरिहारसुसंहरति—अत इति । अतः सर्वपदलक्षणया उपपत्तिसिद्धत्वात्, लौकिकैः परीक्षकैश्चाजीकृतत्वात्त्वैतर्थाः । यदप्याहुरित्यारभ्य कृतां शालोण खाभिमताथतिद्विसुपसंहरति—अत इदमेवेति । अतः निर्विशेषवस्तुनि तस्यैव पारमार्थ्यं, व्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वे, तस्य दोषपरिकल्पितत्वे, दोषस्य च सदस्यदनिर्वचनीयत्वे, ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वे चोचैरुपपत्तिसहितैः श्रुतिवाक्यैरित्यर्थः । इदमेवार्थजातं पूर्वादिष्टमेवार्थजातं, न तु सगुणवस्तुवादिकम् । प्रतिपाद्यन्तो वेदान्ताः प्रमाणमिति । वाक्यान्तराणां काल्पनिकार्थपरत्वेन तत्त्वादेवकलाभावादुकार्यविषयमेव वाक्यजातं तत्त्वे प्रमाणमित्यर्थः ॥

पूर्वं प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्रावलयं, शाले च भेदावलम्बिनां बाध्यत्वं चोक्तम्, अथ प्रत्यक्षविरोधो नास्तित्युपपादयितुं प्रकृतम्—प्रत्यक्षादीति । शाल-प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्रावलयप्रतिपादकग्रन्थेन वक्ष्यमाणार्थसङ्गतितरिति भावः । चः समुच्चये । अनिरोधपक्षस्य च बुद्धिस्थलात्, तस्य चान्वाक्योक्तस्य समुच्चयः । विरोधाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । सति चेत्त्रयं स्वशब्दो हिशब्दाव्यायः । अविरोधं प्रतिजानीते—विरोध एव न दृश्यत इति । हेतुमाह—निर्विशेषेति । विषयविषयिभावव्यावृत्त्यर्थं सन्मात्रग्रहणेत्युक्तम् । प्रतीतिविरोधेन चोदयति—ननु चेति । विरोधमुपपादयति—घटोऽस्तीत्यादिना । न हि केवलमस्तीति प्रतीतिः, अपि तु घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्येव हि प्रतीतिरित्यर्थः । प्रतीतेर्भातिरूपलसंभवात्तद्व्युदासार्थं व्यवहारविरोधमाह—विलक्षणेति । परिहरति—सत्यमिति । ‘घटोऽस्ति पटोऽस्ती’त्यत्रास्तित्वव्यवहारस्यैकरूपत्वावा-

विषयत्वेन धारावाहिकविज्ञानवद्वैक्यव्यवहारहेतुतैव स्यात्, सत्यम्; तथैवात्र विविच्यते—कथं घटो-
स्तीत्यत्रास्तित्वं तद्भेदश्च व्यवह्रियते, न च द्वयोरपि व्यवहारयोः प्रत्यक्षमूलत्वं संभवति; तयोर्भिन्नकाल-
ज्ञानफलत्वात् । प्रत्यक्षज्ञानस्यैकक्षणवर्तित्वात् तत्र स्वरूपं भेदो वा प्रत्यक्षस्य विषय इति विवेचनीयं,
भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहणतत्प्रतियोगिसरणसव्यपेक्षत्वादेव स्वरूपविषयत्वमवश्याश्रयणीयमिति न भेदः
प्रत्यक्षेण गृह्यते, अतो भ्रान्तिमूल एव भेदव्यवहारः । किं च—भेदो नाम कश्चित्पदार्थो न्यायविद्धि-
र्निरूपयितुं न शक्यते । भेदस्तावन्न वस्तुनः स्वरूपम्; वस्तुस्वरूपे गृहीते स्वरूपव्यवहारवत्सर्वस्माद्भेद-
व्यवहारप्रसक्तेः । न च वाच्यं—स्वरूपे गृहीतेपि भिन्न इति व्यवहारस्य प्रतियोगिसरणसव्यपेक्षत्वा-
त्तस्मरणाभावेन तदानीमेव न भेदव्यवहार इति; स्वरूपमात्रभेदवादिनो हि प्रतियोगिसरणसव्यपेक्षा च
नोत्प्रेक्षितुं क्षमा; स्वरूपभेदयोः स्वरूपत्वाविशेषात् । यथा, स्वरूपव्यवहारो न प्रतियोग्यपेक्षः,
भेदव्यवहारोपि तथैव स्यात्, 'हस्तः कर' इतिवद्भट्टो भिन्न इति पर्यायत्वं च स्यात् । नापि धर्मः;

न्मात्रे, भेदावभासमात्रे चाङ्गीकारः, भेदव्यवहारस्य प्रत्यक्षमूलत्वे, भेदावभासस्य प्रत्यक्षत्वे चानङ्गीकारश्च सूच्यते—सत्यम्
इत्यङ्गीकारेण । तथैव यथा सन्मात्रस्यैव प्रत्यक्षत्वम्, एकव्यवहारहेतुतैव च स्यात् तथैवेत्यर्थः । अत्र घटादिविषय-स्वरूप-
विषयव्यवहारसमुदाये । विविच्यते यथा—इदं रजतंमित्यत्र इदं व्यवहारस्य प्रत्यक्षमूलत्वं, रजतव्यवहारस्य भ्रान्तिमूलत्वं,
तथा—विविच्यते इत्यर्थः । तत्रेदमंश-रजतांशव्यवहारयोर्बाधितत्वाबाधितत्वाभ्यां विवेकः, अत्र स्वरूपविषय-भेदविषय-
व्यवहारयोर्द्वयोरपि अबाधितत्वाविशेषे कथं विवेक-इत्यभिप्रायेणाह—**कथमिति** । यौक्तिकभावोऽस्तीत्यायानेनाह—
घटोऽस्तीति । किमस्तित्वं, भेदश्चैकः पदार्थः, उत द्वौ; द्वित्वे च किं तदुभयव्यवहारयोः प्रत्यक्षमूलत्वम्, उतान्यतरस्य;
द्वयोरपि प्रत्यक्षमूलत्वे प्रत्यक्षं किं युगपत् उभयग्राहि, उत क्रमेण—इति विकल्पान् हृदि निधाय—अस्तित्वलक्षणस्वरूपतद्भे-
दयोरित्यं न संभवति; भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहणप्रतियोगिसरणसापेक्षत्वात्, सन्मात्रग्रहणस्य तन्निरपेक्षत्वात्त्वैवमित्यत्राह—
अस्तित्वं तद्भेदश्चेति । **भिन्न इति** व्यवहार इव घट इत्यसाधारणव्यवहारोऽपि घटस्य पदाद्यावृत्तयथा प्रतीतौ प्रतियो-
गिसापेक्षत्वात् घटव्यवहार एव भेदव्यवहार इत्युच्यते । द्वित्वे च द्वयोरपि प्रत्यक्षमूलत्वं नेत्याह—**न च द्वयोरपीति** ।
द्वयोरपि व्यवहारयोः स्वरूपविषय-भेदविषयव्यवहारयोः । **प्रत्यक्षं** युगपद्वा, क्रमेण वा मूलं स्यादिति विकल्पमभिप्रेत्य
योग्यत्वं दूषयति—**तयोरीति** । **प्रतियोग्यपेक्षानपेक्षारूपविषय्यादित्वमिदं** क्रमपदं प्रतिक्षिपति—**प्रत्यक्षज्ञानस्य**
चेति । चः समुच्चये । एवं युगपत्, क्रमेण चोभयव्यवहारस्य प्रत्यक्षमूलत्वमनुपपन्नमिति तयोरन्यतरस्य प्रत्यक्षविषयत्वमाह—
तत्रेति । भेदः प्रत्यक्षविषयः स्यादित्यत्राह—**भेदेति** । अस्तित्व-भेदयोरैक्यायोगे, तद्व्यवहारयोर्भिन्नकालज्ञानफलत्वे च य
एव हेतुः तेनैवेत्येककारामिप्रायः । प्रत्यक्षस्य स्वरूपमात्रविषयत्वे कथं भेदव्यवहारसंभव इत्यत्राह—**अतो भ्रान्तीति** ।
तथा च संवित्सिद्धौ **योग्यपद्यक्रमायोगाद्यावच्छेदविधानयोः । ऐक्ययोगाच्च भेदो न प्रत्यक्ष इति यो भ्रम'**
इति । व्यवच्छेदो भेदग्रहणम् । विधानं स्वरूपग्रहणम् ॥

एवं भेदे प्रमाणानुपपत्तिरुक्ता, अथ प्रमेयानुपपत्तिमाह—**किंचेति** । **किंचेत्यादिना** प्रमाणानुपपत्तिरुक्ताभावो-
ऽनुपपत्तिरुक्ताभवति । दुर्निरूपत्वं प्रतिजानीते—**भेदो नामेति** । विकल्पारहत्वादिति भावः । **न्यायविद्धिः**, न खापात-
प्रतीतिमात्रतृप्तेरिति भावः । स्वरूपधर्मविकल्पं हृदि निधाय स्वरूपपक्षं दूषयति—**भेदस्तावदिति** । कुत इत्यत्राह—
वस्तुस्वरूपे इति । **स्वरूपव्यवहारवत् सर्वस्माद्भेदव्यवहारप्रसक्तेरिति** । प्रतियोगिनिरपेक्षभेदव्यवहारप्रसक्ते-
रित्यर्थः । स्वरूपग्रहणस्य शब्दव्युत्पत्तिव्युत्पन्नशब्दस्मरणनिरपेक्षत्वेऽपि भिन्न इति व्यवहारस्तु तत्सापेक्षो यथा भवति, तथा
प्रतियोगिग्रहणमपि भेदव्यवहारसामर्थ्यन्तर्भूतम्, अतस्तस्मरणाभावात्, अतस्तस्मरणाभावात्, न तु भेदाग्रहणात्—
इति परमतमाशङ्क्याह—**न चेति** । कुत इत्यत्राह—**स्वरूपेति** । यथा न स्वरूपग्रहणे प्रतियोग्यपेक्षा, तथा भेदव्यवहारे
चेति च्छब्दाधीः । हिशब्दो हेतौ स्वरूपग्रहण इव भेदव्यवहारे प्रतियोग्यपेक्षया असंभवादित्यर्थः । असंभवः कुत
इत्यत्राह—**स्वरूपेति** । स्वरूपभेदयोः स्वरूपत्वमविशिष्टमस्तु ततः किं प्रतियोगिनिरपेक्षभेदव्यवहारप्रसक्तेः—इति शङ्क्यां
तद्विद्वृणोति—**यथेति** । स्वरूपपक्षे दूषणान्तरमप्याह—**हस्तः कर इति** । पर्यायत्वे सति सह प्रयोगस्याज्जः स्यादिति
भावः । स्वरूपपक्षे मृदावादिभिर्दूषणान्तराण्यप्युक्तानि उदाहृतदूषणपरिहारेण तान्यपि प्रत्युक्तानि भवन्ति—इति भाष्ये न
कण्ठोक्तानि, तान्युच्यन्ते—स्वरूपपक्षे **भिन्न इति** व्यवहर्तुं न युक्तं; भिन्नो हि भेदयोगी । एतद्व्यवहारसिद्धये यदि स्वरूप-

धर्मत्वे सति तस्य स्वरूपाद्भेदोवश्याश्रयणीयः; अन्यथा स्वरूपमेव स्यात् । भेदे च—तस्यापि भेदस्तद्धर्मस्तस्यापीत्यनवस्था । किंच—जात्यादिधर्मविशिष्टवस्तुग्रहणे सति भेदग्रहणं—भेदग्रहणे सति जात्यादिधर्मविशिष्टवस्तुग्रहणमित्यन्योन्याश्रयणम् । अतो भेदस्यापि तुर्निरूपत्वात्सन्मात्रस्यैव प्रकाशकं प्रत्यक्षम् । किंच—‘घटोस्ति पटोस्ति, घटोऽनुभूयते पटोऽनुभूयत’ इति सर्वे पदार्थाः सत्तानुभूतिघटिता एव दृश्यन्ते, अत्र सर्वांसु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमनुवर्तमानं दृश्यत इति तदेव परमार्थः; विशेषास्तु व्यावर्तमानतयाऽपरमार्थाः—रज्जुसर्पादिवन् । यथा रज्जुरधिष्ठानतयाऽनुवर्तमाना सती परमार्था, व्यावर्तमानाः सर्पभूदलनाम्नारवादयोऽपरमार्थाः । ननु च—रज्जुसर्पादौ रज्जुरियं न सर्प इत्यादिरज्ज्वाद्यधिष्ठानतयाधर्मज्ञानेन वाधितत्वात्सर्पादेरपरमार्थ्यं न व्यावर्तमानत्वात्, रज्ज्वादेरपि परमार्थ्यं नानुवर्तमानतया, किं त्ववाधितत्वात्, अत्र त्ववाधितानां घटादीनां कथमपरमार्थ्यम्; उच्यते—घटादौ दृष्टा व्यावृत्तिः सा किरूपेति विवेचनीयम्—किं घटोस्तीत्यत्र पटाभावः, सिद्धं तर्हि घटोस्तीत्यनेन पटादीनां वाधितत्वम्,

भूतभेदान्तरं स्वीक्रियते—तत्रापि भिन्न इति व्यवहारस्यायुक्तत्वात्—तत्स्वरूपभेदान्तरमाश्रयणीयमित्यनवस्था । किंच—शब्दान्तरेण धर्म इत्युक्तं स्यात्, तदा च धर्मपक्षदृष्टान्यापत्तेयुः । किंच—भेदः किमनुवृत्तः, उत व्यावृत्तः; व्यावृत्त-श्वेत—स किं स्वरूपम्, अत धर्मः । प्रथमे-घटस्य भेदव्यवहारे कृते पटविषयभेदव्यवहारो न स्यात्; व्यावृत्तत्वात् । धर्मश्वेत-पूर्वदोषः, धर्मलप्रयुक्तदृष्टणानि च स्तुः । यद्यनुवृत्तः—स च स्वरूपं चेत्, शब्दान्तरेण सन्मात्रमज्ञीकृतं स्यात् । धर्मपक्षे—पूर्ववत् । किंच—सिद्धिघातोर्हि विदारणार्थः, एकस्य वस्तुनो भेदो नाम-द्विधाभावः, तत्त्वषट्स्यापि तथा स्यात्, अतो वस्तुनि भेदाभ्युपगमे विदारणपरम्परया वस्तुनाश एव स्यात् इत्येवमाक्षीनि ॥ अथ धर्मपक्षं दृश्यति नापीति । कुत इत्यत्राह—धर्मत्व इति । स्वरूपाद्धर्मस्य भेदाभावेऽनिष्टमाह—अन्यथेति । स्वरूपधर्मयोर्भेदोऽस्तु ततः किमित्यत्राह—भेदे चेति । तस्यापि भेदस्तद्धर्मः तस्य धर्मतया स्वीकृतस्यापि भेदस्य स्वरूपापेक्षया यो भेदः सोऽपि तस्य धर्मतया स्वीकृतस्य भेदस्य धर्मः । यद्वा, स्वरूपाद्धर्मस्य यो भेदः स्वीकृतः तस्य धर्मिभूताद्धर्मात् भेदोऽपि धर्मः; अन्यथा स्वरूपमेव स्यात्, तदा स्वरूपपक्षदृष्टणानि स्तुः । सोऽपि भेदो धर्मः, तस्यापि स्वरूपाद्भेदः—इत्यनवस्थेत्युक्तः । एवं धर्मपक्षेऽनवस्थायुक्ताऽन्योन्याश्रयणमाह—किं चैत्यादिना । श्रेया च तत्-धर्मिणि, प्रतियोगिति च गृहीते भेदग्रहणं, भेदे गृहीते धर्मि-प्रतियोगिग्रहणमिति; धर्मं, धर्मिणि च गृहीते भेदग्रहणं, भेदे गृहीते धर्मे-धर्मिग्रहणमिति; अन्यथा घटजातीयलविरोधात्, पटाद्भेदग्रहणमिदं शब्दनिर्दिष्टस्य घटजातीयलग्रहणपूर्वकम्; अन्यथा घटजातीयलविरोधात्, पटाद्भेदग्रहणमिदं शब्दनिर्दिष्टस्य घटजातीयलग्रहणपूर्वकम्; अन्यथा पटलप्रसङ्गादिति । एवं धर्मिधर्मग्रहणं, धर्मितया प्रतियोगितया च ग्रहणं, तत्त्वजाती-यलग्रहणे च, त्रिधाऽन्योन्याश्रयणसुक्ताम् । साधकप्रमाणामावसुपसंहरति—अत इति । अतः स्वरूपधर्मपक्षोक्तैर्दृष्टणै-र्निरूपत्वात्स्वार्थः । इत्थं साधकप्रमाणभाव उक्तः, प्रमेयाद्युपपत्तिरूपतर्कश्च तच्छेषभूतः; सामप्रतिषेधेण वा, अर्थस्वभा-वविषयेण वा निरूपणेन विषयविशेषे प्रमाणव्यवस्थापनं हि तर्ककृत्यम् ॥

अथ बाधकप्रमाणसुपन्यस्यति—किं चेति । तत्रानुमानं विवक्षुर्व्याप्तिं दर्शयति—घटोऽस्तीत्यादिना । ‘वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवदि’ त्यत्र सूत्रकारणैव दृश्यलासुमानस्य निराकरिष्यमाणत्वाच्च, तन्निरासस्य सिध्यात्लासुमानानां सर्वेषां दृश्यलप्रदर्शनार्थत्वात् पूर्वपक्षे व्यावर्तमानत्वे हेतुरुपन्यस्यते । अनुवृत्तलप्रदर्शनाय घटोऽस्ति पटोस्तीत्युक्तम् । सदनुभूत्योरेकत्वं वक्ष्यमाणं हृदि निधायाऽनुभूतेरनुवृत्तिं दर्शयति—घटोऽनुभूयते पटोऽनुभूयत इति । ततः किमि-त्यत्राह—अत्रेति । व्यावर्तमानतया उत्तरोत्तरप्रतीतिविषयेष्वविद्यमानतया । रज्जुसर्पादिवत् रज्ज्वादिवत् सर्पादिव-नेत्यर्थः । तद्विरुद्धोक्ति—यथेत्यादिना । बाधितत्वावाधिलभ्यां द्वयोरपि हेल्लोः सोपाधिकत्वं दर्शयंश्रोदयति ननु चेति उपाधितिरुक्त्या पक्षे साधकप्रमाणमाह—अत्रतिविति । विपरीतोपाधिसद्भावाच्च व्याधात इति चाऽभिप्रायः । परिहरति उच्यत इत्यादिना । प्रथमं संप्रतिपत्तांशमाह—घटादौ दृष्टा व्यावृत्तिरिति । सपक्षेऽपि सर्वेषु विद्यमानः पक्षे अविद्यमानो ह्युपाधिः, तत्र परेणोपाधिरत्वेनोक्तस्य धर्मस्य पक्षे विद्यमानलक्षणेन व्यावर्तमानलहेतोः सोपाधिकत्वं दृष्टयिष्यंस्तदुपयोगित्वेन—घटादिषु दृष्टा व्यावृत्तिः किं संवाद्फलभूता, उत बाधफलभूतेति विवेचनीयमित्याह—सा किं रूपेति । बाधफलभूतत्वं दर्शयितुं व्यावृत्तिस्वरूपमाह किं घटोऽस्तीत्यत्रेति । घटोऽस्तीति प्रतीते विषये पटाभाव इत्यर्थः । सिद्धं तर्हीति । रज्जौ भूदलनादीनामभावो हि बाधितत्वमिति भावः । तस्मात् बाधफलभूतेवेत्याह—अत

अतो बाधफलभूता विषयनिवृत्तिर्व्यावृत्तिः, सा व्यावर्तमानानामपारमार्थ्यं साधयति, रज्जुवत्सन्मात्रम-
बाधितमनुवर्तते, तस्मात्सन्मात्रातिरेकि सर्वमपरमार्थम् । प्रयोगश्च भवति—सत् परमार्थम्; अनुवर्त-
मानत्वान्—रज्जुसर्पादौ रज्ज्वादिवत्, घटादयोऽपरमार्थाः; व्यावर्तमानत्वान्—रज्ज्वाद्यधिष्ठानसर्पादिवदिति ।
एवं सत्यनुवर्तमानानुभूतिरेव परमार्था, सैव सती । ननु च—सन्मात्रमनुभूतेर्विषयतया ततो भिन्नम्,
नैवम्; भेदो हि प्रत्यक्षविषयत्वात्, दुर्निरूपत्वाच्च पुरस्तादेव निरस्तः । अत एव सतोनुभूतिविषयभावोपि
न प्रमाणपदवीमनुसरति, तस्मात्सदनुभूतिरेव । सा च स्वतःसिद्धा; अनुभूतित्वात्, अन्यतः सिद्धौ
घटादिवदननुभूतित्वप्रसङ्गः । किञ्च—अनुभवान्तरापेक्षा चानुभूतेर्न शक्या कल्पयितुम्; स्वसत्तयैव
प्रकाशमानत्वान्, न ह्यनुभूतिवर्तमाना घटादिवदप्रकाशा दृश्यते, येन परायत्तप्रकाशाभ्युपगम्येत ।

इति । बाधो नामादुष्टकारणजा निषेधवृद्धिः, तेन पुरोवर्तिन्यभावो व्यावृत्तिः । एवं निरुपाधिकत्वाद्यावर्तमानलमपारमा-
र्थ्यसाधकमित्याह—**सैति** । अंबाधितलफलभूतानुवृत्तेः परमार्थत्वे प्रयोजकत्वात् अनुवर्तमाने पारमार्थ्यं दर्शयति
रज्जुवदिति । **अवाधो** नामाविरोधिलम् । **अनुवृत्तिर्नाम** तत्कृतो विषयतयाऽन्यः, पुरोवर्तिनि सद्भावे वा । इत्थं
व्याप्तिः शिक्षिता । न केवलं तर्कैः, अनुप्राह्यमप्यस्तीत्याह—**प्रयोगश्च भवतीति** । मायावेदान्तिनो हि ज्ञानमात्रपारमार्थ्य-
वादिनः, तत्कथं सतः पारमार्थ्यसाधनमित्यत्राह—**एवं सतीति** । **एवं सति** व्यावर्तमानत्वानुवर्तमानलयोरपार-
मार्थ्यं, पारमार्थ्यं च प्रयोजकत्वे सिद्ध इत्यर्थः । तर्हि परमार्थद्वयं स्यादित्यत्राह—**सैव सतीति** । अथ सदनुभूत्योर्वि-
षयविषयिभाववरूपं भेदमुद्घाटयेश्चोदयति—**ननु चेति** । भिन्नत्वं सार्थ्यं, विषयतयेति हेतुः । परिहरति—**नैवमिति** ।
तत्र सार्थ्यासौ दृश्यति—**भेदोहीति** । **पुरस्तादेव** हेतयमेदनिषेधादेव, ज्ञानभेदोऽपि निरस्तः इत्यर्थः । हेल्यं दृश्यति
अत इति । न प्रमाणपदवीमनुसरतीति । विषयविषयिभावो भ्रान्तिसिद्ध इत्यर्थः । भेदस्य भ्रान्तिसिद्धत्वमपिना
समुचीयते । श्रुतिप्रतिपत्त्यास्तैर्काणोपि साधयन्, विषयविषयिभावे निरस्ते ग्राहकाभावात् शक्यत्वशङ्कां च व्यावर्तयन्,
सप्रकाशत्वमुपपादयति—**सा चेति** । चः शङ्कानिवृत्तौ । तत्र व्यतिरेकिणं हेतुमाह—**अनुभूतित्वादि** । विपक्षे
बाधं दर्शयति—**अन्यतः सिद्धाविति** । यदन्यतः सिद्धं तदनुभूति दृष्टं—यथा घटः, इति व्यातिरेकोद्दर्शितम् ॥

अस्य व्यतिरेकिणः परामिमतं प्रत्यनुमानं सोपाधिकमिति दर्शयन् अर्थादनुमानान्तरमप्याह—**किं चेत्यादिना** ।
अनुमानान्तरं कण्ठोक्तम्, आर्थः प्रत्यनुमाननिरासो वा स्यात् । अनुमानान्तरस्य कण्ठोक्तत्वे किञ्चशब्दस्वरसः ।
प्रत्यनुमाननिरासस्य कण्ठोक्तत्वे न शक्या कल्पयितुमिति निर्देशस्वरसः । **किञ्चेति** । न केवलं स्वमतोपपत्तिः परम-
तानुपपत्तिश्चैत्यर्थः, अनुमानान्तरं चेति वार्थः । **अनुभवान्तरापेक्षा चेति** । पूर्वोक्तसमुच्चैतव्यद्वये । **किञ्च**शब्दसमु-
च्चितादन्यसमुच्चयपरश्चशब्दः । न शक्या कल्पयितुं ज्ञानं परप्रकाश्यं वस्तुत्वात्, भासमानत्वाद् घटादिवत्—इति प्रत्यनु-
मानम्, एवमादिभिः परप्रकाशत्वं न शक्यं वक्तुमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह—**सत्तयैवेति** । सत्तयैव प्रकाशमानत्वादिति
हेतोरसिद्धिशङ्कानिवृत्तये तं विवृणोति—**न हीति** । विद्यमानदशार्था कदाचिदप्रकाशमानत्वं परार्थीनप्रकाशत्वे प्रयोजकम्,
अतः प्रत्यनुमानं सोपाधिकमित्यर्थः । विद्यमानदशार्था सर्वदा भासमानत्वादि व्यतिरेक्यनुमानान्तरमिति स्फुटतरं, यथा
संविदसिद्धौ—**‘यद्यप्रकाशमाना धीः कदाचिद्व्यतिष्ठते’** इत्यारभ्य **‘घटादाविव तत्रापि कल्पनीयं प्रकाशान’**-
मिति । अनेन ग्रन्थेन स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वादि हेतोरसिद्धिशङ्का परिहृता । विद्यमानत्वे सर्वदा प्रकाशमानत्वं सुखादा-
वप्यस्तीत्यनैकान्यमिति—चेन्न; **सुखादिव्यतिरेकत्वे सतीति** विशेषणस्याभिप्रेतत्वात्, सिद्धान्तिमतो सुखादेरपि ज्ञान-
विशेषत्वेन पक्षेऽन्तर्भावान्न नानैकान्यम् ॥

एवमनुमानान्तरमुक्तं, शङ्कितप्रत्यनुमानस्य सोपाधिकत्वं च दर्शितम्, अथ प्राक्क्यानुमेयपक्षं निरान्विकीर्णमुवदति—**अथैवं
मनुष इत्यादिना** । प्रथमं स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वादिति हेतोरसिद्धियुपपादयति—**उत्पन्नायामिति** । अनेन स्वोक्तस्य
वस्तुत्वात्, भासमानत्वादित्यादिप्रत्यनुमानस्य सोपाधिकत्वव्युदासश्च सेत्स्यतीति भावः । **उत्पन्नायामप्यनुभूतौ**
विषयमात्रमवभासत इत्यत्र घटोऽयमितीत्यथाहर्तव्यम् । **घटोऽयमिति** विषयमात्रमवभासत इत्यर्थः; ‘घटोऽयमिति
जानमिति हि वक्ष्यते । यथा संवित्सिद्धौ ‘घटोऽयमिति विज्ञाने घटमात्रं प्रकाशते । न वित्तिरिति गुप्माकं
गोष्ठीषु ननु बुध्यत’ इति । **घटोऽनुभूयत** इत्यस्योत्पन्नान्वयः; पूर्वत्रान्वयधेतु विषयमात्रमवभासत इत्यनेन विरोधः
स्यात् । कथं विषयमात्रस्यावभासः, घटोऽनुभूयत इत्यनुभवोऽपि प्रकाशत—इति शङ्कायां विषयमात्रस्यैवावभाससुपपादयति—

अथैवं मनुषे—उत्पन्नायामप्यनुभूतौ विषयमात्रमवभासते घटोनुभूयत इति, नहि कश्चिद्द्वयोमिति जानंस्तदानीमेवाविषयभूतामनिर्दंभावामनुभूतिमप्यनुभवति, तस्माद्घटादिप्रकाशनियत्तौ चक्षुरादिकरण-संनिकर्षवदनुभूतेः सद्भाव एव हेतुः, तदनन्तरमर्थगतकादाचित्कप्रकाशातिशयलिङ्गेनानुभूतिरनुमीयते । एवं तर्ह्यनुभूतेरजडाया अर्थवज्जडत्वमापद्यते—इति चेत्, किमिदमजडत्वं नाम—न तावत्स्वसत्तायाः प्रकाशाव्यभिचारः; सुखादिष्वपि तत्संभवात्, न हि कदाचिदपि सुखाद्यः सन्तो नोपलभ्यन्ते, अतो-नुभूतिः स्वयमेव नानुभूयते; अर्थान्तरं स्पृशतोप्यङ्गुल्यग्रस्य स्वात्मस्पर्शवदशक्यत्वादिति ।—तदिदमना-कलितानुभवविभवस्य स्वमतिविजृम्भितम्; अनुभूतिव्यतिरेकिणो विषयधर्मस्य प्रकाशस्य रूपादिवदनु-

घटोऽनुभूयत इत्यादिना । यदा 'घटोऽय'मिति जानाति न हि तदानीमेव 'घटोऽनुभूयत' इति जानाति । कुत इत्यत्राह—**अविषयभूतामनिर्दंभावामिति । अविषयभूतां** घटशब्दार्थव्यतिरिक्ताम् । **अनिर्दंभावाम्** अयंशब्दार्थव्यतिरिक्ताम् । घटलविशिष्टं पृथुधोदाराकारद्रव्यं घटशब्दार्थः, समिहितदेशवर्तमानकालविशेषलक्ष्म इदंशब्दार्थः, उभयव्यतिरिक्तो ह्यनुभवः, स तु 'घटोऽय'मित्यनुभववेलायां नानुभूयत इत्यर्थः । **अविषयभूतामिति** साधारणनिर्देशः पटादीनामपि प्रदर्शनार्थः; अत एवाघटभूतामित्यनुक्तिः । यद्वा, **घटोऽनुभूयत** इति पूर्वोक्तान्वयः । इतिहेतौ । यतो घट एवानुभूतिकर्म, न वतुभूतिरपि तदानीमनुभूतिकर्म भवति, तस्माद्विषयमात्रमवभासत इत्यर्थः । अस्यैव विवरणं न हीति । शब्दलिङ्गालो-काधीनां प्रकाशकानां ज्ञाततयैव प्रकाशकर्त्वं दृष्टम्, अतोऽनुभूतिप्रकाशा चेत् प्रकाशकलमपि न स्यादित्यत्राह—**तस्मा-दिति** । सत्ता प्रकाशकं, ज्ञायमानतया प्रकाशकमिति द्विविधं प्रकाशकं, तत्र सत्ता प्रकाशककोटिनिविष्टं ज्ञानमित्यर्थः । क एवं नियामक इत्यत्राह—**तस्मादिति** । स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वहेतोरसिद्धेः, अस्मदुक्तहेतोः सोपाधिकलनिरासाच्चैत्यर्थः । यद्यनुभूतिः स्वयमेव न प्रकाशते तर्हि—किं तस्यां प्रमाणमित्यत आह—**तदनन्तरमिति । अर्थगतकादाचित्कप्रकाशा-तिशयलिङ्गेन** कादान्तिकत्वात्—कार्यं, कार्यत्वात् सहैतुकम्—इत्यनुमानेन ज्ञायत इत्यर्थः । विषयगतप्राकव्यलिङ्गेन कथं स्वगतज्ञानमनुमीयत इति चेत्—स्वसै प्रकाशमानत्वात्—स्वगतज्ञानानुमानमुपपद्यते, यदि ज्ञानपश्चाद्वाविना प्रकाशलिङ्गेन ज्ञानमनु-मीयते, तर्हि—**घटोऽनुभूयत** इति वक्तुमशक्यं, घटोऽन्वभावीत्येव तु वक्तुं युक्तमिति शङ्कयासुक्तं—**तदनन्तरमिति** । ज्ञानासत्त्वतिशयादूर्तमानलव्यपदेश इत्यर्थः; अर्थेन्द्रियसंप्रयोगसमनन्तरमेव **घटोऽनुभूयत** इति प्रतीतेः । प्राकव्यलिङ्गेन ज्ञानानुमानानयकाश्लशङ्का चानेन परिहृता । **तदनन्तरमिति** । शतपत्रवेधवदनुमानोद्देश्यात्तथा प्रतीतिरुपपद्यत इति भावः । स्पृषावाची स्वदर्शनसिध्याऽनिष्टं प्रसञ्जयति—**एवं तर्हीति । जडत्वं** ज्ञानव्यतिरिक्तत्वम्, अचित्त्वमित्यर्थः । इह चा-नुभूतिरजडेति विपर्यये पर्यवसानं, प्रसञ्जनीयस्य जडत्वस्यानिष्टत्वं च प्रतिक्षेपमुजडत्वं विकल्प्यं दूषयति—**किमिदमिति । किमिदं** न किमपि, दुर्निरूपमित्यर्थः । अनन्तरं शिरोद्वयप्रदर्शनाभावात् **दुर्निरूपत्व**विवरणमुत्तरग्रन्थः । विकल्पपरो वा किंशब्दः । अजडत्वं नाम किं हेतुत्वेनोक्तं विवमानदशायां सर्वदा प्रकाशमानत्वम्, उत साध्यतयाऽसिद्धत्वं स्वयमेव स्वस्य प्रकाशकत्वम्—इति विकल्पोऽभिप्रेतः । तत्र प्रथमे कल्पे—**किमुत्पत्तिकालेऽपि** प्रकाशाव्यभिचारो विवक्षितः, उतोत्पत्तिक्रान्ति-दूर्ध्वं प्रकाशाव्यभिचारः—इति विकल्पोऽभिप्रेतः । तत्राद्ये शिरस्यसिद्धिः पूर्वमेवोक्तं मला द्वितीयेऽनैकान्तिकत्वमाह—**सुखादिष्वपि** । तद्विद्वणोति—**न हीति** । शिरोऽन्तरं दूषयति—**अत इति । अतः** हेतोरसिद्ध्यनैकान्तिकत्वाम्नां साध्यमपि ज्ञेयर्थः । अनेन जडत्वं नामिष्टमिति दर्शितम् । अनुमानान्तरेण साधयिष्यत इत्यत्राह—**अर्थान्तरमिति** । व्याहृतत्वात् किन्दिपि प्रमाणमिममर्थं साधयितुमलमित्यर्थः । यथाहुः—'अङ्गुल्यग्रं यथात्मानं नात्मानं स्पृशद्महर्षेति । खांशेन ज्ञानमात्येवं नात्मानं ज्ञानमर्हतीति ॥

एवं जडत्वप्रसङ्गरूपतर्कस्य विपर्यये पर्यवसानाभावात्, व्याप्त्यभावः; इष्टप्रसङ्गत्वं, व्याघातलक्षणप्रतिवर्तकंपराहतत्वं च दर्शितम् । इति—**अथैवं मनुषे** इति पूर्वोक्तान्वयः । अथ स्वयंप्रकाशत्वव्याह—**तदिदमिति । अनाकलितानुभव-विभवस्य** स्वव्यतिरेकस्य क्लृप्तस्य प्रकाशकः सबनुभवः स्वात्मन्यन्यापेक्ष इति एको विभवः, प्राकव्यहेतुको यो व्यवहारः प्रकाशत इति तं च जनयितुमयमेव क्षम इत्यपरः, एवं द्विविधोऽनुभवविभवोऽनाकलितो येन सोऽनाकलितानुभवविभवः तस्य । **स्वमतिविजृम्भितं** प्रमाणतर्कनिरपेक्षलोत्प्रेक्षामात्रविजृम्भितमित्यर्थः, स्वमतिमाहात्म्यमित्यल्यधिक्येण वा । पारिशे-ष्यात्स्वयंप्रकाशत्वमनुभूयमानमित्युत्प्रथमं प्राकव्यलिङ्गं प्रतिक्षिपति—**अनुभूतीत्यादिना । अनुभूतिव्यतिरेकिण** इत्यनेना-साधारण्यप्रतिक्षेपः फलितः । **विषयधर्म**शब्देन आत्मधर्मव्युदासः, तेन रूपादिवत् साधारण्यं फलितम् । अनुभूतिव्यतिरेकि-विषयधर्मः प्रकाशः प्रत्यक्षयोग्यो, न वा । न चेत्—लिङ्गज्ञानाभावात्, अनुमानानुदयः । योग्यधेतु-अन्वैरनुपलभ्यः स्यात्,

पलब्धेः, उभयाभ्युपेतानुभूतैवाशेषव्यवहारोपपत्तौ प्रकाशाख्यधर्मकल्पनानुपपत्तेश्च । अतो नानुभूति-
रनुमीयते, नापि ज्ञानान्तरसिद्धा, अपि तु सर्वं साधयन्त्यनुभूतिः स्वयमेव सिध्यति । प्रयोगश्च—अनु-

रूपादिवदिति भावः । अपेक्षातुल्यजन्यस्य द्विलादेर्यथा तत्तदेकपुरुषवचलं—तद्वत् प्राकट्यमपि तदेकपुरुषवैद्यमिति चेन्न;
द्विलादिसंख्याः भावः सन्ति, यथेकत्र सर्वा दिशस्तत्तुपाध्यपेक्षातुल्यत्वाभिव्यञ्ज्याहितिः, एवमपेक्षातुल्यत्वाभिव्यञ्ज्याद्विलादि तस्यैव
प्रकाशते यद्वत्तन्मभिव्यञ्जकम्, अत्र तु रूपादिवजन्यधर्मलाभ्युपगमात् सर्वैहपलभ्येत । अभिव्यञ्ज्यत्वेऽभिव्यञ्जकत्वात् एवाव-
भासते सिद्धाजननतो निधिरेव, न तु जन्यं जनकस्यैवावभासते; न हि कुलालस्यैव घटः प्रकाशते । किञ्च—रूपादिवदिति
धर्मस्य निराश्रयोत्पत्त्ययोगादतीतानागतयोरर्थयोर्ज्ञायमानयोरपि प्राकट्यायोगात्—प्राकट्याभावेऽपि ज्ञानं प्रतीयत इति, तत्र
रूपादिवत् प्राकट्यानुपलब्धेः प्राकट्येन ज्ञानानुमानं न संबवतीति भावः । यथा संवित्सिद्धौ—‘अतीतेऽनागते चार्थे कथं
प्राकट्यसम्भवः । न हि धर्मिण्यसत्येव धर्मः सम्भवमृच्छतीति । अतीतानागतयोरपि द्विलादिवत् प्राकट्यं
जन्यत—इति चेन्न; द्विलादेरपि निराश्रयोत्पत्त्ययोगात्, तत्र द्विलाद्यनुत्पत्तयपि घटादेरेव द्विलादेरपि धीत्यतया व्यवहारो-
पपत्तेश्च । ये ननुद्विलादिकं नाभ्युपयन्ति न तान् प्रति द्विलादिकं प्रतिबन्धीकार्यम् । विषयविषयिभावसंबन्धस्य विषयमाना-
श्रयत्वनिश्चयान्नाभावात् विषयविषयिभाव एव प्राकट्यमिति चेन्न; संबन्धस्य संबन्धिभ्यां विना प्रतीयत्युपपत्त्या संबन्धि-
ज्ञानं च प्रतीयत इत्यनुमेयमेव न स्यादिति प्राकट्यं लिङ्गं न भवति । एवं प्राकट्याख्यं वस्तुपलब्धमन्यन्याऽनुपपत्त्या
कल्प्यत इत्याशङ्क्य कल्पकस्यान्यासिद्धिं दर्शयति—उभयेति । अनुभूत्येत्युक्ते प्राकट्यस्य नामान्तरसुक्तं स्यादिति शङ्कानिरा-
सार्थम् उभयाभ्युपेतशब्दः । यां प्राकट्यजनकत्वेन ह्यन्यथा; तथैवेत्येवकाराभिप्रायः । अशेषव्यवहारो हानोपादा-
नादिव्यवहारः । तस्यानुभूतैव सम्भवात् तेन प्राकट्यं कल्प्यम् । ‘ज्ञातो घटः, प्रकटो घट’ इति व्यवहारश्च ‘इदो घटः,
द्विदो घट’ इति व्यवहारवदन्यासिद्धि इत्यशेषशब्दाभिप्रायः । न हीच्छाजन्येन वस्तुगतैष्टत्वेन इच्छाऽनुमीयते । ‘घटः
प्रकाशत’ इति घटकवृत्ततया प्रकाशः प्रतीयते, ‘घटमनुभवती’ति घटकमकतया अन्यकर्मकवृत्ततयाऽनुभवः प्रतीयते, एव-
मेकस्यैव कर्मकवृत्तव्यवहारानुपपत्त्या कल्प्यत इति चेन्न; कारकभेदस्य धातुभेदनिबन्धनत्वेनार्थभेदनिबन्धनत्वाभावात् । यथा—
‘परशुमुद्यम्य वृक्षे निपातयति, परशुना वृक्षं छिनत्ती’त्युक्तौ परशोः कर्मलक्षणत्वे श्रुते अथापि नार्थभेदः, वृक्षस्याधिकर-
णत्वकर्मत्वे श्रुते तथापि नार्थभेदः, तथा—व्यवहारभेदस्य धातुभेदनिबन्धनत्वेनार्थभेदनिबन्धनत्वाभावात् व्यवहारः प्राक-
ट्यकल्पक इत्यभिप्रायेण चाशेषव्यवहारोपपत्तावित्युक्तम् । घटः प्रकाशत इति व्यवहारो घटगतातिशयेन विना नोपपद्यते;
अन्यथा घटेऽपि तस्य व्यवहारस्य प्रसङ्गात् । स वातिशयः प्राकट्यमिति चेन्न; योऽतिशयो व्यवस्थापकः स कथं घट एव
स्यात् न घटे । इन्द्रियसंप्रयोगवशादिति चेत्, तेन ज्ञानमेव व्यवस्थान्यतां किमतिशयात्तराभ्युपगमेनेत्यनर्थोऽशेषव्यव-
हारशब्देनाभिप्रेतः ॥ यत् ‘घटोऽयं मित्यनुभववैलयां नानुभूत्यनुभव इति तन्न; अनुभूयत इति शब्दाप्रयो-
गस्याविवक्षानिबन्धनत्वेनानुभवप्रयुक्तत्वाभावात् । लोको ह्यनुभूतकृत्वार्थविवक्षाऽस्ति चेत् तं सर्वं वदति, एकदेशविवक्षा
यत्तदनुभूतकदेशं वदति, एकदेशविवक्षोऽपि नास्ति चेत् न किञ्चिदपि वदति, अतोऽनुभूयत इति शब्दाप्रयोगो । तद्वदनुभवो
प्रकाशालहेतुः । इदमन्यशेषव्यवहारशब्देनाभिप्रेतं; विकलस्याविकलस्यापि व्यवहारस्याशेषशब्देन कोडीकृतं शक्यत्वात् ।
एवं व्यवहारस्यान्यासिद्धत्वात्—अनन्यथासिद्धस्यैव कल्पकत्वात् न प्रकाशः कल्प्य इत्यर्थः ॥

प्राकट्यानुमेयलागुपपत्तिं निगमयति—अत इति । अतः अनुपलब्धिव्यवहारान्यासिद्धिभ्यां प्राकट्याभावात् । अनु-
भूतिर्न प्राकट्यानुमेयत्वर्थः । मानसप्रत्यक्षत्वलागुपपत्तिमभिप्रेत्याह—नापि ज्ञानान्तरसिद्धेति । इदमत्र परीक्ष्यतु-
मानं—ज्ञानं मानसप्रत्यक्षप्राद्यं; क्षणिकत्वे सत्यात्मविशेषगुणत्वात्—सुखदुःखप्रयत्नादिवदिति । आत्मविशेषगुणत्वादि-
त्युक्ते धर्मादिव्यवैकान्त्यं स्यादिति तत्रावश्यकं क्षणिकत्वे सतीत्युक्तम् । क्षणिकविशेषगुणत्वावित्युक्ते छन्दोदौ
व्यभिचारः, क्षणिकत्वगुणत्वावित्युक्ते आत्मनः संयोगो व्यभिचारः स्यादिति तत्परिद्वारार्थमात्म-विशेषशब्दयोगः । तद्वदनुभवो
पन्नः क्षणिकत्व-गुणत्वयोरन्यतरासिद्धत्वात् । दृष्टान्तश्च साधनविकलः । किञ्च—यत् मानसप्रत्यक्षत्वेनं तदनुभूतिसत्प्राद्यं
दृष्टं—यथा सुखादि, अतश्च तद्विषयज्ञानं नियतमिति वक्तव्यं, तस्मात् घटादिज्ञानविषयं यत् ज्ञानं तस्याप्यनुभूतिसत्प्राद्यत्वात्
मानसप्रत्यक्षवैद्यत्वं स्यात्, तद्विषयज्ञानस्यापि तथैत्यनन्तसंविदावलिसेमुदस्यार्थवैयर्थ्यात् ज्ञानान्तरानवकाशः स्यात् ।
मानसप्रत्यक्षप्राद्यत्वात्तदनुभूतिसत्प्राद्यत्वात्वात् नान्ति, खापादातुच्छ्वासनिश्वासप्रत्यक्षे सत्यपि तद्वहणभावादिति—चेन्न;
तदानीं जीवात्मानि प्रयत्नस्यैवाभावात् । देहधारणादयः परमात्मसङ्कल्पाधीनास्तदानीमिति हि ‘वेदान्तिनः । अन्तराभूत-
प्राप्तवत् इत्यधिकरणेऽयमर्थः सुनिर्णयः । खापे देहपरिवर्तनादित्सङ्गप्रसङ्गतोदात्त, दंशमवाकादिजन्यदुःखादिना वाऽत्य-
ल्पबोधे सति भवति, तदानीं च प्रयत्नो धीविषयः, अतो हेतोरव्यभिचारात् मानसप्राद्यं सर्वमनुभूतिसत्प्राद्यमिति अनवस्था

भूतिरनन्याधीनस्वधर्मव्यवहारा; स्वसंबन्धादर्थान्तरे तद्धर्मव्यवहारहेतुत्वात् । यः स्वसंबन्धादर्थान्तरे

स्यादेव । यदि बुभुत्सितप्राह्वं, तर्ह्यन्योन्याश्रयणं—ज्ञाने सतीच्छा, इच्छायां सत्यां ज्ञानमिति । किंच—मानसप्रत्यक्षवैयस्य बुभुत्सितप्राह्वत्वेऽपि सुखादिपूपलब्धिनियमदर्शनात्, बुभुत्सानियमः कल्प्य इति—तद्वदेव ज्ञानेऽपि बुभुत्सानियमसिद्धिः, उपलब्धिवशं नियता स्यात्, अतो बुभुत्सान्तरितज्ञानपरम्पराया अविरतिः स्यात् । ज्ञानं बुभुत्सितप्राह्वं, सुखादि तु न तथेति चेन्न; मानसप्रत्यक्षवैयस्यलाविशेषे नियामकभावात् । सुखादिपु, घटादिविषयप्रथमज्ञाने च बुभुत्सा, द्वितीयादौ तु नेति चेन्न; नियामकभावात् । मानसप्राह्वलाविशेषात् प्राप्तां बुभुत्सां को वारयेत्; मानसप्राह्वत्वे सति हि बुभुत्सा । सुखादिकम्, घटादिविषयप्रथमज्ञानं च मानसप्राह्वं, द्वितीयादिज्ञानं न मानसप्रत्यक्षवैयस्यमिति—चेन्न; तत्रापि नियामकभावात् । किंच—क्षणिकात्मविशेषगुणत्वे सत्यपि द्वितीयादिज्ञानं न मानसप्राह्वं चेत्, हेतोरनैकान्यम् । यदा प्रत्यक्षेण शक्यते तदा मानसप्राह्वमिति चेत्, तर्हि—पक्षः, हेतुश्च प्रत्यक्षप्राह्वशब्देन विशेष्यौ स्याताम् । किंच अन्यैरप्युक्तानि दृषणान्तराण्युच्यन्ते—यदि, द्वितीयाज्ञानं न मानसप्राह्वं, तस्य द्वितीयस्य निष्प्रमाणकत्वेन शक्यता च स्यात्, ततश्च प्रथमस्य, ततस्तद्विषय-घटादेरपि शक्यता स्यात्, द्वितीयादिज्ञानं स्वतःसिद्धं चेत्, प्रथमज्ञानमपि तथा स्यादिति एवमाद्यभिप्रायेण नापि ज्ञानान्तरसिद्धेयुक्तम् ॥

अथ पारिशेष्यात् स्वयंप्रकाशत्वं सिद्धमित्याह—अपि त्विति । सर्वमिति । अन्यथा संविदः शक्यत्वेन तदधीनसिद्धिं सर्वं शक्यं स्यादिति तत्परिहाराय स्वयंप्रकाशत्वमवश्यंभ्युपगन्तव्यमित्यभिप्रायेण सर्वं साध्यवन्त्यनुभूतिः स्वयमेव सिद्धवतीयुक्तम् । यथा संविदसिद्धौ—‘तदेवापश्यतां सर्वेशून्यत्वात् विभ्यतां सताम् । गतिः स्वयंप्रकाशत्वाद्दते नान्योपलभ्यते’ इति । अथ तर्कानुप्राह्वं स्वयंप्रकाशत्वे प्रमाणमुपन्यस्यति—प्रयोगश्चेति । न केवलं पारिशेष्यात् स्वतःसिद्धत्वं, साधकप्रमाणमप्यस्तीति चार्थः । अनुभूतिरित्यादिना अनुमानद्वयं ग्रन्थलाघवार्थमविभागेनेत्युक्तम् । अनुभूतिरनन्याधीनस्वधर्मा; स्वसंबन्धादर्थान्तरे तद्धर्महेतुत्वात्, अनुभूतिरनन्याधीनस्वव्यवहारा; स्वसंबन्धादर्थान्तरे तथ्यवहारहेतुत्वात्—इत्येवं विभागः । अत एव हि ‘परत्र व्यवहारविशेषहेतोः स्वस्मिन्नपि तद्यवहारहेतुत्व’मित्युत्तरत्र वक्ष्यते । प्राक्त्वमभ्युपगम्य तदुपवर्जीचनेन प्रथममनुमानमुक्तं, तदनुपवर्जीव्य तु द्वितीयम् । प्राक्त्वमभ्युपगमस्य न स्वयंप्रकाशताविरोधित्वं; तस्य ज्ञानानुमापकत्वानभ्युपगमात् । धर्मवत्त्वे, अनन्याधीनधर्मवत्त्वे च साथे सिद्धसाध्यता स्यात्, अनुभूतिलादिधर्मिणां हेतुत्वमनैरपेक्ष्यता । न ह्यनुभूतिलज्जातिहेतुत्वधीना; नित्यत्वात् । ज्ञानभ्युपगमेऽन्यनुभूतिलज्जातुभूतिसामुच्चैरितिहेतुत्वमपेक्षत्वात्, सिद्धसाध्यता अतोऽनन्याधीनस्वधर्मैरुक्तम् । स्वस्य धर्मः स्वोत्पाद्यतया संबन्धी धर्मः स्वधर्मः, परत्र स्वसाध्यधर्मोऽन्यन्तसजातीयधर्म इत्यर्थः; अर्थान्तरे तद्धर्महेतुत्वादिति हेतुक्तः । स्वधर्मशब्दनिर्दिष्टधर्मो हि तच्छब्दोक्तः । परत्र स्वसाध्यधर्मोऽन्यन्तसजातीयः स्वस्मिन्नवद्वं भावी धर्मः स्वधर्मत्वेन विवक्षितः । अत एव स्वस्मिन् रूपिलानापादानात् रूपस्य दृष्टान्तस्य साध्यविकललाभाद्वा व्युदस्ता स्यात्, दृष्टान्तरनिरपेक्षं स्वस्मिन् दृष्टिलमनापादादयति दृष्टे व्यभिचारश्च परिहृतः स्यात् । अन्यशब्दश्च खाल्यन्तसजातीयान्यपरः; अन्यथा हेतुमात्रनिरपेक्षत्वे दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वं स्यात् । चक्षुराद्यपेक्षं हि रूपस्य चाक्षुस्पलम् । तादृशहेतुपेक्षानियमराहित्यमनन्याधीनशब्देन विवक्षितम्; अनुपेक्षामात्रविहरे साध्ये परज्ञानस्यानुमेयत्वदर्शनेन बाधितत्वप्रज्ञात् । न हि ज्ञानान्तरागोचरत्वमेतदनुमानसाध्यम्, अपि तु खाल्यन्तसजातीयानपेक्षप्रकाशाहलमात्रं, तत्र परज्ञानस्य संभवतीति न बाधितविषयत्वम् । अनन्याधीनस्वव्यवहारे-त्वनापि व्यवहारवत्त्वे साथे सिद्धसाध्यता, अतोऽनन्याधीनशब्दः । अन्यशब्दस्याल्यन्तसजातीयपरत्वाद्वाग्नाद्यपेक्षया बाधितत्वलाभा परिहृता स्यात् । घटादीनां हानादिव्यवहारे खाल्यन्तसजातीयानपेक्षो हेतुरुभूतिरिति सिद्धसाध्यत्वव्युदासाय स्वशब्दः । स च परत्र स्वसाध्यव्यवहाराल्यन्तसजातीयपरः, व्यवहारखाल्यन्तसजातीयत्वं नाम—अभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वम् । व्यवहारानुगुण्यमात्रं हि प्रकाशत इति व्यवहारस्य निमित्तम् । परज्ञानव्यवहारे कात्यायनादेशपरिहारायापेक्षानियमादिल्यं विवक्षितम् । हेतुमाह—स्वसंबन्धादिति । धर्महेतुत्वे, व्यवहारहेतुत्वे च हेतौ विवक्षितेऽनैकान्यं स्यादिति तत्परिहाराय तच्छब्दः । स्वस्य यो धर्मो, व्यवहारश्च तदल्यन्तसजातीयो धर्मो, व्यवहारश्च तच्छब्दविवक्षितः । स्वसागिसम्बन्धात् स्वस्मिन् पूर्वरूपसजातीयरूपसान्तरतयव्यवहारहेतुर्धेऽभिप्रासपेक्ष—इति तत्र व्यभिचारपरिहारायार्थान्तर इत्युक्तम् । किंचार्थान्तरशब्दो निर्दिष्टजातीयाद्विजातीयपरः, तेन परस्मिन् द्रव्ये संयुक्ततथ्यवहारहेतोर्द्वैव्यस्य परद्रव्यसापेक्षतयाऽनैकान्यं परिहृतं स्यात् । द्रव्यं हि द्रव्यखाल्यन्तसजातीयम् ॥ ननु—घटो हि पटे संयुक्तलादिकमापादन्यं स्वस्य तथात्वे घटान्तरापेक्ष इत्यनैकान्यं—नेवं; स्वसजातीयोपेक्षानियमविरहरूपस्य साध्यधर्मस्य तत्र विद्यमानत्वात् । नहि—यदः स्वसंयुक्तादौ खाल्यन्तसजातीयं धर्ममेवापेक्षत इति—नियमोऽस्ति । पुत्रे पुत्रत्वतथ्यवहारहेतौ पितरि स्वस्य पुत्रत्वतथ्यवहाराय मित्रन्तरसापेक्षे

तद्धर्मव्यवहारहेतुः स तयोः स्वस्मिन्ननन्याधीनो दृष्टः । यथा—रूपादिश्चाक्षुषत्वादौ । रूपादिर्हि पृथि-
व्यादौ स्वसंबन्धाचाक्षुषत्वादि जनयस्वस्मिन्न रूपादिसंबन्धाधीनश्चाक्षुषत्वादौ । अतोनुभूतिरात्मनः प्रका-
शमानत्वे, प्रकाशत इति व्यवहारे च स्वयमेव हेतुः । सेयं स्वयंप्रकाशानुभूतिर्नित्या च; प्रागभावाद्य-

व्यभिचारपरिहाराय—**स्वसंबन्धादित्युक्तम्** । विद्यमानः स्वसंबन्धो विवक्षितः । परत्र स्वसंबन्धतुल्यकालखगत-
धर्माखन्तसजातीयधर्म—तत्सापेक्षव्यवहार—हेतुत्वादित्यर्थः । न हि पित्रादिप्रवासनिधनयोः पुत्रादौ पुत्रत्वं, तद्यवहारश्चापग-
च्छति । अत एव स्वस्मिन्ननन्यापेक्षद्वैधीभावमनापाद्यति परत्र द्वैधीभावहेतौ ब्रह्मे व्यभिचारश्च दूरोत्सारितः ॥

ननु—सिद्धान्तिनोऽप्यभिमतमिदमनुमानं—चेतनः स्वसंबन्धतुल्यकालं शरीरत्वं शरीरे जनयन् स्वस्मिन् शरीरत्वतद्यव-
हारयोनीत्यानपेक्षः, अपि तु परमात्मसापेक्षः, परमात्मा च चेतनत्वादित्यन्तसजातीयः, अतस्तत्रानैकान्यमिति—नैवं;
स्वव्यापकधर्महेतुत्वस्य विवक्षितत्वात् । न हि चेतनत्वव्यापकं शरीरत्वम्; ईश्वरस्य चेतनस्यापि शरीरत्वाभावात् । अतः
स्वधर्मशब्दाभिप्रेतेन स्वावश्यंभावित्वेन परिहारः । एतदुक्तं भवति—**धर्मशब्दः प्रकाशपरो वा, धर्ममात्रपरो वा; अन्यं**
शब्दश्च अन्यमात्रपरो वा, स्वाख्यन्तसजातीयताभ्यान्परो वा । तत्र हेतुमात्रानपेक्षप्रकाशत्वे—दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वं; रूपं
हि चक्षुराद्यपेक्षप्रकाशम् । स्वाख्यन्तसजातीयानपेक्षप्रकाशत्वे साध्ये—व्यर्थविशेषणत्वं हेतोः; हेतुत्वमात्रेण साध्यसिद्धेः । नहि
यस्य कस्यचिद्धेतुः सन् घटादिः स्वप्रकाशे घटान्तरमपेक्षते । हेलेनपेक्षधर्मत्वे—अनुभूतित्वादिना सिद्धसाध्यता, परश्वधादिष्व-
नैकान्यं च; काष्ठद्वैधीभावहेतोः परश्वयस्य खड्गद्वैधीभावे हेलेन्तरसापेक्षत्वात् । स्वाख्यन्तसजातीयानपेक्षधर्मत्वे—वानुभूतित्वा-
दिना सिद्धसाध्यता, विषयप्रकाशके परज्ञाने लिङ्गापेक्षप्रकाशत्वदर्शनात् बाधश्च । रूपे रूपान्तरानपेक्षखगतरूपत्वहेतुत्वा-
भावात् दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । पुत्रगतपुत्रत्वहेतौ—पित्रन्तरसापेक्षपुत्रत्वधर्मं पितरि अनैकान्यं च । परद्रव्यगतसंयुक्तत्व-
हेतौ—द्रव्यान्तरसापेक्षसंयोगे ब्रह्मे चानैकान्यम् । अत एवसादिदोषपरिहारार्थमित्यं प्रयोजकत्वम्—अनुभूतिः स्वजन्यपरगत-
धर्माखन्तसजातीयधर्मभाक्त्वे स्वाख्यन्तसजातीयापेक्षानियमरहितेति प्रतिज्ञा, स्वविसजातीये स्वावश्यंभाविधर्मख्यन्तसजा-
तीयस्वसंबन्धतुल्यकालधर्महेतुत्वादि हेतुः, तथा—अनुभूतिः स्वजन्यपरगतव्यवहाराख्यन्तसजातीयव्यवहारभाक्त्वे स्वाख्यन्त-
सजातीयापेक्षानियमरहितेति प्रतिज्ञा, स्वविसजातीये स्वावश्यंभाविव्यवहाराख्यन्तसजातीयस्वसंबन्धतुल्यकालव्यवहारहेतुत्वा-
दिति हेतुः । व्यवहारस्य स्वावश्यंभावित्वं नामावश्यं भाविधर्मनिबन्धनत्वम् । व्याप्तिदर्शनपूर्वकं दृष्टान्तमाह—**य इति ।**
साध्यसाधनधर्मौ सपक्षे दर्शयति—रूपादिर्हीति । पक्षधर्मतावत्सिद्धमर्थमाह—**अतोऽनुभूतिरिति । प्रकाशत**
इति व्यवहार इति । अनुभूतिः प्रकाशत इति व्यवहारे, 'इत्यनुभूतिरिति व्यवहारे चेत्यर्थः । ननु स्वसंबन्धादर्थान्तरे
तद्धर्मव्यवहारहेतुत्वं सोपाधिकं; संबन्धविशेषादर्थान्तरे तद्धर्मव्यवहारहेतुत्वस्यैव स्वस्मिन्नद्धर्मव्यवहारयोरनन्याधीनत्वे प्रयो-
जकत्वात्, सच सम्बन्धविशेष आश्रयाश्रयिभावरूपः, सच रूपादावस्ति, न तु पक्ष इति—नैतत्; अस्य साध्यसमव्याप्य-
भावानुपाधित्वात् । आश्रयाश्रयिभावविरहेऽपि संबन्धमात्रादर्थान्तरे प्रकाशत इति व्यवहारहेतोर्दीपस्य स्वस्मिन्नपि तद्यव-
हारेऽख्यन्तसजातीयानपेक्षत्वं हि दृष्टम् । पूर्वं ज्ञानस्य परप्रकाशत्ववादिभिः **स्वसच्चैव प्रकाशमानत्वा**दिति हेतोरसिद्धि-
व्याहतिशोके, तत्र घटोऽयमित्यवभवत्वेनायामनुभूयत इति शब्दस्याप्रयोगात् असिद्धिरुक्ता, शब्दव्यवहारे वैकल्प्यौष्क-
ल्ययोर्विवक्षाविशेषहेतुत्वानर्थानुभवे, अननुभवे च प्रयोजकत्वाभावकथनादसिद्धिः परिहृता, व्याहतिश्च नास्ति । तथाहि—
अङ्गुल्यप्रस्य सात्मसाधौदितु व्याहतिरपलब्धिविधनिबन्धना, दीपादितु च प्रकाश्यत्व-प्रकाशकत्वे दृश्येते, निरुह्यमाणे कर्मकर्तृभावे
विरोध एव नास्ति, निरासको धीतः—निरसनीयं तमः, दीपउत्पादकः—ज्ञानमुत्पादकः, ज्ञानमुत्पादक—व्यवहार उदधायः इति ।
किंच—यद्यपि कर्मकर्तृभावस्य खेतो विरोधात् भेदकत्वमुपलब्धिसिद्धं, तथापि ज्ञापकेषु विरोधनियमाभावशोपलब्धिविरोधः—
ज्ञातारि मनसि, शब्दशब्दे, पदमिति पदे, तथेदृशार्थान्तरेष्वविरोधो हि उपलभ्यते, उत्पादकेष्वेव तु विरोधनियमः, तत्र
चाकारान्तरेण चेदविरोधः । ननु—घटादितु व्यवहाराहलं स्वव्यतिरिक्तज्ञानहेतुत्वं दृष्टं, ज्ञाने व्याप्तिर्भज्यते चेत्, व्यवहारस्य
ज्ञानपूर्वकत्वव्याप्तिर्ज्ञानेन अज्ञातस्यैव ज्ञानस्य व्यवहारासदत्वं स्यात्—नैवं; घटादितु ज्ञेयव्यतिरिक्तज्ञानमुदर्यत्वेऽपि खेनैव
ज्ञानात् ज्ञातारि दृश्यत्वमिति सर्वविगीतमिति तत्र परेणापि कर्मकर्तृविरोधव्याप्तिभ्रंशोऽभ्युपगम्यतः, तथा घटादौ स्वव्यतिरिक्त-
करणजन्यज्ञानदृश्यत्वेऽपि मनसि तद्धर्मः; खानुमाने मनस एव करणत्वात्, तथा सर्ववाच्यानां स्वव्यतिरिक्तशब्दाव्याच्यत्वेऽपि
शब्दशब्दे, पदपदे च तद्धर्मं, घटादीनां स्वव्यतिरिक्तव्यवहार्यत्वेऽपि वागिन्द्रिये तद्धर्मम्, अतः कर्मकर्तृभावस्य विरोध-
व्याप्तिर्नास्ति । व्यवहारस्य ज्ञानपूर्वकत्वं तु न कैश्चिदपि भ्रमं, ज्ञानव्यवहारस्य ज्ञानकर्मतापूर्वकत्वविरहः प्रसज्यते चेत्तान्निष्ठः;
अवभासपूर्वकत्वविरहस्याभ्रमव्याप्तिक्लान्त तद्विरहप्रसङ्गः । तस्मादवभासमानस्यैव ज्ञानस्य व्यवहारासदत्वम्, अतः स्ववि-
षयपरविषयव्यवहारानुगुणं ज्ञानस्य युक्तम् ॥

भावात् । तदभावश्च स्वतःसिद्धत्वादेव । न ह्यनुभूतेः स्वतःसिद्धायाः प्रागभावः स्वतोन्यतो वावगन्तुं शक्यते । अनुभूतिः स्वाभावमवगमयन्ती सती तावन्प्रावगमयति; तस्याः सत्त्वे विरोधादेव तदभावो नास्तीति कैथं सा स्वाभावमवगमयति । एवमसत्यपि नावगमयति; अनुभूतिः स्वयमसती कैथं स्वाभावे प्रमाणं भवेत् । नायन्यतोवगन्तुं शक्यते; अनुभूतेरनन्यगोचरत्वात् । अस्याः प्रागभावं साधयत्प्रमाणमनुभूतिरियमिति विषयीकृत्य तदभावं साधयेत् । स्वतःसिद्धत्वेनेयमिति विषयीकारानहत्वात्तत्प्रागभावो नान्यतः शक्यावगमः । अतोऽस्याः प्रागभावाभावादुत्पत्तिर्न शक्यते वक्तुमिति, उत्पत्तिप्रतिबद्धाश्चान्येपि भावविकारास्तस्या न सन्ति । अनुत्पन्नेयमनुभूतिरात्मनि नानात्वमपि न सहते; व्यापकविरुद्धोपलब्धेः । न ह्यनुत्पन्नं नानाभूतं दृष्टम् । भेदादीनामनुभाव्यत्वेन च रूपादेरिवानुभूतिधर्मत्वं न संभवति । अतोनुभूतेरनुभवस्वरूपत्वादेवान्योपि कश्चिदनुभाव्यो नास्या धर्मः । यतो निर्धूतनिखिलभेदा संविदत् एव

अथ ज्ञातृज्ञेयनिरसनं, ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं च बौद्धपक्षेऽपि समानमिति तद्यावतकं ज्ञानस्य नित्यत्वं साधयति—**स्येयमिति ।** स्येयं परमाश्रयभूतसन्मन्त्रैक्या, प्रमाणाविषयभूता चेत्यर्थः । यद्वा, स्वयंप्रकाशत्वेहेतुभूतधर्मवत्तया प्रसिद्धेत्यर्थः । स्वयंप्रकाशस्य नित्यताहेतुत्वविषयता स्वयंप्रकाशोत्पत्त्युक्तम् । चः साध्यसमुच्चये, सांगतसाम्यशङ्कानिवृत्तौ वा । कृत इत्यत्राह—**प्रागभावादिति ।** स च कथमिति शङ्कायां प्राहकाभावादित्यभिप्रायेणाह—**तदभावश्चेति ।** स्वतःसिद्धत्वेन प्रागभावावभावं विकल्पसुखेन प्रतिपिपाद्यपिपुर्विकल्पशिरोद्वयेऽनुपपत्तिं प्रतिजानीते—**न हीति ।** स्वतःपक्षे अनुभूतिः किं सती स्वाभावमवगमयति, उतासतीति—विकल्पमभिप्रेत्य सत्त्वपक्षं दूषयति—**अनुभूतिरिति ।** कृत इत्यत्राह—**तस्या इति ।** प्राह्याभावादित्यर्थः । अनुभूतिः किमनुमित्यादिरूपा स्वाभावमवगमयति, उत प्रत्यक्षरूपेति—विकल्पे लिङ्गाद्यभावात् प्रथमः कल्पो न संभवतीत्यभिप्रेत्य, द्वितीयः कल्पो प्राह्याभावाद्दूषितः, पूर्वोभिप्रेतविकल्पशिरसोरसत्त्वपक्षं प्राहकाभावेन दूषयति—**एवमिति ।** पूर्वतराभिप्रेतोर्विकल्पशिरसोरन्यत इति पक्षं दूषयति—**नापीति ।** अनुभूतिरनन्यगोचरा स्यात् ततः किमभावाप्रदृष्टस्य, अभावे ह्यनन्यगोचरत्वमर्हतीत्यत्राह—**अस्या इति ।** अस्याः न ह्यस्यस्य प्रागभावो प्राह्यः, अपि लघुभूतेरेव । तस्मात् तां विषयीकृत्यैव तदभावो ग्राह्यः, तस्या विषयीभावात्नहत्वात् न तत्प्रागभावग्रहणं शक्यमित्यर्थः । एवं प्रागभावाभावादुत्पत्त्यभावः, ततश्च परिणामादिसर्वविकारान्तराभावमप्युपपादयति—**अतोऽस्या इति । अतः** स्वतःपरतःपक्षोरुभयोरप्यभावस्य दुर्ग्रहलादित्यर्थः । विकारमात्रविरहे साध्येऽनुत्पन्नत्वम्, अन्तवति प्रागभावेऽनैकान्तिकं स्यात्, अतो भावरूपविकारविरहस्य साध्यत्वज्ञापनाय भावशब्दः । यद्वा, भावस्य विकार इति पट्टीसमासः, ततश्च भावाभावरूपविकारमात्रविरहे साध्ये प्रागभावे व्यभिचारशङ्कानिवृत्त्यर्थं भावत्त्वे सत्यनुत्पत्तत्वं विकारान्तराभावे प्रयोजकमिति फलितम् । अनुभूतिर्नान्तवती, भावरूपत्वे सत्यनुत्पन्नत्वात्, यदन्तवत् तद्भावरूपत्वे सत्यनुत्पन्नं न भवति—यथा घट इति ॥

बौद्धाभ्युपगततक्षगिकलव्यावृत्त्यर्थं नित्यलायानुत्पत्तिः, तद्यापकविकारान्तराभावश्च साधितौ, अथ तदभ्युपगतानेकलव्यावृत्त्यर्थं सजातीयभेदं द्युदस्यति—**अनुत्पन्नेयमिति ।** व्यापकविरुद्धोपलब्धेः नानालव्यापकोत्पत्तिविरुद्धानुत्पत्त्युपलब्धेरित्यर्थः । अथ व्याप्तिं दर्शयति—**न हीति ।** अस्य ग्रन्थस्य—यदनुत्पन्नं तदनानाभूतं दृष्टम्—इत्यर्थो वक्तुं न युज्यते; ब्रह्मव्यतिरेकेणानुत्पन्नस्य अनानाभूतस्य कस्यचिन्मायावेदान्तिभिरनभ्युपगमात् । यदनानाभूतं तदनुत्पन्नमित्युक्ते—व्यापकजनमनिवृत्त्या व्याप्यनानालनिवृत्तिरूपा न स्यात्, तस्मादयमर्थः—यनानाभूतं तदनुत्पन्नं न दृष्टम्, अपि तूत्पत्तिमदेव दृष्टमिति—जन्मनो नानालव्यापकत्वं दर्शयतिम् । अनेनेत्पत्तिनिवृत्त्या नानालनिवृत्तिरित्यर्थसिद्धम् । यद्वा यथा 'न ह्यनग्नि धूमवद्दृष्ट'मित्युक्ते—अग्निमदेव धूमवदित्युक्तं स्यात्, तद्वद्विहाप्यनुत्पन्नं नानाभूतं न दृष्टमित्युक्ते—उत्पत्तिमदेव नानाभूतमित्युक्तं स्यात्, ततोत्पत्तिव्यापिकेत्युक्तं भवति । अनुभूतिर्नाना न भवति—अनुत्पन्नत्वात्, यन्नानाभूतं तदुत्पत्तिमद्दृष्टं—यथा घट इति व्यतिरेक्यनुमानमनुभूतिं पक्षीकृत्योक्तम् । गगनादिषु व्यभिचारो दुर्बन्धः; तेषामुत्पत्तिमत्त्वेन वेदान्तिभिरभ्युपगमादिति भावः । एवं सजातीयभेदो निषिद्धः, अस्मिन्नर्थे, विकारान्तराभावे च—भेदं, विकारान्तरं च पक्षीकृत्याव्यनुत्पन्नमाह—**भेदादीनामिति ।** आदिशब्देन उत्पत्त्याद्यो विवक्षिताः । भेदाद्यो नानुभूतिधर्माः; अनुभावात्त्वात्—रूपादिवदिति व्यावृत्तिरूपधर्मोऽपि नास्तीत्युपपादयति—**अतोऽनुभूतेरिति । अन्योऽपि**—व्यावृत्तिरूपोऽपीति भावः । यद्वा, विकारः नानाल-जडलनिषेधात्रिलालै-कल-स्वयंप्रकाशरूपधर्मवत्त्वशङ्काव्युदासार्थं, पूर्वोक्तनानालादिविरासार्थं च व्यतिरेक्यनुमानमाह—**अतोऽनुभूतेरिति । अन्योऽपि** नित्यलादिरूपोऽपीत्यर्थः । अनुभूतिर्न व्यावृत्तिरूपधर्मभाक्; अनुभवस्वरूपत्वात्, यथावृत्तिरूपधर्मभाक् तदननुभूति दृष्टं—यथा घटावीति व्यतिरेकि । यदि—व्यावृत्तिरूपधर्मं पक्षीकृत्यानुभूतिधर्मलभावा-

नास्याः स्वरूपातिरिक्त आश्रयो ज्ञाता नाम कश्चिदस्तीति स्वप्रकाशरूपा सैवात्मा । अजडत्वाच्च, अनात्म-
त्वव्याप्तं जडत्वं संविदि व्यावर्तमानमनात्मत्वमपि हि संविदो व्यावर्तयति ॥ ननु च—अहं जानामीति
ज्ञातृता प्रतीतिसिद्धा—नैवम्; सा भ्रान्तिसिद्धा, रजततेव शुक्तिशकलस्य । अनुभूतेः स्वात्मनि कर्तृत्वा-
योगात्, अतो मनुष्योहमित्यल्यन्तवहिर्भूतमनुष्यत्वादि विशिष्टपिण्डात्साभिमानवज्जातुत्वमप्यध्यस्तम् ।
ज्ञातृत्वं हि ज्ञानक्रियाकर्तृत्वम्, तच्च विक्रियात्मकं जडं विकारिद्रव्याहंकारप्रस्थित्यस्यविक्रिये साक्षिणि
चिन्मात्रात्मनि कथमिव संभवति । दृश्यधीनसिद्धित्वादेव—रूपादेरिव कर्तृत्वादेनोत्सधर्मत्वम् । सुषुप्तिमू-
र्छादावहंप्रत्ययाभावेऽप्यात्मानुभवदर्शनेन नात्मनोहंप्रत्ययगोचरत्वम् । कर्तृत्वे, अहंप्रत्ययगोचरत्वे चात्मनो-

साध्यः स्मात्तदा—अनुभाव्यत्वं हेतुः, यथारूपादीति सपक्षः, इदमन्वयि । एवं खगतभेदो निरस्तः, पूर्वमेव ज्ञेयभेदो
निरस्तः । ‘अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवती’त्यादिषु वेदान्तवाक्येष्व्वात्मनो नित्यस्वस्वंप्रकाशात्सादायः प्रतिपन्नाः, अत्र तु संविदो
नित्यत्वादिरुच्यते तत् कथं सन्नच्छत इत्यत्राह—यत इति । निर्धूतनिखिलभेदा सकलभेदनिवेशेन विजातीयभेदोऽपि
निषिद्ध इति—विजातीयभेदस्य ज्ञातृमिथ्यात्वेन न स आत्मा, अपि तु परमाश्रयता संविदेवात्मेत्यर्थः । यद्वा—वेदान्तै-
रात्मनः प्रतिपादितं सजातीय—विजातीय—खगतनानालराहित्यं संविद एवोपपन्नमिति सैवात्मेत्यर्थः ॥ स्वरूपेति । स्वरूपा-
तिरिक्त आश्रयो हि ज्ञाता स नास्ति संविदस्वरूपातिरिक्तलादेवापरमार्थ इति स नास्मेति—परमाश्रयता संविदेवात्मेत्यर्थः ।
स्वप्रकाशरूपा सैवात्मेति वेदान्तैरात्मनः प्रतिपादितं स्वयंप्रकाशत्वं संविद उपपन्नमिति—सैवात्मेत्यर्थः । यद्वा—तुच्छत्वशङ्का-
निरासार्थमुक्तं—स्वप्रकाशरूपेति । स्वयंप्रकाशत्वं स्वतन्त्रसाधकं चेत्याह—अजडत्वाच्चेति । इदं व्यतिरेकि, संविद
आत्मा; अजडत्वात्, यत्रात्मा तजडं—यथा घटावीति । एतद्विद्विषोति—अनात्मत्वेति । अनात्मत्वव्याप्तं—व्याप्तमिति
कर्तारि क्तः, व्यापकमित्यर्थः । प्राप्त इतिवत् ॥

तर्कं ज्ञातृत्वे प्रतिक्षिप्ते आत्मनोऽहंप्रत्ययगोचरत्वस्य स्वानुभवप्रत्यक्षसिद्धत्वेन चोदयति—ननु चेति । चक्षो-
द्यसमुच्चये । प्रतीतिसिद्धा स्वानुभवरूपप्रतीतिसिद्धेत्यर्थः । अत्राह—नैवमिति । प्रतीतेर्भ्रान्तिलमाह—सा
भ्रान्तिसिद्धेति । अनुभवविषयत्वेन पूर्वं प्रतीता रजतता यथा शुक्तिज्ञानवाधितत्वात् भ्रान्तिसिद्धा भवति, तुल्येभि-
प्रायेणाह—रजततेव शुक्तिशकलस्येति । भ्रमादिष्ठानत्वोपपत्तये शकलत्ववदः; अतिकलत्ववपुः । शकलंमा-
सदलायोगात् । यद्वा ज्ञातृत्वे प्रतीकत्वाने—तत्र ज्ञानांशस्य पारमार्थ्यं, कर्त्रांशस्य पारमार्थ्यं च दृष्टान्ततया
रजततेव शुक्तिशकलस्येत्युक्तम् । तत्र हीदंशः परमार्थः, रजततैवापरमार्थेति । भ्रान्तिसिद्धत्वमुपादायति
अनुभूतेरिति । ततः किमिलत्राह—अतो मनुष्य इति । कर्तृत्वायोगमुपादायति ज्ञातृत्वं हीति । यद्वा,
ज्ञातृत्वं नाम किं ब्रह्मस्वरूपभूतज्ञानाश्रयत्वम्, उतान्तःकरणक्रियारूपज्ञानाश्रयत्वमिति—विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो
द्वययति—अनुभूतेरिति । पूर्वोक्त्युक्तिरित्यनुभूतेरेव पारमार्थ्यं सिद्धे तस्या ज्ञातृत्वं स्वात्मनि कर्तृत्वं स्यात्, तत्तु व्याहृत
मित्यर्थः । कर्तृत्वम् आश्रयत्वम् । ज्ञातृत्वं, भ्रान्तपुरुषप्रतीतिसिद्धलाभाध्यस्तमित्यभिप्रायेणाह—अत इति । पिण्डस्यो-
त्पत्त्यादिरिमात्मव्यतिरिक्तत्वस्य संप्रतिपन्नत्वादित्यन्तवहिर्भूतेत्युक्तम् । अथ न केवलं सापेक्षया कर्तृत्वमनुपपन्नम्,
अपि तु स्वरूपविभागनिवेशेण कर्तृत्वमात्रमेवातु उपपन्नमित्यभिप्रायेण द्वितीयं शिरो द्वययति—ज्ञातृत्वं हीति । ततः
किमिलत्राह—तच्चेति । विक्रियात्मकम् उत्पत्तिविनाशयोगात् क्रियायास्तदाश्रयत्वमपि कादाचित्कमिति तद्विकार-
रूपमित्यर्थः । जडं ज्ञेयम् । अत एव विकारिद्रव्याहङ्कारप्रस्थित्यर्थं, जडत्वविक्रियात्मकत्वसाध्यादिति भावः ।
प्रस्थितोन्मत्तनस्याशेषित्येकोऽर्थेन विशेषः । अहङ्कारस्य सर्वभ्रमाश्रयत्वात् प्रस्थित्युक्तम् । एतद्विरोधि-
रूपमाह—अविक्रिय इति । साक्षिणाभ्युपगमेन ज्ञातृत्वमभ्युपगतं भवतीति—शङ्कायां साक्षिलमपि ज्ञानस्वरूप-
त्वानुपगमित्यभिप्रायेण—साक्षिणीत्युक्तम् । अविद्यानुभवरूपत्वमेव साक्षिलमिति ज्ञानलाविरोध इति भावः ।
चिन्मात्राऽऽत्मनि स्वयंप्रकाशे जडं ज्ञातृत्वमजडत्वं न संभवतीति भावः । कर्तृत्वादिनात्सधर्मः; दृश्यधीनसिद्धि-
त्वात्—रूपादिवदित्यन्वयिनमभिप्रेत्याह—दृश्यधीनसिद्धित्वादेवेति । कर्तृत्वादेरित्यादिशब्देनाहंप्रत्यये गोचरत्वं
गृह्यते । य एव भेदादीनामनुभूतिधर्मलाभावेहेतुः, तेनैवेत्येवकाराभिप्रायः । अहमर्थो ह्यात्मा तेन समानाधिकरणतया
प्रतीतो ज्ञाता आत्मा स्यादित्याह—सुषुप्तिमूर्छादाविति । ‘नाह ख’त्वंस्वलादिश्रुत्युपजीवनेनाहंप्रत्ययापायेऽपीत्युक्तम् ।
आत्मनः कर्तृत्वाहंप्रत्ययगोचरत्वाभावे व्यतिरेक्यनुमानत्रयं प्रसङ्गरूपेणाह—कर्तृत्व इति । आत्मा न कर्ता, न चाहंप्रत्य-
यगोचर इति प्रतिबाद्धयम्, अजडत्वात्, प्रत्यक्षत्वात्, आत्मलाघाति हेतुत्रयं, यत्कर्तृ, यदहंप्रत्ययगोचरं, तजडं, पराक्तं,

भ्युपगम्यात्माने देहस्यैव जडत्व-पराक्त्वा-नात्मत्वादिप्रसङ्गे दुष्परिहरः । अहंप्रत्ययगोचरात्कर्वृतया प्रसिद्धादेर्हात्तत्क्रियाफलस्वर्गादेर्भोक्तुरात्मनोन्यत्वं प्रामाणिकानां प्रसिद्धमेव । तथाहमर्थोऽज्ञातुरपि विलक्षणः साक्षी पत्यागमेति प्रतिपत्तव्यम् ॥ एवमविक्रियानुभवस्वरूपस्यैवामिव्यञ्जको जडोऽप्यहंकारः स्वाश्रयतया तममिव्यनक्ति । आत्मस्थतयामिव्यञ्ज्यामिव्यञ्जनममिव्यञ्जकानां स्वभावः । दर्पण-जल-खण्डादिर्हि मुख-चन्द्रविम्ब-गोत्वादिफरमात्मस्थतयामिव्यनक्ति । तत्कृतोयं 'जानान्यहं'मिति ध्रमः । स्वप्रकाशाया अनुभूतेः कथमिव तदमिव्यञ्जजडरूपाहंकारेणाभिव्यञ्जत्वमिति सा बोचः; रविकरनिकराभिव्यञ्जकरतलस्य तदमिव्यञ्जकत्वोपदर्शनात् । जालकरन्ध्रनिष्क्रान्तवृमणिकिरणानां तदमिव्यञ्ज्येनापि करतलेन स्फुटतरप्रकाशो हि दृष्टचरः । यतोऽहं जानामी'ति ज्ञातायमहमर्थश्चिन्मात्रात्मनो न पारमार्थिको धर्मोऽत एव सुषुप्तिमुक्तयोर्नान्वेति । तत्र ह्यहमर्थोल्लेखविगमेन स्वाभाविकानुभवमात्ररूपेणात्मावभासते । अत एव सुप्तोत्थितः कदाचिन्मासप्यहं न ज्ञातवा'निति परामृशति । तस्मात्परमार्थतो निर-

अनात्मा च दृष्ट-यथा शरीरमिति । यद्वा आत्मा न कर्ता, न चाहंप्रत्ययगोचरः; जडत्वादिप्रयङ्गात्-देहवदिति । जडत्वं दृश्यतैकस्वरूपत्वम् । पराक्त्वं परस्मै भासमानत्वम् । आत्मत्वं पुरुषार्थप्रतिसंबन्धित्वं, देहं प्रति नियन्तृतया व्यापित्वं वा, तदभावोऽनात्मत्वम् । आदिशब्देन क्षयिष्णुत्वादिर्कं विवक्षितम् ॥

अहंप्रत्ययगोचरस्य देहस्थानात्मत्वे सिद्धे ह्यहंप्रत्ययगोचरस्य कर्तुरनात्मत्वप्रसक्तिरित्यत्राह-अहंप्रत्ययगोचरादिति । क्रियाफलस्वर्गादेर्भोक्तुरित्यनेन देहातिरिक्तत्वं सिद्धम् । प्रामाणिकानां चावोक्तितिरिकानाम् । अनात्मनोऽहङ्कारस्य कर्तृत्वे कथमात्मनः संसारयोक्तुत्वम्-इति च शङ्का शरीरप्रतिबन्धा निरस्ता । स्वर्गादिभोक्तुरात्मत्वे सिद्धे ज्ञातवात्मा स्यादित्यत्राह-तथेति । शरीरातिरिक्तात्मनोऽभ्युपगमो हि प्रमाणवलात्क्रियते, तथा ज्ञातुरपि विलक्षणत्वेन प्रमाणसिद्धत्वात्तथाभ्युपगन्तव्यमित्यर्थः । यद्वा अप्रामाणिकाहंप्रत्ययगोचरत्वेन हि शरीरस्थानात्मत्वादि, प्रामाणिकाहंप्रत्ययगोचरस्य तु कथमनात्मत्वादीत्यत्राह-अहंप्रत्ययगोचरादिति । देहस्याप्रामाणिकाहंप्रत्ययगोचरत्वं प्रमाणवाधादेव हि ज्ञायते । एवं कर्मफलभोक्तुरौपाधिककारवतो ज्ञातुरप्यात्मत्वं प्रमाणवाधितं चेदात्मनस्तद्विलक्षणत्वं स्वीकार्यमित्यर्थः । अतः प्रामाणिकाप्रामाणिकविभागाभावेनाहंप्रत्ययगोचरत्वमात्रमेवानात्मत्वसाधकमिति भावः । अविक्रियात्मनः कथं ज्ञातुत्वसंभव इत्यत्राह-एवमिति । यद्वा, ज्ञातुत्वमहङ्कारप्रतिस्थितिमिति पूर्वसुक्तं कथमहङ्कारस्य ज्ञातुत्वसंभव इत्यत्राह-एवमिति । अभिव्यञ्जकत्वप्रयुक्तोऽयमहङ्कारस्य संविदाश्रयभाव इत्यर्थः । अभिव्यञ्जकत्वमहङ्कारः कथमस्य स्वाश्रयतयाऽभिव्यञ्जकत्वमित्यत्राह-आत्मस्थतथेति । स्वभावशब्देनैतत्सर्गिकत्वं विवक्षितम् । क्वचित्तु प्रमाणवाधयेन तथेति भावः । दृष्टान्तं दर्शयति-दर्पणेति । आत्मस्थतयाऽभिव्यञ्जनं न दर्पणत्वप्रयुक्तम्, न च प्रतिबिम्बत्वप्रयुक्तम्, अभिव्यञ्जकत्वमात्रप्रयुक्तमिति दर्शयितुं खण्डादिप्रहणम् । आदिशब्देन मुण्डादिः । एवं व्यङ्क्यव्यङ्ग्याभावकृतो ज्ञातुत्वावभावः संविद इत्यत्राह-तत्कृत इति । जडस्याभिव्यञ्जकत्वमयुक्तं, स्वप्रकाशास्य वस्तुनोऽभिव्यङ्ग्यत्वं चायुक्तं, संविदभिव्यङ्ग्यस्य च विशेषेण तदभिव्यञ्जकत्वमयुक्तमितीमामाशङ्कते । स्वयमेवोत्थाय प्रतिक्षिपति-स्वप्रकाशाया इति । कुत इत्यत्राह-रविकरेति । करतलस्य किरणभिव्यञ्जकत्वं क दृष्टमित्यत्राह-जालकेति । एवं ज्ञातुत्वस्यापारमार्थिकत्वमुक्तम्, एतदेव परमाश्रयत्वभासनवेलायामनवभासनप्रतिपादनेन उपपादयति-यत इति । अनेनाहंप्रत्ययापायेपीति पूर्वोक्तार्थो विद्यतो भवति । यत इति साध्यस्य हेतुतया निर्देशः-अभिमत्त्वेन धूमवत्त्वमितिवत् । मुक्तिसमभिव्याहारेण सुषुप्तावप्यहंप्रत्ययापायस्यागमसिद्धत्वं सूचितम् । तथा कथं भासत इत्यत्राह-तत्र हीति । 'नैह खल्वयमेवं संप्रयात्मानं जानाति अयमहमस्मी'ति स्वापविषया श्रुतिः । 'अहङ्कारं बलं दर्पं कामकोपं परिग्रहम् । विषुच्य निर्गमः शान्तो ब्रह्मभूयाय कल्पत' इति मुक्ताविषया स्पृष्टिः । 'महाभूतामहङ्कारो बुद्धिरव्यकमेव चे'ति क्षेत्रान्तर्भावशोच्यते । अहङ्कारस्य 'अहङ्कारविभूतात्मा कर्ताऽहमिति मन्यत' इति तस्य भ्रान्तिसिद्धत्वमुच्यते । हिंशब्दः श्रुतिस्पृष्टिप्रसिद्धियोतनार्थः । न केवलं श्रुतिः सुषुप्तिविषया, परामर्शश्च तथाऽस्तीत्याह-अत एव चेति । अत एवेति साध्यस्य हेतुत्वेन परामर्शः । कथं साध्यसाधनयोर्विपरीतनिर्देशः, इत्थं-ज्ञातौ यत्साध्यं तदुत्पत्तौ साधनं, यदुत्पत्तौ साधनं तज्ज्ञातौ साध्यं तस्मात् अभिमत्त्वादेव हि भ्रमोदम इतिवदुत्पत्तौ हेतुत्वमपेक्ष्य अत एवेत्युक्तम् । ततः किं प्रस्तुतपूर्ववृत्तान्तिनाया इत्यत्राह-तस्मादिति । तस्मादित्यनेन यदप्यहुरशेषविशेषेणारम्भोक्तप्रमाणतर्काभ्यां स्वमतोपपादनमभिप्रेतम् । निरस्तसमस्तमेदविक-

स्तसमस्तभेदविकल्पनिर्विशेषचिन्मात्रैकरसकूटस्थनित्यसंविदेव भ्रान्त्या ज्ञातुज्ञेयज्ञानरूपविधिविचित्रभेदा विवर्तत—इति तन्मूलभूताविद्यानिवहणाय नित्य-शुद्ध-बुद्ध-मुक्त-स्वभावब्रह्मात्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इति ॥

महासिद्धान्तः ।

तदिदमौपनिषदपरमपुरुषवरणीयताहेतुगुणविशेषविरहिणामनादिपापवासनादूषिताशेषशेषमुषीकाणामन-

ल्पेति । भेदविकल्पशब्देन ज्ञातुज्ञेयादिभेदस्यावान्तरवैविध्यं विवक्षितम् । निर्विशेषशब्देन स्वगतनित्यत्वादिभेदव्यावृत्तिः । कुत इत्यत्राह—**चिन्मात्रैकरसेति** । चिन्मात्रत्वादित्यर्थः । अनेन शून्यत्वव्युदासश्च । **कूटस्थं** निर्विकारं, सर्वाधिष्ठानं वा । **नित्यसंविदेवेति** । **चिन्मात्र**शब्दः स्वयंप्रकाशलपरः, संविच्छब्दो विशेष्यपर इत्यपीनदुक्त्यम् । **चिन्मात्रस्य** कथं भेदसंभव इत्यत्राह—**भ्रान्त्येति** । भ्रान्त्या विवर्तत इति करिकल्पभवविदेशः । **शुद्धम्** अविचारहितम् । **बुद्धं** स्वयंप्रकाशम् । **मुक्तम्** परमार्थतो भेददर्शनजन्मादिरहितम् । एवंविधब्रह्मात्मैकत्वविद्यालब्धये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यर्थः । वेदान्तानामारम्भणीयत्वं नाम—तद्विचारस्यारम्भणीयत्वम् । **सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इति—यदप्याहुः** इति पूर्वेणान्वयः । ब्रह्मानीमांसात्प्राक् किमनारम्भणीयम्, उतारम्भणीयमिति विचारं—वन्वस्य परमार्थत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् ज्ञानप्रतिपादकवेदान्तावाक्यविचाररूपं शास्त्रमारम्भणीयम्—इति पूर्वपक्षं कृत्वा, वन्वस्य सिध्यात्वेन ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् ज्ञानार्थं वेदान्तविचाररूपं शास्त्रमारम्भणीयम्—इति हि ब्रह्मज्ञानपक्षे प्रथमाधिकरणार्थः शिक्षितः । अतो वन्वस्य सिध्यात्वेन ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् ज्ञानप्रधानस्य शास्त्रस्य कर्मविचारो न पूर्ववत् इत्युक्तं भवतीति वैषम्यम् । **उपाय** आत्मैकत्वज्ञानम्, **उपेयं** निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म, **निवर्त्यं** च सिध्याभूतम्—एतन्नयं कर्मविचारस्यानपेक्षितत्वाय पूर्व विस्तरेणोपपादितं निगमनेन ग्रन्थेन संक्षिप्तं भवति ॥

अथ कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वविरोधिवस्तुसामर्थ्यनिरासार्थं परोक्तानामुपायोपेयनिवर्त्यानां प्रमाणतर्कभासमुल्लंघनं प्रतिजानीते **तदिदमिति** । शास्त्रिमतानामेव तेषां प्रमाणतर्कौपपन्नतां च संक्षेपेण प्रतिजानाति । अर्थाद्बहुशास्त्रज्ञानां बहुग्रन्थकाराणामपि परेषां स्वल्बनानुपपत्तिशङ्कां च सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिसामग्रीवैक्यप्रतिपादनमुत्प्रेन परिहरति—**तदिदमित्यादिना** । **परमपुरुषशब्देनोपेयं, वरणीयते**त्यादिनोपायम्, **अनादीत्यादिना** निवर्त्यम्, **अनधिगत**ेत्यादिना परपक्षनैर्मुक्त्यं, **न्यायानुगृहीते**त्यादिना खपक्षस्य समूलतम्, अर्थतोऽनेकविद्वत्परिग्रहं च प्रतिजानीते—**तदिदमिति** । अनन्तरवाक्यप्रकृतं परोक्तोपायोपेयनिवर्त्यत्वं विवक्षितम् । **औपनिषदपरमपुरुषशब्देन** 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं विद्धोति श्रुतिं स्मारयति । एतेनास्तदभिमतः प्रमाणप्रमेयविशेषसंबन्धः श्रुत्यैव वक्तव्य इति सूचयति । **परमशब्देनेश्वरातिरिक्तत्वव्यावृत्तिः । वरणीयताहेतुगुणविशेषविरहिणामित्यनेन** 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्य' इत्यभिमतोपायविशेषकथनं फलितम् । अनेन पदेन बहुशास्त्रबहुग्रन्थकाराणां भ्रमानुपपत्तिशङ्का च परिहृता भवति; सम्यक्छास्त्रार्थज्ञानोत्पत्तौ भगवद्भक्तिरपि सामम्यन्तर्भावेन केवलशास्त्रपरिश्रमस्य विकलहेतुत्वात् यथा—'यस्य देवे परा भक्तिंर्यादिका श्रुतिः, स्मृतिश्च—'विद्या राजन्न ते विद्या मम विद्या न हीयते । विद्याहीनस्तमोऽश्वस्तः नाभिजानासि केशवम् ॥' श्रुतारम्भः—'भावद्गम्ये ते का विद्या या ते विद्या जनार्दने । यथा त्वमभिजानासि त्रिगुणं मधुसूदनम् ॥' संजयः—'मायां न सेवे भद्रं ते न वृथा धर्ममाचरे । शुद्धभावं गतो भक्त्या शास्त्राद्बोधि जनार्दनम् ॥' इति । अत्र भक्त्या शुद्ध-भावज्ञतः, शास्त्राद्बोधि जनार्दनमित्यनेन यथावच्छास्त्रार्थज्ञानोदयस्य भक्तिसापेक्षत्वं सिद्धम् । 'जायमानं हि पुरुषं यं पश्यन्मधुसूदनः । सात्त्विकः स तु विज्ञेयः स वै मोक्षार्थं चिन्तकः ॥ पश्यत्येनं जायमानं ब्रह्मा ह्योऽथवा पुनः । रजसा तमसा चास्य मानसं समभिद्धतमिति वचनाच्च तत्त्वार्थज्ञानस्य भक्तिप्रतीभगवत्कटाक्षसापेक्षत्वं ज्ञायते । ननु यथात्वमभिजानासि, भक्त्या वेद्मि'ति प्रश्न-प्रतिवचनान्भ्यां विद्या-भक्तिशब्दयोरैकार्थ्यं प्रतीयते, भक्तिरूपा च विद्या मोक्षायेति प्रायुपादादितं, ततश्च—शास्त्रज्ञानमूला भक्तिः, भक्तिमूर्तं शास्त्रज्ञानम्—इत्यन्योन्याश्रय इति चेत्—नैनं; श्रवणवेलायामेव पदार्थतयाऽवगम्यमानेषु परामात्मगुणेष्वनुकूलबुद्धिगोचरत्वात्, विद्या-भक्तिशब्दयोः, तेन सम्यग्वाक्यार्थनिर्णयलाभः । पूर्वपक्षतयोपन्यस्यमानेऽपि सुगताभिमतवेदाप्रामाण्यादौ हि भवति प्रद्वेषो वैदिकानां, भगवद्गुणादिषु लघुत्वरूपत्वत्ता भवति, न चैषा साक्षात्कारकल्पनिन्तरन्ध्यानरूपा भक्तिः, अतो नान्योन्याश्रयः । अथ शास्त्रार्थयाथात्म्यज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतभक्तिविरोधिनमाह—**अनादीति** । यद्वा, सम्यग्ज्ञानहेतुभूतभक्त्यभावात् सम्यग्ज्ञानविरोधिपापानुबन्धमाह—**अनादीति** । वासनाशब्देन पापस्य दृढमूलत्वेन दुर्निवारत्वमुच्यते । वासनया पापं-पापेन वासना, अज्ञानेन पापवासना-पापवासनया अज्ञानम्—इति चान्योन्याश्रयपरिहारायानादिशब्दः । **शेषुषी** मोक्षोपयोगिज्ञानम् । **अशेषशब्दस्योपायोपेयनिवर्त्य-**

विगतपदवाक्यस्वरूपतदर्थयाथात्म्यप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्ततद्वितिकर्तव्यतारूपसमीचीनन्यायमार्गानां ।
विकल्पासहविषयकुतर्ककल्कल्पितम्—इति न्यायानुगृहीतप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तयाथात्म्यविद्विरना-
दरणीयम् । तथाहि—निर्विशेषवस्तुवादिभिर्निर्विशेषे वस्तुनीदं प्रमाणमिति न शक्यते वक्तुम्; सविशेष-
वस्तुविषयत्वात्सर्वप्रमाणानाम् । यस्तु—‘स्वानुभवसिद्धम्’ इति स्वगोष्ठीनिष्ठः समयः सोप्यात्मसाक्षिक-

विषया विश्वशेषुभी दूषितेति भावः । अनेनार्थात् स्वपक्षे निवर्त्य चोक्तं भवति; कर्मण एव मोक्षप्रतिबन्धकत्वात् । दूषित-
शेषुभीकलफलं सम्मग्नानामावाह—अनधिगतेति । प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यस्य परणोकत्वात्, पदशः, समुदायेन
च, सविशेषपरलप्राधान्येन च प्रथमं शब्दप्रमाणमाह—पदेति । प्रकृतिप्रलययोगेन पदत्वमिति न ज्ञातमिति पदशब्दस्य
भावः । वाक्यस्वरूपेति । वाक्यम्—अनेकपदार्थसंसर्गविशेषाभिधायि—इति न च ज्ञातमिति भावः । तदर्थया-
थात्म्यं तात्पर्यविषयः । प्रत्यक्षादीति । आदिशब्दादनुमानम् । सकलशब्देन स्यादीनचाधुपादिप्रत्यक्षावान्तरभिदा
विकृता, अन्यव्यतिरेकाद्युमानावान्तरभिदा च विवक्षिता । यद्वा, तत्तद्वाच्यमित्यर्थोपन्यायिप्रमाणान्तरविषयः सकल-
शब्दः । वृत्तं बोधनम् । तद्वितिकर्तव्यतारूपेति । तर्केण प्रमाणवाधवचनात् प्रमाणानुग्रहकस्तर्क इति च न ज्ञात-
मिति भावः । प्रमाणानुग्रहकतयैव वयं तर्कमज्ञीकुर्म इत्यत्राह—समीचीनन्यायेति । अनुग्रहकवृत्त्या स्वीकृतस्यापि
तर्कस्य प्रमाणविरुद्धत्वात् सोऽसमीचीन—इति भावः । अपच्छेदनयादिसमीचीनन्याया एव हि स्वीकृता इत्यत्राह—न्याय-
मार्गानामिति । अयमपच्छेदन्यायविषयः, अयं सामान्यविशेषन्यायविषय इति तत्तन्प्रायसंचारविषयविभागोऽनवगत-
इति भावः । तर्हि किमवलम्ब्य प्रबन्धाः कृता इत्यत्राह—विकल्पासहेति । कुतर्काः प्रमाणविरुद्धाः । मूलशैथिल्य-
मिथोविरोधादिदोषान्तराक्रान्ताश्च तर्काः, ते च त्रिचतुरपदस्थानि न भवन्ति किन्तु विकल्पितान्यतरशिरःपरिग्रह एव भङ्गुरा-
इत्यत्राह—विकल्पासहेति । तर्कस्य विकल्पासहस्यं नाम तद्विषयसाधनादिविकल्पसाहचर्यमेव । निर्विशेषेति ब्रह्मणो-
ऽनुभाव्यत्वेऽनुभूतित्वं, प्रत्यक्षं तस्मात्प्राप्ति, वेदान्तवेद्यं ब्रह्म प्रमाणान्तरागोचरमित्यादिहस्यं कुतर्कानामन्योन्याद्व्यति-
वैविध्यं विवक्षितम् । ईदृशकुतर्क एव कल्कम् असारभूतं—बौद्धैरात्सारम्, ऋजीषमित्यर्थः । एतेन कल्पितम् उत्की-
र्णम् । इतिहेतौ । केषांचित्समीचीनार्थान्तरविषयज्ञानेऽसति ह्यस्यासमीचीनलनिश्चयः कथम् इत्यत्राह—न्यायानुगृहीत-
प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तयाथात्म्यविद्विरिति । अनेन पूर्वाक्कविपरीताकार उक्तः । बहुवचनेन स्वपक्षस्य
भगवद्बोधयनायनेकशेषपरिग्रहः सूचितः । अनादरणीयमिति । शिष्यशिष्यासु पूर्वपक्षोपन्यासकोशालाभमन्यादनुस-
शोगमित्यर्थः । अशेषविशेषप्रत्यनीकचिन्मात्रमित्यारभ्य सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यन्तेन यदप्याहुः—
तदनादरणीयमित्यन्वयः ॥

एवं सङ्क्षेपेण प्रतिज्ञातमर्थमुपादयितुमुपक्रमते—तथा हीति । ननु पूर्वपक्षिणा प्रथमं वेदान्तवाक्यविशेषानुदाहृत्य
तत्र निरूपणीयं सर्वं निरूप्य, ततश्च तथ्यतिरिक्तप्रमाणतर्काः प्रदर्शिताः, अतः सिद्धान्ते च तेन क्रमेण तत्प्रतिज्ञेयो युक्तः,
तत्कथं प्रथमं सकलप्रमाणाविषयत्वानिरूपणं सङ्गच्छते, उत्तरत्र च कथं प्रत्यक्षादिनिर्विशेषविषयत्वानिरासपूर्वकं वेदान्तवाक्य-
योजना क्रियते; उच्यते—प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्याभ्युपगमात्—परेण वेदान्तवाक्यानि प्रथममुदाहृत्य पश्चात्तदन्यद्वक्तव्यं
सर्वमुक्तं, प्रबलतयाऽस्मिन्तत्प्रमाणपुरस्कारो ह्युचितः, सिद्धान्तिना तु प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यानभ्युपगमात्—प्रत्यक्षादे-
निर्विशेषविषयत्वव्युत्पन्नसंप्रति तद्विरोधेन वेदान्तवाक्यानि खरसतो व्याख्यास्यन्ते । तत्र निर्विशेषचिन्मात्रपारमार्थ्यस्य
परेण प्रथमप्रतिज्ञातस्य सामान्येन सकलप्रमाणवद्विच्छ्रुतलरूपं दूषणं प्रथमं प्रतिजानीते—निर्विशेष इति । अर्थात्सामां-
खभावश्च स्वपक्षानुगुणो निरूपितो भवति । खपुष्पमपि स्वानुभवसिद्धमिति वक्तुं शक्यमिति तत्राद्यन्त्यर्थसिद्धशब्दः । पर-
संप्रतिपत्तिपदं प्रमाणं न किंचिदपीति भावः । यद्वा, न काचिदपि प्रमाणव्यक्तिनिर्विशेषोचरत्येकवचनान्नाप्रियः । कुत
इत्यत्राह—सविशेषेति । ननु विशेषेति निर्विशेषात्, तत्र कथं निर्विशेषवस्तुनोऽप्रामाणिकत्वम्; उच्यते—धर्मण धर्मं
सविशेषः, धर्मिणा च धर्मः सविशेषः, कस्यचिद्धर्मभूतं, धर्मि वा यत्र भवति तत्प्रमाणस्यमिति हि प्रमाथ्यते । विशेषो
व्यावर्तकः । धर्मा च खगतधर्मस्यआध्यान्तरगतधर्माध्यवच्छेदक इति विशेषशब्दवाच्यः । किंच—विशेषः, निर्विशेष—इति
शब्दौ किं पर्यायौ, न वा । आद्ये—सहप्रयोगानुपपत्तिः । द्वितीये तु—न निर्विशेषत्वः; बोध्यभेदमन्तरेणापर्यायलायोगात् ।
ननु कथं सर्वप्रमाणानां सविशेषविषयत्वं, न हि गन्धादित्राहिप्रमाणं गन्धादिकं साध्रयमावेद्यति—नैवम्; आश्रय एव
विशेष इति नियमाभावात्, संबिदोऽपि सवैविशेषणतया सर्वार्थवैशिष्ट्यमुपपद्यते; ‘अयं गन्धोऽनुभूयत’ इति कालादिविशेष-
पावच्छ्रिततयैव गन्धादिप्रतीतेश्च सविशेषविषयतोपपत्तिः, तथा प्रतीतिश्च वक्ष्यते । तर्हि, न वयं प्रमाणान्तरेण निर्विशेष-
वस्तुनिदिमभ्युपगच्छामः, स्वानुभवसिद्धं हि तदित्यत आह—यस्त्विति । तुशब्देन समयं विशिष्यन् समयवैशिष्ट्यमूर्त्तं

सविशेषानुभवादेव निरस्तः; 'इदमहमदर्शमिति केनचिद्विशेषेण विशिष्टविषयत्वात्सर्वेषामनुभवानाम् । सविशेषोप्यनुभूयमानोनुभवः केनचिद्युक्त्याभासेन निर्विशेष इति निष्कृष्यमाणः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैर्निष्कृष्टव्य—इति निष्कर्षहेतुभूतैः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैः सविशेष एवावतिष्ठते । अतः कैश्चिद्विशेषैर्विशिष्टस्यैव वस्तुनोन्वये विशेषा निरस्यन्त इति न कचिन्निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । धियो हि धीत्वं, सर्वप्रकाशता च; ज्ञानुर्विषयप्रकाशनस्वभावतयोपलब्धेः । स्वापम-दमूर्छासु च सविशेष एवानुभव इति स्वावसरे निपुणतरमुपपादयिष्यामः । स्वाभ्युपगतश्च नित्यत्वा-

स्वानुभवलक्षणप्रमाणवैषम्यमभिप्रेति । स्वगोष्ठीनिष्ठ इति परवाद्यसंमतत्वं दर्शयति । आत्मसाक्षिकानुभवस्य सविशेषत्वं दर्शयति—इदमहमिति । विशिष्टविषयत्वादिति । विशिष्टो विषयः स्वयमनुभव एव, 'शिलापुत्रकस्य शरीर'मितिवदयं निर्देशः । अन्याथा स्वानुभवनिर्विशेषत्वनिरासे षटादिसविशेषत्वसाधनस्यानुपयोगात् । अनुभूयमानोऽप्यनुभव इत्युपरितनान्यस्याप्येवमेवार्थः; स्वानुभवसिद्धिमिलनेनैकार्थ्यात् । न चानुभवशब्दोऽनुव्यवसायरूपः; न ह्यनुव्यवसायरूपं प्रत्यक्ष-मिष्टम्; अतीतविषयतया प्रत्यक्षलानुपपत्तेः । परहानं, प्रसूतिसंस्कारं खल्लानं चानुमेयम्, अन्यन्तु स्मृतिविषयम् । न च स्मृतिविषयत्वमिह विवक्षितम्; अनुभवशब्दस्यातदर्थत्वात् । अतोऽनुभूयमानत्वम् अवसामानत्वम् । इदमहंशब्दाभ्यां सकर्मकर्तृक एवानुभव इत्युक्तम् । अदर्शमिलनेनापरोक्षत्वविशेषान्वयोऽभिप्रेतः, अतीतत्वं लविवक्षितं; तदा स्वतःसिद्धला-योगात् । केनचिद्विशेषेणेति । उक्तेष्वप्यन्यतमविशेषणमन्ततोगलाप्यवर्जनीयमिति भावः । यद्वा अदर्शमित्यत्रेति-शब्दः प्रकारवचनः प्रकृतसजातीयरूपं विशेषं यावत्संभवं गृह्णाति । तेन परोक्षत्ववर्तमानलादिकं केनचिदिति विवक्षितं स्यात् । परोक्षत्वं—विषयद्वारा । ननु—नहि वयं 'मिदमहमदर्श'मिति प्रतीतिमपलपामः, सा तु तर्कव्यवस्थापितविषया निर्वि-शेषे प्रमाणमित्यत्राह—सविशेषोऽपीति । स्वव्याघातस्य दर्शयिष्यमाणत्वात् युक्त्याभासेनेत्युक्तम् । निर्विशेष इति निष्कृष्यमाण इति । यथा निर्विशेष इति निष्कृष्यते तदानीमेवं हि निष्कृष्य—इत्यर्थः । कथं निष्कृष्य इत्यत्राह—सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैरिति । सत्तातिरेकी चेत्, पक्षाविशिष्टो हेतुः स्यात् तदयुक्तः; पक्षव्यावर्तकोहि हेतुः । किञ्च—अन्यस्य द्रव्यान्तराध्यावर्तकधर्मस्यैव स्वव्याघातिरूपत्वसंभवः, स्वरूपे प्रतिपत्ने स्वस्य, अन्यतादात्म्यभ्रमविरोधिनश्च स्वरूपमेव व्यावृत्तिः—यथा शुक्ल्लादेः, ब्रह्मणस्तु वस्तन्तरस्यान्यस्माद्वावृत्तिरूपधर्मलाभावात्, स्वरूपे भासमाने भ्रमसह-लाच्च न स्वरूपमेव व्यावृत्तिः—इति वक्ष्यमाणशौक्यादिदृष्टान्तवैषम्याभिप्रायेण सत्तातिरेकिभिरित्युक्तम् । साधारणश्चेत्—हेतुश्चनैकान्तिको, भ्रमाविरोधी च स्यात्—यथा शौक्यादि । असाधारणं शुक्लमेव हि रजतभ्रमविरोधि, अतः स्वासा-धारणैरित्युक्तम् । स्वशब्देन व्यधिकरणसिद्धिपरिहारः । स्वभावविशेषैः धर्मविशेषैः । एवं सामान्येनार्थशरीरमुक्तम्, अतस्त्वयाऽपि निरासकहेतुतयाऽभिमतानां सत्तातिरेकिल—स्वासाधारणधर्मत्वे अवर्जनीये—इत्याभिप्रायेण सत्तातिरे-किभिः स्वासाधारणैरिति पुनः कथनम् । ये ये हेतवः सविशेषषटादिवस्तुव्यावृत्ताः सामान्येन सकलविशेषाभावसा-धकाः तेषांसामर्थ्यात् सामान्यान्तरगतं स्वात्मानमपि निवर्तयेयुरेवेत्यत्राह—अतः कैश्चिदिति । अतः तेषां सत्तातिरे-किल-स्वासाधारणत्वयोरवद्याभ्युपगन्तव्यत्वादित्यर्थः । कैश्चिदिति स्वासाधारणैः प्रामाणिकैरित्यर्थः । विशिष्टस्यैवेति । निर्विशेषत्वसाधकनिवृत्तौ निर्विशेषत्वसिद्धेः, तदनिवृत्तौ तैरेव सविशेषत्वप्रसङ्गाच्चैवाभिप्रायः । अन्य इति । निर्विशेषत्व-साधकहेतुतो येभ्यो षटादिभ्यो व्यावृत्ताः तदत्रा इहाप्रामाणिका रूपादयो विशेषा अस्मिन्निरस्यन्ते, न तु सर्वविशेषाः । अनमित्त्वव्यावृत्तो धूमः पक्षेऽनमित्त्वमेव निवर्तयति न लाकारान्तरमित्यर्थः । न कचिदिति । स्वानुभवे, प्रत्यक्षादि-प्रमाणान्तरेष्वपीत्यर्थः । स्वव्याघातप्रसङ्गेन सकलविशेषनिवृत्तेः साध्यितुमशक्यत्वान्न निर्विशेषवस्तुसिद्धिरित्युक्तं भवति ॥

एवं कर्मकर्तृव्युदासमभ्युपगम्य सविशेषत्वमापादितम्, अथ कर्मकर्तृनिरास एव दुःशक इत्याह—धियो हीति । धीत्वं विषयप्रकाशकत्वम् । स्वप्रकाशता अनन्याधीनप्रकाशत्वम् । एतदुभयं स्वप्रकाशवादे साधनतया, साध्यतया च परेणोपन्यस्तम् । ज्ञानुर्विषयप्रकाशनस्वभावतयोपलब्धेरिति । नियमेन स्वाधर्षं प्रति विषयप्रकाशकतयाऽवभास-मानत्वाद् धील—स्वप्रकाशत्वे सिध्यत इत्यर्थः । धीत्वं विषयसाधनत्वं; तथाऽवभासमानत्वात्—इति न साध्याविशिष्टता-पत्तिः । यद्युपलब्धिसिद्धं सकर्मकर्तृत्वं नाङ्गीकुरुषे ततः सकर्मकर्तृत्वहेतुर्न स्वप्रकाशत्वमपि न सिध्येत—इति भावः । यद्वा, धीत्वं धीलरूपमात्रम् । हिशब्दः उपलब्धेः सर्वसंप्रतिपत्तिं दर्शयति । ननु—न कर्मकर्त्रेवच्छिन्नं ज्ञानमात्मभूतम्, अन्य-देव तु स्वापाद्यवस्थाऽनुभूतं निर्विशेषं साध्यत इत्यत्राह—स्वापेति । अनुभवः आत्मस्फुरणः; न हि तदा धर्मभूतज्ञान-स्फुरणम् । स्वावसरे अहमर्थस्यैवात्मत्वसमर्थने । निपुणतरं परप्रयुक्तयुक्त्यैवेति भावः । 'सुखमहमस्वाप्सं, माम-

दयो ह्यनेकविशेषाः सन्त्येव । ते च न वस्तुमात्रमिति शक्योपपादनाः; वस्तुमात्राभ्युपगमे सत्यपि विधाभेदविवाददर्शनात्, स्वामिमततद्विधाभेदश्च स्वमतोपपादनात् । अतः प्रामाणिकविशेषैर्विशिष्टमेव वस्त्विति वक्तव्यम् । शब्दस्य तु विशेषेण सविशेष एव वस्तुन्यभिधानसामर्थ्यम्; पदवाक्यरूपेण प्रवृत्तेः । प्रकृतिप्रत्यययोगेन हि पदत्वम् । प्रकृतिप्रत्यययोरर्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रतिपादनमवर्जनीयम् । पदभेदश्चाथभेदनिबन्धनः । पदसंघातरूपस्य वाक्यस्थानेकपदार्थसंसर्गविशेषाभिधायित्वेन निर्वि-

प्यहं न ज्ञातवा'नित्यादिना परोक्षपरामर्शेनैवेति यावत् । यद्वा **निपुणतरं** विशदतरम् । एतदुक्तं भवति—किं लया खानुभवानीं निविशेषत्वं कर्मकत्रैवच्छिन्नस्य ज्ञानस्योच्यते, उताहमिति भासमानस्यात्मस्वरूपभूतज्ञानस्य, उत तदुत्तीर्णस्य वा । आद्ये—कर्मकत्रैवच्छेदनियमादेव न निर्विशेषत्वम् । द्वितीये—प्रत्यक्षातुकूलत्वादिभिः सविशेषत्वमवर्जनीयमिति वक्ष्यते । तृतीये—शून्यत्वादेव न निर्विशेषत्वं साध्यम्—इति सुखान्तरेण सविशेषत्वमाह—**स्वाभ्युपगताश्चेति । आदिशब्देन** स्वप्रकाशात्कैवलानन्दत्वाद्योऽपि विवक्षिताः । ते वस्तुमात्रमिति ह्युक्तमित्यत्राह—**ते चेति । उपपादयति—वस्त्विति ।** बोधैः क्षणिकत्वमुक्तम्, अनेन तु नित्यत्वं; वैशेषिकादिभिश्च जडत्व-बहुत्वे, अनेन तु स्वप्रकाशात्कैवल्ये; स्वरूपं तु तैः सर्वैरभ्युपगतम् । अतो विप्रतिपत्तिविषयः, संप्रतिपत्तिविषयश्चैव एवेति वक्तुमयुक्तमित्यर्थः । विमल्यन्तरभाविना, तदुपपादनेन च स्वरूपातिरिक्ततां द्रवयति—**स्वामिमतेति ।** क्षणिकत्ववादिनां प्रति वैस्तुनित्यत्वं साध्यता लया स्वरूपमात्रातिरेकेण किंचित्साधितमस्ति वा, न वा । अस्ति चेत्—सधर्मत्वम् । नो चेत्—सिद्धसाधनत्वं; स्वरूपमात्रस्याभिमतत्वात् । **संविश्रित्येति** प्रतिज्ञावाक्यगतौ धर्मधर्मिशब्दै किं पर्यायी, न वा । आद्ये—साधनायासो निष्फलः । द्वितीये—स्वरूपातिरिक्तधर्मान्तराङ्गीकार इति भावः । **स्वमतोपपादनात्-न वस्तुमात्रमिति शक्योपपादना** इत्यन्वयः । पूर्वं सविशेषत्वनिरासकहेतुभिः सविशेषत्वमुक्तम्, अनन्तरं साध्यधर्मैः, ततः कतिपयविशेषसाधकहेतुभिः । एते निरासकसाध्य-साधनधर्मो अपरमार्थो इत्यत्राह—**अत इति । अतः** विशेषव्युदासकत्वेन, साध्यत्वेन, साधनत्वेन च केषांचिद्गमणां लयोक्त्वात् । परमार्थभूतैस्तैर्विशिष्टमित्यर्थः । **प्रामाणिकैरित्यनेन** कैश्चिदिति पूर्वोक्तस्यार्थस्यापि विशेषो दर्शितः । **विशिष्टमेवेति ।** पूर्वोक्तसत्तातिरेकित्वासाधारणत्वाभावे प्रमोच्छेदो न स्यात्, निरासकधर्मोपरमार्थे—शुक्लपारमार्थ्ये रजतसत्यत्ववन्निरसनीयाकार-सत्यत्वं प्रसजेत्, साध्यधर्मोपरमार्थ्ये च—नित्यत्वादिविपरीताकारस्य सत्यत्वप्रसङ्गः, साधनापरमार्थ्ये च—साध्यनित्यत्वा-दिविपरीताकारस्य सत्यत्वमपद्येत—इति भावः ॥

इत्थं खानुभवप्रसङ्गात् तत्रापि सविशेषत्वमुपपादितम्, अथ प्रथमप्रतिज्ञातं सर्वप्रमाणानां सविशेषविषयत्वं वक्तुमारभते । तत्र परेण प्रत्यक्षाद्वह्नीयस्त्वेनोक्त्वात्, सविशेषबोधकलातिशयस्य स्वामिमतत्वाच्च प्रथमं शब्दस्य सविशेषविषयत्वमाह—**शब्दस्य त्विति । तु** शब्दः परोक्षबलीयस्त्वस्य सूचकः । **विशेषेणेति**पदेन सविशेषवस्तुबोधकलातिशय उच्यते । यद्वा, सर्वप्रमाणानां सविशेषगोचरत्वे प्रतिज्ञाते चिद्वस्तुन्यन्तरज्ञतया स्वप्रकाशाद्युक्तिं निरूप्य तदनन्तरमात्मनि प्रत्यक्षादिभ्योऽन्तरज्ञत्वेनोभयवादि संमतस्य शास्त्रस्य सविशेषविषयत्वमाह—**शब्दस्य त्विति ।** सविशेषगोचरत्वे प्रमाणान्तरेभ्योऽतिशयो **विशेषेणोच्यते । तु** शब्देन तदौपचिकं शब्दस्य सविशेषगोचरप्रत्यक्षादिपूर्वकत्वं विशेष उच्यते । **प्रकृतातस्य हेतुमाह—पदवाक्यरूपेणेति ।** ततः किं सविशेषविषयत्वस्येति शङ्कायां पदरूपेण प्रवृत्तिं विवृणोति । **प्रकृतीति ।** ततः किमित्यत्राह—**प्रकृतिप्रत्यययोरिति । पदस्यैवेति ।** वाक्यं तावदास्तां पदमेव सविशेषपरमिति भावः । वाक्यरूपेण प्रवृत्तिं विवृणोति । **पदभेदश्चेति । पदभेदः** पदानां परस्परभेदः । न केवलं प्रकृतिप्रत्ययभेद एवार्थभेदहेतुकः, पदभेदोऽपीति चार्थः; अन्यथा पदान्तरवैयर्थ्यादिति भावः । पदभेदस्यार्थभेदनिबन्धनत्वेऽपि वाक्यैकत्वात् निर्विशेषत्वसिद्धिरिति शङ्कायां—वाक्यस्य सविशेषविषयत्वं वदन्निशेषे प्रमाणाभावमुपसंहरति—**पदसंघातेति ।** तत्तत्पदविधेयानां संसर्गविशेष एव वाक्यप्रतिपाद्यः, न तु तत्तत्पदार्थप्रहणैर्नार्थान्तरमित्यर्थः । ननु—**निर्विशेषशब्देन** निर्विशेषं वस्तु किं प्रतिपन्नं, उताप्रतिपन्नम्, उत सविशेषं वस्तु प्रतिपन्नम् । आद्ये—निर्विशेषवस्तुनः शब्देन प्रतिपादनाभिधेयोऽनुपपन्नः । द्वितीये तु—निधेय्या-प्रतिपत्तेर्निधेयोऽनुपपन्नः । तृतीये तु—सविशेषनिरासः कृतः स्यात् । नैवं; आन्तरप्रतिविभागात्—निर्विशेषवस्तुनि शब्दस्य प्रमाणभावो हि निषिध्यते न तु प्रमहेतुत्वम्, अतो निर्विशेषशब्दजनिता मिथोऽन्वयानर्हार्थगोचरा भ्रान्तिः प्रमितिजनकैः शब्दैर्बोध्यत इति युक्तम् । अधिकरणतदसाधारणनिषेधप्रतिपक्षधर्मतो **विशेषशब्दस्य** संकोचानभ्युपगमे हाधिकरणालामा-भिधेयप्रकशब्दस्यानन्वय एव स्यात् । न हि निर्विभक्तिकः पदान्तरानन्वितो निर्विशेषशब्दोऽर्थाभिधायी, अतः संकोचाभावे व्याघातः ॥ यद्यपि—कथंचिद्विभक्त्यर्थो न विवक्षितः, तथाऽपि—निर्विशेषपदस्य बहुतीहिलादप्यपदार्थाभिधानमवर्जनीयं, तत्पुरुषपदप्रयोगे चाधिकरणाभिधानमवर्जनीयम् । अतो—यदि निर्विशेषशब्दः प्रमाणभूतवाक्यस्थः, तदा विषयविभागो

शेषवस्तुप्रतिपादनासामर्थ्यान्न निर्विशेषवस्तुनि शब्दः प्रमाणम् । प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकसविकल्पकभेदमि-
दस्य न निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणभावः । सविकल्पकं जाल्याद्यनेकपदार्थविशिष्टविषयत्वादेव सविशेषवि-
षयम् । निर्विकल्पकमपि सविशेषविषयमेव; सविकल्पके स्वस्मिन्ननुभूतपदार्थविशिष्टप्रतिसंधानहेतुत्वात् ।
निर्विकल्पकं नाम केनचिद्विशेषेण वियुक्तस्य ग्रहणं, न सर्वविशेषरहितस्य; तथाभूतस्य कदाचिदपि
ग्रहणादर्शनात्, अनुपपत्तेश्च । केनचिद्विशेषेणदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरूपजायते; त्रिकोणसाम्ना-
दिसंस्थानविशेषेण विना कस्यचिदपि पदार्थस्य ग्रहणयोगात् । अतो निर्विकल्पकमेकजातीयद्रव्येषु प्रथ-
मपिण्डग्रहणम्, द्वितीयादिपिण्डग्रहणं सविकल्पकमित्युच्यते । तत्र प्रथमपिण्डग्रहणे गोत्वादेरनुवृत्ता-
कारता न प्रतीयते, द्वितीयादिपिण्डग्रहणेऽप्येवानुवृत्तिप्रतीतिः । प्रथमप्रतीत्यनुसंहितवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादे-
रनुवृत्तिधर्मविशिष्टत्वं द्वितीयादिपिण्डग्रहणावसेयम्—इति द्वितीयादिग्रहणस्य सविकल्पकत्वम् । साम्ना-
दिवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनुवृत्तिर्न प्रथमपिण्डग्रहणे गृह्यत इति—प्रथमपिण्डग्रहणस्य निर्विकल्पकत्वं, न

द्रव्यः; सकलविशेषशून्यप्रतिपादनासामर्थ्यात् । 'नगरे को विशेषः' इत्युक्ते 'न कश्चिदपी'त्यादिषु वाक्येषु सविशेषनिषेधः
संकुचितविषयो दृष्टः, तथा शास्त्रेष्वपि—'अविशेषास्ततो हित' इति गन्धादिगुणान्वितानामपि पृथिव्यादीनां शान्तल-बोरल-
मूलरूपकतिपयविशेषविरहविषयक्या अविशेषशब्दः प्रयुज्यते ॥

एवं ज्ञानरूपस्य आत्मन्यन्तरज्ञतया स्व-अनुभवशब्दैर्निरूपितौ, अथ व्यतिरिक्तप्रमाणेषु मूलभूतस्य प्रत्यक्षस्य सवि-
शेषविषयलक्षणपदादयति—**प्रत्यक्षस्येत्यादिना** । निर्विकल्पकानुभूतार्थस्य सविकल्पके प्रतिसंधानस्य वक्ष्यमाणलातदुपयो-
गित्वेन च सविकल्पकत्वरूपं प्रदर्शितम्, अथ निर्विकल्पकस्य सविशेषविषयत्वं प्रतिजानीते—**निर्विकल्पकमपीति** ।
एकजातीयपिण्डेषु द्वितीयादिपिण्डग्रहणस्य सविकल्पकत्वं, प्रथमपिण्डग्रहणस्य निर्विकल्पकत्वं च हृदि निधाय हेतुमाह—
सविकल्पक इति । विशिष्टप्रतिसंधानमिति पट्टीसमासः, कर्मधारयो वा । स्वस्मिन् निर्विकल्पकः; अनुभूतजाल्यादि-
पदार्थविशिष्टवस्तुविषयस्य सविकल्पके प्रतिसंधानस्य हेतुत्वादित्यर्थः । प्रथमपिण्डस्य विशिष्टतयाऽवगतसमर्थत्वत्वं, प्रथम-
पिण्डे जातिविशिष्टतया प्रतीते हि द्वितीयादिषु जाल्यनुवृत्तिवृद्धिक्षणं प्रतिसंधानं घटते । कथं प्रतिसंधानं, सकलविशेष-
शून्यविषयं हि निर्विकल्पकमिति हेतुसिद्धिमाशङ्क्याह—**निर्विकल्पकं नामेति** । सकलविशेषवैधुर्याभावसुपपादयति—
तथाभूतस्येति । सकलविशेषशून्यग्रहणं किं दर्शनादभ्युपगम्यते, किं वा अनुपपत्त्या कल्प्यत—इति विकल्प्य न तावद्दर्शन-
मित्याह—**कदाचिदपीति** । कल्पनं व्युदस्यति—**अनुपपत्तेरिति** । निर्विशेषज्ञानवाधिकैवानुपपत्तिर्दृश्यते तत्कल्पिकां
तु दूरतो निरस्तेति भावः । अदर्शनं विवृणोति—**केनचिदिति** । प्रकारविशेषनिर्णयो नेति भावः । उत्तरत्र **ग्रहणा-**
योगादिति पञ्चम्या हेतुत्वं स्फुटम् । अत्र पञ्चमीस्थाने हि शब्दः । इदमित्यमिति प्रतीतिमेव विवृण्वन् अर्थात् सकलविशेष-
शून्यग्रहणकल्पनामपि व्युदस्यति—**त्रिकोणेति** । अनुपपत्तिं विवृणोति—**ग्रहणायोगादिति** । अभ्याहृतशङ्कावाक्येन
ग्रहणयोगादिति पञ्चम्यन्तान्वयः । **त्रिकोणं** गोमुखम् । **ग्रहणायोगात्** दृष्टव्यातिविरोधेन सकलविशेषशून्यग्रहणकल्प-
नस्यानुपपन्नत्वादित्यर्थः । **अनुपपत्तेरित्यनेन** विपक्षे बाधकतर्कोऽप्यभिप्रेतः—सविशेषविषयलाभावे प्रत्यक्षलमेव हीयेतेति ।
अस्य तर्कस्यानुब्रह्मं प्रमाणं—प्रत्यक्षं, योग्यानुपलम्भश्च । यद्वा—अनुपपत्तेरित्यनेन सविशेषविषयत्वे साधकप्रमाणं विवक्षितं—
प्रथमाक्षसंनिपातज्ञानं सविशेषविषयं; ज्ञानत्वात्, संप्रतिपन्नवदिति । एवं साधकप्रमाणाभाव-नाधकप्रमाणसद्भावान्या-
ं विवक्षितकतिपयविशेषशून्यग्रहणं निर्विकल्पकमिति सिद्धम् । अनेन निर्विकल्पकशब्दस्य संकुचितवृत्तित्वं फलितं, स च
संकोचः कस्मिन्विषये, इत्यत्राह—**अत इति** । **अतः** उक्तार्थ-दर्शानुपपत्तिभ्यामित्यर्थः । प्रथमद्वितीयपिण्डयोर्निर्वि-
कल्पक-सविकल्पकशब्दैर्न संकेतितौ अतस्तयोः पिण्डयोर्वैधर्म्यं वक्तव्यमिति शङ्कायां, ग्रहणाकारमेदं दर्शयति—**तत्रेत्या-**
दिना वाक्यद्वयेन । गोलाऽनुवृत्तिप्रतीत्य-प्रतीत्योः सविकल्पक-निर्विकल्पकशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तात् दर्शयति—**प्रथमप्रती-**
तीत्यादिना वाक्यद्वयेन । पूर्वग्रन्थोक्तं गोत्वं **संस्थान**शब्देन विशेषितं, तेन पराभिमतविलीनाज्यगतदृष्टत्वादेरिव प्रत्यक्षत्वे
व्यञ्जकापेक्षया विलम्बो नास्तीति दर्शितम् । तदेव **संस्थान**मनन्तरग्रन्थे **साम्नादि**शब्देन निर्दिश्यते ॥

एवमनुवृत्तिग्रहाभ्यां सविकल्पकत्वं निर्विकल्पकत्वं चोक्तं, नानुवृत्तिमात्राग्रहणानिर्विकल्पकत्वं, किंतु जाल्यग्रहणाच्च;
अनुवृत्त्यग्रहणे हि जातिरेवानुवृत्तीता स्यात्—इति शङ्कयामाह—**न पुनः संस्थानेति** । अत्राग्रहणानुपपत्तिद्योतकः
संस्थानरूपशब्दः । गोत्वादेरसाधारणधर्मभूताऽनुवृत्त्यग्रहणात्, गोत्वादिर्न गृहीत—इति शङ्कयामग्रहणानुपपत्तिमेव विवृ-
धीमा. १०

पुनः संस्थानरूपजात्यादेरग्रहणात्; संस्थानरूपजात्यादेरप्यैन्द्रियकत्वाविशेषात् । संस्थानेन विना संस्थानिनः प्रतीत्यनुपपत्तेश्च प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि ससंस्थानमेव वस्त्वित्यसिद्धिर्गृह्यते । अतो द्वितीयादिपिण्ड-

गोति—संस्थानरूपजात्यादेरपीति । ग्रहणकारणभूतेन्द्रिययोग्यतायामपि स एव हेतुरिति शोतनाय—पुनः संस्थान-
शब्दोक्तिः । निर्विकल्पकस्य सविशेषविषयत्वे प्रमाणत्वेन सविकल्पके निर्विकल्पकानुभूतार्थविशिष्टप्रत्यभिज्ञानं पूर्वमुक्तम् ।
पराभिमतनिर्विकल्पकभावे योग्यानुपपत्त्यः, प्रत्यक्षं च प्रमाणम् । तयोरनुप्राहकतर्कस्थानेनोक्तो भवति । किं प्रमाणानु-
पपत्त्या, प्रमेयानुपपत्त्या वा वस्तुमात्रग्रहणाभ्युपगम—इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रमाणानुपपत्तिं प्रथमं व्युदस्यति—**ऐन्द्रिय-
कत्वाविशेषादिति** । अनेन पृथिव्यपृथक्सिद्धगन्धव्यावृत्तिः । कथमैन्द्रियकत्वं—समवायस्यैन्द्रियकत्वात्तद्युक्तमिति
चेत्—तर्हि, सविकल्पकेऽपि विशिष्टग्रहणमनुपपन्नम्, अतो न भिद्येन्द्रियप्राह्यत्वमिति न प्रमाणानुपपत्तिः । **असंनिहितत्वं**
प्रमेयानुपपत्तिः, अग्रथक्सदत्वेन तत्रास्तीति परिहरति—**संस्थानेनेति** । अनेन चाभ्युपपत्तेऽपि पृथक्सिद्धदण्डादिव्या-
वृत्तिः । एकेन्द्रियप्राह्यत्वे सत्यपृथक्सिद्धत्वात् प्रमाणप्रमेयानुपपत्तिर्नास्तीति—संस्थानमेव वस्तु गृहीतमित्यर्थः । एवं पूर्वं
संस्थानरूपशब्देनास्तीतोऽर्थो विवृतो भवति । अनुवृत्त्यग्रहणत्र संस्थानरूपजात्यग्रहः शक्यनीयः; प्रकार-प्रकारिभावेन ग्रहणो-
पात्तपरिहृतिः भावः । प्रथमपिण्डग्रहणोऽनुवृत्त्यग्रहणात् गोत्वं न गृहीतं चेत्, द्वितीये पिण्डेऽपि गोत्वं दुर्ग्रहम्; अनुवृत्त्यग्रह-
णात् । अनेकव्यक्त्यन्वयरूपा ह्यनुवृत्तिः, सा चान्वयिनः पदार्थस्य पूर्वव्यक्तिनिष्ठतापरामर्शेनैव द्वितीयादिषु गृह्यते, अतः
प्रथमपिण्डे गोलाग्रहात्तदन्वयापरामर्शेन—द्वितीयव्यक्त्यन्वरूपाऽनुवृत्तिर्द्वितीयेऽपि दुर्ग्रहेति—तत्रापि गोत्वमगृहीतम् ।
एवं प्रथमद्वितीयव्यक्त्यन्वरूपापरामर्शेन—तृतीयेऽप्यनुवृत्तिरगृहीतेति गोत्वमगृहीतम् । एवं व्यक्त्यन्तरेऽपि गोत्वं दुर्ग्रहं स्यात्,
अतः प्रथमपिण्डग्रहण एव गोत्वग्रहणमभ्युपेतव्यम् ॥ एवं सकलविशेषशून्यवस्तुग्रहणं व्युदस्तं, जाल्यादयो, विशेष्यं च
पृथक् पृथक् निर्विकल्पके गृहीतं, सविकल्पक एव विशिष्टतया ग्रहणम्—इति पक्षधार्थारिस्ततो भवति । विशेषणं विशेष्यं च
पृथक् पृथक् गृहीतमिति कथमवगतं, दण्डकुण्डलादिषु विशेषणविशेष्ययोः पृथक् पृथक्ग्रहणपूर्वकत्वदर्शनादिति चेत्—तत्र
किमपृथक्सिद्धित्वेलायां पृथक्ग्रहः, उत पृथक्सिद्धित्वेलायाम् । न प्रथमः; विशिष्टत्वेनैव ग्रहणात् । पृथक्सिद्धित्वेलायां तु-
विशिष्टग्रहणमेव नास्तीति न तत्रतीतिहेतुत्वम् । अतः पृथक्ग्रहणस्य विशिष्टग्रहणहेतुत्वामात्रं गोलादीं पृथक्ग्रहणप्रसङ्गः ॥

ननु—विशेषणविशेष्यभावस्य सप्रतियोगिकत्वात् तज्ज्ञानस्य प्रतियोगिकरूपज्ञानमपेक्षितमिति—विशिष्टप्रतिपत्तेर्जाल्यादि-
पदार्थसंख्यमात्रग्रहणपूर्वकं स्वीकार्यम्; उच्यते—प्रतियोगिज्ञानापेक्षा नाम किं विशिष्टज्ञाने प्रतियोगिकभावात्सन्निवयः, उत
तत्तज्ज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वम् । प्रथममभ्युपगच्छामः । द्वितीये च जाल्यादयः पदार्थाः प्रथमं मिथो व्यावृत्ततया गृहीताः,
न वा । न चेत्—अव्यावृत्ततया गृहीतानां पूर्वोत्तरज्वालानामिव—विशेषणविशेष्यभावप्रतियोगिताप्रतीतिर्नोपपद्येत । यदि—
व्यावृत्ततया गृहीताः, तदा—व्यावृत्तित्वेन विशेषणविशेष्यभावेन, पारतन्त्र्यादिलक्षणेन, तदौपयिकाकारान्तरेण वा यदि
न स्यात्—विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासप्रतीतिः प्रसज्येत । वस्तुसामर्थ्याद्वास्तव एव विशेषणविशेष्यभावः प्रतीयत—इति चेत्,
तर्हि वस्तुसामर्थ्यं नाम—विशेषणविशेष्यभावरूपं, तदौपयिकाकारान्तररूपं वा स्यात् । वस्तुसंभावस्य सत्तयोरुपकारकत्वे—
वस्तुसंभावादेव विशिष्टप्रतीतिसंभवात् खरूपमात्रग्रहणकल्पनमयुक्तम् । ज्ञाततयोरुपकारकत्वे—तेन स्वभावेन व्यावृत्ततया
विशेषणस्य प्रागवगतिरस्तीति प्रथमत एव विशिष्टप्रतीतिरभ्युपगता स्यात्, ततो वरं द्रव्यस्यैव प्रथमं विशिष्टतया प्रतीत्य-
भ्युपगमः । तस्यापि स्वभावस्य स्वविशेष्यभूतं विशेषणं प्रति विशेषणत्वं न प्रथममवगतं, किंतु खरूपमात्रमिति चेत्, तर्हि—
विशेषण—तत्त्वभावयोर्विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासः प्रतीयत । तत्परिहाराय तस्य वस्तुसंभावसाकारान्तराभ्युपगमे—अनवस्था ।
यदि—व्यत्यासविशिष्टप्रतीतिप्राथम्यप्रसङ्गपरिहाराय जाल्यादीनां खरूपमेव विशेषणभावो, विशेष्यभावश्च, न लकारान्तर-
मित्यभ्युपगम्यते, तदा—प्रथमप्रतिपत्तिविशेषणतया विशेष्यतया च स्यात्; तदप्रतिपत्तौ खरूपस्यागृहीतत्वप्रसङ्गात् । तथैव
प्रतीतौ—प्रथमत एव विशिष्टप्रतीतिः स्यात्; एकस्यां प्रतीतौ विशेषणतया, विशेष्यतया च जाल्यादीनां प्रतिपन्नत्वात् ।
अतः—प्रथमत एव परस्परप्रतियोगिकविशेषणविशेष्यभावप्रतिपत्तिः संभवति—इत्यभ्युपगन्तव्यम् । एवं सति विशिष्टग्रहणस्य
पृथक्ग्रहणपूर्वकत्वे भिन्नसामग्रीवैध्वन्युगोचरत्वसुपाधिः स्यात् । पक्षव्यतिरिक्तव्यवच्छेद्याभावेऽप्युक्तकर्मकत्वात् पक्षव्यवच्छेद्य-
त्वसिद्धेऽपार्थित्वं युक्तं, यथा—प्रध्वंसाभावस्यादिमत्त्वाद्दन्तवत्त्वे भावरूपादिमत्त्वसुपाधिर्भवति भावोन्मज्जनप्रसङ्गरूपतर्ककत्वात्,
यथा—चाग्निमत्त्वाद्दूमासुमाने आर्द्रन्धनवत्त्वसुपाधिः सर्वत्राग्निमिति धूमोपलम्भाप्रसङ्गतर्ककत्वाद्भवति—तद्वत् । अतः—प्रथम-
पिण्डग्रहण एव गोत्वं गृह्यते, द्वितीयादिष्वनुवृत्तिग्रहणम्—इत्यभ्युपेत्यम् । अतो यथोक्तस्वरूपे एव निर्विकल्पक—सविकल्पके ॥
अनुवृत्तिग्रहाग्रहौ हि सविकल्पकनिर्विकल्पकयोः प्रयोजकौ कथितौ, तत्कथं द्वितीयादिग्रहणस्य सविकल्पकत्वमित्यत्राह—**अत
इति । अतः प्रथमग्रहण एव संस्थानरूपानुपग्रहणात् । अनुवृत्तिग्रहणविधुरप्रथमेतरग्रहणेषु कथं सविकल्पकत्वमित्यत्राह—**

ग्रहणेषु गोत्वादेरनुवृत्तिधर्मविशिष्टता संस्थानिवत्, संस्थानवच्च सर्वदैव गृह्यत—इति तेषु सविकल्पकत्वमेव । अतः प्रत्यक्षस्य कदाचिदपि न निर्विशेषविषयत्वम् । अत एव सर्वत्र भिन्नाभिन्नत्वमपि निरस्तम्; इदमित्थमिति प्रतीताविदमित्थंभावयोरैक्यं कथमिव प्रत्येत्तुं शक्यते । तत्रैतत्त्वभावः—साह्यादिसंस्थानविशेषः, तद्विशेष्यं—द्रव्यमिदंमंश इत्यनयोरैक्यं प्रतीतिपराहतमेव । तथाहि—प्रथममेव वस्तु प्रतीयमानं सकले-तरन्यावृत्तमेव प्रतीयते । व्यावृत्तिश्च—गोत्वादिसंस्थानविशेषविशिष्टतयेदमित्थमिति प्रतीतेः । सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावप्रतिपत्तौ तयोरत्यन्तभेदः प्रतीत्यैव सुव्यक्तः । तत्र दण्डकुण्डलादयः पृथक्संस्थान-संस्थिताः, स्वनिष्ठाश्च कदाचित्कचिद्रव्यान्तरविशेषणतयावतिष्ठन्ते, गोत्वादयस्तु द्रव्यसंस्थानतयैव पदा-

द्वितीयादीति । द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु द्वितीयादित्वेन पिण्डग्रहणेषु । अनेन—संस्कारसचिवग्रहणं सविकल्पकम्, इतरत्तु निर्विकल्पकम्—इति सिद्धम् । एतेन न केवलं जाल्यनुवृत्त्यैव सविकल्पकत्वं जातिगुणादिष्वन्यतमानुवृत्तिविशिष्टग्रहण-मपि सविकल्पकमिति सिद्धम् । सर्वविधानुवृत्तिविकलग्रहणमेव निर्विकल्पकं, यथा—एक्यच्यौ प्रथमाक्षसंप्रतिपातं ज्ञानम् । ननु—एक्यच्यत्वापि संस्कारजन्यं देशकालाद्यनुवृत्तिविशिष्टग्रहणं सविकल्पकं स्यात्, स्यादेव; संस्कारजन्यत्वानुवृत्तिगोचरत्वा-विशेषात् । **एकजातीयद्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणमित्युक्तित्वात्** जाल्यनुवृत्तिप्रदर्शनार्थं । **संस्थानाद्यत्, संस्थानाद्यत्** इति दृष्टान्तद्रव्यप्रदर्शनं स्पष्टीकरणार्थम् । **पिण्डधर्मः** संस्थानं, **तद्धर्मोऽनुवृत्तिरिति धर्म-**धर्मिभावरूपसाम्यनिबन्धनं च दृष्टान्त-द्रव्योपादानम् । एवं सविकल्पकनिर्विकल्पकयोः संस्कारसचिवल-तद्विरहौ सामग्रीवैषम्यं, गोत्वाद्यनुवृत्ति—तद्विरहौ ग्राह्या-कारवैषम्यमित्युक्तं भवति ॥

द्विविधस्यापि प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वं निगमयति—**अत इति** । प्रसङ्गात् भेदाभेदं निराकरोति—**अत एवेति** । **अत एव** प्रथमपिण्डग्रहणस्य विशिष्टविषयत्वसमर्थनेन । **सर्वत्र** पिण्डद्रव्य-जातिव्यक्ति-गुणगुण-क्रियातद्गत-कार्य-कारणैक्यत्वार्थः । कथमित्यत्राह—**इदमित्थमिति** । भेदाभेदवादिनापि पिण्डानामन्योन्यभेदाभेदसमर्थने—इदमिदं न भवतीति भेदः, इदमिदं भवतीत्यभेद इत्येकस्यैव युगपद्वावाभावरूपव्याहृतिपरिहारार्थं—जात्यात्मनाऽभेदो, व्यक्त्यात्मना भेद इत्याकारद्वयेन भेदाभेद उपापादितः । जातिगतोऽभेदः, व्यक्तिगतश्च भेद इति नैकस्य व्यात्मकता—इति शङ्कापरिहाराय जातिव्यक्तयोश्चान्योन्यभेद उक्तः, तन्निर्वृत्तथायाकारान्तरान्वयादर्शनात् प्रतीतिरेव शरणमित्यादिता, अतः—तस्मिन्-साय प्रथमं जातिव्यक्तयोर्भेदेनैव प्रतीतेः—अभेदस्य प्रतीतिविरोधं दर्शयति—**इदमित्थमिति** । **इदं** भावो विशेष्यम्, **इत्थं-**भावो विशेषणम् । **इत्थंमंशः कः, इदंमंशः क इत्यत्राह—तत्रेति** । अत्र जातिव्यक्तयोर्भेदाभेदे चलारो हेतवः परोक्षाः—प्रथमपिण्डग्रहणे अभेदेन ग्रहणम्, एकशब्दानुविद्धप्रत्ययो, मत्त्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसमानाधिकरणपदप्रयोगः, सहोपलम्भ-नियमश्चेति । अत्र सहोपलम्भनियम-समानाधिकरणप्रत्ययो भेदाभेदसाधकौ, अन्यौ द्वावभेदसाधकौ । इदं हेतुचतुष्टयमा-शङ्काह—**तथा हीति** । तान् हृदि कृत्वा प्रथमपिण्डग्रहणे अभेदेन ग्रहणं व्युदस्यति—**प्रथममेवेत्यादिना । सकले-तरन्यावृत्तं** सकलविजातीयव्यावृत्तमित्यर्थः । ततः किं भेदेन ग्रहणस्येत्यत्राह—**व्यावृत्तिश्चेति** । गोत्वादिसंस्थानविशेष-विशिष्टतया इत्थमिति प्रतीत्यैव्युत्तिश्च निश्चीयते इत्यर्थः । अनेनाखण्डवाक्यार्थमज्ञार्थतः कृतो भवति; शौक्यादिवैधर्म्यस्ये-हाभिप्रेतत्वात्, तच्च पूर्वं दर्शितम् । गोत्वादिविशिष्टतया प्रतीतिरस्तु, तथाप्यभेदश्च स्वप्रमाणेन प्रसज्यते चेन्न निवार्यत—इत्य-त्राह—**सर्वत्रेति । सर्वत्र** गोल-तदाभ्यादिषु, दण्डकुण्डलादिषु च । दण्डदण्डिनोरिव जातितद्गतोरपि विशेषणविशेष्यभाव एवाभेदविरोधीत्यर्थः । **विशेषणविशेष्यभावेति** । गोल-व्यक्तयोरनुवृत्ति-व्यावृत्त्यग्रहेऽपि, विशेषण-विशेष्यभावरूपणा-कारान्तरेण भेदो गृहीतः । न ह्येकमेवाकारेण भेदग्रह इत्यस्तु नियम इति भावः । उभयत्रालम्भभेदोऽस्ति चेत्, मल्लार्थीय प्रत्ययनिरपेक्षसमानाधिकरणम्, एकशब्दानुविद्धप्रत्ययः, सहोपलम्भनियमश्च कथमेकत्र दृश्यते नान्यत्रेत्यत आह—**तत्रेति** । **तत्र** गोलतदाभ्याय-दण्डदण्ड्यादिवर्गे । पृथक्संस्थानविशिष्टत्वपर्यवसितकादाचित्कविशेषणभावो मल्लार्थीय-प्रत्ययसापेक्षसमानाधिकरणप्रत्यये प्रयोजकः । द्रव्यसंस्थानतयैव पदार्थत्वेन तत्पर्यवसितात् तद्विशेषणतयैव स्थितिर्मल्लार्थीय प्रत्ययनिरपेक्षसमानाधिकरणे प्रयोजिका । सहोपलम्भनियम-तदभावयोरप्यपृथक्सिद्धत्व-पृथक्सिद्धत्वे एव प्रयोजके, न-तु भेदाभेदावित्यर्थः । सहोपलम्भनियमे द्रव्योरेव सहभावात्—सहोपलम्भो द्विलसाधकः, तन्निगमस्तु भिन्नयोरैकस्मिन्नापि नास्तीत्यसाधारणानैकान्तिकलादनुभवसाधकः । किंच—विरुद्ध एव; द्विलसाधकसहोपलम्भनियमो हि द्विलस्य नियमं दर्शयति, एकशब्दानुविद्धप्रत्ययस्वको दण्ड्यादिषु दण्ड्यन्तरव्यावृत्तकत्वदर्शनेन—धर्म्यन्तरनिपेधपरत्वात् धर्मधर्मिणोरभेद-साधक इति भावः ॥

र्थभूताः सन्तो द्रव्यविशेषणतयावस्थिताः, उभयत्र विशेषणविशेष्यभावः समानः । तत एव तयोर्भेद-
प्रतिपत्तिश्च । इयान्स्तु विशेषः—प्रथकस्थितिप्रतिपत्तियोग्या दण्डादयः, गोत्वावयस्तु नियमेन तदनर्हा
इति । अतो, वस्तुविरोधः प्रतीतिपराहृत-इति प्रतीतिप्रकारविह्ववादेवोच्यते । प्रतीतिप्रकारो ही'दमित्य'
मित्येव सर्वसंमतः । तदेतत्सूत्रकारेण 'नैकस्मिन्नसंभवात्' (ब्र. सू. २।२।११) इति सुव्यक्तमुप-
पादितम् । अतः प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वेन प्रत्यक्षादिदृष्टसंबन्धविशिष्टविषयत्वाद्गुणमानसमि सविशे-
षविषयमेव । प्रमाणसंख्याविवादेपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामयमेव विषय इति—न केनापि प्रमाणेन
निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । वस्तुगतस्वभावविशेषैस्तदेव वस्तु निर्विशेषम्—इति वदन् जननीवन्ध्यात्वप्रतिज्ञा-
यामिव स्ववाग्विरोधित्वमपि न जानाति । यत्तु प्रत्यक्षं सन्मात्रप्राहित्वेन न भेदविषयं, भेदश्च विक-
ल्पासहत्वाद्गुर्निरूप—इत्युक्तं तदपि जात्यादिविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रत्यक्षविषयत्वात्, जात्यादेरेव प्रति-

यवेयं जातिकुण्डलादेर्वैषम्यं, यदि-विशेषणविशेष्यभावसाम्यादुभयत्र भेदः साध्यते तर्हि—सहोपलम्भनियमादिवैषम्येणै-
कत्वमपि स्यादित्यत आह—उभयत्रेति । विशेषण-विशेष्यभावादिविशेषात्प्रत्युक्तभेदप्रतिपत्तिरनिवार्या; विशेषण-विशे-
ष्यभावे सति भेदस्योभयसंप्रतिपत्तेः । सहोपलम्भनियमे ऐक्यं हि विमतम्, अतो न संप्रतिपत्तभेदविरुद्धाभेदः कल्प्यः, यथा-
धीतलोणलाघवान्तरवैषम्यं न द्रव्यलादिसाधारणकारविरोधद्रव्यलकल्पकम्, एवं सहोपलम्भनियमो न भेदविरोध्या-
कारकत्वक इति भावः । यद्वा, पृथक्सिधतानां दण्डादीनामविशेषणानामेव सतां कदाचित् सहभावमात्राद्विशेषणत्वमर्थस्त-
मित्यलन्तमिषेत्रेणु विशेषणलाभावाद्द्विशेषणत्वं नात्यन्तभेदसाधनसमर्थम्—इत्यत्राह—उभयत्रेति । व्यावृत्तप्रतीतीं व्यावृत्तक-
तयोग्युज्यमानत्वं विशेषणत्वं, तच्च दण्डादिष्वपि मुख्यमिति विशेषणलादत्यन्तभेदो युज्यते—इति भावः । गोलतदाध्र-
यादिष्वेव सहोपलम्भनियमो नान्यत्रेति व्यवस्थासिद्धार्थमेक्यं कल्पनीयमिति चेत् तत्राह—इयान्स्त्विति । इयानेव, न
त्वधिकं कल्पनीयमित्यर्थः । यदि सहोपलम्भनियमव्यवस्थार्थमेक्यं कल्प्यते तदयुक्तं; तत्रैक्यं नान्यत्रेति व्यवस्थार्थमथान-
न्तरकल्पनाप्रसङ्गात् । यथैक्यं तत्र स्वाभाविकं, तर्हि सहोपलम्भनियमः स्वाभाविक इति न प्रतिपत्तविरुद्धाथान्तरकल्पना-
न्तरकल्पनाश्रयणीमिति भावः । यद्वा, विशेषणविशेष्यभावप्रसक्तभेदप्रतिपत्तिर्नोभयत्र तुल्या तथा सहोपलम्भनियमो दण्ड-
देवदत्तादावपि स्यात्, जातिव्यक्तयोर्वै स न स्यादित्यत्राह—इयानिति । न हि साधारणकारेऽभ्युपगतेऽन्वान्तरभेदस्याज्य
इत्यर्थः । घटे पटस्याभावो भेदः, तत्र तस्य सद्भावोऽभेद इति भावाभावविरोधस्य 'न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नामे'ति न्यायात्
प्रतीतिपराहृतत्वमाशङ्काह—अत इति । अतः इत्थं भेदसामानाधिकरण्येनाभेदस्य प्रतीत्यभावात् । कथं प्रतीतिप्रकारः,
इत्यत्राह—प्रतीतिप्रकारोहीति । यदि विशेषणविशेष्ययोरैक्यमस्ति तर्ह्यन्तरदेव प्रतीयेत, अन्यत्रप्रतीतिर्वाऽस्तु
तथाऽपि नैक्यं; यथा—पूर्वांशुभूतयोः पुरुषयोरैकस्मिन् दृष्टे न हि पुरुषैक्यम् । जातिव्यक्तयोः संबन्धनियम एवैक्यमिति—
चेन्न; भेदसाधकसंबन्धनियमस्य भेदेनियतसाधकत्वात् । द्वयोर्हि संबन्धः, तन्नियम एवैक्यं चेत्, संबन्धस्वरूपसङ्गप्रसङ्गः ।
एवं भेदाभेदनिरासस्य सूत्रकाराभिमतलमाह—तदेतदिति । अथ प्रमाणान्तराणां प्रत्यक्षमूलत्वात्, तेषामपि सविशेष-
विषयत्वमाह—अत इति । प्रत्यक्षादिदृष्टभूमादिसंबन्धविशिष्टाद्यादिविषयत्वादित्यर्थः । स्वाभिसतसुक्तं प्रमाणत्रयं, प्रमाण-
ान्तराभ्युपगमेऽपि तेषां सविशेषविषयत्वमाह—प्रमाणसंख्येत्यादिना । प्रमाणानि सविशेषविषयाणि स्युः तानि तर्क-
राहतामीति शङ्कायाम्—अस्मिन् सर्वप्रमाणसविशेषविषयत्ववित्तोरुक्तिसमयेऽपि पूर्वं तत्संप्रहोकाविव बुद्धिस्थस्वसिद्धिवादेऽपि
नानिर्विशेषत्वसिद्धिदिति श्रौणानाय—सविशेषत्वबाधकतया परोक्तुल्यभ्युपगमेऽपि युक्तिरूपविशेषैः । सविशेषत्वमवर्जनीयमिति
पूर्वोक्तं स्मारयन्निरोधं दर्शयति वस्तुगतेति । यद्वा पूर्वं स्वानुभवसिद्धे विशिष्टे निर्विशेषत्वनिष्कर्षो निष्कर्षकैर्यथैः सविशेष-
त्वापादनेन दूषितः, तत्सर्वं प्रमाणनिर्विशेषविषयत्वनिष्कर्षेऽप्यतिदिशति—वस्तुगतेति ॥

एवं निर्विशेषचिन्मात्रपारमार्थ्यव्यतिरिक्तपारमार्थ्यप्रतिज्ञाबाधः सामान्येन सर्वप्रमाणसविशेषगोचरत्वेन दर्शितः, अथ
परोक्तं प्रमाणतर्कजातं विशेषतो दूषयितुमुपक्रमते । शास्त्रबलीयस्त्वमिच्छता परेण प्रथमं शास्त्रसुपन्यस्तं, तदनिच्छता
प्रत्यक्षाविरुद्धेऽर्थे शास्त्रं प्रमाणतया सिद्धान्तिना प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वं निराक्रियते—तत्र प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वे,
भेदस्य तुर्निरूपत्वे च परोक्तं कृतकैर्मनूय निरस्यति—यस्त्विति । यस्त्वित्यादिना ग्रन्थद्वयेन प्रमाणानुपपत्ति-प्रमेयानुप-
पत्त्यनुभाषणम् । तदपीति । न केवलं सविशेषविषयलोपादानं, निर्विशेषविषयलोपादानानुपपत्तिश्चेत्यपि सन्न्यस्य भावः ।
यद्वा, न केवलं सविशेषयत्वं स्थापितं सन्मात्रविषयत्वमपि दूरोत्सतिरिति स्यात्पिच्छस्य भावः । जात्यादेरेवेति । खपर-

योग्यपेक्षया वस्तुनः स्वस्य च भेदव्यवहारहेतुत्वाच्च दूरोत्सारितम् । संवेदनवद्भाषादिवच्च परत्र व्यवहार-
विशेषहेतोः स्वस्मिन्नपि तत्र्यवहारहेतुत्वं युष्माभिरभ्युपेतं भेदस्यापि संभवत्येव । अत एव नानवस्था,
अन्योन्याश्रयणं च । एकक्षणवर्तित्वेपि प्रत्यक्षज्ञानस्य तस्मिन्नेव क्षणे वस्तुभेदरूपतत्संस्थानरूपगोत्वा-

निर्वाहकलाद्यावृत्तिरूपधर्मान्तरनिरपेक्षस्य, प्रतियोगिनिरपेक्षस्यैव चेति भावः । **दूरोत्सारितं** प्रतियोगिस्मरणकृतविलम्बे
सत्यपि ज्ञानस्य यौक्तिकार्थसिद्धिस्थत्वं कल्प्यम्, तथाऽपि प्रतियोगिनिरपेक्षजात्याभेदेदत्वेनैकक्षणवर्तित्वेऽपि प्रत्यक्षस्य भेदस्य
सुप्रह्लात् दूरोत्सारितमिति भावः । **जात्यादेरेवेत्यमित्रं** भेदस्य स्वपरनिर्वाहकत्वं परोच्यतुल्यैव दर्शयति—**संवेदनव-**
द्विष्यादिना । संवेदनवत् रूपादिवच्चेत्यनेन परोक्षपक्ष—सपक्षौ द्वारपि सपक्षीकृतौ । अनेन परोक्षदृषणस्य परिहृतत्वं
दर्शयति—**अत एवेति ।** अत्र प्रथमश्चशब्दस्य स्वपरनिर्वाहकत्वोपादानेन दृषणपरिहारश्च सिद्ध इति भावः । द्वितीयश्च-
शब्दो दृषणद्वयसमुच्चये । अनवस्थापरिहारसिद्धौ तदर्थस्वपरनिर्वाहकत्वसिद्धिः, तदर्थस्वपरनिर्वाहकत्वसिद्धावनवस्थापरिहार—
इत्यन्योन्याश्रय—इति चेन्न; भ्रमनिवृत्त्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव स्वपरनिर्वाहकत्वसिद्धेरनवस्थापरिहारात् । प्रत्यक्षज्ञानस्य
त्रिचतुरक्षणमात्रवर्तित्वेऽप्येकक्षणवर्तित्वमभ्युपगम्य परिहरति—**एकक्षणवर्तित्वेऽपीत्यादिना ।** अत्रैवमनुसंधेयम्—
किं प्रतीतिरनभ्युपगता, उताङ्गीकारेऽपि मूलं नास्ति, किं वा मूलं तुनिरूपमिति; विषयो वा किं नास्ति, उत सन्नपि दुर्निरूप
इति । तत्र प्रथमं प्रतीत्यनभ्युपगमो नोपपद्यते; वेदान्तानामनारम्भणीयत्वप्रसङ्गात्, वादिप्रतिवादिरूपेण कथाऽनुपपत्तेश्च ।
मूलमप्यस्ति; कार्यस्य संप्रतिपन्नत्वेन कारणस्य कल्पनीयत्वात् । 'कार्यं हि प्रतीतं कारणकल्पनायां प्रमाणं, न पुनः स्फुटाव-
धारितं कार्यं कारणनिरूपणायाऽपह्नवमर्हती'ति नीतिविदः । दुर्निरूपत्वमपि नास्ति; कार्योत्पत्त्यनुपूर्वं हि कारणस्य पुनि-
रूपत्वं, कार्योत्पत्त्या कारणस्य तदनुपूर्वं सिद्धमिति न दुर्निरूपत्वम् । विषयोऽप्यस्यैव; यदि न विषयः, यदि लथेतदनु-
युत्वेन वक्तव्यं—प्रपञ्चस्य बाध्यत्वज्ञानं किं सविषयम्, उताविषयमिति । सविषयत्वे विषयोऽङ्गीकृत एव, नो चेत्—बाध्यत्व-
मपि नेति प्रपञ्चपारमार्थ्यं स्यात्, अतोऽप्येव विषयः । न च बाध्यविषयत्वं; तथा सति भेदबाधकप्रमाणजन्यप्रतीतेरपि
मिथ्याविषयत्वेन भेदपारमार्थ्यप्रसङ्गात् । एतान् प्रत्याहुः—**'स्वशास्त्रनिर्णये सत्ये सत्याः स्युल्लोकनिर्णयाः ।**
स्वशास्त्रनिर्णयेऽसत्येऽसत्याः स्युल्लोकनिर्णयाः' इति ॥

उक्तविकल्पेषु पूर्वं चत्वारः पक्षा अपिचेत्यादिना भाष्येण वक्ष्यमाणानामिप्रेता—इति तेषां निरस्तत्वं तत्र ज्ञास्यते, अत्र
प्रथमं—पञ्चमं बाध्यविषयत्वपक्षं प्राधान्यात्, परिजिहीर्षता भाष्यकारेण प्रत्यक्षबाधस्तावन्न दृष्ट इति यौक्तिकबाधः परिह्रियते—
तत्र प्रतियोगिनिरपेक्षजात्यादेरेव भेदत्वेन तद्विनिश्चितविषयतया क्षणान्तरग्राह्याभावात् कमयौगपद्यविकल्पायोगरूपा प्रमाणा-
नुपपत्तिः परिहृता । एवं प्रत्यायानुपपत्तौ—स्वरूपपक्षे प्रतियोगिनिरपेक्षभेदव्यवहारप्रसक्तियेष्टतया परिहृता; हानोपादानरूपस्य,
गोलादिशब्दावलम्बितश्च—व्यवहारस्य, प्रतीतेश्च प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात् । शब्दव्यवहारविशेषे प्रतियोगिसापेक्षत्वस्य 'द्वाराः'
कलत्रम्, आपः' इत्यादिषु लील—नपुंसकत्व—बहुलादिवच्छब्दस्वभावाद्यतत्त्वार्थदृषणत्वम् । व्यावृत्तादिशब्दप्रयोगेच्चेव
प्रतियोगिसापेक्षत्वदर्शनात्, गोलादिप्रतिपत्तिव्यवहारेषु तदभावाच्च—शाब्दस्य व्यवहारविशेषस्य प्रतियोगिसापेक्षत्वं शब्द-
विशेषस्वभावाधीनमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते । शब्दस्वभावश्च प्रवृत्तिमित्तसाधारण्यात्तद्वच्छेदकोपाधिपुरस्कारेणार्थ-
विशेषप्रतीतिहेतुत्वम् । गोलशब्दो ह्यसाधारणो गोलं स्वरूपेण दर्शयति, भेदशब्दस्तु व्यावृत्तिवृद्धिहेतुत्वप्रवृत्तिमित्त-
साधारण्यात्तद्वच्छेदकमहिवादिपदार्थान्तररूपोपाधिपुरस्कारेण गोत्वं दर्शयति । पर्यायत्वप्रसक्तियं परिहृता; व्यावृत्तिरूपे परे
ब्रह्मणि ब्रह्मशब्देन सह स्वरूपशब्दवदधिकार्याविवक्षायामपि भिन्नशब्दस्य प्रयोगसंभवात् । उपाधिशाब्दानां हि वाच्यानति-
रेकेऽपि तदस्योपाधिभेदादपर्यायत्वमुपपद्यते तत्रैच्छीं प्रयोगप्रयोगौ । भेदस्य व्यावृत्त्यनुवृत्तिविकल्पोऽपि परिहृतः; व्यावृत्त
इत्यभ्युपगमे स्वरूपव्यावृत्तशब्दयोरिव भेदशब्दस्यानुवृत्तप्रयोगसंभवात् । **भिन्नो हि भेदयोगीत्येतच्च** स्वरूपस्यैव जात्यादि-
भेदविशिष्टत्वेन भिन्नशब्दप्रयोगसंभवात् परिहृतम् । धर्मभूतजात्यादौ हि भिन्न इति प्रयोगो भवन्मते व्यावृत्तिरूपे ब्रह्मणि
व्यावृत्तशब्दवदौपचारिकः । धर्मान्तररहित्येऽपि तयोगकार्यव्यावृत्तिवृद्धिहेतुत्वात् धर्मपक्षेऽनवस्था—अन्योन्याश्रयणं च परिहृते;
प्रतियोगिनिरपेक्षजात्यादेरेव भेदत्वात्, तस्यै स्वपरनिर्वाहकत्वाभ्युपगमाच्च । अविद्याया ब्रह्मणो भेदोऽस्ति वा, न वा । न
चेत्—ब्रह्मणो जडत्वादिप्रसङ्गः । अस्ति चेत्, स भेदः—स्वरूपं वा, धर्मो वेति विकल्पे दृषणपरिहारसाम्यं द्रष्टव्यम् ।
किंच—स्वरूपधर्मविकल्पदृषणपरिहारा अमेदेऽपि तुल्याः—अमेदः स्वरूपं चेत्, प्रतियोगिनिरपेक्षाभेदव्यवहारप्रसङ्गः
'परमात्मना भवत्यमेदी । घटध्वंसे घटाकाशो न भिन्नो नभसा यथे'त्यादिव्यभेदः सप्रतियोगिको ह्यवसीयते,
ब्रह्माद्वितीयमिति पदानां पर्यायत्वं स्यात्, धर्मश्चेत् सविशेषत्वं ततश्चापसिद्धान्त इति ॥

देर्गृहीतत्वाक्षणान्तरप्राहं न किञ्चिदिह तिष्ठति । अपि च सन्मात्रप्राहित्वे 'घटोस्ति, पटोस्तीति विशिष्ट-
विषया प्रतिपत्तिर्विबुध्यते । यदि च सन्मात्रातिरेकिवस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षणो भेदः प्रत्यक्षेण न
गृहीतः किमित्यन्वार्थी महिषदर्शने निवर्तते । सर्वासु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमेव विषयश्चेत्तत्प्रत्यतिपत्तिविष-
यसहचारिणः सर्वे शब्दा एकैकप्रतिपत्तिषु किमिति न स्मर्यन्ते । किञ्च—अथे हस्तिनि च संवेदन-
योरेकविषयत्वेनोपरितनस्य गृहीतप्राहित्वात्, विशेषाभावाच्च स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यात् । प्रतिसंवेदनं
विशेषाभ्युपगमे प्रत्यक्षस्य विशिष्टार्थविषयत्वमेवाभ्युपगतं भवति, सर्वेषां संवेदानामेकविषयतायामेके-
नैव संवेदनेनाशेषग्रहणादन्धवधिराद्यभावश्च प्रसज्येत । न च चक्षुषा सन्मात्रं गृह्यते; तस्य रूपरूपि-
रूपैकार्थसमवेतपदार्थप्राहित्वात् । नापि त्वचा; स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात् । श्रोत्रादीन्त्यपि न सन्मात्रविष-
याणि, किंतु शब्दरसगन्धलक्षणविशेषविषयाण्येव । अतः सन्मात्रस्य प्राहकं न किञ्चिदिह दृश्यते ।
निर्विशेषसन्मात्रस्य च प्रत्यक्षेणैव ग्रहणे तद्विषयागमस्य प्राप्तविषयत्वेनानुवादकत्वमेव स्यात्, सन्मात्र-
ब्रह्मणः प्रमेयभावश्च । ततो जडत्वनाशित्वादयस्त्वयैवोक्ताः । अतो वस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षणभेद-
विशिष्टविषयमेव प्रत्यक्षम् । संस्थानातिरेकिणोनेकेष्वेकाकारबुद्धिविषयस्यादर्शनात्, तावतैव गोत्वादि-

इत्थं विषयदुर्गिरूपत्वपक्षे प्रतिक्षिते, भेदप्रतीत्यनभ्युपगम एव परेषां शरणमिति तत्रिणिकरोति—अपि चेत्यादिना ।
प्रथमं प्रतिपत्तिविरोध उच्यते—सन्मात्रेति । यदि चेत्यादिना व्यवहारविरोधः । सर्वास्त्वित्यादिना शब्दविरोधः ।
नन्वेकत्र स्मर्यन्त एव सर्वे शब्दाः सर्वप्रतीतीनां सन्मात्रविषयत्वाभ्युपगमात्—नैवं; घटे प्रतिपन्ने तत्र पटव्यवहारप्रसङ्गस्या-
भिप्रेतत्वात् । अत्र प्रतिदूषणं सन्मात्रशब्दानुवृत्तिर्दूष्योर्थोऽयमेवेति स्मरणार्था । किंचेत्यादिना प्रतीत्यन्तरजातिविशेष
विरोध उक्तः । अत्र सन्मात्रशब्दप्रयोगः; किञ्चशब्देन दूष्यार्थप्रतिसंधानात् । धारावाहिकज्ञानेन कालभेदोऽस्तीति तथा-
दुच्यर्थं विशेषाभावादित्युक्तम् । स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यादिति । ज्ञाततयैव परामर्शप्रसङ्ग इत्यर्थः । धारावाहिकबुद्धिवि-
ज्ञाततापरामर्शाभावोपपत्तिरिति—चेत्; तत्राप्रतिसंधानस्य तादात्मिकबुद्धिसंभवाधीनत्वात्, अत्र तु सत्यामपि बुद्धिसंज्ञायां
ज्ञाततापरामर्शाभावो विषयभेदमेव व्यवस्थापयति । प्रतिसंवेदनमिति । विशेषाभ्युपगमशङ्का परस्य गत्यन्तराभावद्योत-
नार्था । सर्वेषामित्यादिना करणव्यवस्थाऽभावप्रसङ्ग उक्तः । करणानां व्यवस्थासिद्धयर्थं विषयभेदानाह—न चेत्यादिना ।
अत्र पूर्वोक्तविशिष्टविषयप्रतिपत्तिविरोधविवरणम्, अकारणकत्व—दुर्गिरूपाकारणकत्वनिरसनं च कृतं भवति । रूपैकार्थ-
समवेतेति । रूपसमानाश्रयसमवेत इत्यर्थः । समवेतशब्दो विशेषणतैकत्वभावपरः; विशेष्यत इति विशेषः; तेन सन्मात्र-
विलक्षणपरसामिचविषयत्वसिद्धिः ॥

ननु—सर्वं प्रत्यक्षं सविशेषविषयमित्युक्तं शब्दगन्धरसानां साधयतया, धर्मान्तरवत्तया वा ग्रहणाभावात्तद्वाहिनः प्रत्यक्षस्य
कथं सविशेषविषयत्वं, नैतदेवं; गुणकर्मणोरपि तत्संस्थानवत्तया कालविशिष्टतया च सविशेषत्वेन गृह्यमाणत्वात् । एतच्च
निर्विकल्पकमपेक्षोक्तं, सविकल्पकं तु देशादीनां बहूनां विशेषणत्वं संभवत्येव । इन्द्रियाणां लोकसिद्धहेतुभिः सन्मात्रविष-
यत्वप्रतिसंवेदनमुपसंहरति—अत इति । प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वं पराभ्युपगतार्थान्तरविरुद्धं चेलाह—निर्विशेषेति ।
शास्त्रास्याप्राप्तविषयतयाऽर्थवत्त्वं, लोकसिद्धत्वात् भेदस्य शास्त्राविषयत्वं वदद्भिः परैरेवाभ्युपगतम् । श्रुतिप्राप्त्याविरोध उक्तः,
परामितार्थान्तरविरोधमाह—सन्मात्रब्रह्मण इति । ततः फलितमनिष्टमाह—तत इति । एवमुपपादितं प्रत्यक्षस्य
सन्मात्रप्राहिलप्रतिक्षेपं स्वाभिमतार्थान्तरव्युत्पादनाय प्रत्यक्षस्य विशिष्टविषयत्वे पर्यवसाययति—अत इति । अत इत्या-
दिभाष्येऽर्थद्वयमुक्तं—बहुसंस्थानरूपा जातिः, जात्यादिरेव भेद इति च । तत्र प्रथमं संस्थानमेव जातिरित्युपपादयति—
संस्थानेत्यादिना । किं दर्शनेन, अनुपपत्त्या वा संस्थानातिरेकजात्यभ्युपगम—इति विकल्पमभिप्रेत्य दर्शनेनेत्याह—
संस्थानातिरेकिण इति । अयं साक्षादिमान्, अयमपि साक्षादिमान्, अयं पृथुपुत्रोदराकारः, अयमपि तदाकार इति
साक्षादिपुत्रवृत्तबुद्धिव्यवहारविषयो दृश्यते, तदतिरेकोऽनुवृत्तधीव्यवहारविषयो न कश्चिद्दृश्यते तस्मादित्यर्थः । यद्वा जातितया
स्वामिमतात् संस्थानात् परामिमताजतेरसाधारणं रूपमुक्तम्—एकाकारबुद्धिविषयस्येति । कल्पनमभ्युपगममित्याह—
तावतेति । व्युत्पत्तिः, अनुगतप्रयोगश्च व्यक्तजातिविशेषादिशब्दानामिव गवादिशब्दानामपि सुसंज्ञोपाधिवासादुपपद्यत इति

जातिव्यवहारोपपत्तेः, अतिरेकवादेऽपि संस्थानस्य संप्रतिपन्नत्वाच्च संस्थानमेव जातिः । संस्थानं नाम

भावः । नामान्तरेण परामितजातेरभ्युपगतलक्षणाव्युदासायाह—**अतिरेकवादेऽपि**ति । परैरवयविनाऽसमवायिकारणत्वेन संस्थानं स्वीकृतं, किमिदं संस्थानं नाम—किमवयवसंयोगविशेषः, उत स्वरूपमात्रम्, उतान्यत् किमपि । प्रथमे-निरवयवेवैतन्मसु संस्थानाभावादात्मलजातिर्न स्यात् । द्वितीये—प्रत्यक्षस्य विशिष्टविषयत्वं न स्यात्, अनुगतव्यवहारश्च न स्यात्, जातिभात्रोच्छेदश्च स्यात् । तृतीये—गलभावादास्मत्पक्षाज्ञीकार—इति शङ्कायां निरवयवेष्वपि जातिव्यवहारसिद्ध्यर्थं जलजातिव्यवहारसाधारणं संस्थानमात्रं दर्शयति—**संस्थानं नामेति** । षट्स्य द्रव्यत्वं संस्थानं माभूदित्यसाधारणशब्दः । रूपमप्रुथकृतिद्विविशेषणं, तेन गर्भदासादिष्ववच्छेदः ॥

ननु—खासाधारणमित्यत्र स्वशब्दः किं व्यक्तिपरः, उत सजातीयपरः । व्यक्तिपरत्वे च—किमेकव्यक्तिपरः, उत सर्वव्यक्तिपरः । प्रथमे—एकव्यक्त्यतिरिक्तव्यक्तिषु गोल्वं न स्यात् । स्वशब्दसर्वव्यक्तिपरत्वे—महिषव्यक्तावपि गोल्वं स्यात् । असाधारणशब्दश्च निष्कलः । सजातीयपरत्वे—जातेः संस्थानविशेषत्वात् समानसंस्थानविशेषाणामसाधारणं रूपं संस्थानमित्युक्तं स्यात् ततश्चात्माश्रयः; संस्थाननिरूपणस्य तदप्रतिपत्तिसापेक्षत्वात्, नैवम्; स्वशब्दस्य प्रकृतपरत्वात् । प्रकृतत्वं च तद्व्यवहारगोचरतया बुद्धिस्थलम् ॥ एवं तर्हि—खण्डे बुद्धिस्ये गोल्वं तदसाधारणमिति मुण्डे गोल्वं न स्यात्, खण्डस्य वा गोः गोल्वं संस्थानं न स्यात्, मुण्डेऽपि विद्यमानतया गोल्वस्य खण्डसाधारणत्वाभावादिति—चेन्न; खण्डं प्रति गोल्वस्य संस्थानरूपत्वाभावात्, खण्डमेव हि खण्डस्य संस्थानम् । किं तव खण्डो बुद्धिस्यः, उत गौः, उत खण्डो गौः । प्रथमे—खण्डमेव खण्डसाधारणमिति न मुण्डे गोलाभावप्रसङ्गः । अत एव खण्डं प्रति गोल्वस्य संस्थानरूपत्वाभावश्च नानिष्टः । द्वितीये—गोर्गोलमसाधारणमिति महिषादेर् गोल्वं निवर्तते, गोषु च वर्तते इति न कश्चिदेषः । तृतीये—यथा नीलोत्पलस्य नीललविशेषितमुत्पलमसाधारणम्, एवं खण्डस्य गोः खण्डलविशेषितगोलमसाधारणमिति मुण्डे खण्डलविशेषितगोलमेव निवर्तते, न गोलमात्रमिति न काचिदनुपपत्तिः । नीललविशेषितमुत्पलमिन्नीवरीवशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वादेकं संस्थानं, खण्डल—गोल्वे तु सिधोविशेषणविशेष्यभावेऽपि नैकं संस्थानम्; एकशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावादिति मित्रा । अतः खासाधारणरूपसंस्थानम् ॥ कस्तर्हि जातिरूपसंस्थानानां शौक्ल्यादिभ्यो भेदः, स्वभावतारतम्याभावादिति ब्रूमः; शौक्ल्यादिषु हि शुक्लं शुकतरमिति तारतम्यं विद्यते, शब्दादिष्व्युपाधितो वा, स्वतो वा तीत्रतरलादितारतम्यमुपलभ्यते, खल—पृडुलादिसंस्थानाभावतारतम्यं स्पर्शादिष्वस्ति, संख्यास्वपि न्यूनाधिकभाव उपलब्धः, परिमाणे च स्फुटतरः । एवं गोलादिषु गोलरो, गोतम इति तारतम्यं नोपलभ्यते । एवमादिवैषम्यं द्रष्टव्यम् ॥ (संस्थानसामान्यलक्षणपक्षं त्यक्त्वा) जातिरूपसंस्थानलक्षणमिह विवक्षितं चेत् प्रकृताकारेण सुसदृशव्यक्त्यः समस्ताः स्वशब्देन विवक्षिताः । प्रकृताकारेणेत्यात्माश्रयः परिहृतः; संस्थाननिरूपणस्य संस्थानप्रतिपत्तिनैरपेक्ष्यात् । सुसदृशशब्देन महिषादावतिप्रसङ्गः परिहृतः । समस्तशब्देन मुण्डादिष्वभावप्रसङ्गः परिहृतः; खण्डसाधारणत्वाभावात् गोलस्य । ननु—व्यावृत्तं संस्थानमनुवृत्तव्यवहारस्य कथं निष्पादकम्, उच्यते—यथा व्यक्तिलजातिविरहेऽपि बह्वीषु व्यक्तिसु व्यक्तिशब्दप्रयोगः, यथा गोलाश्वलजातिषु जाल्यन्तराभावेऽपि जातिशब्दप्रयोगः, भिन्नेषु भिन्नजाल्याभावेऽपि सिन्धशब्दप्रयोगः, खण्डादिषु खण्डत्वादिजाल्याभावेऽपि खण्डादिशब्दप्रयोगः, यथा च निल्यद्रव्येषु विशेषमिच्छतां विशेषेषु विशेषत्वाभावेऽपि विशेषशब्दप्रयोगः, तद्ब्रह्मवादिशब्दव्यवहार उपपद्यत—इति । किंच—कोऽयमनुवृत्तव्यवहार इति निरुच्यं, गकारौकारविसर्जनीयानामानुपूर्वी यावदाकाशभाविनां देशतः, कालतश्च नोपपद्यत—इति तस्या उच्चारणनिबन्धनत्वात्, उच्चारणस्य च विनाशिलादानुपूर्वी च प्रतिप्रयोगविनाशिनीलानुपूर्वीविशेषविशिष्टस्य शब्दस्य कथमनुवृत्तिः, सुसदृशलमेव शब्दानामनुवृत्तिरिति चेत्, अर्थानामपि गोलादीनां तथाभूतैवानुवृत्तिरित्यङ्गीक्रियताम् ॥

ननु—किमिदं सौसादर्यम्, उच्यते—सदृशव्यवहारासाधारणहेतुविषयधर्मः सादर्यं, स च भ्रातृत्ववत् प्रतिभोगिनिरूप्यपदार्थः प्रतिव्यक्ति व्यावृत्तः, अतो न वृत्तिविकल्पादिदौर्ध्व्यम् । निर्दिष्टाकारपौष्कल्यतः सादर्यं सौसादर्यमिति विशेष्यवाचिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यं विवक्षितम् । पौष्कल्यशब्देन गवयनिष्ठगोसादर्यं न सौसादर्यमिति सिध्यति ॥ नन्वेवं तर्हि प्रथमेतरगोव्यक्तिषु गवा सुसदृश इत्येव प्रयोगः स्यात्, न तु गौरिति चेत्, यदि विवक्ष्यता तदा प्रयुज्यताम्; 'अयं गौः, अयं गवा सुसदृश' इति प्रयोगेऽर्थभेदाभावात् । किं तर्हि न प्रयुज्यत, इति चेत्—व्यवहारगौरवादिति ब्रूमः; गौरिति व्यवहारे हि लाघवात् सौकर्यमस्ति । ननु—तर्हि तददृशो तच्छब्दो माणवकेऽभिप्रायव्यवहारोपचारिकः स्यात्, न; सौसादर्यलक्षणा-नुवृत्त्यभावनिबन्धनत्वादौपचारिकस्य । न हि माणवकाभ्योः सौसादर्यं, किं तु सादर्यलेखमात्रं, पक्षे तु सौसादर्यलक्षणा-नुवृत्तिरूपलभ्यते, तस्य च मुख्यताहेतुत्वं वृद्धव्यवहारसिद्धं, यथा जाल्यादिशब्दानाम्, अतोऽनुवृत्तप्रयोग उपपन्नः । कस्मिंश्चिदर्थे कस्याचिच्छब्दस्य व्युत्पत्तिसत्सुसदृशेऽर्थे सुसदृशस्य तद्वाचकशब्दस्यैव प्रयोगो हेतुः—इति यथादर्शनमभ्युपगतन्वयम् ।

स्वासाधारणरूपम्—इति यथावस्तु संस्थानमनुसंधेयम् । जातिग्रहणेनैव 'भिन्न' इति व्यवहारसंभवात्, पदार्थान्तरादर्शनात्, अर्थान्तरवादिनाप्यभ्युपगतत्वाच्च गोत्वादिरेव भेदः । ननुच—जात्यादिरेव भेद-
श्रेतस्मिन्गृहीते तद्व्यवहारशब्देद्वयवहारोपि स्यात्—सत्यम्, भेदश्च व्यवहियत एव; गोत्वादिव्यवहारात् । गोत्वादिरेव हि सकलेतरव्यावृत्तिः; गोत्वाद्गौ गृहीते सकलेतरसजातीयवृद्धिव्यवहारयोर्निवृत्तेः । भेद-
ग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिः । 'अयमस्माद्भिन्न' इति तु व्यवहारे प्रतियोगिनिर्देशस्य तदपेक्षत्वात्प्रतियोग्य-

अप्रतिपन्नमर्थान्तरं कल्पयित्वा वृत्तिविकल्पादिदोषाणां प्रतीतिघरणतया परिहारादपि परिदृष्ट एव वस्तुनि प्रतीतिवलेन चोद्य-
परिहारो हि लाघवव्यायादुपपद्यते, व्याप्तिग्रहणं च सौसाददयलक्षणाद्युत्प्रेरेवोपपद्यते—इति तदपि न लदभिमतजाति-
कल्पकम् । अतः संस्थानानतिरिक्ता जातिः ॥ ननु—संस्थानस्वासाधारणकारत्वात्, तेन विना संस्थानिनः प्रतीयानुपपत्तेश्च
श्रुत्यादौ रजतादिभ्रमो न स्यात्, न ह्यसाधारणकारस्फूर्तौ भ्रमसंभव इति चेत्—न; केनाऽपि संस्थानेन प्रतिपन्ने वस्तुनि
प्रतिपन्नसंस्थानाविरोध्याकारविषयभ्रमोपपत्तेः प्रतिपन्नसंस्थानविरोध्याकारभ्रमस्यैव ह्युत्पत्त्यसंभवः । इदं शुक्लमिति प्रमितौ न
काष्ठीयदिभ्रमः; शौक्लं हि शुक्लस्यासाधारणं, न शुक्रे । अतोऽसाधारणकारप्रतीतिः, भ्रान्तिश्लोषपद्यते ॥ एवमपेक्षिकं
चेदसाधारण्यं तर्ह्यसाधारणशब्दवैयर्थ्यं स्यात्, न हि किमपि रूपं कस्यचिदसाधारणं न भवतीति—चेन्न; श्रुत्यपेक्षया
शौक्लस्य संस्थानत्वव्युदासार्थत्वात्साधारणशब्दस्य । अतः स्वासाधारणरूपं संस्थानं ततो नातिरिक्ता जातिरिति सिद्धम् ॥

इत्थं संस्थानमेव जातिरित्युपपाद्य गोत्वादिरेव भेदत्वं पूर्वं प्रस्तुतमुपपादयति—जातिग्रहणेनेति । प्रतियोगिनिरेपेक्षो
गोत्वादिः प्रतियोगिसापेक्षभेदो भवितुं नार्हति, अतः प्रतियोगिसापेक्षेतराभावो गोलाद्यतिरिक्तो भेदोऽभ्युपगन्तुमुचित
इति शङ्कायामुच्यते—जातिग्रहणेनैव भिन्न इति व्यवहारसंभवादिति । अयमर्थः—गोलादिव्यतिरिक्तभेदमज्ञी-
कुर्वताऽप्यभावाभावे प्रतियोगिनिरेपेक्षभावरूपपदार्थस्यैव प्रतियोगिसापेक्षभावत्वमज्ञीकृतम्; अन्यथाऽनवस्थानात्, अनुप-
लम्भाच्च, तदत्रापि संभवति प्रतियोगिसापेक्षत्वस्य प्रतियोगिनिरूपितवेपप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दस्वभावाधीनत्वेनार्थस्वरूपभेद-
हेतुलाभावादिति । एवमनुपपत्तिर्नास्तीत्युक्तम्, दर्शनं च नेत्याह—पदार्थान्तरादर्शनादिति । नामान्तरणेतरेतराभा-
वाभ्युपगमशङ्का व्युदस्यति—अर्थान्तरैरेति । अर्थान्तरवादिना इतरेतराभाववरूपो भेदोऽप्यस्तीति वदतेत्यर्थः । पूर्वं
प्रतियोग्यपेक्षया भेदव्यवहार इत्युक्तम्, अत्र तन्निरेपेक्षगोलादिभेद उक्तः—तर्हि, भेदव्यवहारोऽपि प्रतियोगिनिरेपेक्षः
प्रसज्येदित्यभिप्रायेण चोदयति—ननु चेति । एकार्थविषयानेकचोद्यसमुच्चयपर इदंशब्दशब्दः । सत्यमिति । प्रतियोग्य-
नपेक्षभेदस्वरूपव्यवहारोऽभ्युपगमः, भेदशब्दादिव्यवहारविशेषे तदनभ्युपगमः । भेदश्च व्यवहियत एवेति । न केवलं
शुद्धते, प्रतियोगिनिरेपेक्षं व्यवहियते चेति न्यार्थः । उपपादयति—गोत्वादिव्यवहारोऽपि । कथं गोलादिव्यवहारे सति
भेदव्यवहार इत्यत्राह—गोत्वादिरिति ॥

गोत्वादिरेव कथं व्यावृत्तिः, इत्यत्राह—गोत्वादाविति । निर्दिष्टसामान्यानन्तरपरसामान्यापेक्षया तद्विशेषाणां सजाती-
यत्वं विवक्षितम्, अत्र तिर्यकत्वेन सजातीयो महिषादिर्गोलस्य व्यवच्छेद्यः । व्यावृत्तेः सजातीयवृद्धिव्यवहारनिवृत्तिहेतुत्व-
मस्तु ततः किं जात्यादेर्भेदल-इत्यत्राह—भेदग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिरिति । अभेदनिवृत्तिः अभेदधीनिवृत्तिः ।
एवं गोलादेः प्रतीतौ, हानोपादानादौ, गोलादिशब्दव्यवहारे च न प्रतियोग्यपेक्षेत्युक्तं—तर्हि, कथं भवस्माद्भिन्न इत्यत्र प्रति-
योग्यपेक्षेति शङ्कायामाह—अयमस्मादिति । न हानादिव्यवहारे, नापि शाब्दव्यवहारमात्रे, अपि तु शाब्दव्यवहारविशेष
एवेति ज्ञापयति तुच्यते । भेदश्च व्यवहियत एवेत्यादिना भेदग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिरित्यन्तेन कस्यचिद्वस्तुनो
वस्त्वन्तराभाववर्तकधर्मस्यैव स्वयमेव स्वव्यावृत्तिरूपत्वसंभवः; परनिर्वाहकलाभावे खनिर्वाहकलासंभवात् । स्वरूपे प्रकाशमाने
भ्रमविरोधिष्वन न व्यावृत्तिरूपधर्मान्तरापेक्षेत्युक्तं भवति । एवं च सति ब्रह्मणः कस्यचिद्वस्तुनो वस्त्वन्तराभाववर्तकधर्मरूपत्वा-
भावात्, स्वरूपे भासमानेऽप्यसहत्वाच्च न स्वरूपमेव व्यावृत्तिरिति सिध्यति ॥ ननु—धर्मिणः स्वरूपमेव तद्गतभावा-
भावस्वरूपकलधर्मान्तरापेक्षया भेद इत्यन्तर्गतगोलाभ्युपगन्तव्यः; भेदान्तराभ्युपगमे तस्मात्स्वरूपस्य भेदापेक्षायामनवस्था-
प्रसन्नान्त, सत्यं; स तु स्वरूपभेदो नाध्यासविरोधी; तन्निवृत्तौ धर्मान्तरान्वयसापेक्षलात् । पदत्रयस्य रूपाव्यतिरेकभ्रमो हि
सर्वसामानाधिकरण्यवृद्धिनिवर्त्यः । अतो धर्मस्वरूपस्य स्वगतधर्मपेक्षया भ्रमविरोधिभेदो धर्मान्तरान्वयः । अतो धर्माणां
स्वरूपस्यैव स्वाश्रयस्य स्वविरुद्धधर्मान्तरधर्मन्तरापेक्षयाऽप्यसाविरोधिभेदत्वसंभवः । विशिष्टतु व वस्तुनः स्वरूपमेव विशिष्टं
स्वविरुद्धविशेषणविशिष्टवस्त्वन्तराध्यावृत्तिरिति च युक्तम्; अर्थान्तरैक्यभ्रमविरोधित्वात् । तत्र विशेषणापेक्षया विशेष्यस्य
स्वरूपमेव भेदः, विशेष्यापेक्षया विशेषणस्य स्वरूपमेव भेदः, तदुभयापेक्षया च संबन्धस्य स्वरूपमेव भेदः, विशिष्टस्य

विशिष्टान्तरापेक्षया स्वरूपमेव भेदः । स्वरूपस्य भेद इति निर्देशस्तु पदार्थस्य स्वरूपमितिवदन्तरित्कार्थः । तत्तदसाधारण-
शब्दवाच्यं स्वरूपं, स च शब्दो व्युत्पत्तिसिद्धः, प्रतियोगितयाऽभिमतार्थोन्तरेव्यधीविरोधि वा स्वरूपम् । अतः कस्यचि-
द्धर्मलाभावात्, धर्मविशिष्टलाभावात्, स्वरूपे भासमानेऽपि भ्रमसहलाच-ब्रह्मणः स्वरूपमेव जडलाघव्यासविरोधिनी
व्यावृत्तिर्भविषु नार्हतीति सिद्धम् ॥

इत्थं प्रमाणप्रमेयानुपपत्ती परिहृते, अथ परोक्षमनुमानमनूय दूषयति—**यत्पुनरित्यादिना । पुनः**शब्दः केवल-
तर्कादप्यनुमानस्य वैषम्यं द्योतयति । दृश्यलानुमानस्य सूत्रकारैरेव दूषयिष्यमाणत्वात्, वक्ष्यमाणदूषणस्य मिथ्यात्वविषय-
सर्वानुमानानां दूष्यत्वदर्शनाथलाच-व्यावर्तमानलानुमानमिह दूष्यते । साधारणदूषणानि-कालाख्ययापदेशसोपाधिकल-
व्याघाताः । तत्राश्रयः प्रतीतो, न वा । न चेत्, आश्रयासिद्धिः । प्रतीतत्वे-प्रतीतित्थ प्रत्यक्षादिप्रमाणैः सत्यत्वेनेति तस्य
मिथ्यात्वसाधनं धर्मिब्राह्मणकमानबाधितम् । प्रतिपन्नोपाधौ बाधितत्वस्य मिथ्यात्वे प्रयोजकतया **सोपाधिकत्वं च** वक्ष्यते ।
तत्र च देशकालविषयभ्रमेण्यपि वस्तुनन्तरसोपाधिलात्, अनुदितबाधकज्ञानेषु भ्रान्तिष्वपि चोदयित्पुरुषज्ञानेन बाधितत्वाच्च
विशेषणविशेष्यांशसिद्धेर्विशिष्टोपाधिसिद्धिरिति विस्तरेण वक्ष्यामः । साध्यधर्मस्य पारसाध्योपारसाध्यविकल्पे
दृष्टे, पारसाध्यं चेत्-अद्वैतहानिः, दृश्यत्वहेतोरनैकान्यं च; परमार्थेऽपि तस्य दृष्टेः । अपारमार्थे-प्रपञ्चसत्यता; 'बाधक-
बाधे बाध्यस्वरूपाबाध' इति न्यायात् । अत एव हि 'द्वौ नवौ प्रकृतमर्थं सूचयत' इति शाब्दप्रसिद्धिः । धर्मैर् धर्मोन्तरा-
रूपेण प्रत्यवस्थानादिर्न नित्यसमा जातिरिति न वाच्यम्; अप्रामाणिकधर्मपरम्परापादनेन दूषणं हि नित्यसमा । मिथ्यात्व-
मिथ्यात्वं प्रामाणिकं; माध्यमिकोकस्य ज्ञानबाध्यत्वस्य भवता बाध्यत्वाभ्युपगमात्, परमार्थरज्जौ रज्जुबुद्धेः संपेयुद्धा बाध्यत्वस्य
बाध्यत्वदर्शनाच्च । तर्हि सत्यत्वेऽपि सत्यत्वं किमस्ति, उत नास्ति । न चेत्-असत्यं जगत्स्यात्, अस्ति चेत्-तस्यापि सत्यत्व-
मित्यनवस्था—इति चेन्न; स्वपरनिर्वाहकलाभ्युपगमात् । यदि लया मिथ्यात्वेऽपि स्वपरनिर्वाहकत्वमज्ञीक्रियते, तर्हि—
मिथ्यात्वस्यैव स्वमिथ्यात्वनिर्वाहकलाभ्युपगमान्मिथ्यात्वं मिथ्यात्वान्तरमनपेक्ष्य स्वयमेव मिथ्येति—प्रपञ्चः सत्यः स्यात् ।
साधनस्य पारमार्थ्योपारसाध्यविकल्पे दृष्टे, पारसाध्यं—अद्वैतहानिः, अपारमार्थ्यं—धूमवुद्ध्या पृथितवाप्यवदसाधकत्वमिति
व्याहृतिः । भेदवादिनाऽपि हि न प्रपञ्चसत्यत्व-हेतुसत्यत्वसाधनपूर्वकमनुमानानुपपन्नस्यन्ते, तथाऽपि तदुपपद्यते तद्व-
न्ममापीति चेन्न; सत्यत्वासाधनेऽपि नास्मात् स्वाभ्युपगमव्याहृतिः, तव तु मिथ्यात्वाभ्युपगमसाधकत्वाभ्युपगमव्याहृति-
रिति वैषम्यात् । ननु—न साधनधर्मपारमार्थ्यमपेक्षितं, नाशकं नष्टरे नष्टेऽपि पूर्वोक्तयोरेव नष्ट एव दृष्टः, नोत्पन्नः,
तद्ब्रह्मणकज्ञानस्य मिथ्यात्वेऽपि तद्बाधितस्य मिथ्यात्वं तिष्ठत्येवेति चेन्न; कारक-ज्ञापकयोर्वैषम्यात् । नाशको हि कारकः,
अतस्तन्नाशस्य तस्मिन्नष्टेऽपि नाश एव तथा दर्शनात् । बाधकं च ज्ञापकं, तस्मिन् बाधिते तद्बाध्यं च सत्यमेव स्यात्;
अपवरकश्चघटाभावे केनचिदुक्तं—'अस्ती'ति वचनेन बाधिते घटसत्यत्वदर्शनात् ॥

ननु—बाधकबाधे पूर्वबाधितस्य सत्यत्वं वक्तुमयुक्तं; वृन्तविषयभ्रमरभ्रमबाधेऽपि, अमरलुब्धिविधाधितस्य पालाशपुष्प-
विषयाभ्रम्रमस्य बाधितत्वदर्शनादिति चेत्, तत्र किं वस्तुनिवृत्तिः, बुद्धिनिवृत्तिर्वाच्यते । न प्रथमः; दावत्वस्य परमार्थभूत-
वृन्तबाध्यत्वात् । बुद्धिनिवृत्तिश्चेत्, सा न बाधकाधीना; ज्ञानानां क्षणिकत्वात्—स्वयं निवृत्तेः । अमरलुब्धिसत्तरकालीन-
दाववृष्ट्युत्पत्तिप्रतिबन्धिका, तत्प्रतिबन्धकत्वं च अमरपारमार्थ्यबुद्धेरेव; अन्यथा पूर्वभ्रमनिवृत्त्यभावदर्शनात्, ततश्च लम्बते
कदाचिदपि न निःशेषभ्रमनिवृत्तिः सिध्यति । बुद्धिनिवृत्तेर्बाधकज्ञानजन्यत्वपक्षेऽपि निवर्तकज्ञानानां सर्वेषां भ्रान्तिरूपोत्तरो-
त्तरनिवर्तकज्ञानसापेक्षताया भ्रमपरम्परापत्तेः-उत्तरस्य कस्यचित् ज्ञानस्य स्वयंनाशे काल्पनिकघटादिनाशस्यैव तत्रासाद्य
काल्पनिकलाभाशक्त्यतिरूपभ्रान्तिः स्थितेति निःशेषभ्रमनिवृत्तिरूपो मोक्षोऽनुपपन्न—इति कृत्स्नमिथ्यात्वनिःशेषाविधानिवृत्ति-
व्याघातः, एवमादिव्याघाता अनुसंधेयाः । सोपाधिकत्वं चानन्तरमेव वक्ष्यते । दृश्यत्व-व्यावर्तमानलयोरसाधारणं दूषणं
ब्रह्मण्यनैकान्तिकत्वम् । **अध्यस्तं** स्वाधिष्ठानसमानाधिकरणतया वेद्यं-यथा इदं रजतमिति । एवं घटः सन्, पटः सन्नित्य-
धिष्ठानस्य सतः, प्रपञ्चस्य चैकधीवेद्यत्वाद्दृश्यत्वसैनैकान्तिकम् । यद्यपि—नमो मलिनमित्यप्यासे नमसोऽच्छाब्जुपलादेकवीथेय-
त्वमन्यत्वाधिष्ठानयोरनं नित्यं, तथाऽपि-सन्मात्रस्य प्रत्यक्षप्राद्यालं परोपगतमिति सिद्धमनैकान्त्यम् ॥

ननु—दृश्यत्वानियमोऽत्र हेतुतया विवक्षितः, दृश्यत्वानियमः सतो नास्ति; सतः स्वयंप्रकाशात्वात्, तदपि कथं सदनुभूत्वो-
भेदाभावादि चेन्न; अन्योन्याश्रयणात्-सदनुभूत्वोभेदाभावे सिद्धे सतः स्वयंप्रकाशात्वेन दृश्यत्वानियमासिद्धेर्दृश्यत्वहेतोर-
नैकान्त्यपरिहृतिः; अनैकान्तिकत्वे परिहृते भेदाभाव—इति । यद्यनुमानान्तरं भेदनिषेधः, तर्ह्यस्य सिद्धसाध्यता । एवं
परोपगमनैकान्त्यस्युक्तम् । किंच-ब्रह्मणो दृश्यत्वं श्रुतिसिद्धं 'दृश्यते लवण्या बुद्ध्या, आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इति ।
अनुभूतित्वादिसाधनमानेन दृश्यत्वाभावे साध्ये कालाख्ययापदेशः । 'यत्तदद्रेश्य'मिति वाक्याद्दृश्यत्वश्रुतिर्वाच्येति—चेन्न;

पक्षेया 'भिन्न इति व्यवहार' इत्युक्तम् । यत्पुनर्घटादीनां विशेषाणां व्यावर्तमानत्वेनापारमार्थ्यमुक्तं, तदनालोचितवाध्यबाधकभाव—व्यावृत्त्यनुवृत्तिविशेषस्य भ्रान्तिर्परिकल्पितम् । द्वयोर्ज्ञानयोर्हि विरोधे वाध्यबाधकभावः बाधितस्यैव व्यावृत्तिः, अत्र घटपटादिषु देशकालभेदेन विरोध एव नास्ति । यस्मिन्देशे यस्मिन्काले यस्य सद्भावः प्रतिपन्नस्तस्मिन्देसे तस्मिन्काले तस्याभावः प्रतिपन्नश्चेत्तत्र विरोधाद्बलवतो बाधकत्वम्, बाधितस्य च निवृत्तिः । देशान्तरकालान्तरसंबन्धितयातुभूतस्यान्यदेशकालयोरभावप्रतीतौ न विरोध इति कथमत्र वाध्यबाधकभावः, अन्यत्र निवृत्तस्यान्यत्र निवृत्तिर्वा कथमुच्यते, रजसर्पादिषु तु तद्देशकालसंबन्धितयैवाभावप्रतीतेर्विरोधो, बाधकत्वं, व्यावृत्तिश्चेति—देशकालान्तर-

दृश्यलसामान्यनिषेधपरत्वात्स्याः, 'दृश्यते लभ्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभि'रित्यस्य दृश्यलविशेषविधानविषयत्वात् । 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैः, मनसा तु विद्युद्धनेत्यादौ दृश्यलविशेषनिषेधदर्शनात्, अदृश्यमित्यादिसामान्यनिषेधस्य तत्पर्यवसायित्वाच्च, अदृश्यमित्यादिसामान्यश्रुत्या, दृश्यलाभावसाधकानुमानेन च ब्रह्मणो न दृश्यलमिति चेत्—तर्हि 'न हिंसात् सर्वाभूतानां'ति सामान्यनिषेधश्रुत्या हिंसात्वादित्यनुमानेन चामीषोमीयहिंसावृत्तिप्रसङ्गात्, अतो ब्रह्मणि दृश्यलमनैकान्तिकम् । अनैकान्त्ये परिजिहीर्षिते ब्रह्मणो मिथ्यात्वमभ्युपगन्तव्यं स्यात्, दृश्यतैकत्वभावत्वं हि हेतुत्वेनाभिमतमिति नानैकान्त्यम् । ब्रह्म हि स्वयंप्रकाशमिति न दृश्यतैकत्वभावमिति चेत्तः तदानीं हेतोर्भागातिदिः स्यात्; चिदचिदात्मके प्रपञ्चे जीवांशस्य स्वयंप्रकाशात्वात् । अचिदंशमात्रपक्षीकारे हेतोर्जावगतितललादिधर्मेष्वनैकान्तिकत्वं; ते हि तद्धर्मभूतज्ञानवेद्या एव परमार्थभूताश्च । व्यावर्तमानत्वमपि ब्रह्मण्यनैकान्तिकम्; अतुतादिभ्यो व्यावृत्तत्वेनाभ्युपगमात् । तच्च स्वरूपमात्रमिति न शक्यं वक्तुं; ब्रह्मणः कल्पविद्धर्मलाभावात्, अध्याससहत्वाच्च । व्यावर्तमानत्वस्य स्वरूपत्वेऽपि तत्त्वकार्यकरम्; अनुभूतित्ववत् हेतोः स्वरूपानतिरेकेऽपि साधनदशार्थां कार्यकरत्वं, न तु दृश्यदशार्थामिति नियामकाभावात् । किंच—ब्रह्मणि स्वरूपं व्यावृत्तिश्चेत् घटादिष्वपि तथाऽस्तु, यदि ब्रह्मणि स्वरूपातिरिक्ता सा, तर्हि घटादिष्वपि तथा स्यात्, सर्वथाऽनैकान्त्यमवर्जनीयम् । जडादिव्यावृत्तत्वं ब्रह्मणोऽपरमार्थ्येत्वं, वस्तुतो ब्रह्म जडमेव स्यात्, अपरमार्थ्यस्यैव निष्फलः, घटादावपि व्यावर्तमानत्वस्य मिथ्यात्वेन व्यावर्त्याभावात्, ततश्चानैकान्त्यं सुलभम्; अपरमार्थ्यस्यैव हेतुतया लयात्कीकृतत्वात् तस्य च विपक्षेऽपि वर्तमानत्वात् । किंच—अनुवर्तमानस्य सम्मात्रस्य व्यावर्तमानेभ्यो घटादिभ्यो । व्यावृत्तिरिति वा, न वा अस्ति चेत्—तत एव व्यावर्तमानत्वहेतुर्ब्रह्मण्यनैकान्तिकः । नो चेत्—घटादिष्वपि व्यावर्तमानत्वं ब्रह्मणि स्यात्; व्यावर्तमानेभ्यो व्यावृत्तत्वाभावात् । यथा रजताद्व्यावृत्तं रजतं, तथा व्यावर्तमानाद्व्यावृत्तमपि हि व्यावर्तमानमेव भवति, अथ उभयथाऽपि ब्रह्मण्यनैकान्तिकम् । ननु—ब्रह्म जडादिव्यावृत्तमेव, व्यावर्तमानत्वं च सत्यं, तच्च स्वरूपमिति नाद्वैतहानिः, तस्य च सत्यत्वात् जडत्वाच्च च ब्रह्मणः, ततश्च नानैकान्त्यम् । अपरमार्थ्यभूतं घटादिगतं व्यावर्तमानत्वं हि हेतुरिति चेत्, यद्यपरमार्थ्यभूतं घटादिगतं व्यावर्तमानत्वं हेतुतया विवक्षितं, तर्हि अस्तिद्वो हेतुः; घटादीनां मिथोव्यावृत्तेरसत्यत्वोपगमात् ॥

यत्पुनरित्यादिना सोपाधिकत्वं प्रतिजानीते । पूर्वं परेण बाधस्यापि पक्षाद् व्यावृत्त्युपपादनोपाधिलं प्रत्युक्तं, तस्युदासाय पक्षे बाधाभावं दर्शयितुं बाधं शिक्षयति—**द्वयोरिति** । विरोधे सत्येव वाध्यबाधकभावः, न लक्षितं नास्तीति प्रत्ययमात्रयोरित्यर्थः । **बाधितस्यैव व्यावृत्तिरिति** । प्रतिपन्नोपाधौ बाधितस्यैव मिथ्यात्वसाधिका व्यावृत्तिः, न लघुहीतत्वमात्रं मिथ्यात्वसाधकमित्यर्थः । अत्र व्यावृत्तिविशेषो **व्यावृत्तिशब्दोक्तः**; उत्तरत्र व्यावर्तमानत्वमात्रमिति मात्रचक्षुप्रत्ययसद्भावात्, ततः किं पक्षे बाधाभावेत्येवमत्राह—**अत्रेति** । देशयोः, कालयोश्च भेदे सत्यविरोधं दर्शयितुं तयोरेक्यविरोधवाच्यौ दर्शयति । **यस्मिन्निति** । भावाभावविरोधादन्यतरस्य बाध्यत्वे सति बलवतो बाधकत्वम्, इतरस्य बाधितत्वान्निवृत्तित्येत्थर्थः । च एवार्थे, बाधितस्यैव लदमित्यव्यावृत्तिविशेष इत्यर्थः । सामानाधिकरण्यानर्हत्वं विरोधः, अदुष्टकारणजन्या निषेधधीर्वाधः । अदुष्टकारणजन्यत्वे सति निषेधरूपत्वं बाधकत्वम् । पुरोवर्तिन्यभावः, अनवभासो वा, सत्यत्वावभासाभावो वा **निवृत्तिः** । पक्षे घटादौ देशकालभेदेन विरोधवाधाभावानुपपादयति—**देशान्तरेति** । विरोध—बाधाभावात्तत्फलभूतनिवृत्तिरपि नेत्याह—**अन्यत्रेति** । **अन्यत्र निवृत्तस्य** विरोधवाधस्थले निवृत्तस्य, **अन्यत्र** विरोधबाधरहितस्थले । यद्वा, **अन्यत्र निवृत्तस्य** स्वदेशकालव्यतिरिक्तदेशकालयोः निवृत्तस्य, **अन्यत्र** स्वदेशकालयोः । एतद्वैद्व्यधेद्व्यन्तरेण निवृत्तयोः—**रजसर्पादिष्विति** । तुशब्दो घटादिवैषम्यपरः । इत्थं दृष्टणोपयोगिनी व्याप्तिः शिक्षिता, अथास्तुमानदृष्टणसिद्धिं दर्शयति—**इति देश-**

दृष्टस्य देशकालान्तरव्यावर्तमानत्वं सिध्यात्वव्याप्तं न दृष्टमिति न व्यावर्तमानत्वमात्रमपारमार्थ्ये हेतुः । यन्त्वनुवर्तमानत्वात्सपरमार्थं इति, तस्मिद्धमेवेति न साधनमर्हति । अतो न सन्मात्रमेव वस्तु । अनुभूति-सद्विशेषयोश्च विषयविषयिभावेन भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, अबाधितत्वाच्चानुभूतिरेव सतीत्येतदपि निरस्तम् । यन्त्वनुभूतेः स्वयंप्रकाशत्वमुक्तं, तद्विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातुरात्मन-

कालान्तरेति । इतिहेतौ । सिध्यात्वं व्यापकम्, व्यावर्तमानत्वं व्याप्यम् । व्यावर्तमानत्वमात्रमिति मात्र-शब्देन विरोधवाचहेतुकव्यावृत्तिव्यावर्त्यते । यद्वा, व्यावर्तमानत्वहेतोरसिद्धिं प्रतिजानीते—यत्तुनिरत्यादिना । तदर्थं वायमूलं विरोध इत्याह—द्वयोरिति । पक्षे तदभावं दर्शयति—अत्रेति । विरोधाभावमुपपादयति—यस्मिन्निति । तत्फलनिवृत्तिमाह—अन्यत्रेति । दृष्टान्ते तद्वैधर्म्यं दर्शयति—रज्ज्विति ।

एवमसिद्धं वस्तु विभागो दर्शितः, अथासिद्धिमाह—इति देशकालान्तरेति । सोपाधिकत्वमार्थम् । अयमर्थः—किं घटोऽस्तीत्यत्र घटाभावः सिपाधयिषितः, उत घटोऽस्तीत्यत्रापि तदभावः । प्रथमे—सिद्धसाध्यता । द्वितीये—व्यावर्तमानत्व-शब्देन किं व्यावृत्तिरुद्दिष्टोप्यलं सिध्यात्वहेतुतया विवक्षितम्, उत प्रतिपन्नोपाधौ बाधितस्य व्यावृत्तिः । प्रथमे—सोपाधिकत्वम् । द्वितीये—हेलसिद्ध्या घटादेः सखलमिति । ननु बाधाहृताया उपाधिले साध्याविशिष्टता स्यादिति बाधितत्वमेवोपाधिः स्यात्, तस्य च न साध्यसमव्याप्तिः, असहायेन गच्छता पथि दृष्टस्य रज्जुसर्पस्य केनाप्यबाधितत्वादिति चेत्—नैवम् ; ई-श्वरादिज्ञानेनापि बाधितत्वनियमात्, अनभ्युपगतेश्वरादीनां पक्षेऽप्ययमुपाधिरेव । किं लया तस्य पथि दृष्टस्य रज्जुसर्पस्य सिध्यात्वं प्रमाणतोऽनगतं, न वा । न चेत्—सम्यक्सर्प एवेति तत्रावृत्तिर्न साध्यसमव्याप्त्यभावाय स्यात् । अवगतं चेत्—तत एव ज्ञानात्स्य बाधितत्वं सिद्धमिति साध्यसमव्याप्तिः सिद्धा । ननु—किं प्रतिपन्नोपाधौ बाधो सिध्याले प्रयोजकः, उत केवलवापः । प्रथमे—देशकालयोपाधिलादेशकालभ्रमस्य देशकालोपाधिकत्वाभावेन सर्वसंपक्षाननुपाधिलेन साध्यसमव्याप्त्य-भावात् प्रतिपन्नोपाधौ बाधो नोपाधिः स्यात् । द्वितीये—कृत्स्नसिध्यात्वमिति । अत्रोच्यते—न हि देशकालवेवोपाधिरिति नियमः, किंतु वस्तुन्तरमुपाधिः, उपाधिरवच्छेदकः, अत एव हि देशकालादिप्रतिपन्नोपाधावबाधितत्वदील्यत्रादि-शब्देन वस्तुन्तरस्यानुपाधिलं भाष्यकारैर्द्वैयते, तस्माद्देशकालभ्रमे वस्तुन्तरमुपाधिः । देशकालभ्रमस्य वस्तुन्तरोपाधिकत्वे-ऽपि वस्तुभ्रमस्य देशकालोपाधिकत्वेनान्योन्याश्रयः ; भ्रमव्यक्तमेदात्, तस्मादवच्छेदकावच्छिन्नं यत्प्रतिपन्नं तदवच्छेदकाव-च्छिन्नस्य बाधो सिध्याले प्रयोजकः । यद्वाऽऽरोपितेन सायंत्वादिना, तन्निवर्तकेन, दिवात्वादिना च विना क्रियान्तरावच्छिन्नस्य कालस्य भ्रान्त्युपाधिलम्, एवं देशेऽपीति न कथिहोषः । एवं विशिष्टोपाधौ विशेषणविशेषोप्यांशयोः परिहृताऽनुपपत्तिकलेन विशिष्टोपाधिः सिद्धः । अतो न व्यावर्तमानत्वमात्रमपारमार्थ्यहेतुः ॥ कैश्चिदेवमुक्तं—घटोऽस्तीत्यत्र किं घटोऽस्तिशब्दौ पर्यायौ, उत न । पर्यायले—सह प्रयोगो न स्यात्, नो चेत्—सद्विलक्षणो घट इति—नैवम् ; 'अस्ति ब्रवेति चेद्वेदे' त्यादौ चास्तिब्रह्मशब्दयोः पर्यायले—पौनरुक्त्यं, नो चेत्—ब्रह्मणोऽपि सद्विलक्षणत्वमिति । उभयत्रायं परिहारः—स्वशब्दप्राप्तस्य स्वभावस्यैव निषेधार्थानुवादशङ्कापरिहारायास्तिशब्देन नियमः क्रियत इति । इति व्यावर्तमानत्वानुमानभङ्गः ॥

अथ पारमार्थ्यसाधकत्वेनोक्तमनुवर्तमानत्वं दूषयति—यत्स्वित्यादिना । प्रमाणसंबन्धाहृततत्त्वदादिसत्त्वरूपस्य सच्छब्द-वाच्यस्य किं पारमार्थ्यं साध्यते, उताविष्टानतयाऽनुवृत्तसाध्यान्तरस्येति विकल्पे—द्वितीयाशिरस्यश्रायासिद्धिमभिप्रेत्य, प्रथमे शिरसि सिद्धसाधनत्वं दूषणमुक्तम् । ननु—सदेव परमार्थं इति हि ग्रन्थकाराभिप्रायः, तदकथं सिद्धसाधनत्वमिति—चेत्, उच्यते—एतदनुमानं किं सतः पारमार्थ्यस्य साधकम्, उत व्यतिरिक्तापारमार्थ्यस्य, उतोभयस्य । प्रथमे—सिद्धसाध्यता । द्वितीये—व्यधिकरणसिद्धता । तृतीये—अंशे सिद्धसाध्यता, अंशे व्यधिकरणसिद्धिश्चेति । निगमयति—अत इति । इत्यनुवर्तमानत्वानुमानभङ्गः ॥

परेण प्रमाणप्रमेयानुपपत्तिकृतं भेददूषणमुपजीव्यनुभूतेः सतो भेदोऽपास्तः, अत्र च भेददूषणहेलामासिरासमुपजीव्यानु-भूतिसतोभेदश्च निरस्यते—अनुभूतीत्यादिना । अनुभूतिसद्विशेषयोरित्यत्र विशेषशब्देनानुवर्तमानत्वहेतोरुपाध्यासि-दिः सूच्यते; सच्छब्दवाच्यस्य वस्तुनो व्यावृत्तत्वात्, अनुवृत्तार्थान्तरमावाच । सच्छब्दः प्रमाणसंबन्धयोग्ये हि वर्तते घटः सन्, पटः सन्निवृत्तव्यवहारो व्यावृत्तशब्दवस्तुपथ इति—प्रमाणसंबन्धाहः पदार्थाः परस्परव्यावृत्ताः सच्छब्द-वाच्याः । इति धीसदैक्यनिरासः ॥

अथ परोके स्वयंप्रकाशलेऽभिमतोऽपि तत्र शिक्षणीयांशोऽस्तीत्यभिप्रायेणाह—यत्त्वनुभूतेरिति । तुः पक्षवैषम्ये । वक्तव्यांशमाह—तद्विषयप्रकाशनवेलायामिति । उत्तरत्र वर्तमानदशायामिति हि वक्ष्यते, तत्र ज्ञानस्य नित्य-

स्तथैव, न तु सर्वेषां सर्वदा तथैवेति नियमोक्तिः; परानुभवस्य हानोपादानादिलिङ्गकानुमानज्ञानविषयत्वात्, स्वानुभवस्याप्यतीतस्याज्ञासिपमिति ज्ञानविषयत्वदर्शनाच्च । अतोनुभूतिश्चेत्स्वतःसिद्धेति वक्तुं न शक्यते । 'अनुभूतेरनुभाव्यत्वेननुभूतित्वम्' इत्यपि दुरूक्तम्; स्वगतातीतानुभवानां, परगतानुभवानां चानुभाव्यत्वेनाननुभूतित्वप्रसङ्गात् । परानुभवानुमानानभ्युपगमे च शब्दार्थसंबन्धग्रहणाभावेन समस्तशब्दव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । आचार्यस्य ज्ञानवत्त्वमनुमाय तदुपसत्तिश्च क्रियते सा च नोपपद्यते । नचान्यविषयत्वेऽनुभूतित्वम्; अनुभूतित्वं नाम वर्तमानदशायां स्वसत्तथैव स्वाश्रयं प्रति प्रकाशमानत्वं, स्वसत्तथैव स्वविषयसाधनत्वं वा, ते चानुभवान्तरानुभाव्यत्वेपि स्वानुभवसिद्धे नापगच्छत इति नानुभूतित्वमपगच्छति । घटादेस्त्वननुभूतित्वम्—एतस्त्वभावविरहात्, नानुभाव्यत्वात् । तथातुभूतेरननुभाव्यत्वेप्यननुभूतित्वप्रसङ्गो दुर्वारः; गगनकुसुमादेरननुभाव्यस्याननुभूतित्वात् । गगनकुसुमादेरननुभूतित्वमसत्त्वप्रयुक्तं नाननुभाव्यत्वप्रयुक्तमिति चेत्, एवं तर्हि घटादेरप्यज्ञानाविरोधित्वमेवाननुभूतित्वनिबन्धनम्, नानुभाव्यत्वमित्यास्थीयताम् । अनुभूतेरनुभाव्यत्वेऽज्ञानाविरोधित्वमपि तस्या घटादेरिव प्रसज्यत इति चेत्, अननुभाव्यत्वेपि गगनकुसुमादेरिवाज्ञानाविरोधित्वमपि प्रसज्यत एव । अतोऽनुभाव्यत्वेनाननुभूतित्वमिति चेत्, तदसंभवे परोक्षमनुमानं दूषयति—अनुभूतेरिति । कुत इत्यत्राह—स्वगतेति । परानुभवानुमेयज्ञानानभ्युपगमे लौकिकव्यवहारविरोधमनिष्टमाह—परेति । अथ वैदिकव्यवहारविरोधमाह—आचार्यस्येति । परानुभवानुमानानभ्युपगम इत्यादिना चार्वाकनिरासश्च फलितः; अनुमानानभ्युपगमे शब्दार्थसंबन्धग्रहणयोगात् । एवं बाध उक्तः, अथ व्याप्तिं दूषयति न चान्येति । न ह्यसाधारणकारो धर्मिप्रादकमानसिद्धेः साधारणकारे सत्यपगच्छतीत्याभिप्रायेणानुभूतित्वरूपं शिक्षयति—अनुभूतित्वमिति । अत्रानुभूतिशब्दो ज्ञानमात्रपरः, न तु सृष्टिविलक्षणपरः । प्रकाशमानत्वमित्युक्ते घटादेरननुभूतित्वं स्यादिति तथावृत्त्यर्थं स्वाश्रयं प्रतीत्युक्तम् । अणुजनितेलाद्यात्मधर्माणां ज्ञानान्तरप्रकादसत्तात्वावृत्त्यर्थं स्वसत्तथैवेत्युक्तम् । अतीतानुभवव्यावृत्त्यर्थं वर्तमानदशायामित्युक्तम् । यथाप्यतीतानुभवस्य ज्ञानान्तरमन्तरेण प्रकाशानुपपत्तेरर्थव्यच्छेदः, तथापि, अतीतस्य ज्ञानान्तरेण सिद्धिं परानभिमतानुव्युत्पादयितुमिदं विशेषणं, विषयसंबन्धस्य वर्तमानदशायामित्यर्थः । वर्तमानदशायां स्वसत्तथैव प्रकाशमानत्वमित्युक्ते परानुभवे तदसंभवात्तथावृत्त्यर्थं स्वाश्रयं प्रतीत्युक्तम् । एतद्व्यवृत्त्यर्थं स्वसत्तथैवेति पदम् । इन्द्रियादिकं हि न केवलं स्वसत्तथा प्रकाशकम्, अपि तु ज्ञानोत्पादनद्वारा । वर्तमानदशायामित्यतीतानुभवव्यावृत्तिः । स्वाश्रयं प्रतीति परानुभवव्यावृत्तिः । ततः किमित्यत्राह—तेचेति । एवमननुभाव्यत्वलक्षणसाध्यधर्मप्रतिपक्षेणानुभाव्यत्वेनाननुभूतित्वस्य सामानाधिकरण्यदर्शनादननुभाव्यत्वेन व्याप्तिनिराकृता, तर्हि कथमनुभाव्यत्वेऽनुभूतित्वदर्शनमिति—शब्दायां सोपाधिकत्वमाह—घटादेस्त्विति । अननुभूतित्वम्—अनुभूतिशब्देन व्यर्थहर्तव्यत्वाभावात्, इति न साध्याविशिष्टता । यद्वा उक्तयोर्लक्षणयोरनन्तरदनुभूतित्वं, न तु समुच्चित्तनुभवम्; अन्योन्यनिरपेक्षत्वात्, चाशब्दप्रयोगाच्च, नहि चशब्दः प्रयुक्तः । तत्रान्यतरलक्षणपराहित्यरूपमननुभूतित्वमन्यतराकारविरहप्रयुक्तमिति सोपाधिकत्वमित्यर्थः । अथ प्रतिवर्तकपराहृतिमाह—तथातुभूतेरिति । यद्वा आभासमानयोगक्षेमत्वमाह—तथातुभूतेरिति । गगनकुसुमादेरननुभूतित्वस्योपाध्यन्तरमसत्त्वं शक्यते—गगनेति । घटादेरननुभूतित्वस्योपाध्यन्तरमज्ञानाविरोधित्वमाह—एवं तर्हि । प्रकाशमित्यभावाविरोधित्वम् अज्ञानाविरोधित्वम् । न च मुखादावभावात्साध्यसंभवात्संभवाभावः शङ्कनीयः; मुखादेशानविशेषत्वेनाननुभूतित्वाभावात् । अज्ञानाविरोधित्वस्योपाधिलनिरासाय पक्षे तत्प्रसज्यति—अनुभूतेरिति । तद्व्यवृत्त्येऽपि तुल्यमित्याह—अनुभाव्यत्वेऽपीति । अनुभूतेरनुभाव्यत्वे-

ननुभूतित्वमित्युपहास्यम् । यत्तु संविदः स्वतःसिद्धायाः प्रागभावाद्यभावादुत्पत्तिर्निरस्तये, तदन्वयस्य जाल्यन्धेन यष्टिः प्रदीयते । प्रागभावस्य ग्राहकाभावादभावो न शक्यते वक्तुम्; अनुभूत्यैव ग्रहणात् । कथमनुभूतिः सती तदानीमेव स्वाभावं विरुद्धभवगमयतीति चेत्, न ह्यनुभूतिः स्वसमकालवर्तिनमेव विषयीकरोतीत्यसि नियमः; अतीतानागतयोरविषयत्वप्रसङ्गात् । अथ मन्यसे—अनुभूतिप्रागभावादेः सिद्ध्यतस्तत्समकालभावनियमोस्तीति । किं त्वया कचिदेवं दृष्टं येन नियमं ब्रवीषि । हन्त तर्हि तत एव दर्शनात्प्रागभावादिः सिद्ध—इति न तदभावनिह्वयः । तत्प्रागभावं च तत्समकालवर्तिनमनुमत्तः को ब्रवीति । इन्द्रियजननः प्रत्यक्षस्य ह्येव स्वभावनियमः—यत्स्वसमानकालवर्तिनः पदार्थस्य ग्राहकत्वं, न सर्वेषां ज्ञानानां, प्रमाणानां च; स्मरणानुमानागमयोगिप्रत्यक्षादिषु कालान्तरवर्तिनोपि ग्रहणदर्शनात् ।

ऽननुभूतिलस्योपाधिलेनोक्तम् अज्ञानाविरोधिलमननुभाव्यलेऽपि प्रसज्यत इत्यर्थः । अनुभाव्यलेऽननुभूतिलम्, अज्ञानाविरोधिलं च यत्तु तदननुभाव्यलेऽपि गगनकुसुमादेरिव प्रसज्यत इत्युक्तं गगनकुसुमादावननुभूतिलम्, अज्ञानाविरोधिलं चासत्त्वप्रयुक्तं, नाननुभाव्यत्वप्रयुक्तमिति—चेत्, अननुभूतित्वे तद्वदसत्त्वमपि प्रसज्यते । गगनकुसुमादेरसत्त्वं नाननुभाव्यत्वमात्रप्रयुक्तम्, अपि तु स्वयंप्रकाशले सत्यननुभाव्यत्वविरहप्रयुक्तमित्यनुभूतेरननुभाव्यत्वमात्रात्रासत्त्वप्रसक्तिरिति चेत्, अननुभाव्यत्वे तद्वदस्वयंप्रकाशले सत्यननुभाव्यत्वप्रयुक्तमसत्त्वमनुभूतेर्दुर्वारम् । असत्त्वं तु धर्मिप्राहकप्रमाणविरुद्धमिति—चेत्, अनुभाव्यलेऽननुभूतिलमपि तथेत्येवमनुसंधेयमिति भाष्यामिप्रायः ॥ खपुष्पोदाहरणे तु नाश्रयवैकल्यदोषः शङ्कनीयः; ख्यातेर्नोसदिति व्यतिरेकदृष्टान्तत्वस्य परैः स्वीकृतत्वात्, 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्योऽवभासो विकल्पः स स्वभावो वत्त्ववभासः प्रतीतिरिति हि तैरुच्यते, तत्राभासप्रतीतस्यापि निषेधाधिकरणत्वं युक्तमिति भाष्यज्ञौकृतत्वाच्च, अतः परमतप्रक्रियया खपुष्पमुदाहृतम् । उपहास्यं समीपस्थैरपि हास्यमित्यर्थः । इत्यनुभूतेरनुभाव्यत्वसमर्थनम् ॥

अथ परोक्तनित्यत्वं व्युत्सयति । यत्स्वित्यादिना । ननु—कथं ज्ञाननित्यत्वमभ्युपयद्भिस्तन्निरसितं युक्तम्, उच्यते—ज्ञानाश्रयत्वं आत्मा, तदाश्रितं च संकोचविकासार्हं नित्यं ज्ञानद्रव्यं परस्थानभिमतम्, यत्तु प्रस्तुतमिन्द्रियसंप्रयोगाद्यन्वयव्यतिरेकानुविधापि प्रत्यक्षलपरोक्षलप्रमाणत्वात् अप्रमाणत्वाद्यवस्थं लोकसिद्धज्ञानं तस्य यदि नित्यत्वमुपपाद्यते तद्व्युत्सयते; विषयसंबन्धिज्ञानस्य हि स्वयंप्रकाशत्वं परेण समर्थितं स्वयंप्रकाशात्त्वम् । समानाधिकरणं च नित्यत्वं परस्मैः स्वतःसिद्धतया नित्यत्वसमर्थनात्, अतस्तन्निरासो युक्तः, तत्र च श्रुद्व्यस्य स्थिरत्वेऽपि घटत्वाद्यवस्थश्रुद्व्यानित्यत्ववत्, ज्ञानाख्यद्रव्यस्य नित्यत्वेऽपि स्मृतित्वानुभूतित्वाद्यवस्थज्ञानानित्यत्वं युक्तमिति न स्वपक्षविरोधः ॥ स्वयंप्रकाशले किमिदुपादेयत्वमप्यसि तस्याव्युत्सयत्वं ननु-शब्दः । अन्वयस्य जाल्यन्धेन यष्टिः प्रदीयत इति । असिद्धमत्यन्तासिद्धेन हेतुना साध्यत इत्यर्थः । तत्र हि प्राहकाभावाद्ग्राहकाभावाच्च प्रागभावाभाव उक्तः, तमाशङ्क्य प्राहकोऽस्तीत्याह—प्रागभावस्येति । तत्र विकल्पे पूर्वपक्षिणोक्ते सत्येवावगमयतीति पक्षं स्थापयितुं तत्रोक्तं विरोधं शङ्कते—कथमिति । तदानीमित्यभावविशेषणं न क्रियाविशेषणम् । परिहरति—नहीति । स्वसमकालवर्तित्वनियमः किं प्राह्यसामान्यप्रयुक्तः, उतैतद्ग्राह्यविशेषप्रयुक्तः—इति विकल्पमिप्रायेण प्रथमं प्राह्यसामान्यप्रयुक्तत्वपक्षं प्रतिवदति—न ह्यनुभूतिरिति । यद्वा वर्तमानग्रहणनियमः—किं प्राहकाभूतिस्वभावात्, उत प्राह्याभूतिस्वभावात्स्वभावादिति विकल्पमभिप्रेक्ष्य प्रथमं दूषयति—नहीति । हिशब्दे हेतौ । नेति प्रतिज्ञाऽप्याहर्तव्या । ग्राह्यविशेषपक्षं दूषयितुं शङ्कते—अथ मन्यसे इति । प्राह्यविशेषस्य समकालवर्तित्वनियमोक्तिर्दर्शनपूर्विकैव स्यादित्यभिप्रायेणाह—किं त्वयेति । क्वचित् अनुभूतौ व्याप्तिग्रहणभूमिलेनाभावस्य दुष्टत्वात्प्रागभावो दुरपहव इत्याह—हन्त तर्हीति । प्रागभावस्य समकालसिद्ध्या व्याप्तिरनुभूतिप्रागभावरूपे धर्मिणि गृहीते सिध्यतीत्यर्थः । आदिशब्दः प्रवृत्तसपरः । समकालवर्तित्वनियममभ्युपगम्य दूषणमुक्तं, समकालवर्तित्वं चातुपपन्नमित्याह—तत्प्रागभावं चेति । यदि स्वसमकालवर्तिग्रहणनियमोऽनुभूतेर्नोस्ति तर्ह्यविधमनोऽपि घटे चाक्षुषतज्ज्ञानमुत्पद्येतेत्यत्राह—इन्द्रियजनन इति । प्रत्यक्षशब्देन प्रत्यक्षज्ञानमुच्यते । अयमभिप्रायः—स्वसमकालवर्तिप्राहकत्वनियमो न ज्ञानमात्रस्य, न च तदवान्तरभेदप्रमाणज्ञानस्य, न च तदवान्तरभेदप्रत्यक्षज्ञानस्य, अपि तु प्रत्यक्षविशेषरूपस्यैन्द्रियिकज्ञानस्येति, न सर्वेषां ज्ञानानां प्रमाणानां चेति स्वशब्देन प्रत्यक्षस्य चेत्युक्तं भवति; उपपादकग्रन्थानुगुण्यात् । कुत इत्यत्राह—स्मरणानुमानेति । स्मरणशब्देन सर्वज्ञानानां समकालवर्तिविषयत्वमित्यनुदासतः । अनुमानागमशब्देन प्रमाणमात्रस्य तन्नियममुदासतः । योगिप्रत्यक्षादिशब्देन प्रत्यक्षमात्रस्य तन्नियममुदासतः । आदिशब्देनेश्वरप्रत्यक्षं शृण्वते । प्रमेयसद्भावो न चेत्प्रमाणाग्राहनायोः कथं वैषम्यमि-

अत एव च प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभावः । न हि प्रमाणस्य स्वकालवर्तिनाऽविनाभावोऽर्थसंबन्धः, अपि तु यद्देशकालादिसंबन्धितया योर्थोऽवेभासते तस्य तथाविधाकारमिथ्यात्वप्रत्यनीकता । अत इदमपि निरस्तं—स्मृतिर्न बाह्यविषयाः; नष्ट्रेष्वर्थे स्मृतिदर्शनात्—इति । अथोच्येत न तावत्संवित्प्रागभावः प्रत्यक्षावसेयः; अवर्तमानत्वात् । न च प्रमाणान्तरावसेयः; लिङ्गाद्यभावात् । न हि संवित्प्रागभावव्याप्तमिह लिङ्गमुपलभ्यते, नानुपलब्धिरपि कस्यचिद्दृश्यते, न चागमस्तद्विषयो दृष्टचरः, अतस्तत्प्रागभावः प्रमाणाभावादेव न सेत्स्यति—इति । यद्येवं स्वतःसिद्धत्वविभवं परित्यज्य प्रमाणाभावेऽवरूढश्चेत्, योग्यानुपलब्धैवाभावः समर्थित इत्युपशान्यतु भवान् । किंच—प्रत्यक्षज्ञानं स्वविषयं घटादिकं स्वसत्ताकाले सन्तं साधयत्तस्य न सर्वदा सत्तामवगमयद्दृश्यत इति घटादेः पूर्वोत्तरकालसत्ता न प्रतीयते । तदप्रतीतिश्च—संवेदनस्य कालपरिच्छिन्नतया प्रतीतेः । घटादिविषयमेव संवेदनं स्वयं कालानवच्छिन्नं प्रतीतं चेत्,

यत्राह—अत एवेति । अत एव ज्ञानमात्रस्य समकालवर्तिप्राहकलनियमाभावेन । प्रमेयाविनाऽभावश्च सिद्ध इत्यर्थः । अन्यथा वर्तमानविषयाभावादसमकालवर्तिप्राहिणां तत्प्रमाणानां प्रमेयाविनाभावो न सिध्येदिति भावः । तत्सिद्धिः कथमित्यपेक्षयां तमेवाविनाभावं विवृणोति—**नहि प्रमाणस्येति** । प्रमाणस्यार्थसंबन्ध इत्यन्वयः । तर्हि प्रमेयाविनाभावः क इत्यत्राह । **अपित्विति** । यद्देशकालादीति । आदिशब्देन संस्थानमुच्यते । **मिथ्यात्वप्रत्यनीकता** मिथ्यात्वस्य प्रमाणं प्रत्यनीकं भवति तस्य भाव इत्यर्थः । यद्वा, मिथ्यात्वप्रत्यनीकोऽर्थो भवति तस्य भावो मिथ्यात्वप्रत्यनीकता, सा प्रमाणस्यार्थसंबन्ध इत्यन्वयः । **अत एवेत्यादिभाष्यस्यैवं वाऽर्थः—अत एव** प्रमाणत्वेन संप्रतिपन्नानां कालान्तरवर्तिप्राहकत्वदर्शनात्, तत्रापि प्रमेयाविनाभावः कल्प्यत इत्यर्थः । कथं तत्राविनाभावप्रकार इत्यत्राह—**नहीत्यादि** । अनेनैव प्रमाणप्रमेयाविनाभावरूपविषयविषयिभावप्रक्षिपेन बौद्धैकदेशिभिरुक्तस्मृतेर्विषयत्वं निरस्यत—इत्यवश्यमभ्युपेतव्यमिदमित्यभिप्रायेणाह—**अत इदमपीति** ॥

एवमनुभूतिरेव प्रागभावं प्रहणक्षमेत्युपपादितम्, अथ तद्वाहिणाऽनुभवेन प्रत्यक्षाद्यन्वयतमेन भवितव्यमिति तदसंभवेन प्रमाणाभावात्प्रागभावाभाव इति शङ्कते—**अथोच्येतेति** । **लिङ्गाद्यभावादिति** । **आदिशब्देनानुमान-शब्दो** विवक्षितौ । तद्विवृणोति—**न हीत्यादिना** । निगमयति **अत इति** । उपमानस्य प्रतिपन्नवस्तुसादृश्य-संज्ञासंज्ञिसंबन्धयोरन्यतरमात्रगोचरेनेनप्रतिपन्नपदार्थप्रतिपादनासामर्थ्यादनुपन्यासः । परिहरति—**यदीति** । **यदि**शब्दः किमर्थः । **चेच्छब्दो** पर्यर्थः । स्वपरिपार्टी विहाय शाल्मय्यादीनां किमतीर्णोऽस्ति तथा चेदित्यर्थः । प्रमाणमाह **योग्यानुपलब्धैवेति** । यत्राभावप्रमाणस्याङ्गीकृतत्वात् **योग्यानुपलब्धैवेत्युक्तम्** । स्वपदार्थोक्तोचनयामपि ज्ञानस्य योग्यानुपलब्धिर्नाम भावरूपावऽस्थान्तरोपलब्धिः; पिण्डलाद्युपलब्धिरेव हि घटस्य योग्यानुपलब्धिः । अतोऽतीतकालावच्छिन्नज्ञानाभावो नाम ज्ञानस्य संकोचो, अर्थान्तरज्ञानं वा । पूर्वकालीनगजज्ञाने बुभुत्सिते तत्कालीनस्वापादिप्रतिबंधानं, घटादिज्ञानप्रतिबंधानं वा गजज्ञानस्य योग्यानुपलब्धिः, सा च लिङ्गतया पूर्वकालीनज्ञानाभावनिश्चायिका । यदुक्तं—‘संविद इयमिति विषयीकारानर्हनेनाभावो दुर्ग्रह’ इति, तदुक्तं; तथा सति प्रागभावनिरासातुपपत्तेः । न ह्यन्यस्य घटादेः प्रागभावो निरस्यते, अपि लघुभूतेः, तस्मादनुभूतिम् इयमिति विषयीकृत्य तस्याः प्रागभावो निराकरणियः । इयमिति विषयीकाराभावेऽपि तत्प्रागभावोऽपि निराकर्तुं शक्यते चेत्, तदभावेऽपि प्रागभावः साधयितुमपि शक्यते । यदि लया विषयीकृता तद्वदस्याभिरपि विषयीकृतेति तदभावः सुसाध इत्यनुसंधेयम् । उत्तरत्र **नित्यं चेदिति** ग्रन्थेऽयमर्थो ह्यभिप्रेतः ॥

एवं प्रागभावस्य योग्यानुपलब्धिसिद्धत्वमभिधायार्थोपपत्तिमप्याह—**किंचेत्यादिना** । ज्ञानस्य स्वावभासास्थिरत्वलक्षणयोग्यानुपलब्ध्या अनित्यत्वमुक्तम्, अथ विषयप्रकाशनिरूपणमुखेनापि तदुपपाद्यते । अविशेषेण ज्ञानाभावस्य ग्रहणमुपपन्नमित्युक्तम्, अथ किं भवता नित्यत्वं सविषयज्ञानस्य सिषाधयिषितम्, उत निर्विषयस्येति विकल्पमभिप्रेत्य सविषयपक्षं दृषयति—**प्रत्यक्षेत्यादिना** । **सर्वदा** घटसत्ताकाले सर्वस्मिन्न प्रतीयत इत्यर्थः । घटादेः पूर्वोत्तरकाले सत्ता न प्रतीयतां ततः किमित्यत्राह—**तदप्रतीतिश्चेति** । **अप्रतीतिज्ञानस्य** घटव्यवहारानुगुण्याभावः, अतो न साध्याविशिष्टता; नियमेन स्वसमकालवर्तिप्राहिणः प्रत्यक्षज्ञानस्य पूर्वोत्तरकालयोर्विद्यमानेऽपि घटे तदप्रकाशकत्वं तदानीं स्वभावादेवेत्यर्थः । एवं विषयव्यवहारानुगुण्यकदापि क्लेशान्थातुपपत्त्या ज्ञानानित्यत्वमुक्तम् । अर्थापत्त्यन्तरमप्याह—**घटादिविषयमेवेति** । विषयसमकालवर्तिनः प्रत्यक्षसंवेदनस्य नित्यत्वे घटादिरपि नित्यः स्यादतो घटाद्यनित्यत्वान्थातुपपत्त्या ज्ञानानित्यत्वमित्यर्थः । अथा-



संवेदनविषयो घटादिरपि कालानवच्छिन्नः प्रतीयत—इति नित्यः स्यात् । नित्यं चेत्संवेदनं, स्वतः-सिद्धं नित्यमित्येव प्रतीयेत न च तथा प्रतीयते । एवमनुमानादिसंवेदोपि कालानवच्छिन्नाः प्रतीताश्चेत्, स्वविषयानपि कालानवच्छिन्नप्रकाशयन्तीति ते सर्वे कालानवच्छिन्ना नित्याः स्युः; संविदनु रूपत्वाच्चि-पयाणाम् । न च निर्विषया संविक्काचिदस्ति; अनुपलब्धेः । विषयप्रकाशनस्वभावत्ववैपलब्धेरेव हि संविदः स्वयंप्रकाशता समर्थिता । संविदो विषयप्रकाशनसत्तास्वभावविरहे सति—स्वयंप्रकाशत्वा-सिद्धेः; अनुभूतेरनुभवान्तराननुभाव्यत्वाच्च संविदस्तुच्छतैव स्यात् । न च स्वापमदमूर्छादिषु सर्वविषय-शून्या केवलैव संविद्विरस्फुरतीति वाच्यम्; योग्यानुपलब्धिपराहत्वात् । तास्वपि दशास्वनुभूतिरनुभूता चेत्, तस्याः प्रबोधसमयेऽनुसंधानं स्यात्, न च तदस्ति । नन्वनुभूतस्य पदार्थस्य स्मरणनियमो न दृष्ट-चरः; अतः स्मरणाभावः कथमनुभवाभावं साधयेत्; उच्यते—निखिलसंस्कारतिरस्कृतिकरदेहविगमादि-

धीपत्यन्तरमाह—नित्यं चेदिति । संविदो नित्यत्वसाधनं संविदभियमिति विषयीकृत्यैव कर्तव्यं, स्वतःसिद्धत्वेनैयमिति वि-षयीकारानहंत्वात्स्वयमेव नित्यमिति प्रतीयेत, न च तथा प्रतीयते, तस्मादनित्यत्वमेवेत्यर्थः । एवं नित्यताऽनवभासान्य-थानुपपत्त्या ज्ञानानित्यत्वमुक्तम् । अनित्यतयाऽनवभासानित्यत्वमिति चेत् न; पूर्वापरावधिद्वयसापेक्षानित्यत्वस्य सद्भावे-ऽन्यवधिद्वयस्वयंप्रकाशत्वादिवानित्यत्वाप्रकाशलोपपत्तेः । यद्वा घटादिनित्यत्वप्रसङ्गः, नित्यत्वेनावभासप्रसङ्गश्च विषयव्यवहारा-नुगुण्यकादाचित्कत्वान्यथानुपपत्तेरनुग्राहकतैतयोर्का भवतः ॥

अथानुमानादिविषयणामपि नित्यत्वमनिर्णयं प्रसजयति—एवमिति । एवं प्रत्यक्षज्ञाननित्यत्वे विषयनित्यत्वप्रसक्तौ सत्वमित्यर्थः । कुतो नित्यतेत्यत्राह—संविदनु रूपेति । यथा संविद्विषयं दर्शयति तथाभावादिति तदर्थः । ननु—प्रत्यक्षस्य समकालवर्तिविषयत्वमित्यत्र नित्यत्वे विषयनित्यत्वप्रसङ्ग उपपन्नः; अनुमानादिसंविदामपि अतीतानागतविष-यत्वसंभवात्कथं तन्नित्यत्वे विषयनित्यत्वप्रसङ्गः; उच्यते—अतीतत्वानागतत्वे ज्ञापेक्षिके वर्तते, ततः संविद्वपेक्षया हि वि-षयस्यातीतत्वानागतत्वे, संविदो नित्यत्वे तदपेक्षया विषयस्यातीतत्वानागतत्वे संविन्न दर्शयतीति—कालानवच्छिन्नतया प्रतीता विषया नित्याः स्युरिति, कालानवच्छिन्नत्वमेवानुगतनित्यत्वलक्षणमित्यभिप्रायेण कालानवच्छिन्ना नित्या इत्युक्तम् । ननु—न संविदपेक्षया विषयस्यातीतत्वामित्ये किंतु लिङ्गाद्यधोन्तरापेक्षया, ततो विषयस्य लिङ्गाद्यपेक्षयाऽतीतत्वम्, आ-गामित्वं च संभवतीति न नित्यत्वप्रसङ्गः; उच्यते—लिङ्गादेः प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वात्—तन्नित्यत्वेन तद्विषयभूतलिङ्गादिरपि नि-त्यत्वापातात् तदपेक्षयाऽनुमानविषयस्यातीतत्वम्, आगामित्वं च संविन्न दर्शयतीति कालानवच्छिन्नो नित्य एव विषयः स्यादिति । एवं पूर्वोक्तदूषणमुपजीव्यानुमाने विषयनित्यत्वप्रसक्तिरित्यभिप्रायेणैवमित्युक्तम् । एवं पूर्वोक्तविकल्पे सविषयानुभवस्य नित्यत्वं निराकृतम्, अथ निर्विषयानुभवनित्यत्वपक्षं निराकरोति—न चेति । कुत इत्यत्राह—अनुपलब्धेरिति । न केवलं निर्विषयसंविदनुपलब्धेरेव, सविषयसंविद एव परेण स्वयंप्रकाशत्वसमर्थनात्तदभ्युपगमप्रकारेणापि निर्विषया संवि-दास्त्याह—विषयेति । ततः किमित्यत्राह—संविदो विषयेति । सविषयज्ञानोत्तीर्णानाः संविदः कदाचिदपि विषय-संबन्धाभावेन स्वयंप्रकाशत्वासिद्धेः; ज्ञानान्तरावेत्याह उच्यतेत्यर्थः । ननु—यदि विषयप्रकाशतया स्वयंप्रकाशत्वमुपपाद्यते, तदायं दोषः स्यात्, विषयसंबन्धाभावेऽन्यनुभूतित्वात् इत्यनेन साध्यस्वप्रकाशत्वसिद्धिरिति चेत्, किमिदमनुभूतित्वं—किं स्वतःसिद्धत्वं तदा साध्यविशिष्टता स्यात् । यदि विषयप्रकाशकत्वमनुभूतित्वं तदानीमुक्तदोषः स्यादेव । नियमानदर्शायां सर्वदा भासमानत्वमपि न त्वया हेतुत्वेन वाच्यं; सुखदुःखेच्छादी जडत्वेन तदभिमतं व्यभिचारात्, अतो विषयप्रकाशकत्वमनुपजीव्य स्वयंप्रकाशत्वं दुःसाधनमित्युक्तदोषानतिवृत्तिः ॥ कथं स्वप्रकाशस्वरूपसाध्यधर्मनिवृत्तौ धर्मभूतसंविदसिद्धिरित्यत्राह—अनुभू-तेरनुभवान्तराननुभाव्यत्वाच्चेति । नन्वेकस्या एव संविदोऽन्तःकरणवृत्तिद्वारा विषयसंबन्धः कादाचित्कः, तद्विग-मेऽपि स्वापादिदशासु स्वप्रकाशा संविक्कास्तीति न तुच्छताप्रसक्तिरित्यत्राह—न चेति । कैवल्यशब्देन निराश्रयत्वमु-च्यते । कुत इत्यत्राह—योगेति । तदेवोपपाद्ययति—तास्वपीति । विषयं यै पर्यवसानं दर्शयति । न च तदस्तीति । व्यापकभावो हि व्याप्याभावसाधकः; स्मरणं च नानुभवव्यापकम्, अतस्सादभावो नानुभवाभावसाधक इत्याह—नन्विति । पथि गच्छता स्पृष्टवृणादीनां, प्राग्जन्मानुभूताधोर्षीनां चास्मरणादिति भावः । परिहरति—उच्यत इत्यादिना । विषया-न्तरव्यासज्ञादिरस्मरणमात्रहेतुः; विषयवैचित्र्यविरहः, निष्प्रयोजनतया तात्पर्याभावः, तादात्मिकतासंवेदान्तरमनुभवान-भ्यासश्च, अस्मरणमात्रहेतुतया हि प्रसिद्धाः । अतः नियमशब्दः अस्मरणनियम इत्युक्तः । जन्मान्तरानुभूतस्यार्थस्यानुभ-वाभावप्रसङ्गात्तथावृत्त्यर्थं—निखिलसंस्कारेत्युक्तम् । देहविगमादीति । आदिशब्देन नारकदुःख-प्रत्यूषित्यसन्-

प्रबलहेतुविरोधेऽस्मरणनियमोऽनुभवाभावमेव साधयति, न केवलमस्मरणनियमादनुभवाभावः; सुप्तोत्थितस्येयन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषमिति प्रत्यवमर्शेनैव सिद्धेः । न च सत्यप्यनुभवे तदस्मरणनियमो विषयावच्छेदविरहात्, अहंकारविगमाद्वैति शक्यते वक्तुम्; अर्थान्तरानुभवस्य, अर्थान्तराभावस्य चानुभूतार्थान्तरास्मरणहेतुत्वाभावात् । तास्वपि दशास्वहमर्थोऽनुवर्तत इति च वक्ष्यते । ननु स्वापादिदशास्वपि सविशेषोऽनुभवोऽस्तीति पूर्वमुक्तं, सत्यमुक्तम्—स त्वात्मानुभवः, स च सविशेष एवेति स्थापयिष्यते, इह तु सकलविषयविरहिणी निराश्रया च संविन्निषिध्यते । केवलैव संविदात्मानुभव इति चेत्, सा च साश्रयेति ह्युपपादयिष्यते । अतोनुभूतिः सती स्वयं स्वप्रागभावं न साधयतीति प्रागभावासिद्धिर्न शक्यते वक्तुम् । अनुभूतेरनुभान्यत्वसंबधोपपादनेनान्यतोप्यसिद्धिर्निरस्ता । तस्मान्न प्रागभावाद्यसिध्या संविदोऽनुत्पत्तिरूपपत्तिमती । यदप्यस्या अनुत्पत्त्या विकारान्तरनिरसनं, तदप्यनुपपन्नं; प्रागभावे

कालविप्रकर्षा विवक्षिताः । यथासंविस्तिष्ठौ 'प्रायणान्नरकृद्देशात्प्रसूतिव्यसनादपि । चिरातिवृत्ताः प्रागजन्मभेदा न स्मृतिगोचराः' इति । देहविगमादीनां निखिलसंस्कारतिरस्कृतिरकलं स्वभावः, पुण्यविशेषादपवादात्कस्यचिदेव जातिस्मृतिः । प्रबलशब्दो व्यासञ्जायपेक्षया प्राबल्यपरः । उक्ततिरस्काराभावे कदाचिदपि स्मरणमनुभवव्यापकम्, अतस्तदभावोऽनुभवाभावसाधक एवेत्यर्थः । न केवलमनुभवसाधकाभावः, बाधकप्रमाणान्तरमप्यस्तीत्याह—न केवलमिति । सिद्धेरित्यनुभवाभावस्येत्यनुपपन्नं । अथास्मरणनियमस्यान्यथासिद्धिमाशङ्कते—न चेति । अहंकारविगमोऽहंप्रत्ययविगमः । परिहरति—अर्थान्तरेति । घटानुभवः, घटविनाशश्चानुभूतकुञ्जाद्यस्मरणकारणं न दृष्टमित्यर्थः । ननु—कुञ्जादेः स्मरणं प्रति घटादेरकारणत्वात्तदभावो नास्याः स्मरणहेतुः, इह तु स्मरणकारणस्याभावोऽस्मरणहेतुरेव, नैव; कुञ्जादिस्मरणं प्रति घटादेरिव—ज्ञातुज्ञेययोरेपि स्मरणं प्रति अकारणत्वमकामेनापि स्वीकार्यमित्याप्रियायेण हार्थान्तरशब्दः प्रयुक्तः । अयमर्थः—ज्ञातुज्ञेययोः स्मरणं प्रति कारणत्वं दृष्टत्वाद्गीक्रियते चेत् दृष्टत्वादेवानुभवेऽपि ज्ञातुज्ञेययोः कारणत्वमजीकार्यं, यदि ज्ञातुज्ञेययोर्दृष्टत्वेऽप्यनुभवकारणत्वं नाज्ञीक्रियते—स्मृतावपि कारणत्वं न स्यात्, अतस्तदभावान्न स्मरणभावात् इत्येतद्वृषणमहमर्थोभावमभ्युपगम्योक्तम् । अहमर्थोभावो नास्तीत्युपपादयिष्यत इत्याह—तास्वपिति । अनुवर्तते प्रकाशते, ततो हेतुरसिद्धश्चेत्यर्थः ।

पूर्वं 'सविशेषोऽनुभवः स्वापादिदशास्वस्तीत्युक्तमिति तदात्मन्य व्याघाताभिप्रायेण चोदयति—नन्विति । अत्राह सत्यमुक्तमिति । स त्वात्मानुभवः, न लघुभूत्यनुभव इत्यर्थः । अनुभूतिविरहे स आत्मा निर्विशेषः स्यादित्यत्राह—स चेति । प्रत्यक्तवानुकूलविशिष्ट इत्यर्थः । इह किं निषिध्यत इत्यत्राह—इह त्विति । शब्दान्तरेणास्मन्मतमज्ञीकृतमिति शङ्कते—केवलैव संविदात्मानुभव इति चेदिति । आत्मानुभवे केवलात्मानुभवदशायाम् । स्वापादिदशायां या संवित्त्वया नित्यतयाऽऽनुपेता सा प्रसरणाभावेन, विषयावच्छेदविरहात्तदानीं केवला निर्विशेषा अस्मदुक्तैव स्यादिति भावः । परिहरति—साचेति । सा च धर्मभूता संविद्विषयहिताऽपि साश्रयेत्यर्थः । केवलैवेत्यादेरेवं वार्थः—आत्मानुभवरूपा आत्मस्फुरणरूपा या संवित्त्वा । केवलैवेति चेत् अस्मदुक्तसकलविषयादिविशेषशून्यैवेति चेदित्यर्थः । परिहरति—साचेति । सा धर्मस्फुरणरूपा या संवित् सा, साश्रयेति वक्ष्यते । स्फुरणं हि स्फुरतो धर्मः, यथा प्रभाश्रयस दीपस्य धर्मिणः औज्वल्यं दीपाद्यधर्मिगतो धर्मस्तद्वदित्यर्थः । धर्मस्वरूपभूतज्ञानस्य स्फुरणं नित्यं, तच्च भासमानताव्यवहाराणुगुणम् । धर्मभूतज्ञानस्य स्फुरणं विषयसंबन्धजन्यं तदानीमेव, न लब्धत्वात्, अत एव हि विषयप्रकाशनवेलायामिति पूर्वमुक्तं, पुंस्त्वादिद्वयस्येत्यत्र च वक्ष्यते । स्वापादौ तु तस्य सर्वविषयसंबन्धाहता प्रतिबद्धा—वहेदहंकलशक्तिवत्, अतो न तदा स्फुरणम् ॥ अथ प्रासङ्गिकमात्मानुभवं परिसमाप्य प्रस्तुतप्रागभावसिद्धिं निगमयति—अत इति । अतः निर्विषयज्ञानस्याप्रामाणिकत्वात्, तदवच्छिन्नज्ञानमित्यस्योक्तानुपपत्तिपराहत्त्वात्, प्रागभावप्राहकसमर्थनाच्चेत्यर्थः । कथमनुभूतिः सती स्वप्रागभावं साधयेत्, इत्थं—सर्तव्यास्मरणलज्जेन 'इयन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषमिति सुप्तप्यवस्थापरामर्शेन ज्ञानसामान्याभावगोचरेण तदन्तर्गतस्वाभावोऽपि खेनैव विषयीकृत—इति । खतःपक्षे प्रागभावसिद्धिरुक्ता, परतःपक्षेऽपि सिध्यतीत्याह—अनुभूतेरिति । अथ प्रागभावाभावहेतुकाणुत्पत्तिदूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । इत्यनुभूतेर्नित्यत्वा-नुमानभंगः ॥

अथानुत्पत्त्या विकारान्तरनिरसनं दूषयति—यदपीत्यादिना अनुत्पत्तिरूपहेत्वसिद्ध्या विकारान्तरनिरसोऽनुपपन्नः, तद-

व्यभिचारात् । तस्य हि जन्माभावेऽपि विनाशो दृश्यते । भावेऽपि विशेषणे तर्ककुशलताविष्कृता भवति । तथा च—भवदभिमताविद्यानुत्पन्नैव विविधविकारास्पदं, तत्त्वज्ञानोदयादन्तवती चेति—तस्या-मनैकान्त्यम् । तद्विकाराः सर्वे मिथ्याभूता इति चेत्, किं भवतः परमार्थभूतोप्यस्ति विकारः, येनैत-द्विशेषणमर्थवद्भवति, न ह्यसावभ्युपगम्यते । यदप्यनुभूतिरज्ज्वात्स्वस्मिन्विभागं न सहत इति, तदपि नोपपद्यते; अजस्यैवात्मनो देहेन्द्रियादिभ्यो विभक्तत्वात्, अनादित्वेन चाभ्युपगताया अविद्याया आ-त्मनो व्यतिरेकस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । स विभागो मिथ्यारूप इति चेत्, जन्मप्रतिबद्धः परमार्थ-विभागः किं कचिद्द्रष्टव्यया, अविद्याया आत्मनः परमार्थतो विभागाभावे हि वस्तुतो ह्यविवैव स्या-दात्मा । अथाधितप्रतिपत्तिसिद्धदृश्यभेदसमर्थनेन दर्शनभेदोपि समर्थित एव । छेद्यभेदान्छेदनभेदवत् । यदपि 'नास्या दृशेर्देहशिवरूपाया दृश्यः कश्चिदपि धर्मोऽस्ति, दृश्यत्वादेव तेषां न दृशधर्मत्व'मिति च,

भ्युपगमेऽपि हेतोर्व्यभिचारमाह—**प्रागभाव इति** । तद्विद्योति—**तस्य हीति** । भावशब्दोपादाने तद्विरहेऽपि व्यभि-चारसाभ्यामिप्रायेण भावशब्दोपादानम् उपात्मते—**भावेऽपि** इति । नात्र प्रतिज्ञान्तरे दृषणमुच्यते तद्वि उक्तदृषणं, न लयं दृषणम् । भावरूपले व्यभिचारं दर्शयति—**तथा चेति** । तथाशब्देन भावरूपलं विवक्षितं; तैर्भावरूपाज्ञानस्य समर्थितत्वात् । तत्र परिहारं शङ्कते—**तद्विकारा इति** । अस्य विशेषणस्य व्याख्याभाववैरथ्यवमाह—**किं भवत इति** । व्याख्यानं चेदद्वैतदानि; न चेद्विशेषणवैयर्थ्यमित्यर्थः । किं विकारमात्राभावः साध्यते, उत परमार्थविकाराभावः । प्रथमे—**अनैकान्त्यम्** । द्वितीयेपि—**अनुभूतिः** परमार्थविकाररहिता; अजलादित्युक्तं स्यात् । यत्परमार्थविकारवत्, तदुत्पन्नं—यथा घट इति व्यतिरेकोदाहरणं वाच्यं, तदा घटस्य परमार्थविकारानभ्युपगमाद्दृष्टान्तः साध्याभ्याप्तः इति—हेतोर्व्याख्यासिद्धि-भेदेदिति भावः । इत्यनुभूतेर्विकारिवसमर्थनम् ।

अथाज्ज्वात्वानालनिषेधं प्रतिवदति—**यदपीति** । अत्र किं भेदमात्रं दुदृषयितम्, उत विजातीयभेदः, उत सजाती-यभेदः, उत स्वतभेद—इति पक्षेषु हेत्वसिद्ध्या निरस्तोऽपि हेतुत्वानभ्युपगमेन प्रथमं, द्वितीयं विषय दृषणं त्रयोऽपि क्वचित्किञ्च-सर्ववादिंसंमतस्थले व्यभिचारं दर्शयति—**अजस्यैवेति** । सृपावाद्यभिमत एव स्थले हेतोर्नैकान्त्यमाह—**अविद्याया इति** । 'तमः—प्रकाशयोरेव विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावावुपपत्तौ सत्या' मिति हि तन्नर्थः, तद्विभागस्य मिथ्यात्वमाशङ्क्य तदभ्युप-गमेन परिहरति—**स विभाग इत्यादिना । जन्मप्रतिबद्धः** उच्यतित्याप्तः । घटादित्नु परमार्थविभागस्यैवोत्पत्तिव्याख्यात्-भ्युपगमे घटादिविभागस्य पारमार्थ्यप्रसङ्गात्, तस्यापारमार्थ्ये—विशेषणवैयर्थ्यादुक्तदोषः सादेवेत्यर्थः । हेतुदृषणस्य बुभुत्सायां दृष्टान्तस्य साध्यव्यावृत्तलमुखेन व्याख्यासिद्धिरभिप्रेताऽनुसंधेया । यत्परमार्थविभागवत्, तदुत्पन्नं—यथा घट—इति हि व्यतिरेकदृष्टान्तः । घटस्य परमार्थविभागत्वानभ्युपगमात्—साध्याव्यावृत्तलं हि सप्रम् । विभागस्य मिथ्यात्वे दृषणान्तात्माह—**अविद्याया इति** । अथ सजातीयभेदाभावं व्युदस्यति—**अथाधितेति** । एवं प्रमाणप्रमेयानुपपत्तिमिथ्यात्वानुमाननिरासमु-खेन दृश्यभेदः समर्थितः, तत्तुल्यव्यायतया दर्शनभेदोऽपि सिद्ध इत्यर्थः । अवच्छेदकगतो भेदः, नलवच्छेद्यगत इति घटकरका-काशदृष्टान्तमाशङ्क्याह—**छेद्यभेदादिति** । यथा संबन्धिसिद्धौ—'**प्रतिप्रमातृविषयं परस्परविलक्षणः । अपरोक्षं प्रकाशान्तं सुखदुःखादिविद्ययः ॥ संबन्धिबन्धव्यभेदस्य संयोगेच्छादिकस्य तु । न हि भेदः स्वतो नास्ति नाप्रत्यक्षस्य संमतः'** इति । प्रतिप्रमातृ, प्रतिविषयं ज्ञानभेदोऽपरोक्षः; परज्ञानं परोक्षतया भासते, स्वज्ञानमप-रोक्षतया, घटादिविषयज्ञानानां परस्पर(विषय)वैलक्षण्यं चापरोक्षं, तस्मात्तद्वेदापलापः स्वानुभवप्रत्यक्षत्वाधित—इति प्रथमप्र-न्थार्थः । सर्वमेकं ज्ञानं ज्ञातृहेयरूपावच्छेदकसंबन्धभेदान्नेदेन प्रतीयत इत्यत्राह—**संबन्धीति** । संबन्धिबन्धव्यभेदस्येति शङ्कावीजातुवादः । न च—ज्ञातृहेयरूपसंबन्धिबन्धव्यभेदलमात्रेण ज्ञानस्य भेदः संबन्धिभेदकृत—इत्योपाधिकः स्यात्; संयो-गादेरपि संबन्धिबन्धवलमात्रेण घटकरकावच्छिन्नाकाशवदेकलप्रसक्तेः । संबन्धी हि द्वेषा—सत्ताहेतुः, व्यक्तित्वेनोत्थेति । यस्य संयोगादेः संबन्धिबन्धव्यतिरेकेण स्वरूपे प्रमाणं नास्ति तस्य संबन्धी सत्ताहेतुः, यस्य तु शब्दाकाशादेरस्ति तस्य तदुपाधिको भेदावभासो न स्यात्; तस्मात् ज्ञातृहेयरूपसंबन्धिबन्धव्यतिरेकेणालब्धसद्भावस्य ज्ञानस्य स्वाभाविक एव भेदः, तस्मान्न सजातीयभेदापलाप इत्यर्थः । एतदभिप्रेत्यैव **छेद्यभेदादित्युक्तम्** । इत्यनुभूतेर्विभागसहत्वसमर्थनम् ॥

अथ स्वगतनित्यत्वैकलादिभेदानिसार्थां पूर्वपक्षिणा अनुभूतिं पक्षीकृत्योक्तम् **अनुभूतित्वादिति** व्यतिरेकि, दृश्यं पक्षी-कृत्योक्तं **दृश्यत्वादित्यन्वयि च दृषयति—यदपीत्यादिना । अनैकान्तिकमिति** । अनियतं व्याप्तिशस्यमित्यर्थः । **दृश्यत्वादित्यन्वयिनः** पक्षत्रयवृत्तिलक्षणनियतत्वम् । **दृशित्वादिति** व्यतिरेकिणः साध्यव्यावृत्तावपि साधनव्यावृत्तिल-धीभा. १२

तदपि स्वाभ्युपगमैः प्रमाणसिद्धैर्नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादिधर्मैरुभयमनैकान्तिकम् । न च ते संवेदनमात्रम्; स्वरूपमेदात् । स्वसत्तयैव स्वाश्रयं प्रति कस्यचिद्विषयस्य प्रकाशनं हि संवेदनम्, स्वयंप्रकाशता तु स्वसत्तयैव स्वाश्रयाय प्रकाशमानता, प्रकाशश्च चिद्विद्विशेषपदार्थासाधारणं व्यवहारानुगुण्यम् । सर्वकालवर्तमानत्वं हि नित्यत्वम्, एकत्वमेकसंख्यावच्छेद इति, तेषां जडत्वाद्यभावरूपतायामपि तथाभूतैरपि चैतन्यधर्मभूतैस्त्वरैकान्त्यमपरिहार्यम् । संविदि तु स्वरूपातिरेकेण जडत्वादिप्रत्यनीकत्वमित्यभावरूपः

क्षणमनियतत्वमात्रम् । अनुभूतिर्न दृश्यधर्मवती; दृशिलात्, यद् दृश्यधर्मवत्तत्र दृशिः—यथा घट इति ज्ञानुमानशरीरम्, अत्र दृश्यधर्मवत्त्वस्य अदृशिलव्याप्तिरनुभूतौ भ्रमा; तस्या दृशिलनित्यत्वादिधर्मवत्त्वादिति भावः । नित्यत्वादिभिव्याचे नित्यत्वादि-विपरीताकारानित्यत्वं प्रसज्येदिति तद्विरहाराय तेषां स्वरूपमात्रत्वमात्रज्ञानं परिहरति—**न चेत्यादिना** । तेषां स्वरूपमात्रत्वं किमन्वयरूपाणाम्, उत व्यतिरेकरूपाणांमिति—विकल्पमभिप्रेत्यान्वयमुखेन स्वरूपमात्रत्वं संभावितं शिर इति दूषितं, न तु पराभ्युपगमात् । हेतुमाह—**स्वरूपमेदादिति** । स्वरूपाद्भेदः, तेषां परस्परभेदश्च विवक्षितः । अनेन पूर्वं 'विधाभेदविधाव-दर्शना'दित्युक्तं विवृतम् । संवेदनत्व-स्वयंप्रकाशलयोः स्वरूपभेदमाह—**स्वसत्तयैत्यादिवाक्यद्वयेन** । प्रकाशयतेऽनेनेति प्रकाशनं, व्यवहारानुगुण्यपादकमित्युच्यते । उभयत्रानुगतप्रकाशाशब्दार्थमाह—**प्रकाशाश्चेति** । चिद्विद्विशेषपदार्थास्तदा हि व्यवहारानुगुण्य—यथा तद्व्यवहारहेतुषु ज्ञानं सन्निधत्ते, तत्रान्विद्वंशस्य स्वव्यवहारसामर्थ्यन्तर्भूतज्ञानवत्त्वं व्यवहारानुगुण्यं, वेदात्वे चिदंशस्याप्येवं, स्वप्रकाशकत्वे तु स्वव्यवहारसामर्थ्यां ज्ञानान्तरानपेक्षायां स्वस्यान्तर्भावः । यद्वैवं चाहुः—**व्यवहारानुगुण्यं व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वं प्रकाश इत्यर्थः**, तच्च ज्ञानिज्ञानोः स्वतः, ज्ञेयस्य तु ज्ञानापाद्यम्, अतः पुरोवर्तिनो घटादेरपि तदेव प्रकाशः, न प्राकट्यं, तदतिरिक्ताभ्युपगमेऽपि न ज्ञानस्य स्वप्रकाशलविरोधः; तस्य तन्निरपेक्षसिद्धितया प्राकट्यस्य ज्ञानानु-मापकत्वानभ्युपगमात् । यथा, ज्ञानगतप्रकाशासाधारणं लक्षणमाह—**चिद्विद्विदिति** । चिद्विद्विशेषपदार्थापेक्षया साधारणं ज्ञानगतं चिद्व्यवहारानुगुण्यं, अचिद्व्यवहारानुगुण्यं च प्रकाशः । स्वपरव्यवहारानुगुण्यं प्रकाश इत्यर्थः । नन्विचितो विषय-लक्षणविगीतं, तच्च भासमानत्वम्, अचित्तो व्यवहारानुगुण्यं हि ज्ञानगतं चेत्, घटः प्रकाशत इति व्यवहारामुल्यत्वं स्यात्; ज्ञानगतप्रकाशस्य तत्संबन्धिन्युपगमविरतत्वात् । न च—ज्ञानसंबन्ध एव घटादेर्व्यवहारानुगुण्यं; व्यवहारानुगुण्यपादनस्वभाव इति ज्ञानलक्षणकथनायोगात्, संबन्धस्य द्विनिष्ठतया पुरोवर्तिनो घटादेरपि तद्वेतुत्वेन संबन्धरूपव्यवहारानुगुण्यपादकत्वं हि ज्ञानज्ञेयसाधारणं स्यात्; उच्यते—**व्यवहारकर्मस्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं साधारणं तद्धि व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वं—तदेव भासमानत्वं**, अतः घटः प्रकाशत इति व्यवहारश्च तन्नियन्धनतया मुख्यः, व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वं प्रतिहेतुत्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं ज्ञानस्यैव, तत्र प्रत्यक्षत्वात्कूलत्वैकत्वलक्षणस्य स्वस्य व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वं प्रतिहेतुत्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं ज्ञानुत्तरूपभूत-ज्ञानस्यैव, स्वरूपस्वरूपैकत्वपरत्तवानुकूलत्वाद्याकारसाध्यतात्संबन्धविषयतत्संबन्धानां व्यवहारप्रतिसंबन्धित्वे हेतुत्वरूपं व्यवहारानुगुण्यं तु धर्मभूतज्ञानस्यैव, अतः स्वपरव्यवहारानुगुण्यं (ज्ञानसाधारणं) ज्ञानसाधारणप्रकाशलक्षणमिति युक्तम् ॥

अथ नित्यत्वमाह—**सर्वेति** । यद्यपि कालानवच्छिन्नत्वमनुगतं नित्यत्वलक्षणं प्रागुक्तं सत्कारणकत्वं च नित्यत्वं प्रसिद्धं, तथापि संविदः कालव्यतिरेकत्वात्—कालव्यतिरेकार्थनित्यत्वं कृत्स्नकालसंबन्धव्याप्तमिति—तेनापि सविशेषत्वापदानाय कालव्यतिरेकार्थनित्यत्वलक्षणमत्रोक्तम् । धर्मोणामभावरूपत्वेऽयंनैकान्त्यमाह—**तेषामिति** । अभावरूपाणामपि स्वरूपा-नतिरिक्तत्वे दूषणमाह—**संविदित्विति** । नुद्यच्छेदं प्रागुक्तशोक्त्वादिदृष्टान्तैर्धर्मसिद्धानिर्गम्येत् । तस्य कस्यचिद्वर्मेत्वेन स्वपरनिर्वाहकत्वात्, स्वरूपे प्रतिपत्ते भ्रमविरोधित्वाच्च—स्वरूपमेव व्यावृत्तिः, ब्रह्मणस्तु कस्यचिद्वर्मेत्वेनानभ्युपगमात्, स्वरूपे प्रतिपत्तेऽपि भ्रमसहलाच्च—पुरोऽवस्थितशुक्लभास्वरशकलस्येव न स्वरूपमेव व्यावृत्तिरिति—**संविदस्तीति**शब्दौ **नित्य-स्वयंप्रकाशादिशब्दाश्च** किमधिकार्थाः, उत्तानधिकार्थाः । अधिकार्थत्वे—सविशेषत्वम्; अथवा पदान्तरवैयर्थ्यं; स्वरूप-मात्रस्याविगीतत्वात् । नित्यत्वादिसाधकैर्हेतुभिः किं संविन्मात्रं साध्यते, उत तदतिरिक्तं किञ्चित् । प्रथमे—सिद्धसाध्यता । द्वितीये—सविशेषत्वम्—इति । एवं समानाधिकरणपदप्रयोगानुपपत्तिः, नित्यत्वादिसाधकहेतूनां सिद्धसाधनत्वं चाभिप्रेतं, यथा सर्ववित्तिद्धौ—**न वेद्यं वित्तिधर्मः स्यादिति यत्प्रागुदीरितम् । तेनापि साधितं किञ्चित्संविदोऽस्ति न वा त्वया ॥ अस्ति चेत्पक्षपातः स्यान्न चेत् विफलः भ्रमः** इति ॥ नित्यत्वादिधर्मोणां परस्परभेदानभ्युपगमे एकैतेव धर्मैण साधितेनालं, न तु धर्मोन्तं साध्यं; तस्य पूर्वप्राथम्यधर्मोनातिरिक्तत्वात् । न हि नित्यत्वे प्रसाधिते कालपरिच्छेदः पुनरपि साध्योऽवतिष्ठते । एवं नित्यत्वादीनां स्वरूपाद्भेदः, परस्परभेदश्च सिद्धः । **इत्यनुभूतेर्दृश्यधर्मवत्त्वसमर्थनम् ॥**

भावरूपो वा धर्मो नाभ्युपेतश्चेत्, तन्निषेधोक्त्या किमपि नोक्तं भवेत् । अपि च संवित्सिध्यति वा, न वा । सिध्यति चेत्—सधर्मता स्यात् । नो चेत्—तुच्छता; गगनकुसुमादिवत् । सिद्धिरेव संविदिति चेत्, कस्य कं प्रतीति वक्तव्यम् । यदि न कस्यचित्कंचित्प्रति सा, तर्हि न सिद्धिः; सिद्धिर्हि पुत्रत्वमिव कस्यचित्कंचित्प्रति भवति । आत्मन इति चेत्, कोयथात्मा । ननु संविदेवेत्युक्तम्, सत्यमुक्तम्—दुरुक्तं तु तत् । तथा हि—कस्यचित्पुरुषस्य किंचिदर्थजातं प्रति सिद्धिरूपतया तत्संबन्धिनी सा संविदस्त्वयं कथमिवात्मभावमनुभवेत् । एतदुक्तं भवति—अनुभूतिरिति स्वाश्रयं प्रति स्वसद्भावेनैव कस्यचिद्वस्तुनो व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभावो ज्ञानावगतिसंविदाद्यपरनामा सकर्मकोनुभवितुरात्मनो धर्मविशेषो—‘घटमहं जानामि, इममर्थमवगच्छामि, पटमहं संवेद्मी’ति सर्वेषामात्मसाक्षिकः प्रसिद्धः । एतत्स्वभावतया हि तस्याः स्वयंप्रकाशता भवताप्युपादिता । अस्य सकर्मकस्य कर्तृधर्मविशेषस्य कर्मत्ववत्कर्तृत्वमपि दुर्घटमिति । तथा ह्यस्य कर्तुः स्थिरत्वं कर्तृधर्मस्य संवेदनाख्यस्य सुखदुःखादेरिदोत्पत्तिस्थितिनिरोधाश्च प्रत्यक्षमोक्षयन्ते । कर्तृत्वर्यै तावत्स एवायमर्थः पूर्वं मयानुभूतं इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसिद्धम् । ‘अहं जा-

परेण संविदो निर्भेदलापादनमुखेन तस्या आत्मत्वं साधितम्, अत्र निर्भेदलानिराकरणमुखेन संविदात्मत्वं निराकर्तुमारभते—अपिचेत्यादिना । तत्र सविशेषत्वमापादयितुं विकल्पयति—संवित्सिध्यति वा, न वेति । किं प्रतीता, उताप्रतीतेत्यर्थः । प्रथमं शिरो दूषयति—सिध्यति चेदिति । सर्वप्रमाणानां सविशेषविषयत्वस्य पूर्वमुपादितत्वादिति भावः । यद्वा, सिध्यद्ब्रह्म सिद्धेराश्रयतया सविशेषं स्यात्, सिद्धिः प्रकाशः, व्यवहारानुगुण्यरूपधर्मयोगी स्यादित्यर्थः । शिरोद्वयापादितदोषपरिहराय परोक्तं शङ्कते—सिद्धिरेवेति । सिद्धेः सिध्यन्तरानपेक्षत्वात्—प्रमितिविषयत्वप्रयुक्तं, सिद्धि-संबन्धित्वरूपं सविशेषत्वं न स्यात्, अथाऽपि तुच्छत्वं च न भवेत्, न हि शशशङ्खं सिद्धिरूपमिति भावः । तत्रापि सविशेषत्वमाह—कस्येति । प्रतीतिधेकस्यचिदाश्रयस्य कंचिद्विषयं प्रति भवति, तदुभयं वक्तव्यमित्यर्थः । विपक्षे वाचकमाह—यदीति । तद्विद्युणोति—सिद्धिर्हीति । पितृस्थाने विषयः, पुत्रस्थाने आश्रयः, पुत्रत्वस्थाने सिद्धिः, पुत्रत्वस्य हि पुत्र-अर्थः । कस्यन्वित्युक्तं ज्ञात्रपेक्षाप्रतिशेषं शङ्कते—आत्मन इति चेदिति । आत्मानं प्रतीत्यर्थः । आत्मशब्दः स्व-वाची । अनेन प्रत्यक्तं फलितं; सिद्धिप्रतिसंबन्धी स्यात्मा हि प्रत्यक्, स्वसैव भासमानत्वं प्रत्यक्त्वमिति हि वक्ष्यते । तच्च संविदोऽनुपपन्नमित्यभिप्रायेणाह—कोऽयमात्मेति । अयंशब्दः सिद्धिप्रतिसंबन्धिलपरः—सिद्धिप्रति-संबन्ध्यात्माकः । किंशब्दः क्षेपे । संविद सिद्धिप्रतिसंबन्ध्यात्मा—संविदः प्रत्यक्त्वमुपपन्नमित्यर्थः । संविदात्मभावस्योपा-दितत्वात्प्राप्तमिति चोदयति—नन्विति । परिहरति—सत्यमिति । संविदात्मत्वस्य दुरुक्तं संविदात्मलानिराकरणमुखे-नोपादयितुमारभते—तथाहीति । कर्मनिर्देशो दृष्टान्तलेन । अर्थजातमिति । धर्मधर्मरूपपुत्र एव प्रमितिविषय इति भावः । सिद्धिरूपा प्रकाशरूपा, अत एव तदुभयसंबन्धिनी । कथमिति । आत्मधर्मभूता संवित् स्वयं कथमात्मेत्यर्थः । सिद्धिशब्द उत्पत्तिज्ञातिसाधारणः इह किमर्थः, प्रकाशयेदिह विवक्षितः—स कः, तस्य कर्मकर्तृसंबन्धिले किं प्रमाणं, वृत्ति-ज्ञानं हि सकर्मकर्तृकं संवित्तु केवला । इह कर्मनिर्देशे किं फलमिति शङ्कायामाह—एतदुक्तं भवतीति । अनुभूतिरित्य-नेन ज्ञातिपरलज्जुक्तम् । स्वाश्रयं प्रति स्वसद्भावेनैव कस्यचिद्वस्तुनो व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभाव इत्यनेन तत्स्वरूपमुक्तम् । एवं सिद्धिशब्दार्थ उक्तः । ज्ञानावगतिसंविदाद्यपरनामेत्यनेन ज्ञान-संविच्छब्दयोः पर्यायतया वृत्ति-ज्ञानसंविदोर्विभागस्य निष्प्रमाणकत्वं फलितम् । घटमहं जानामीत्यादिना आत्मसाक्षिकः प्रसिद्ध इत्यनेन कर्म-कर्तृसंबन्धस्य स्वानुभवसिद्धत्वमुक्तम् । ज्ञानसंसिच्छब्दयोः पर्यायत्वमुपादितं च । तत्र कर्मकर्तृसंबन्धे पराभ्युपगमिताह—एतत्स्वभावतयेति । आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वं साधयता कर्मकर्तृसंबन्धिज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं साधितमिति—सकर्मकर्तृकं ज्ञानं जडरूपमात्मभूतज्ञानान्दन्द्यद् वृत्तिरूपमित्यभ्युपगमोऽनुपपन्न—इति भावः । अस्येत्यादिना कर्मनिर्देशस्य फलं दर्शितम् । ननु—न वयं संविदः कर्तृत्वमिच्छाम इति कथमयं प्रसङ्गः; उच्यते—संविद आत्मत्वं वदता प्रत्यक्त्वमभ्युपेतत्वं प्रत्यक्त्वं च ज्ञानाश्रयस्यैव—इति संविदो ज्ञातृत्वमवर्जनीयं, तच्च दुर्घटमित्यर्थः । कर्तृत्वमाश्रयत्वं, धालार्थाश्रयो हि कर्ता ॥

एवं धर्मधर्मभावनेन प्रतीत्या संविदात्मत्वं निराकृतम्, अथ स्थिरलास्थिरत्ववैभ्रम्येण तद्व्युदस्यते—तथेति । हिहैतौ । तथाशब्देन चायंन हेतुन्तरं सूच्यते । कर्तृत्वर्यैमुपादायति—कर्तृत्वर्यै तावदिति । प्रत्यभिज्ञायमानत्वादि घटादित्येव-

नामि, अहमज्ञासिषं, ज्ञातुरेव ममेदानीं ज्ञानं नष्टमिति च संविदुत्पत्त्यादयः प्रत्यक्षसिद्धा इति कुतस्त-
द्वैक्यम् । एवं क्षणभङ्गिन्याः संविद आत्मत्वाभ्युपगमे—पूर्वेद्युर्दृष्टमपरेद्युरिदमहमदर्शमिति प्रत्यभिज्ञा च न
घटते; अन्येनानुभूतस्य न ह्यन्येन प्रत्यभिज्ञानसंभवः । किंचानुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे तस्या नित्यत्वेपि
प्रतिसंधानासंभवस्तदवश्यः; प्रतिसंधानं हि पूर्वापरकालस्थायिनमनुभवितारमुपस्थापयति, नानुभूतिमात्रम् ।
अहमेवेदं पूर्वमप्यन्यभवमिति—भवतोऽप्यनुभूतेर्न ह्यनुभवितृत्वमिष्टम् । अनुभूतिरनुभूतिमात्रमेव । संवि-
ज्ञाम काचिन्निराश्रया निर्विषया वायन्तानुपलब्धेर्न संभवतीत्युक्तम् । उभयाभ्युपगता संविदेवात्मैत्युपल-
ब्धिपराहृतम् । अनुभूतिमात्रमेव परामार्थ—इति निष्कर्षहेत्वाभासाश्च निराकृताः । ननुच—‘अहं जाना-
मी’त्यस्मत्प्रत्यये योऽनिदमंशः प्रकाशैकरसश्चित्पदार्थः स आत्मा, तस्मिन्स्तद्वृत्तनिर्भासिततया युष्मदर्थ-

सिद्धिः, तद्वत् तत्र घटप्रत्यभिज्ञाकाले ‘पूर्वं मयाऽभूत्’ इति कर्तुरपि प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात् स्वैर्येसिद्धिरित्यर्थः । अथ ज्ञानसो-
त्पत्तिस्थितिनिरोधान् दर्शयति—अहमित्यादिना । जानामीत्यनेनोत्पत्तिस्थिति सिद्धे । अज्ञासिषमित्यतीतप्रतीतिः ।
एतद्वैशद्यायानन्तरपूर्वकालसंजातज्ञानविशिष्टरूपरामशोतनार्थं ज्ञातुरेव ममेत्युक्तिः । उत्पत्त्यादय इति । आदिशब्देन
स्थितिनिरोधप्रदण्डम् । संविद उत्पत्तिर्नाम त्रिवचनरक्षणस्थायिन्यास्तस्याः प्रथमक्षणयोगः, क्षणान्तरसंबन्धः स्थितिः, संविदः
स्वप्रकाशात्ते प्रत्यक्षे । घटसंविदो निरोधो नाम—पटसंविता च प्रत्यक्षा । इतिहेतौ । स्थिरत्वास्थिरत्ववैधर्म्येण न तद्वैक्य-
मित्यर्थः । एवं प्रत्यभिज्ञाविषयत्वेनात्मनः स्वैर्यमुक्तम्, अथ प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वेन स्वैर्यमुच्यते—एवमिति । पूर्वत्र प्रत्यभिज्ञाप्र-
त्यक्षसिद्धमित्युक्तम्, अत्र प्रत्यभिज्ञा न घटत इत्युक्तम् । अयमभिप्रायः—प्रत्यभिज्ञाविषये ज्वालादौ यत्र कन्पिदन्वथासिद्धिः
संभवेत् तत्र न स्वैर्यसिद्धिः । अत्र प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्तद्विज्ञावपि, प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वस्य चानन्यथासिद्धत्वात्—प्रान्ति-
रूपप्रत्यभिज्ञायामपि तदाश्रयस्य स्वैर्यमनन्यथासिद्धमिति—प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वप्रयुक्तं स्वैर्यं दुष्प्रकल्पमिति—प्रत्यभिज्ञाश्रयतया
स्वैर्यं विवृणोति—अन्येनेति ॥

एवं स्थिरस्य ज्ञातुर्भवेत्वेन, अस्थिरत्वेन च प्रतीतत्वात्, अस्थिरत्वनिवन्धनात्प्रतिसंधानासंभवाच्च संविदात्मत्वं निर-
स्यम्, अथ स्थिरत्वाभ्युपगमेऽपि प्रतिसंधानासंभवादात्मत्वं च्युदस्यति—किंचेति । अनुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे तस्या
नित्यत्वेऽपीति । आत्मत्वाभ्युपगमौपयिकतया संविदो नित्यत्वाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । न केवलमनित्यत्वपक्ष एव संविद
आत्मत्वानुपपत्तिः, नित्यत्वेऽपीत्यपिष्यत्यर्थः । आत्मा हि प्रतिसंधते, प्रतिसंधानमत्र न संभवतीत्यर्थः । तदसंभवमुपा-
दयति—प्रतिसंधानमिति । तदुदाहरति—अहमिति । ततः किमिति शक्यात् तस्य परानिष्टत्वमाह—भवत इति ।
न केवलं भवदनभ्युपगमे; अनुभूतेरनुभवितृत्वं गमनक्रियाया गन्तुत्ववदनुपपत्ते च इत्यभिप्रायेणाह—अनुभूतिरिति ।
मात्रत्राऽनुभवितृत्वव्यावृत्तिः । ननु—धर्मत्वा-स्थिरत्वा-प्रतिसंधातृत्वं संविदोऽनात्मत्वं यदुक्तं तत्र वक्तव्यम्; अनु-
भवितृत्वस्यात्माकारत्वेनानभ्युपगमात्, विषयाश्रयशून्यायाः संविदो गुणभावाभावात्, तदुभयसंबन्धप्रयुक्तानित्यत्वप्रसङ्गा-
भावाच्च इत्यत्राह—संविच्चात्रेति । ननु—कथं विषयाश्रयशून्यज्ञानाभावः, स्वरूपभूतं ज्ञानं विषयाश्रयशून्यं लन्मते; उ-
च्यते—स्थविष्टमिदं चोर्थं—किं लया ज्ञातुरेव ज्ञानशब्दाच्चस्याजडलनित्यत्वादिकं, विषयाश्रयशून्यत्वम्, आत्मत्वं च
साभ्यते—तस्मिन्सदाधर्मे, यदि ज्ञातृत्वतिरिक्तस्य ज्ञानस्य—तर्हि ज्ञातृत्वतिरिक्तं विषयाश्रयविरहितं ज्ञानं शून्यमिति द्रूमः । ज्ञातृ-
ज्ञेय-तदवच्छिन्नज्ञानस्वरूपत्रिकातिरिक्तं ज्ञानमनुपलम्भनिरस्तमित्यर्थः । बौद्धैकदेशिसिद्धिर्धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पने
ति लाघवन्वयात् ज्ञानात्मवादिना, ज्ञानात्मवादिना च संप्रतिपत्ता संविदेवात्मैत्युक्तं, तदाशङ्क परिहरति—उभयेति ।
कल्पनाधार्मिणं लाघवन्वयाः, न तूपलब्धौ; अन्यथा अत्यन्तलाघवार्थं माध्यमिकमतानुसारेण ज्ञानं च त्यजेत कल्पने तु
लाघवन्वयाः; संविच्चुपलभ्यत इति चेत्—ज्ञाताऽपि तथोपलभ्यते, अथ उपलब्धिपराहृतत्वात्संविदात्मत्वमनुपपन्नमित्यर्थः ।
साश्रयैव संविदुपलभ्यते, तथाऽपि युक्तिभिर्निर्विशेषत्वं साधितमित्यत्राह—अनुभूतिमात्रमिति । यद्वा, संविदः परमा-
श्रयत्वेनोभयवादिंसंमतत्वात्संविदात्मैत्युक्तं युक्तमित्याशङ्क्य दूषयति—उभयेति । उपलब्धिपराहृतं प्रत्यक्षत्वपक्षस्यात्मत्व-
स्याहं जानामीति ज्ञातृत्वसामानाधिकरन्धेनोपलब्ध्या पराहृतमित्यर्थः । ज्ञातुरेव प्रत्यात्मत्वमुपलब्धिप्रसिद्धमित्युक्तं,
तस्या उपलब्धेर्निर्विशेषसंविदात्मत्वसाधकयुक्तिमिर्वाधितत्वमाशङ्क्याह—अनुभूतिमात्रमिति । इति संविदात्मत्व-
निरासः ॥

प्रत्यगर्थो ह्यात्मा, प्रत्यक्त्वं चाहमर्थात्मत्वे तु न सिध्यति, संविदात्मत्वपक्ष एव सेत्स्यतीति चोदयति—ननुचेति । अहं
जानामीत्यस्मत्प्रत्यये अस्मत्प्रत्ययत्वेन पराभ्युपगते, यश्चित्पदार्थः स आत्मा । कुत इत्यत्राह—अनिदमंश इति ।
इदमंशव्यतिरिक्तः परागर्थव्यतिरिक्तः प्रत्यगर्थः । हेतुगर्भमिदं; प्रत्यगर्थेवावित्यर्थः । प्रत्यक्त्वं च कुत इत्यत्राह—प्रकाशो-

लक्षणोऽहं जानामीति सिध्यन्नहमर्थश्चिन्मात्रातिरेकी युष्मदर्थ एव, नैतदेवम्; अहं जानामीति धर्मधर्मि-
तया प्रत्यक्षप्रतीतिविरोधादेव । किं च—‘अहमर्थो न चेदात्मा प्रत्यक्त्वं नात्मनो भवेत् । अहंबुद्ध्या
परार्थोऽत्यल्यर्थो हि भिद्यते ॥ निरस्ताखिलदुःखोऽहमनन्तानन्दभाक् स्वराट् । भवेयमिति मो-
क्षार्थं श्रवणादौ प्रवर्तते ॥ अहमर्थविनाशश्चेन्मोक्ष इत्यध्यवस्यति । अपसर्पेदसौ मोक्षकथाप्रस्ताव-
गन्धतः ॥ मयि नष्टेऽपि मत्तोऽन्या काचिज्ज्ञप्तिरवस्थिता । इति तत्प्राप्तये यत्नः कस्यापि न भ-
विष्यति ॥ स्वसंबन्धितया ह्यस्याः सत्ताविज्ञप्तितादि च । स्वसंबन्धविद्योगे तु ज्ञप्तिरेव न सिध्यति ॥

करस इति । स्वयंप्रकाशात्त्वित्यर्थः । हेत्वभिप्रायश्चिच्छब्दः । ज्ञानत्वात्स्वयंप्रकाशात्त्वित्यर्थः । प्रत्यक्त्वं स्वसै प्रकाश-
मानत्वम् । स्वयं प्रकाशात्स्वमन्याधीनप्रकाशात्त्वम् । अहमर्थत्वं युष्मदर्थलक्षणः; युष्मदर्थलक्षणत्वात्, परार्थविशेषोऽहमर्थ
इत्यर्थः; युष्मदर्थलक्षणत्वं कृत इत्यत्राह—तद्वलेति । तद्वलनिर्भासितत्वात् ज्ञानाधीनप्रकाशात्त्वम् । तच्च चिन्मात्रातिरेके-
त्वात्त्वित्यर्थः । अस्मिन्धोगप्रन्थे संविदात्मले व्यतिरेकत्रयम्, अहमर्थानात्मलेऽन्वयित्रयं चाभिप्रेतम् । तत्र व्यतिरेकिणां व्यतिरे-
किष्टान्तः, अन्वयिनां सपक्षश्च युष्मदर्थश्चान्वेन सूचितः । अनुभूतिरात्मा; प्रत्यक्त्वात्, यदनात्मा तत्र प्रत्यक्—यथा घटः;
अनुभूतिः प्रत्यग्भूता; स्वयंप्रकाशात्, यत्र प्रत्यक् तत्र स्वयंप्रकाशं—यथा घटः; अनुभूतिः स्वयंप्रकाशा; अनुभूतित्वात्,
यत्र स्वयंप्रकाशं न तदनुभूतिः—यथा घट इति व्यतिरेकत्रयम् । अहमर्थो ज्ञानाधीनप्रकाशः; चिद्यतिरिक्त्वात्, घटवत्;
अहमर्थः पराक्; ज्ञानाधीनप्रकाशात्, घटवत्; अहमर्थो नात्मा; पराक्त्वात्, घटवत्—इत्यन्वयित्रयम् । स्वयंप्रकाशमेव,
संविदात्मले साक्षाद्देवतया पूर्वमुक्तं पूर्वपक्षोपन्यासे, अत्र तु तेन प्रत्यक्त्वं साधयित्वा तेनात्मत्वं साधितम्, एतत्परिहरति
—नैतदेवमिति । संवित्स्वयंप्रकाशात्मलेऽपि शिक्षणीयांशश्च शिक्षितः, अतः अनुभूतेः सिद्धसाधकहेतोः सिद्धसाध्यता,
ज्ञातुरस्यतःसिद्धसाधकहेतोश्चिदन्वयत्वात्साधिवैक्यते, इतरानुमानचतुष्टयमिह निरस्यते । संविदात्मलादि—किं प्रतीत्या-
ऽभ्युपगतम्, उत प्रत्यक्त्वश्चात्रानुपपत्त्या, उत श्रुत्यर्थापत्त्या, उत श्रुतिस्मृतिस्वरसादिति विकल्पमभिरिति, प्रथम-
पक्षे प्रत्यक्षप्रतीतिविरोधमाह—अहं जानामीति । एतेन परोक्तानां ज्ञानप्रत्यक्त्वात्मले-ज्ञातुरपराक्त्वात्मात्मलसा-
धकानामन्वयिव्यतिरेक्यनुमानानां कालावस्थापदेश उक्तः ‘अहं जाना’ मीत्यत्राहमर्थः स्वावभासेऽपि घटावभास इव प्रति-
संबन्धितयाऽहमिति प्रतीयते धर्मितयाऽवभासादेव न ज्ञानशेषतावभासः, अतः स प्रत्यक्, आत्मा च । ज्ञानं च धर्मतया
प्रतीयमानं सुखादिवदन्यसै भासत इति न प्रत्यक्, नाप्यात्मा, अपि तु परागनात्मा च । अतश्चतुर्णां हेतूनां प्रत्यक्षावध
उक्तो भवति ॥

अथ प्रत्यक्त्वं विपरीतसाधकं चेलाह—किंचेति । स्वसै प्रकाशमानत्वरूपं प्रत्यक्त्वं, परसै प्रकाशमानत्वं पराक्त्वं
चाह—मिदं बुद्धिभ्यां हि विभज्यते तस्मादहंबुद्धिविगमे प्रत्यक्त्वमेव न सेत्स्यतीति प्रत्यक्त्वमेवाहमर्थस्यात्मलसाधकमित्यर्थः ।
संविदि प्रत्यक्त्वाभावात्—आत्मलसाधकहेतोरसिद्धि फलित, अहमर्थस्य पराक्त्वाभावात्—अनात्मलसाधकहेतोरसिद्धि
सिद्धा । अहंबुद्धयेत्यनेन ‘युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरो’रिति श्लोक्तिविरोधश्च, ‘कोऽहमित्येव निपुणः, शब्दोऽहमित्ति दोषाय,
नात्मन्येव’ इत्याद्यागमविरोधश्च गर्भितः । हि शब्दस्य प्रसिद्धिपरत्वाद्धेतौ वा । अनुभूतिः पराची; अहमर्थव्यतिरिक्त्वात्, घट-
वदिति—प्रत्यक्त्वहेतोःसिद्धिदार्ढ्यं, तत्प्रत्यक्त्वसाधकस्य स्वयंप्रकाशात्त्वहेतोश्च सत्प्रतिपक्षत्वं च, अनुभूतिरनात्मा; अहमर्थव्य-
तिरिक्त्वात्, घटवदिति—संविदात्मलसाधकस्य प्रत्यक्त्वहेतोश्च सत्प्रतिपक्षत्वं चाभिप्रेतमित्यल्यवगम्यते । अहंबुद्ध्या परार्थो-
ऽत्यल्यर्थस्य भेदसमर्थनात्, हि शब्दाभावात् संवित्प्रत्यक्त्वहेतोरसिद्धि साधिता । श्रुत्यर्थापत्तिं वक्तुं सुसुक्ष्ममिसंघिमाह—
निरस्तेति । ततः किमित्यत्राह—अहमर्थविनाश इति । यत्संबन्धित्वेन दुःखज्ञानं, यत्संबन्धित्वेन दुःखनिवृत्तिः, यत्संब-
न्धित्वेन सुखप्राप्तिश्चेत्यने तद्विनाशो मोक्षश्चेत्, अधिकारिरेवाद्दप्रामाण्यं भवेत्; प्रमितिजनकत्वं हि शास्त्रस्य प्रामाण्यं,
बुधुस्तित्प्राप्त्यस्य शास्त्रस्य पुरुषार्थपर्वसाधिलभावे श्रवणमननाद्यधिकारी न सिध्येत, न हि शास्त्रं श्रवणादिनिरपेक्षं कस्य-
चिदप्रमितिं जनयति, अतोऽधिकारिरेवाद्दप्रामाण्यं न भवेदिति—शास्त्रप्रामाण्यान्वयानुपपत्तिरुपश्रुत्यर्थापत्तिरुक्ता । अहमर्थे
नष्टेऽपि ज्ञप्तिर्नित्या तिष्ठतीत्यत्राह—मयि नष्टेऽपीति । न हि मयि नष्टेऽपि सम्भस्तिष्ठतीति स्वशिरश्छेदः पुरुषार्थः
स्यादिति भावः । न हि केवलसंविदः श्रवणादौ प्रवृत्तिः, अपि लहमर्थस्यैव, अतः प्रवर्तमानोऽपि स्वनाशाय न प्रवर्तते ।
अहमर्थविगमे इत्यवस्थानामभ्युपगम्य दूषणमुक्तम्, अथ तदवस्थानमेव नास्तौत्याह—स्वसंबन्धितयति । सामान्या-
कारः सत्ता, विज्ञप्तिता विषयप्रकाशस्वरूपविशेषाकारः । आदिशब्देन स्वयंप्रकाशात्वं विवक्षितम् । सत्ताया आश्रयता-

छेचुच्छेद्यस्य चाभावे छेदनादेरसिद्धिवत् । अतोऽहमर्थो ज्ञातैव प्रत्यगात्मेति निश्चितम् ॥ विज्ञा-
तारमरे केन जानात्येवेति च श्रुतिः । एतद्यो वेचि तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ इति च स्मृतिः ॥ नात्मा
श्रुतेरित्यारभ्य सूत्रकारोऽपि वक्ष्यति । ज्ञोत एवेत्यतो नात्मा ज्ञप्तिमात्रमिति स्थितम् ॥' अहं-
प्रत्ययसिद्धो ह्यस्मदर्थः, युष्मत्प्रत्ययविषयो युष्मदर्थः, तत्राहं जानामीति सिद्धो ज्ञाता युष्मदर्थ इति
वचनं जननी मे वन्ध्येतिवद्वाहतायै च । न चासौ ज्ञाताहमर्थोऽन्याधीनप्रकाशः; स्वयंप्रकाशत्वात् ।
चैतन्यस्वभावता हि स्वयंप्रकाशता । यः प्रकाशस्वभावः सोऽनन्याधीनप्रकाशो, दीपवत् । न हि दीपादेः

न्याधीनत्वात्, स्वरूपलाभे सति ज्ञप्तिस्वादिर्भवच्च सर्वं तदधीनमित्यर्थः । अतो यत्संबन्धायत्ता सत्ता तत्संबन्धविषयो
ज्ञप्तिस्तैव नेत्याह—**स्वसंबन्धेति** । षट्कारकाकाशदृष्टान्तव्यावृत्त्यर्थं विषयाश्रयसंबन्धस्य सत्ताहेतुत्वे दृष्टान्तमाह—**छेचु-
रिति** । **छेदनादेरिति** । आदिशब्देन सत्ता, तत्फलं, द्वैधीभाव इत्यादि विवक्षितम् । एवं प्रत्यक्षविरोधात्, असिद्धत्वात्,
विपरीतसाधकत्वात्, सत्प्रतिपक्षलाभ—संविदात्मत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यर्थापत्त्या चाहमर्थोऽत्मत्वमाह—**अत इति** । पूर्वोत्तरहेतुता-
मियं प्रतिज्ञाति । श्रुतिस्मृतिस्मृति दशयति—**विज्ञातारमिति** । ज्ञातव्यस्यात्मनो ज्ञातृत्वमुक्तं 'विज्ञातारमरे केन विजानीया'-
दिति । ज्ञातृत्वस्य स्वाभाविकतया सुकावपि विज्ञातृत्वमस्तीति दर्शयति—**जानात्येवेति** । **ज्ञोऽत एवेत्यत्र** ज्ञात्वबन्दिदिष्ट
आत्मेति ज्ञापनार्थं **नात्मा श्रुतेरिति सूत्रमुपात्तम्** । त्वया अनिलयतया अभ्युपेतस्याहमर्थस्य नित्यत्वकथनमपि तस्यै-
वात्मत्वसाधकमिति च ज्ञापनार्थम् । **अतो नात्मेति** संविदात्मत्वप्रतिक्षेपनिगमनात्—पूर्वोक्ताहमर्थोऽत्मत्वप्रतिज्ञायाम्,
संविदात्मत्वप्रतिक्षेपे च यथायथमुक्तहेतवोऽनुसंधेयाः ॥

द्वयणान्तरं व्याहृतिरप्यस्तीत्याह—**अहंप्रत्ययेत्यादिना** । **अहंप्रत्ययसिद्ध इति** । सिद्धशब्देन स्वतःसिद्धः
सूचिता, अत एव ह्यन्वयं **युष्मत्प्रत्ययविषय इत्युक्तम्** । **अहंप्रत्ययसिद्धो** हीति हिशब्देन, **अस्मदर्थः-युष्मदर्थः-
दत्तश्च** 'युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो'रिति तन्न्यप्रसिद्धिं दर्शयति । ज्ञानमेव स्वयंप्रकाशं तथ्यतिरिक्त्वाहमर्थोऽन्याधीनप्रकाशः,
अतो नारमेति शङ्कया—हेतोरसिद्धिमभिप्रयसहमर्थस्य प्रकाशान्तरनिरपेक्षं प्रतिजानीते—**न चासाविति** । कुत इत्य-
त्राह—**स्वयंप्रकाशात्वादिति** । **प्रकाशो** व्यवहारानुगुण्यम् । स्वत एव व्यवहारानुगुण्यशक्तियुक्त्वात्हमर्थः प्रकाशान्तरनि-
रपेक्ष इत्यर्थः । तच्च कथमित्यत्राह—**चैतन्यस्वभावता हि स्वयंप्रकाशतेति** । **चैतना** ज्ञानं तद्भावश्चैतन्यं—ज्ञानत्वं
तत्स्वभावत्वं, ज्ञानलगुणकतेत्यर्थः । ज्ञानत्वमेव हि ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वं, तद्वदत्रापि ज्ञानत्वं प्रामाणिकं चेतदेव स्वयंप्रकाशत्वं
भवतीत्युक्तं भवति । अहमर्थस्य चैतन्यस्वभावत्वे श्रुति प्रमाणं वक्ष्यंस्तदनुग्राहकतकेमुपन्यस्यति—**यः प्रकाशस्वभाव
इत्यादिना** । आत्मवीपधर्मभूत—ज्ञानप्रभयोः साक्षाद्वा, प्रणाल्या वा शास्त्रं स्वव्यवहारानुगुण्यं तादृशं व्यवहारानुगुण्यमिह
प्रकाशशब्देन विवक्षितम् । **दीपस्य** तमोविरोधरूपमौज्ज्वल्यं **प्रकाशः**, **ज्ञानस्य** तु स्फुरणम् । **यस्तत्स्वभावः** तद्वर्गकः—
स्वव्यवहारानुगुण्यपादनशक्तियुक्तः सोऽनन्याधीनप्रकाशः, स्वधर्मनिरपेक्षप्रकाश इत्यर्थः । स्वप्रकाशस्वभावत्वात्सिद्धिर्न शङ्कनीया;
यथा प्रभाश्रयस्य दीपस्यौज्ज्वल्यं प्रत्यक्षसिद्धं, तथा ज्ञातुरपि स्वत एव स्वव्यवहारानुगुण्यस्य वक्ष्यमाणश्रुतिस्वारस्यावगतत्वात् ।
प्रकाशस्वभावस्य स्वधर्मभूतप्रकाशानन्यपेक्षप्रकाशलक्षणमित्येतावदेव ह्युच्यतेऽनेन ग्रन्थेन । अथ चक्षुःश्रोत्रादौ सति
प्रभाश्रयतिरिक्त्वादीपो षटादिवत्प्रभावत्वनिर्भास इति दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्याप्राशङ्गाह—**न हीति** । नच चक्षुःश्रोत्रादौ सति
प्रभान्यत्वाद् षटादिरिव दीपः प्रभाऽवभासः; अन्धकारे व्यभिचारात् । अतो न दीपस्य प्रभापेक्षेत्यभिप्रायः । **अप्रकाश-
त्वम्, अन्याधीनप्रकाशत्वं चेति** । स्वयमौज्ज्वल्यधर्मकलाभावः, तत्कृतप्रकाशान्तरसापेक्षत्वं च नास्तीत्यर्थः । अर्थ-
स्थितिं वक्तुमाकाङ्क्षां दर्शयति—**किं तर्हीति** । उत्तरमाह—**दीप इति** । दीपो न केवलं स्वात्मनमेव प्रकाशयति, अपि तु
स्वपरिकरेणान्यनपि प्रकाशयतीत्यतिशयमाह—**अन्यानपीति** । एवं वार्थः—दीपः प्रभानिरपेक्षप्रकाशश्चेत्प्रभावद्विप्रयानपि
प्रकाशयेदित्यत्राह—**अन्यानपीति** । विषयप्रकाशानक्षमोऽपि स्वरूपस्य क्वापित्कतया विषयसंबन्धाभावात् स्वरूपेण न
प्रकाशयति, किं तु विषयसंबन्धिन्या स्वपरिकरभूतया प्रभयत्यर्थः । 'यथा प्रकाशयत्येकः कृत्स्नं लोकमिमं रवि' रित्यादिनि-
र्देशोऽभिप्रेतः । यद्वा, अनुमानविवक्षयाह—**चैतन्यस्वभावता हीति** । **चैतन्यस्वभावता** ज्ञानधर्मकत्वम् । एतदेव
हि स्वयंप्रकाशलम् । ज्ञानधर्मकत्वात् स्वयंप्रकाशलम् इत्युक्तं भवति । यथा धूमवत्त्वं ह्यग्निमलमित्युक्तं धूमवत्त्वाद्भिन्मलमि-
त्युक्तं स्यात्, तद्वत् । अयं चान्वयी हेतुः । व्याप्तिं दर्शयति—**य इति** । **प्रकाशस्वभावः** प्रकाशधर्मकः । यो धर्म्यन्तरा-
परोक्षावभासे साक्षाद्वा, परम्परया वा भासमानतयैव हेतुः स इहानन्याधीनप्रकाशशब्दविवक्षितः । रूपितत्समवेतायर्थ-

स्वप्रभावलनिर्भासितत्वेन अप्रकाशत्वम्, अन्याधीनप्रकाशत्वं च । किं तर्हि, दीपः प्रकाशस्वभावः स्वयमेव प्रकाशतेऽन्यानपि प्रकाशयति प्रभया । एतदुक्तं भवति—यथैकमेव तेजोद्रव्यं प्रभाप्रभावद्रूपेणावतिष्ठते । यद्यपि प्रभा प्रभावद्रव्यगुणभूता, तथापि तेजोद्रव्यमेव, न शौकल्यादिवद्गुणः; स्वाश्रयादन्यत्रापि वर्तमानत्वात्, रूपवत्त्वाच्च । शौक्यादिधर्मवैधर्म्यात्, प्रकाशवत्त्वाच्च—तेजोद्रव्यमेव, नार्थान्तरम् । प्रकाशवत्त्वं च—स्वस्वरूपस्यान्येषां च प्रकाशकत्वात् । अस्यास्तु गुणत्वव्यवहारे नित्यतादश्रयत्व-तच्छेषत्व-निबन्धनः । न चाश्रयावयवा एव विशीर्णाः प्रचरन्तः प्रभेत्युच्यन्ते; मणिद्युमणिप्रभृतीनां विनाशप्रस-

नाश्रुपलनितिसत्य रूपस्य, स्वाश्रयेतरद्रव्यानुमापकभूमादेश प्रकाशत्वव्युदासाय धर्म्यन्तरा-परोक्षशब्दैः । इन्द्रियव्यवच्छेदाद्यौ भासमानशब्दः । पक्षसपक्षयोरनुगतलाय साक्षाद्वा, परम्परया वेत्युक्तम् । ज्ञाता स्वधर्मभूतप्रकाशानिरेष-सिद्धिः; प्रकाशधर्मकलात्, दीपवदिलनुमानशरीरम् । भासमानतया, साक्षाद्वा, परम्परया वा धर्म्यन्तरापरोक्षवभासहेतुधर्मकत्वादिति—हेतुवाचिच्छब्दाथैः । दीपस्य स्वधर्मभूतप्रभानपेक्षप्रकाशवत्, ज्ञातुरपि स्वधर्मभूतज्ञान-निरेषेक्षप्रकाशत्वं सिद्धमिति—पक्षधर्मतावलात्स्वंप्रकाशत्वसिद्धिः । दृष्टान्ते साध्यन्वयं दर्शयति—नहीति । साधनान्वयं दर्शयति—अन्यानपीति । अनुमानपरलादपि ग्रन्थस्य श्रुत्यनुप्राहकतर्कपरलं युक्तम्; उत्तरत्र 'तथा हि श्रुत्येव' इति वक्ष्यमाणत्वात्, पूर्वमानां विवक्षितं चेत् तथा चेति हि वक्तव्यम्, उपक्रमे चैतन्यस्वभावता हि स्वयंप्रकाशत्वेति समानाधिकरणनिर्देशस्वारस्याच्च । पक्षम्यर्थत्वे हि स्वारसं भज्यते । निगमे च चिद्रूपता हि स्वप्रकाशतेत्युक्तं, तत्र चिद्रूपशब्दो ज्ञानस्वरूपलपरः, न तु ज्ञानधर्मकलपरः; अनन्तरपूर्वग्रन्थे चिद्रूप एव चैतन्यगुण इति ज्ञानधर्मकलस्य पृथ-गुक्त्वात् । एवं निगमनग्रन्थे स्वयंप्रकाशतापदसमानाधिकरणस्य चिद्रूपताशब्दस्य ज्ञानस्वरूपतापरलदर्शनात्, पूर्वमपि स्वयंप्रकाशतापदसमानाधिकरणस्य चैतन्यस्वभावता चेति पदस्य ज्ञानस्वरूपतापरलस्य समुच्चितत्वाच्च—चैतन्यस्वभावत्वे-त्यादिभाष्यं श्रुत्यनुप्राहकतर्कपरम् । एवमनुप्राहकतर्कस्य श्रौतत्वे सत्यनुमानमप्यर्थसिद्धं; ज्ञानधर्मकलज्ञानस्वरूपतोक्तं, एक-लातीन्द्रव्योर्नित्यधर्मधर्मिभावे प्रभाप्रभावद्रुष्टान्तोक्तैश्च । इत्यहमर्थान्तरत्वपरमर्थसिद्धम् ॥

ज्ञानस्य द्रव्यत्वे द्रव्योद्गोर्नियमेन धर्मधर्मिभावो नोपपद्यते; अन्यत्रादर्शनात्, गुणत्वे तु न ज्ञानाश्रयत्वसंभवः; गुणा-नामगुणत्वात्, न च द्रव्यत्वेऽपि नित्यताश्रयाश्रयिभावः प्रभाप्रभावतोर्दृश्यत्व इति वाच्यं; प्रभायाविशीर्णीवीपवयवलादित्वा-शङ्काह—एतदुक्तमिति । यथैकमेव तेजोद्रव्यं प्रभाप्रभावद्रूपेणावतिष्ठते, एवमात्मा चिद्रूप एव चैतन्यगुण इति । यथा-शब्दस्योत्तरान्त्वान्वयः । प्रथमं प्रभाया विशीर्णावयवान्त्वत्वं प्रतिजानीते—एकमेवेति । एकं सजातीयम् । नित्यधर्मस्य कथं द्रव्यत्वमित्यत्राह—यद्यपीति । गुणभूता परतन्त्रभूता, अयुतसिद्धविशेषणभूतेत्यर्थः । तेजोद्रव्यमेवेति प्रतिज्ञात-द्रव्यविशेषत्वसिद्धयर्थं प्रथमं द्रव्यत्वमुपादयति—स्वाश्रयादिति । द्रव्यत्वमस्तु तत्रापि तेजस्त्वे किं प्रमाणमित्यत्राह—प्रका-शवत्त्वादिति । प्रकाशत्वमोविरोध्याकारविशेषः औज्वल्यम् । प्रकाशवत्वमुपादयति—प्रकाशवत्त्वं चेति । स्वविष-यपरविषयज्ञानविरोधितमो निरसनरूपकार्यदर्शनादित्यर्थः । तर्हि कथमस्या गुणत्वव्यवहार इत्यत्राह—अस्या इति । तुशब्दः शौक्यादिवैषम्यपरः ॥

अथ विशीर्णावयवानां प्रभात्वं प्रतिक्षिपति—नचेति । कुत इत्यत्राह—मणीति । प्रतिक्षणविनाशप्रसङ्गादित्यर्थः । तदभ्युपगमे मण्याद्यनुपलम्भप्रसङ्गपरिहराया—प्रतिक्षणेत्पत्तिरभ्युपेया, प्रतिक्षणेत्पत्तिविनाशाभ्युपगमश्चानुपपन्नः; शीपस्ये-वोत्पत्तिविनाशासामभ्यनुश्रुत्यभावात्, तदभावेऽपि तेजस्त्वसामान्यादीप इव प्रत्यभिज्ञाभाषेन प्रतिक्षणविनाशादिकल्पने-सत्त्वद्रव्यत्वादिसिद्धिर्थादावपि क्षणिकत्वप्रसङ्ग इति भावः । रत्नेषु क्षणिकत्वं रत्नशास्त्रविरुद्धं; कालविशेषे तदुत्पत्त्यादावगतेः, आदिशादिषु च क्षणिकत्वं श्रुतिविरुद्धं; 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा पूर्वमकल्पयत्, नाभीषोमौ न सूर्यं' इति कालविशेषे तदु-त्पत्तिविनाशावगतेः । नच सूर्योदिसृष्टिप्रत्ययपरवाक्यानां संतत्युपक्रमोच्छेदपरत्वं वाच्यं; रत्नसूर्योदिमात्रक्षणिकत्वे प्रमाणा-भावात् । तेजस्त्वं तु तेजःपरमाणुनिच्छिन्नं हेतुतया वाच्यं; तेजःपरमाणुषु व्यभिचारात्सत्त्वादितिः क्षणिकत्वे जगत्क्षणिकत्वं स्यादित्युक्तम् । ननु—कर्कुरादीनां दूरोपलब्धगन्धानां गन्धाश्रयभूतावयवविशरणस्यार्जनीत्यात्, उत्तरकालोपलम्भाच्च—प्रतिक्षणोत्पत्तिविनाशावभ्युपगन्तव्यौ, तद्रूपमप्यादिष्वपीति—नैव; समुद्रकंसपुटानिवातदेशनिहितदृढपिहितचनसारादेर्दे-रग्न्योपलम्भाभावादाश्रयावयवविशरणभावेन यथापूर्वं स्थित्युपलम्भोपपत्तेः—प्रतिक्षणेत्पत्तिविनाशौ कल्प्यौ । सवातदेशस्थ-धनसारादीनां दूरोपलम्भमानगन्धानामत्यावयवविशरणमस्यैव, अवयविति च सूक्ष्मपरिक्षयो विद्यत एव, तुल्या परीक्षण-स्यात्याल्पपरिमाणापकर्षदर्शनात्, अतः प्रतिक्षणमवयवान्तरोपनिपातविश्लेषहेतुकोवत्पत्तिविनाशौ न कल्प्यौ, कल्पनेऽपि परितः

ज्ञात् । दीपेऽप्यवयवप्रतिपत्तिः कदाचिदपि न स्यात् ; न हि विशरणस्वभावावयवया दीपाश्चतुरङ्गलमात्रनि-
यमेन पिण्डीभूता ऊर्ध्वमुद्गम्य ततः पश्चाद्युगपदेव तिर्यग्धर्ममधैकरूपा विशीर्णाः प्रचरन्तीति शक्यं
केषां चिदवयवानामुपलम्बमानगन्धाश्रयत्वेनोभयवादिप्रतिपन्नानामेव स्थितिमात्रं कल्प्यं, तावता गन्धोपलब्ध्युपपत्तेः,
अनेकधर्मितदुपगतिलासाप रिष्टतदुभयसामग्रीकल्पने गौरवाच्च । यद्वा, प्राणस्यापि चक्षुष इव रश्मिद्वारा संबन्धादूरस्थपदार्थ-
गतान्वयसाहित्यं कल्प्यं; गौरवाभावात्, न केवलं कल्प्यं रश्मिमतम् । उक्तं च भाषते—'न ह्यात्सा शक्यते द्रष्टुमिन्द्रियैः
कामगोचरैः । प्रवर्तमानैरन्यैर्दुर्धर्षैरकृतात्मभिः ॥ तेषां तु मनसा रश्मीन् यदा सम्यङ् निश्च्छति । तदा प्रकाशते ह्यात्सा
दीपो दीप्यामिराकृति' रिति । इन्द्रियाणां पञ्चीकृतभूताप्यायनैर्वायुतेजःप्रवृत्तिभिः संबन्धाद्रश्मिमतत्वं नोपपद्यते । नन्वभ्या-
तपत्सलिलशिलादेरौष्ण्यतारतम्योपलम्भोऽभ्यातपाद्यवयवसंक्रान्तिं विना नोपपद्यते; सलिलादेः खत औष्ण्याभावात्,
निराश्रयधर्मसंक्रमणायोगाच्च, औष्ण्याश्रयभूताभ्यातपाद्यवयवस्य संक्रान्तिरभ्युपेत्या, एवम् अवयवसंक्रान्तित्वं विशरणेन
विना नोपपद्यते; गलारणां रश्मीनां चरणतलानामिव कथं विशरणेन विना कश्चित्संक्रमः, अवयवतारतम्याच्चौष्ण्यतारतम्य-
मिति; उच्यते—अभितपतेऽप्यवयवसंक्रान्त्यैवौष्ण्योपलम्भः, सलिलादौ संक्रामन्तोऽभ्यवयवा एव प्रभेति न वाच्यं; प्रदी-
पप्रभयाऽहोरात्रसंभूतेऽपि सलिलकलादावौष्ण्यानुपलम्भात्, आतपतेऽप्यपि न किरणविशरणोपपद्यवयवसंक्रमः; तुहिनकणाना-
मिव रविकिरणोपात्तमुक्त्वा नामभ्यवयवानां संक्रमणादुष्णोपलम्भोपपत्तेः । न चात्र कल्पकमन्वेष्टव्यं, नापि कल्पनागौरवं प्रस-
जति; आगमसिद्धलादसार्थस्य, तथाहि मात्स्ये पुराणे कथ्यते—'वसन्ते ग्रीष्मके रश्मिशतैः संतपति त्रिभिः । शरद्यपि च
वर्षासु चतुर्भिः संप्रवर्षति ॥ हेमन्ते सिन्धिरै चैव हिममुत्सृजति त्रिभिः'रिति । यथा वर्षासु, हेमन्ते च रविकिरणमुक्त्वाः सलि-
लकणाः; तुहिनकणाश्च न विशीर्णकिरणवयवाः, किंतु किरणोपात्तविमुक्त्वा आप्यावयवा एव, एवं ग्रीष्मेषु रविकिरणजन्मं
संतापनं न तद्दिशीर्णवयवकार्यं, किंतु तदुपात्तमुक्त्वाभ्यवयवकार्यमिति प्रतीयते, तथा—'अग्निं वा वाऽऽदित्यः सायंप्रवि-
शति उद्यन्तं वा वाऽऽदित्यमभिरनुसमारोहतीति श्रूयते, अत्र चादित्यतिरोधानदर्शनाच्चिन्मकालविशेषपरौ सायं-प्रातः-
राश्वेदौ; कालस्य सायंभाव-प्रातर्भौवौ रविनिप्रकृष्टसन्निकृष्टतत्तद्दोषविशेषवर्तित्पुरुषापेक्षया सर्वदोषपरिवृत्ते इति । अयमर्थो भुवन-
कोशे स्पष्टतरः । तथं च **प्रविशतीत्येनेनाभावादित्यस्य व्याप्तिरुच्यमाना दूरस्थितस्य खरूपेण नोपपद्यते** किरणद्वारा भवति ।
अग्निरनुसमारोहतीत्येनेन अभ्यवयवानामादित्येनोपादीयमानत्वमुच्यते । न चाभ्यधिष्टात्देवताहोणपरिमिदं वाच्यं;
'तस्माद्भूम एवाग्नेर्देवा दहस्य' इत्यनन्तरवाक्येनाग्नेरादित्योपसर्पणनिमित्ततेजोमान्यकथनात्, अन्यथा सायं-प्रातःसमययोः
सर्वदा संबन्धेन अत्रादित्ये सर्वदा रोहणम्, अत्रावादित्यस्य सर्वदावरोहणं च प्रसज्येत तत्तथाऽऽदित्ययोः स्थाननिमित्त-
येन सर्वदा स्थितिरुक्त्वा स्यात्, सा च प्रमाणान्तरविरुद्धा अतथादित्यस्याप्तौ किरणद्वारा व्याप्तिः, किरणैरभ्यवयवोपादानं च
वाक्यद्वयोक्तम् । अतश्चोपात्ताभ्यवयववर्षेण तापनं मात्स्योक्तम्; उत्सर्जनप्रकरणस्वारस्यात् । अतस्तुहिनकणानामिव रवि-
रणमुक्त्वा नामभ्यावयवानां विशीर्णकिरणवयवत्वाभावाद्रविकिरणेषु, तन्मण्डले च प्रतिक्षणं विनाशोपपत्तिरिति उपपन्ना,
अतो न विशीर्णवयवाः प्रभाः ॥

दूषणान्तरमाह—दीपेति । अवयवप्रतिपत्त्यनुपपत्तिमुपादायति—**नहीति ।** दीपः किं विशरणस्वभावः, उत स्थिरस्व-
भावः । विशरणस्वभावत्वे—पिण्डीभावो मूर्तद्रव्यप्रतिबन्धनिबन्धनः स्यात्, स्थिरस्वभावत्वे—विशरणं मूर्तद्रव्यप्रतिवृत्ति-
हेतुत्वं स्यात्, अत्रोभयमनुपलम्भमपरहातम् । विशरणस्वभावत्वे पिण्डीभावो वायुनोपपद्यत इति चेत्, तर्हि निवाते
पिण्डीभावो न स्यात् । तस्मिन्तसूक्ष्मवायुना पिण्डीभावश्चेत्, विशरणं न स्यात् । तच्च सूक्ष्मवायुना चेत्, एकस्य विरुद्धस्व-
भावद्वयायोगात्—पिण्डीभावविशरणहेतुभूतवायुद्रव्यमभ्युपेत्यम् । तयोर्मिथः प्रतिवातुकलादयत्तरविगमे—पिण्डीभाव एव
वा, विशरणमेव वा स्यात्, तत्परिहाराय परस्यरान्तरितविरुद्धस्वभाववायुद्रव्यपरम्परया सन्निधिविगमपरिकल्पने गौरवं स्यात्,
तत्परिकल्पनेऽपि तिर्यग् गलरारणां वायवयवानां नोदमनाग्राहेतूनां परितः प्रतिबन्धकलायोगात् । पिण्डीभावो न स्यात् । ननु
—द्वोषणद्रवीभूतपार्थिववयवसंदंशोपिण्डीभावः, ततस्तदवयवगतस्निग्धलापगमेन संदंशकलाभावाद्गन्धवयवविशरणमित्य-
त्राह—**नहि विशरणेति ।** यद्यगन्धवयवा उद्गमनस्वभावाः, तर्हि विशरणे तिर्यग्गमनं स्यात्, यदि ते तिर्यग्गमनस्वभावाः,
तर्हि प्रथममूर्ध्वगतिनं स्यात्, एकजातीयद्रव्यस्योपाधिना विना विरुद्धस्वभावत्वायोगात्, उपाधिश्च न दृश्यते, प्रदीपप्रभयोर्भि-
न्नावयवित्वे तु—विरुद्धस्वभावत्वमुपपद्यते । किंच चतुरङ्गुलादिपरिमाणतारतम्यनियामकोऽपि नास्ति, विशरणे च—पार्थेऽपि
विशरणं संभवति; समन्ततो युगपद्दिशरणं नियामकाभावादित्यसिप्रायः । किंच—विशीर्णानां चावयवानां पांशुनामिव ऋजु-
प्रसरणनियमे च न हेतुः; प्रसरणसर्जावनियमश्च तिरोधायकं पदार्थं प्रति ऋजुदेश एव छायायोगादवगम्यते, छायावैपुल्यं
तु निवार्यमाणरश्मीनां पृथग्प्रलङ्घनं, नानार्जवकृतं; छायाकौटिल्यं तु तिरोधायककौटिल्यकृतं, न तु प्रसरणानार्जवकृतं, तच्च
ऋजुप्रसारितसाधकम् । विशीर्णवयवत्वे रेणुनामिव पवनानुसृत्यार्थमाणलं च न घटते; प्राचीनजालकनिष्क्रान्ता हि प्रभा

बहुम् । अतः सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना विनश्यन्तीति—पुष्कलकारणक्रमोपनिपातात्, तद्विनाशो विनाशाच्चावगम्यते । प्रभायाः स्वाश्रयसमीपे प्रकाशाधिक्यम् औष्ण्याधिक्यमित्याद्युपलब्धिव्यवस्थायाम्—अश्यादीनामौष्ण्यादिवत् । एवमात्मा चिद्रूप एव चैतन्यगुण इति । चिद्रूपता हि स्वयंप्रकाशता । तथा हि श्रुतयः—‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एव । एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघनः’ (वृ. ४।५।१३), ‘विज्ञानघन एव’ (वृ. २।४।१२), ‘अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति’ (वृ. ४।३।९), ‘न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’ (वृ. ४।३।३०), अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा’ (छा. ८।१२।४), ‘कतम आत्मा योयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः’ (वृ. ४।३।७), ‘एष हि द्रष्टा श्रोता रसयिता प्राता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः’ (प्र. ४।९), ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ (वृ. २।४।१४), ‘जानात्येवायं पुरुषः । न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम्’ (छा. ७।२६।२), ‘स

दक्षिणानिलेन नोत्सार्यते; अन्यथा रजसामपि तंत्रानोदनं प्रसजेत्, जालकनिष्क्रान्तप्रभायाः पवनात्सुरितलं ततः परस्मिन् भित्त्वादी प्रभासंसादवगम्यते, अतो धनुष्यातताया मीर्या इव प्रभाया न विशीणोपयवत्वमिति । ततः किसिन्त्राह—अतः सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना इति । तेजस्त्वेन मण्यादिविनाशाभ्युपगमे अतिप्रसङ्गात्, विदारणस्वीकारे—पिण्डीभावयुगपद्विष्वविषरणसंप्रसारणाद्यनेकनियमव्यवस्थापकाभावात्, यथादृष्टाभ्युपगमे विरोधाभावाच्च—सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना इत्यर्थः । तर्हि कथं प्रतिक्षणोत्पत्तिविनाशावित्यपेक्षायां—यथा मण्यादीनां प्रतिक्षणविनाशो न प्रसजति, तथा दीपक्षणिकले हेतुद्रव्यमाह—पुष्कलकारणक्रमोपनिपातात्, तद्विनाशे विनाशाच्छेति । प्रथक्स्थितवदण्डकादिव्यावृत्त्यर्थं पुष्कलशब्दः । बर्त्यवयवामिसंयोगस्य दीपसामग्रीत्वं प्रथमबर्त्यवयवामिसंयोगे दृष्टम् । नच—प्रथमावयवामिसंयोगस्यैव कारणत्वं शङ्कनीयं; चरममध्यमावयवयोरप्यमिसंयोगे सति दीपोत्पत्तिदर्शनात्, अतः प्रत्यवयवमिसंयोगापुष्कलकारणपरम्परा दृष्टेति प्रत्यवयवमिसंयोगादीप उच्यते एव, तत्र प्रतिक्षणमुत्पत्तौ सस्यां—युगपदनेकदीपानुपलम्भाद्विनाशोऽपि सिद्धः । प्रतिक्षणविनाशस्य प्रथगनुमापकमुच्यते—तद्विनाशे विनाशाच्छेति । बर्त्यवयवविनाशस्य दीपविनाशसामग्रीत्वं चरमबर्त्यवयवविनाशे दृष्टम्, एवं विनाशकारणानुवृत्तिदर्शनात् प्रत्यवयवविनाशं दीपो विनश्यत्येव, एवमुत्पत्तिविनाशसामर्थ्यनुवृत्तिभ्यां प्रतिक्षणं तावदनुमीयते इत्यर्थः । प्रभा विशीणोपयवना चेत्, दीपसमीपे तस्या औष्ण्याधिक्यादिकं कथं, विदारणपक्षे ह्यवयवबाहुल्यवैरत्याभ्यामौष्ण्याधिक्यमान्यादिकमुपपद्यत—इत्यत्राह—प्रभाया इति । प्रकाशाधिक्यमौष्ण्याधिक्यमित्यादीति । आदिशब्देनाश्रयविपरिच्छेदो प्रकाशामान्यम्, औष्ण्यामन्यं च विवक्षितम् । उपलब्धिव्यवस्थायकले दृष्टान्तमाह—अश्यादीनामिति । उक्तं दार्शनिकेऽतिदिशति—एवमिति । चिद्रूप एवेति । रूपशब्दो धर्मिसवरूपपरः । ततः किं सप्रकाशलस्यैत्यपेक्षायां चिद्रूपत्वं विद्वृणोति—चिद्रूपता हीति । अनेन वक्ष्यमाणश्रुतिवाक्ये ज्ञानादिशब्दो व्याख्यातो भवति ॥

एवमनुपाहकतर्कमुपन्यस्य प्रमाणमाह—तथा हि श्रुतय इति । स यथा सैन्धवघन इति । अनन्तरः अन्तरञ्ज्यतिरिक्तः । अबाह्यः बहिरञ्ज्यतिरिक्तः । एवं व्यतिरेकनिर्देशेन निःशेषग्रहणं कृतं, तदेवाह—कृत्स्न इति । दार्शनिकविषयोऽबाह्यशब्दो धर्मिपरः, अनन्तरशब्दो धर्मपरः । कृत्स्नशब्दलघोरिकदेशजलवहङ्गान्युदासार्थः । अत्र सर्वत्रैकरूप्यमेव दृष्टान्तोपजीव्यं, न लयन्तु । दृष्टान्त-दार्शनिकविषयवाक्यद्वयेऽप्यनन्तरोऽबाह्य इत्युक्तम् । शरीरिस्वावस्थायासपि ज्ञानसम्पत्परं वाक्यमुपादत्ते—विज्ञानघन एवेति । घनशब्दोक्तनेरन्तर्यस्य जडांशमिषत्वं व्यावर्तयत्येवकारः । ज्ञानत्वं नाम-स्वयंप्रकाशत्वमिति ज्ञापनार्थमत्रायमिति वाक्योपदानम् । धर्मधर्मिभावं ज्ञापयति—न विज्ञातुरिति । ज्ञातुसंबन्धिज्ञानस्य नित्यत्वे कथिते ज्ञानमात्रस्य नित्यत्वशङ्कान्युदासार्थं ज्ञातुरेवात्मलं दर्शयति—अथ य इति । एकवाक्येन ज्ञानगुणकल-स्वयंप्रकाशलयोः सहप्रतिपादकं वाक्यमाह—कतम इति । ज्ञानगुणकल-ज्ञानस्वरूपत्वप्रतिपादकवाक्यमाह—एष हीति । ज्ञातव्यस्य निष्कृष्टात्मस्वरूपस्य ज्ञातुत्वमाह—विज्ञातारमिति । अनेन ज्ञातुत्वं स्वाभाविकमिति फलितम् । न केवलं संसृतिदशायाम्, मुक्तावपि ज्ञातुत्वं ज्ञापयति—जानात्येवायमिति । अवधारणासंक्रोचान्मुक्तावपि ज्ञातुत्वं सिद्धम् । मुक्तौ ज्ञाननिषेधश्रुतीनां विषयविभागं दर्शयति—न पश्य इति, स उत्तम इति च । पुरुषं

उत्तमः पुरुषः, नोपजनं सरन्नं शरीरम्' (छा. ८।१२।३), 'एवमेवास्य परितृष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति' (प्र. ६।५), 'तस्माद्वा एतस्मान्मनोमयात् । अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः (तै. २।४।१) इत्याद्याः । वक्ष्यति च 'ज्ञोत एव' (ब्र. सू. २।३।१९) इति । अतः स्वयंप्रकाशोऽयमात्मा ज्ञातैव, न प्रकाशमात्रम् । प्रकाशत्वादेव कस्यचिदेव भवेत्प्रकाशः प्रदीपादिप्रकाशवत् । तस्मान्नात्मा भवितुमर्हति संवित् । संविदनुभूतिज्ञानादिशब्दाः संवन्धिश्चाच्वा इति च शब्दार्थविदः । न हि लोकेवेदयोर्जानात्यादेरकर्मकस्य, अकर्तृकस्य च प्रयोगो दृष्टचरः । यच्चोक्तम्—

प्राप्तस्य सुक्तस्य ज्ञातुल्लेख्यवर्तमान एव देहेन्द्रियविर्गनं दर्शयति—एवमिति । अन्तःकरणोत्तीर्णस्य ज्ञातुल्लमाह—**तस्माद्वा इति** । अस्यार्थस्य सूत्रकाराभिप्रेतल्लमाह—**वक्ष्यति चेति** । पूर्वं सूत्रोपादानमहमर्थोत्पन्नं सूत्रकाराभिमतमिति ज्ञापनार्थम्, अनोपादानं ज्ञानगुणकज्ञानस्वरूपलवादिनीनां श्रुतीनामविरोधः सूत्रकाराभिमत इति ज्ञापनार्थम् । ज्ञानलाज्ज्ञानं न ज्ञानान्तराश्रय इति चेत्, यदि व्याप्त्यनुरोधेनैवमुच्यते—तर्हि धर्मत्वेन स्वीकार्यं, यदि श्रुतिबलात् स्वातन्त्र्येण स्वीक्रियते—तर्हि श्रुतिबलादेव ज्ञानाश्रयत्वमप्यज्ञीक्रियताम् । नच व्यतिविरोधः; धर्मभूतज्ञानप्रयुक्तत्वात् ज्ञानानाश्रयत्वस्य । श्रुत्या ज्ञातुल्ल—स्वयंप्रकाशत्वसिद्धिं निगमयति—**अत इति** । ननु—घटमहं जानामीत्यत्र ज्ञानस्य ज्ञातुसंबन्धः प्रतीयत इत्यभ्युपेयम्, अन्यथा स्वज्ञान-परज्ञानविभागास्य दुर्ग्रहलप्रसङ्गात् स्वसंबन्धितया प्रतीतं ज्ञानं संबन्धप्रतीतौ कथं स्वज्ञानमिति व्यवहियते, अतः स्वसंबन्धः प्रतीयत एव, तत्प्रतीतिर्न तावद्दहमर्थोद्भवति; अहमर्थः प्रत्यक्त्वेन, अनुकूलत्वेन, एकत्वेन च स्वतो भाति, न ह्यर्थान्तरमहमर्थो विषयीकर्तुमलमिति भवतां प्रक्रिया, अतो धर्मभूतज्ञानेनैव संबन्धप्रतीतिः, संबन्धश्च संबन्धिभ्यां विना न प्रतीयत इति ज्ञातुल्ल-ज्ञानयोरपि संबन्धप्रकाशकज्ञानान्तरवेद्यत्वं स्यात्, ततः स्वतोऽवभासः ज्ञानान्तरेणावभासश्चैव्यवभाससद्व्याभावात्—ज्ञानान्तरेणैव प्रकाश्यतया स्वप्रकाशलासिद्धेः, ज्ञातुश्च, ज्ञानस्य च जडत्वं स्यात् । किंच-ज्ञानान्तरेण संबन्धप्रतीतिरवश्यंभाविनी चेत्, संबन्धविषयज्ञानेन सह ज्ञातुसंबन्धस्यापि ज्ञानान्तरेण प्रतीत्यवश्यंभावात् संबन्धज्ञानपरम्पराप्रसङ्गः । अवश्यंभावाभावे—सर्वज्ञानेष्वहं जानामीति ज्ञान-ज्ञातुसंबन्धप्रतीतिर्न स्यात्, नैवं; स्वयंप्रकाशाप्रत्यक्षेणैव संबन्धप्रतीतेः । नियतविशेषणविशेष्यभावो हि संबन्धः, अहमर्थो विशेष्यतैकत्वभावं स्वात्मानं प्रकाशयति, धर्मभूतज्ञानं च विशेषणतैकत्वभावं स्वात्मानं प्रकाशयति, विशेषणविशेष्यभावस्य परस्परप्रतियोगिकत्वं च ज्ञातुज्ञानयोः सहावभासादेव प्रतीयते । ननु—संबन्धप्रतीतौ संबन्धिभ्योः सहावभासश्चैकज्ञानगम्यस्तथा विना नोपपद्यत—इति ज्ञातुल्ल-ज्ञानयोर्ज्ञानान्तरेवेद्यत्वं स्यात्, सुरभि पुष्पमित्यादौ भिन्नसामग्रीवेद्ययोरपि गन्धपुष्पयोः संबन्धप्रतीतिवैलयामेकज्ञानगम्यत्वं हि दृश्यत—इति चेन्न; तत्र संबन्धिभ्योः संबन्धेन सहैकज्ञानगम्यत्वस्य सहावभासप्रयुक्तत्वाभावात् । संबन्धिभ्योर्जडत्वप्रयुक्तं हि तत्रैकज्ञानगम्यत्वम्, अत्र स्वप्रकाशत्वात्स्वयमेव सहावभासमानयोर्ज्ञातुज्ञानयोर्विशेषणविशेष्यतैकत्वभावत्वरूपसंबन्धप्रग्रहो ज्ञानान्तरानपेक्ष उपपद्यते, अतः संबन्धग्रह-स्वरूपज्ञानविभागाभाव-संबन्धज्ञानपरम्पराप्रसङ्गाद्दोस्तारिताः । एवं ज्ञातुल्ल-स्वयंप्रकाशावोपादानेन—**चिन्मात्रव्यतिरेकत्वादिति** जडत्वसाधकहेतुर्निरस्तो भवति । ज्ञानव्यतिरेकत्वाज्जडत्वं वदता किं स्वयंप्रकाशावुच्यतिरेकत्वं हेतुरुक्तः, उत विषयप्रकाशकान्यत्वम् । प्रथमे—साध्यावशिष्टत्वम् । द्वितीये—ब्रह्मण्यनैकान्तिकं, शुद्धादिवाच्यम् । अथ साधयत्वे तर्कमाह—**प्रकाशत्वादेवेति** । **प्रकाशत्वात्** विशेषण साक्षात्संबन्धस्य साक्षात्साध्या, परम्पराया वा ज्ञायमानत्वेनापरोक्षत्वबहारासुगुण्यहेतुत्वादित्यर्थः । अनेन स्वरूपभूतज्ञानेन्द्रियलिङ्गादिव्याप्तितः । हेतुज्ञानरमप्याह—**संविदनुभूति** । संबन्धिश्चाशब्दत्वं शब्दत्वभावायत्तमित्याशङ्क्याह—**न हि लोकेवेदयोरिति** । यत्रार्थस्वरूपसान्ध्यात्वं दृश्यते तत्र शब्दत्वभावायत्तलाश्रयणीयं—यथा दारा इत्यादिषु बहुलादेः, यत्र नान्यथात्वं तत्रार्थत्वभावायत्तत्वमेव—यथा भाग्येलादावेकलादेः, तथा लोकेवेदयोः सकर्मकर्तृत्वदर्शनात् अर्थत्वभावायत्तमेव संबन्धिश्चाशब्दत्वमित्यादिप्रयः । यद्वा कर्मकर्तृसंबन्धिद्वं व्युत्पत्तिनिमित्तमस्तु, न प्रवृत्तिनिमित्तं, तत्तु ज्ञानमात्रमित्याह—**न हि लोकेति** । प्रयोगाधीनं हि प्रवृत्तिनिमित्तान्तरकल्पनं, प्रयोगश्च संबन्धिभ्येवार्थे—इति नाथान्तरकल्पना स्यात् । स्वरूपभूतज्ञानवाचिशब्दानां संबन्धिश्चाशब्दत्वं लम्बतेऽप्यनुपपन्नमिति—चेन्न; स्वरूपगोचराणां स्वयंप्रकाशात्वे रुढानां ज्ञानादिशब्दानामनुभूत्यादिशब्देभ्यः शब्दान्तरत्वात् । अतः संबन्धिश्चाशब्दत्वोपदेशस्तु धर्मभूतज्ञाने सावकाशोऽस्मन्मते, विषयाश्रयसंबन्धिज्ञानस्यैव विषयाश्रय-संबन्धबाधेन निराश्रयत्व-निर्विषयत्वान्युपपन्नात्—लम्बते संबन्धिश्चाशब्दतोपदेशो निरर्थक इति भावः । इति धर्मधर्मि-ज्ञानसमर्थनम् ॥

अथाजडत्वात्संविदात्मत्वसमर्थनं दूषयितुमनुवदति—**यच्चोक्तमिति** । अजडत्वं नाम किं स्वसात्प्रयुक्तप्रकाशत्वम्,

१° निर्वयं । २° ज्ञातुः स्वयंप्रकाशः । ३° ज्ञातुत्वज्ञानम् ।

अजडत्वान्तं विदेवात्मेति, तत्रेदं प्रष्टव्यम्—अजडत्वमिति किमभिप्रेतम्, स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वमिति चेत्; तथासति दीपादिष्वनैकान्त्यं, संविदतिरिक्तप्रकाशधर्मानभ्युपगमेनासिद्धिरिति विरोधश्च । अव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वमपि सुखादिषु व्यभिचाराश्रितम् । यद्युच्येत—सुखादिरव्यभिचरितप्रकाशोप्यन्यस्मै प्रकाशमानतया घटादिरिव जडत्वेनानात्मेति । ज्ञानं किं स्वस्मै प्रकाशते, तदपि ह्यन्यस्यैवाहमर्थस्य ज्ञातुरवभासते, 'अहं सुखी'तिव'ज्ञानान्यह'मिति । अतः स्वस्मै प्रकाशमानत्वरूपमजडत्वं संविद्यसिद्धम् । तस्मात्स्वात्मानं प्रति स्वसत्तयैव सिध्यन्नजडोऽहमर्थ एवात्मा । ज्ञानस्यापि प्रकाशता तत्संबन्धात् । तत्कृतमेव हि ज्ञानस्य सुखादेरिव स्वाश्रयचेतनं प्रति प्रकटत्वम्, इतरं प्रत्यप्रकटत्वं च । अतो न ज्ञानमात्रमात्मा, अपि तु ज्ञातैवाहमर्थः । अथ यदुक्तम्—अनुभूतिः परमार्थतो निर्विषया, निराश्रया च सती भ्रान्त्या ज्ञातृतयावभासते रजततयेव शुक्तिः; निरधिष्ठानभ्रमातुपपत्तेरिति—तद्युक्तम्; तथासत्यनुभवसामानाधिकरण्येनानुभविताहमर्थः प्रतीयेतानुभूतिरहमिति—पुरोवस्थितभास्वरव्याघाकारतया रजतादिरिव । अत्र तु पृथगवभासमानैवेयमनुभूतिरर्थान्तरमहमर्थं विशिनष्टि—दण्ड इव

उताव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वम्, उत स्वस्मै प्रकाशमानत्वम्, उत स्वस्मै स्वयंप्रकाशमानत्वम्, उत स्वयंप्रकाशलम्—इति पञ्चधा विकल्पमभिप्रेत्याह—अजडत्वमिति । किमभिप्रेतमिति । 'अहं जानामी'ति प्रत्यक्षवाचः सर्वसाधारणं दृशणम् । प्रथमं स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशलपक्षं दूषयितुमाह—स्वसत्तेति । स्वसत्ताप्रयुक्तः प्रकाशो यस्तेति बहुव्रीहिः । वक्ष्यमाणसिद्धिदूषणोपयोगिभेदज्ञापनार्थं स्वसत्ताप्रयुक्तशब्दः । अनैकान्त्यमाह—तथासतीति । खपक्षे ज्ञातुरात्मत्वात्सपक्षभूते तस्मिन्, विपक्षे अनात्मनि दीपे च वृत्त्याऽनैकान्त्यं पक्षत्रयवृत्तिलक्षणमुक्तं, परपक्षे लनियतत्वमेवानैकान्त्यं सपक्षभावात् । दूषणान्तरद्वयमाह—संविदतिरिक्तेति । संविद्ययोजिका, प्रकाशः प्रयोज्य—इति तदतिरेकेणानभ्युपगमाद्सिद्धिः, अभ्युपगमे निर्विशेषत्वविरोधः, इमावसिद्धिविरोधौ विकल्पितसर्वेश्वरः साधारणवस्तुसंश्लेषौ । यद्वा, विरोधः पक्षविपक्षयोरेव वर्तमानत्वं; पक्षभूते संविदि, विपक्षे दीपादौ च वृत्तेः । परमतमात्रपर्यालोचनायां विरोध उक्तः । अत्र स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वमित्यत्र प्रकाशशब्देन किं साक्षाद्वा, परम्परया वा व्यवहारानुगुण्यं विवक्षितम्, उत परम्परयैव, उत साक्षादेव—इति विकल्पोऽभिप्रेतः । प्रथमं शिरः खपरदर्शनपर्यालोचनयाऽसिद्धितयोरनैकान्त्य-विरोधोरन्वयतरेण निरस्तं भवति । द्वितीये लसिद्धिः; परम्परयैव व्यवहारानुगुण्यस्य ज्ञाताभ्युपगमनमितत्वात् । तृतीये—सत्तातिरिक्तप्रकाशानभ्युपगमनिबन्धनासिद्धिः; निर्विशेषत्वविरोधश्च स्वातामिल्यभिप्रायः । द्वितीयपक्षं प्रतिक्षिपति—अव्यभिचरितेति । न व्यभिचरति प्रकाशो यस्य सत्तायां सोऽव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकः । प्रयोज्यप्रयोजकलाभावेऽपि विद्यमानदशायां सर्वदा प्रकाशमानत्वमित्यर्थः । तस्यानात्मत्वेन संप्रतिपक्षेण सुखदुःखादिषु व्यभिचार उक्तः, अथ तत्परिहारमुखेन स्वस्मै प्रकाशमानत्वपक्षमुपक्षिपति—यद्युच्येतेति । परिहरति—ज्ञानं वेति । कस्येत्यत्राह—तदपीति । परस्मै भासमानत्वमुपादायति—अहमिति । तस्मादेवंरूपाजडत्वमसिद्धमित्याह—अत इति । अथ चतुर्थे शिरोदूषणसिद्धिमाह—तस्मादिति । स्वयंप्रकाशपक्षेऽपि खप्रकाशलं नाम—किं ज्ञानकर्मतामन्तरेण व्यवहारानुगुणत्वम्, उत ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशलम्—इत्यऽभिप्रेते विकल्पे, प्रथमं शिरस्तस्मादिति ग्रन्थेन दूषितम् । इतरात्मव्यावृत्त्यर्थं स्वात्मानमित्युक्तम् । स्वसत्तयैव सिध्यन्नित्यनेन स्वयंप्रकाशलमुक्तम् । स्वस्मै स्वयंप्रकाशमानत्वमहमर्थसाधिकम् । स्वस्मै स्वयंप्रकाशमानस्य स्वयंप्रकाशमानत्वमप्यस्तीत्यभिप्रायेण स्वात्मानं प्रति स्वसत्तयैवेत्युक्तम् । तेन ज्ञानकर्मतामन्तरेण व्यवहारानुगुणत्वं ज्ञातयैव्यतीति तव्यभिचरितं; खपक्षेऽज्ञातमिति ज्ञातयैव विपक्षभूते वृत्तेरिति दर्शितम् । ज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशलत्वं संविद्यसिद्धं; तस्याः स्वरूपभूतज्ञानाधीनत्वात् । अहमर्थस्यैव तदिल्लिभिप्रायः स्वसत्तयैवेत्यनेन सूचितः । तमेव विवृणोति—ज्ञानस्यापीति । तत्संबन्धात्तलमुपादायति—तत्कृतमेव हीति । ज्ञानस्वरणस्याश्रयसंबन्धोऽपि सामान्यन्तर्भूत इति भावः । अजडत्वात्संविदात्मत्वासिद्धिः निगमयति—अत इति । इति संविदात्मत्वनिरसननिगमनम् ॥

अथाहमर्थस्य भ्रान्तिसिद्धत्वं दूषयितुमनुवदति—अथ यदुक्तमित्यादिना । संविदपि सिध्या किं न स्यादित्यत्राह—निरधिष्ठानेति । अनुभूतिव्यतिरिक्तपारमार्थ्यसिद्धत्कारेणायं हेतुरक्तः । दूषयति—तद्युक्तमित्यादिना । अधिष्ठानसामानाधिकरण्येनाप्यस्त्वप्रतीतिं दृष्टान्तेनोपपादयति—पुरोऽवस्थितेति । पक्षे तद्विपर्ययं दर्शयति—अत्रत्विति । पृथ-

देवदत्तम् । तथा ह्यनुभवाम्यहमिति प्रतीतिः । तदेवमस्मदर्थमनुभूतिविशिष्टं प्रकाशयन्ननुभवाम्यहमिति प्रत्ययो षण्डमात्रे षण्डी देवदत्त इति प्रत्ययवद्विशेषणभूतानुभूतिमात्रावलम्बनः कथमिव प्रतिज्ञायेत । यदप्युक्तं—स्थूलोहमित्यादिदेहात्माभिमानवत् एव ज्ञातृत्वप्रतिभासनाज्ज्ञातृत्वमपि सिध्येति—तदप्युक्तम् ; आत्मतयाभिमतया अनुभूतेरपि सिध्यात्वं स्यात् ; तद्वत् एव प्रतीतिः । सकलेतरोपमर्दितत्त्वज्ञानाबाधितत्वेनानुभूतेर्न सिध्यात्वमिति चेत् ; हन्तैवं सति तदबाधादेव ज्ञातृत्वमपि न सिध्या । यदप्युक्तम्—अविक्रियस्यात्मनो ज्ञानक्रियाकर्तृत्वरूपं ज्ञातृत्वं न संभवति, अतो ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकं जडं विकारास्पदाव्यक्तपरिणामाहंकारप्रस्थित्यमिति न ज्ञातृत्वमात्मनः, अपि त्वन्तःकरणरूपस्याहंकारस्य, कर्तृत्वादिर्हि रूपादिवद्दृश्यधर्मः, कर्तृत्वे चाहंप्रत्ययचरत्वे चात्मनोभ्युपगम्यमाने देहस्येवानात्मत्व-पराक्त्व-जडत्वादिप्रसङ्गश्चेति—नैतदुपपद्यते; देहस्येवाचेतनत्व-प्रकृतिपरिणामत्व-दृश्यत्व-पराक्त्व-पारथ्व्यादियोगात्

गवभासमाना व्यधिकरणतयाऽवगम्यमाना । तथा प्रतीतिं दर्शयति—**तथाहीति** । ततः किमिल्यत्राह—**तदेवमिति** । **तदेवम्** उक्तप्रकारेण धर्मिधर्मभावप्रतीती विशेषणतया प्रतिपत्ते, तद्विशेषणविशिष्टस्याध्यासोऽनुपपन्न इत्यर्थः । तत्र न संबन्धमात्राध्यासः ; तथा सति संबन्धिना ज्ञातुः पारमार्थ्यप्रसङ्गात्, नच तथाभ्युपेतम् । ननु—विशेषणे विशिष्टाध्यासो दृश्यते—यथा प्रभायां मण्यध्यास—इति, इदं चोर्थं **पृथगवभासमाने**त्यनेन परिहृतम् । नहि तथा वैयधिकरण्येन विशेषणीभूता प्रभा भाति, किंतु अयं मणिरिति मण्यध्यासाधिष्ठानभूता प्रभा मणिसामानाधिकरण्येनैव हि भाति । ननु—अनुभवसात्वानाधिकरण्येन प्रतीतिप्रसङ्गनस्युक्तम् ; 'दिक्षु मालिन्यं, नमसि राग' इति वैयधिकरण्येनाप्यध्यासदर्शनात्, नैवं ; तद्वद्व्यवृत्तितिमित्तयोरैकाग्रयवृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यम्, इह च दिक्क-मालिन्ययोर्नभस्ला-रुण्ययोश्चैकाग्रयवृत्तित्वादर्थतः सामानाधिकरण्यमस्ति, वैयधिकरण्यं तु शब्दयतम् । 'दिशो मलिना, दिक्षु मालिन्यं'मित्यत्र कोऽर्थभेदः । अध्यासेषु धर्म्यैक्यप्रतीतिरवर्जनीया, अतः सैवात्रापद्यते—**अनुभूतिरहमिति प्रतीयेतेति** । ननु—अनुभूतिरहमितिप्रतीतिप्रसङ्गो दुर्बलः ; अनुभूतित्वं ह्यधिष्ठानासाधारणाकारः ; तदस्फुरणं प्रमाणगुणमेव, न हि शुक्ली रजतमिति प्रतीयते—इति । एवं तर्ह्यनुभूतेर्निर्विषेयाया रूपान्तरेण स्फुरणाभावात्, अनुभूतितया स्फुरणे-विरोधाच्च तदधिकरणाध्यासानुदयः, अविरोधेन कृत्वाध्यासे-प्रत्योक्तसामानाधिकरण्यप्रतीतिप्रसङ्गो दुर्बलः । एतदभिप्रायेण हि **पुरोऽवस्थितभास्वरद्रव्याद्याकारतया रजतादिरिवे**त्युक्तम् । ननु—संविधाध्यासानुदयो दुर्बलः, विषयोपपिच्छानुभूतिरहं जानामी'त्यत्र ज्ञात्राध्यासे प्रतीयते, सा तु नाधिष्ठानं, निर्विषया निराश्रयानुभूतिरेवाधिष्ठानं, तदप्रकाशादध्यासोदय-इति ; उच्यते—अंतिपन्नस्याधिष्ठानलायोगात्, विषयाश्रयशून्यसंविदो योग्यानुपलब्धिनिरसत्वात्, विषयप्रकाशकसंविद एवात्मलाभ्युपगमेन लया स्वयंप्रकाशलसमर्थनाच्च-सैवाधिष्ठानमिति-तदवभावे तस्याश्च शुक्लिवद्भ्रमविरोधित्वेऽध्यासानुदय-इति । देहात्माभिमानवतो ज्ञातृत्वप्रतिभासनात्मिभ्येति यदुक्तं तदन्यद्ब्रूयति—**यदप्युक्तमित्यादिना । तदबाधादेवेति** । ज्ञातृत्वस्याबाधितत्वं-सुक्तावपि ज्ञातृत्वपरश्रुतिवाक्यात् । **इति ज्ञातृत्वाध्यासमङ्गः ॥**

ज्ञातृत्वस्य विक्रियात्मकत्वं निराकर्तुं तदनुवदति—**यदप्युक्तमविक्रियस्येति** । ज्ञानस्य धालर्थतया क्रियात्वं, तत्कर्तृत्वं च विकाररूपम्, अत एव जडं च अविक्रियस्याजडस्यात्मनो न संभवति । विक्रियात्मकत्वात्, जडत्वाच्च तादृशाहंकारप्रस्थित्यस्मिन्त्यर्थः । सर्वोध्यासमूलत्वात् **प्रतिथ्यत्वम्** । अथ हेतुन्तरेण च ज्ञातृत्वस्यान्तःकरणधर्मत्वमुपपादयति—**कर्तृत्वादिरिति** । इत्येवादित्यर्थः । आत्मनो ज्ञातृत्वेऽनिष्टं प्रसजयति—**कर्तृत्वं इति** । अत्र व्यतिरेक्यनुमानाम्भिप्रेतानीति पूर्वमेवोक्तं परिहरति—**नैतदिति** । **देहस्येवेत्यादिना** अन्तःकरणस्य ज्ञातृत्वभावोपपादनम् । **आदिशब्दादन्तवत्त्वप्रहणम् । चेतनासाधारणेत्यादिना** आत्मनो ज्ञातृत्वोपपादनम् । **ज्ञातृत्वाभावः** साध्योऽभिप्रेतः । **अन्तःकरणं धर्मि । अचेतनत्वादयो हेतवः । देहस्येवेति** सपक्षो दर्शितः । ज्ञातृत्वस्य **चेतनासाधारणत्व**कथनाद् व्यतिरेकव्याप्तिश्च दर्शिता । एवं परोक्षव्यतिरेकिणां प्रत्यनुमानान्युक्तानि भवन्ति—अन्तःकरणं न ज्ञातुः अचेतनत्वात्, प्रकृतिपरिणामत्वात्, इत्येवात्, पराक्त्वात्, पारथ्व्यात्, देहवदिति । ननु—अचेतनत्वाद्ज्ञातृत्वे साध्ये साध्याविशिष्टता, नैवम् ; अचेतनशब्देनात्मत्वस्य विवक्षितत्वात् । पुरुषार्थप्रतिबंधमित्यत्वं वा, देहं प्रति नियन्तृतया अन्तःप्रविष्टत्वं वा आत्मत्वं, तदभावोऽन्तःकार्मत्वम् । **प्रकृतिपरिणामत्वं** प्रकृतिकार्यत्वम् । **दृश्यत्वं** नियमेन ज्ञानान्तराधीनत्विदित्वम् । **पराक्त्वं** परस्मै भासमानत्वम् । **पारथ्व्यत्वं** परप्रयोजनैकफलत्वं, जीवोपकरणत्वमित्यर्थः । आत्मनो ज्ञातृत्वे साध्येऽमी हेतवः, यथासंबन्धं तर्का योजनीयाः—आत्मनो ज्ञातृत्वामावे देहस्येवानात्मत्वप्रसङ्गः, पारथ्व्यत्वप्रसङ्ग इति । ननु यथा घटदेहयोरचेतनत्वादिके तुल्येऽपि इन्द्रियाश्रयत्वादिकं देहासाधारणं

अन्तःकरणरूपस्याहंकारस्य, चेतनासाधारणस्वभावत्वाच्च ज्ञातृत्वस्य । एतदुक्तं भवति—यथा देहादि-
दृश्यत्व—पराक्त्वादिविभिर्देहेतुमिस्तत्प्रत्यनीकद्रष्टृत्व-प्रत्यक्त्वादेर्विविच्यते, एवमन्तःकरणरूपहंकारोपि तदृश्य-
त्वादेव तैरेव हेतुमिस्तस्माद्विविच्यत इति । अतो विरोधादेव न ज्ञातृत्वमहंकारस्य—दृशित्ववत् । यथा
दृशित्वं तत्कर्मणोऽहंकारस्य नाभ्युपगम्यते, तथा ज्ञातृत्वमपि न तत्कर्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । न च ज्ञातृत्वं
विक्रियात्मकम्; ज्ञातृत्वं हि ज्ञानगुणाश्रयत्वम्, ज्ञानं चास्य नित्यस्य स्वाभाविकधर्मत्वेन । नित्यम् नित्यत्वं
चात्मनो 'नात्मा श्रुतेः' (ब.सू. २।३।१८) इत्यादिषु बध्यति, 'ज्ञोत एव' (ब.सू. २।३।१९) इत्यत्र ज्ञ

भवति, तथा देहान्तःकरणयोरप्यचेतनत्वादेकं तुल्येऽपि ज्ञातृत्वमन्तःकरणासाधारणधर्मः स्यात्, अत इन्द्रियाश्रयत्वाभावस्यैव
ज्ञातृत्वाभावस्याप्यचेतनत्वादिदिकमप्रयोजकम्, अचिद्विशेषलमेव प्रयोजकं, तथात्मनो ज्ञातृत्वामावेऽपि प्रत्यक्त्वादिरूपपद्यताम्—
दृश्यभयत्रापि विपक्षे बाधकाभावमाशङ्क्य परिहरति—एतदुक्तमिति । येन दृश्यत्वादिविरुद्धधर्मण देहस्य द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तिः,
तेनान्तःकरणस्यापि तद्रव्यत्वाद् द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तिरित्यर्थः । ज्ञातृत्वाभावं प्रत्यचेतनत्वादिदिकमप्रयोजकं चेत्—देहस्य ज्ञातृ-
त्वप्रसङ्गः, ततश्चात्राकं प्रति देहात्ममेदृस्त्वयाऽपि दुरुपपादः । न च देहस्य देहत्वाद्ज्ञातृत्वं; घटादौ देहत्वाभावेऽपि ज्ञातृ-
त्वाभावात्, अतस्त्राचिन्त्वादिदिकस्य ज्ञातृत्वाभावप्रयोजकत्वमभ्युपगन्तव्यमिति—कञ्चित् ज्ञातृत्वाभावप्रयोजकस्य तस्याचि-
त्त्वादेः कञ्चिदप्रयोजकत्वमयुक्तम्, अतोऽचिन्त्वादिभिर्देहस्यैवान्तःकरणस्य द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्त्वादेरिति ।
आदिशब्दादज्ञत्वप्रद्वहणम् । विविच्यते प्रत्यक्त्वादिधर्मः संबन्धरहितोऽवगम्यत इत्यर्थः । तैरेव हेतुमिस्तस्माद्वि-
विच्यत इति । पराक्त्वादिविभिर्देहस्य ज्ञातृत्वाभाव उक्ते पराक्तं व्याचं ज्ञातृत्वाभावात् व्यापक इति सिध्यति, ततश्च स्वाभाव-
व्याप्तेषु पराशु निरवकाशं ज्ञातृत्वं यदि प्रत्यक्त्वस्युपि न स्यात्तदा निराश्रयं प्रसज्येदिति पूर्वोक्तव्याप्तिस्थापनाय विपक्षे बाध-
कसक्तोऽप्याभ्यप्रैतः । तस्माद्विविच्यत इत्येतदुक्तमिन्त्यन्वयः ॥

अतोऽचेतनत्वजडत्वादित्यभावविरोधान्नाहंकारस्य ज्ञातृत्वमित्याह—अत इति । न हि वयं द्रष्टृत्वाद्यनुपपत्त्या देहात्मविवेकं
ब्रूमः स तु परमतानुसारात्कृतः, वयं तु दृशिलानुपपत्त्येति शङ्कायां द्रष्टृत्वाभावस्याचेतनत्वादिप्रयोज्यत्वे मृषावाद्यसाधारणप्र-
तिबन्धीमाह—दृशित्ववदिति । तदेव विवृणोति—यथेति । दृश्यत्वाद्यविशेषेऽपि देहस्य घटादिविलक्षणस्येन्द्रियाश्रयत्व-
वदन्तःकरणस्य दृशिलमुपपद्यताम् । अन्तःकरणस्यापि दृश्यत्वादिना देहस्येव दृशित्वं नोपपद्यत—इति चेत्, तथा दृश्य-
स्यान्तःकरणस्य दृश्यत्वादिनैव देहस्यैव द्रष्टृत्वमपि नोपपद्यते । अतो दृशिताभाव इव द्रष्टृत्वाभावेऽपि अचेतनत्वादिदं प्रयो-
ज्यम्; अन्यव्यतिरेकयोस्तुल्यत्वात्, उपायन्तरादर्शनाच्चेति भावः । अहंप्रत्ययगोचरत्वमनात्मलसाधकं देहस्यैव—इति
यदुक्तं, तदयुक्तं; बाधिताहंप्रत्ययगोचरत्वस्य पक्षे दृश्यभावात्, अबाधिताहंप्रत्ययगोचरत्वस्य सपक्षे देहादावभावाच्च । यथ-
हंप्रत्ययगोचरत्वमात्रेणात्मन्यात्मत्वादिप्रसङ्गः, तर्हि रजतप्रत्ययगोचरत्वमात्रेण भ्रान्तवत् सम्यग्जनेतोऽप्यरजत्वाद्बुलीयकनि-
सौगानहंत्वप्रसङ्गः स्यादित्यसङ्गतं, श्रुतिभिः प्रत्यक्षेण च कालात्ययापदेशश्च । अनात्मत्वादिप्रसङ्गतं कर्तृत्वं—किं प्रयत्नाधारत्वम्,
उत स्पन्दरूपकियाश्रयत्वम्, उत धाल्थर्मात्राश्रयत्वम् । प्रथमे—व्याप्त्यभावः; प्रयत्नाधारत्वानात्मत्वयोः कञ्चित्सहदर्शनाभा-
वात् । परमात्मन्यात्मत्वादिप्रसङ्गश्चेत्, 'कर्तारमीशं पुरुषं'मित्यादिभिः कालात्ययापदेशश्च । जीवे चे'त्साधुकारि साधुर्भवति,
कर्तो शास्त्रार्थवचनार्थ, यतः स्रुततुमुक्तु पुमान्' इत्यादिभिः, प्रत्यक्षेण च कालात्ययापदेशश्च । द्वितीये—परमात्मन्यसिद्धिः,
जीवे तु क्काम्नाश्रुतिभिः कालात्ययापदेशः । तृतीये—भ्रमाश्रयतया स्वात्मित्वात्मन्यात्मत्वप्रसङ्गः । भेददर्शनं, तदाश्रयत्वं
चापारमार्थिकमिति चेत्—किं परमार्थभूतधाल्थर्माश्रयत्वमनात्मत्वसाधकम्, उतापरमार्थभूतधाल्थर्माश्रयत्वम् । प्रथमे—घटा-
दावपि परमार्थभूतधाल्थर्मान्वयानभ्युपगमाद्बाल्थर्माश्रयत्वम् । द्वितीये तु—त्वदस्मितस्य भ्रमाश्रयत्वान्नोऽप्यनात्मत्वप्रसङ्गः ॥

अथ विक्रियात्मत्वं नेत्याह—नचेति । तदुपपादयति—ज्ञातृत्वं हीति । गुणाक्रियाश्रयत्वेऽपि तत्कदाचित्कं चेत्,
क्रियाश्रयत्ववत् विक्रियात्मकं स्यात् इत्यत्राह—ज्ञानं चास्येति । धर्मस्य स्वाभाविकत्वेऽपि धर्मो अनित्यत्वे—धर्मोऽप्य-
नित्यः स्यात्, धर्मनित्यत्वेऽपि धर्मः सोपाधिकश्चेत्—उपाधिधर्मो धर्मो नश्यतीत्यनित्यः स्यात्, तदुभयव्यावृत्त्यर्थं नित्य-
स्वाभाविकशब्दैः । अवस्थाविशेषेण कदाचित्कत्वं तु प्राणाणिकत्वादित्यम् । अनेन पदद्वयेन—'न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरितो-
विद्यते अविनाशिलादात्मन' इति श्रुत्यस्य उक्तो भवति । अस्याः श्रुतेरयमर्थः—ज्ञातृत्वंसंनिधिविज्ञानं नित्यं, कृतः—अविनाशिला-
दात्मनः, विशिष्टस्य नित्यत्वेन विशेषणभूतज्ञानस्यापि नित्यत्वात् । यद्वा, धर्मनित्यत्वेन तत्स्वाभाविकधर्मस्यापि नित्यत्वा-
दिति आत्मनो नित्यत्वे, ज्ञानस्य तत्स्वाभाविकधर्मत्वे च प्रमाणं स्मारयन् पूर्वमेव श्रुतिवाक्यसोपादानात् सूत्रमुदाहरति—
नित्यत्वं चेति । सूत्रोदाहरणेन तद्विषयभूता श्रुतिरपि हार्थतो दर्शिता स्यात् । सूत्रं च पूर्वं ज्ञानगुणकत्वप्रदर्शनायोपात्तम्,
इदानीं नित्यत्वज्ञापनायोपात्तम् । ज्ञोऽत एवेत्यत्र इति व्यपदेशस्य विवरणं—'यावदात्मभावविलाषं न दोषः' इति सूत्रम् ।

इति व्यपदेशेन ज्ञानगुणाश्रयत्वं च स्वाभाविकमिति वक्ष्यति, अस्य ज्ञानस्वरूपस्यैव मणिप्रभृतीनां प्रभा-
श्रयत्वमिव ज्ञानाश्रयत्वमप्यविरुद्धमित्युक्तं, स्वयमपरिच्छिन्नमेव ज्ञानं संकोचविकासार्हमित्युपादयिष्यामः,
अतः क्षेत्रज्ञावस्थायां कर्मणा संकुचितस्वरूपं तत्तत्कर्मानुगुणतरतमभावेन वर्तते, तत्रेन्द्रियद्वारेण व्यव-
स्थितम्, तमिममिन्द्रियद्वारा ज्ञानप्रसरमपेक्ष्योदयास्तमयव्यपदेशः प्रवर्तते, ज्ञानप्रसरे तु कर्तृत्वमस्यैव, तच्च
न स्वाभाविकम्, अपितु कर्मकृतमित्यविक्रियस्वरूप एवात्मा । एवंरूपाविक्रियात्मकं ज्ञातृत्वं ज्ञानस्वरूप-
स्यात्मन एवेति—न कदाचिदपि जडस्याहंकारस्य ज्ञातृत्वसंभवः । जडस्वभावस्याहंकारस्य चित्संनिधा-
नेन तच्छायापत्त्या तत्संभव इति चेत्, केयं चिच्छायापत्तिः—किमहंकारच्छायापत्तिः संविदः, उत
संविच्छायापत्तिरहंकारस्य । न तावत्संविदः; संविदि ज्ञातृत्वानभ्युपगमात् । नाप्यहंकारस्य; उत्करीत्या
तस्य जडस्य ज्ञातृत्वायोगात्, द्वयोरप्यचाक्षुषत्वाच्च । न ह्यचाक्षुषाणां छाया दृष्टा । अथाग्निस्पर्कादयः
पिण्डौष्ण्यवच्चित्संपर्काज्ज्ञातृत्वोपलब्धिरिति चेत्—नैतत्; संविदि वस्तुतो ज्ञातृत्वानभ्युपगमादेव न
तत्संपर्कादहंकारे ज्ञातृत्वं, तदुपलब्धिर्वा, अहंकारस्य त्वचेतनस्य ज्ञातृत्वसंभवादेव सुतरां न तत्संपर्का-

अत्र स्वाभाविकत्वसिद्धिरिति भावः । ज्ञानस्वरूपस्य ज्ञानाश्रयत्वं कथमित्यत्राह—**अस्येति** । ज्ञानं स्वाभाविकमित्यधर्मशैत-
र्वदा सर्वज्ञत्वप्रसन्न इत्यत्राह—**स्वयमिति** । स्वयं स्वतः । 'संपद्याविर्भाव' इत्यादिसूत्रे उपपादयिष्याम इत्यर्थः, अनन्त-
रमेवेति वार्थः । तर्हीदानीमपि कदाचित्सर्वज्ञत्वं, मुक्तौ च कदाचिच्छानसंकोचः किं न स्यात्, यदि क्षेत्रज्ञावस्थायां
संकोचः तर्हि सर्वेऽप्यज्ञाः सुरित्यत्राह—**अतः क्षेत्रज्ञेति** । अतः संकोचविकासार्हत्वात् । **कर्मणेति** संकोचकोपाधिः ।
क्षेत्रज्ञावस्थायामिति तदानीमेव संकोच इत्यर्थः । सर्वेषामज्ञत्वप्रसक्तिश्च कर्मतारतम्यात्परिहृता । **तरतमभावश्च** अन्त-
'तया तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते' इति वचनं स्मारितं भवति । **कर्मणेति**
पदेन **तथेति** पदं श्लोकस्थं व्याख्यातं भवति । **तया** कर्मरूपाविद्येत्यर्थः; 'अविद्या कर्मसंज्ञाऽप्या तृतीया शक्तिरिष्यते ।
यथा क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता गृप सर्वगा ॥ संसारतापानखिलानवाप्नोत्यतिसंतता'निति हि प्रकृतम् । ज्ञानस्य नित्यत्वेनानु-
त्पत्तिकलादिन्द्रियैरपेक्ष्यं स्यादित्यत्राह—**तच्चेति** । यद्वा, स्यावरादिष्वपि ज्ञानविकासः स्यादित्यत्राह—**तच्चेति** । इन्द्रिय-
द्वारकत्वं संकोचविकासार्थमित्यर्थः । तद्भूतपत्तिविनाशव्यपदेशो न स्यादित्यत्राह—**तमिममिति** । प्रसरान्वयव्यतिरेकावपेक्ष्य
उदयास्तमयव्यपदेश इत्यर्थः । यद्वा, प्रलतांशः प्रसरः, तस्य प्रसरण-संकोचादुदया-स्तमयावित्यर्थः । संकोचविकाराभ्युपगमे
विक्रियात्मकत्वं स्यादित्यत्राह—**ज्ञानप्रसरेत्विति** । तादृशविक्रियात्मकत्वं प्रामाणिकलादिष्टमित्यर्थः । अचेतनवत्परिणामो
ह्यनभ्युपगत इत्येवकाराभिप्रायः । अनेनाविकारश्रुतीनां विषयो दर्शितः । सुखान्तरेणाप्यविकारश्रुतिनिर्वाहं दर्शयति—
तच्चेति । स्वाभाविकविकारनिषेधपरा अविकारश्रुतय इत्यर्थः । स्वाभाविकं रूपं कथमित्यत्राह—**अविक्रियेति** । **स्वरूपं**
स्वाभाविकं रूपम् । अविकारित्ववाक्याभ्युपाधिविसुक्तस्वाभाविकरूपप्राणीत्यर्थः । प्रसरणकर्तृत्वमपि विकाररूपलादन्तः-
करणस्यैवेत्यत्राह—**एवंरूपविक्रियात्मकमिति** । स्वधर्मभूतज्ञानप्रसरणकर्तृत्वलक्षणविकारित्वमेवंरूपशब्दानाभिप्रेतम् ।
ज्ञानस्वरूपस्य ज्ञानमेव स्वाभाविको धर्मो यस्य सः ज्ञानस्वरूपः । स्वधर्मभूतज्ञानप्रसरणकर्तृत्वलक्षणविकाररूपमकस्यात्मन
एव संभवति, नतु जडस्वरूपत्वात् अतद्वर्त्मकस्याहंकारस्येत्यर्थः । यद्वा, **स्वरूपशब्दो** धर्मिपरः, ज्ञानस्वरूपस्यैव ज्ञान-
धर्मिकत्वं संभवति, नतु जडस्वरूपस्य-यथा घटादेरिति—ज्ञानस्वरूपत्वात् ज्ञानधर्मिकस्यैव स्वधर्मभूतज्ञानप्रसरणकर्तृत्वरूपविकार-
संभवः, नतु जडस्वरूपत्वात्-अतद्वर्त्मकस्याहंकारस्येत्यर्थः । इति **अहंकारज्ञातृत्वमङ्गः ॥**

एवं विक्रियात्मकत्वात् ज्ञातृत्वस्य आत्मधर्मत्वानुपपत्तिर्निरस्ता, अथ परोक्तान् ज्ञातृत्वनिर्वाहप्रकारानिरस्यति । ज्ञातृत्वं
चिच्छायापत्तिकृतं, चित्संपर्ककृतं, चिदभिव्यञ्जकलकृतम्—इति त्रयः पक्षाः, तत्र प्रथमं चिच्छायापत्तिपक्षमाशङ्कते—
जडेति । दूषयति—**केयमिति** । केयं दुर्गिरूपेत्यर्थः । विकल्पयति—**किमिति** । **चिच्छायाशब्दयोः** समासान्तर्गतता
विभक्तिः पृथ्वा वा, सप्तमी वेति भावः । **अहंकारच्छायापत्तिः संविदः** अहंकारे संविद्वत्तज्ञातृत्वच्छायापत्तिरित्यर्थः ।
संविच्छायापत्तिरहंकारस्येति । संबिबहंकारगतज्ञातृत्वच्छायापत्तिरित्यर्थः । प्रथमं दूषयति—**न तावदिति** ।
विरोऽन्तरं दूषयति—**नापीति** । पूर्वमचेतनत्वप्रकृतिपरिणामित्वादिभिरहंकारस्य ज्ञातृत्वमुदासमसिप्रेत्याह—**उत्करीत्ये-**
ति । दूषणान्तरमाह—**द्वयोरपीति** । तद्विद्वणोति—**नहीति** । इति **चिच्छायापत्तिनिरासः ॥**

चित्संपर्केषु दूषयितुं शङ्कते—**अथेति** । पूर्ववद्विकल्प्य दूषयति—**नैतदिति** । इयं साधारणी प्रतिज्ञा । अहंकारे संवि-
त्संपर्काज्ज्ञातृत्वं दूषयति—**संविदीति** । अहंकारसंपर्कात्संविदि ज्ञातृत्वं दूषयति—**अहंकारस्य त्विति** । **सुतरामिति** ।

स्त्विविदं ज्ञातृत्वं, तदुपलब्धिर्वा । यदप्युक्तम्—उभयत्र न वस्तुतो ज्ञातृत्वमस्ति, अहंकारस्वभूतेरभिव्यञ्जकः स्वात्मस्थामैवानुभूतिमभिव्यनक्त्यादर्शादिवदिति—तदप्युक्तम्; आत्मनः स्वयंज्योतिषो जडस्वरूपाहंकाराभिव्यञ्ज्यत्वायोगात् । तदुक्तम्—‘शान्ताङ्गार इवादित्यमहंकारो जडात्मकः । स्वयंज्योतिषमात्मानं व्यनक्तीति न युक्तिम् ॥’ (आ. सि.) इति । स्वयंप्रकाशानुभवाधीनसिद्धयो हि सर्वे पदार्थाः, तत्र तदायत्तप्रकाशोऽचिदहंकारोऽनुदितानस्ममितस्वरूपप्रकाशमशेषार्थसिद्धिहेतुभूतमनुभवमभिव्यनक्तीत्यात्मविदः परिहसन्ति । किं चाहंकारानुभवयोः स्वभावविरोधान्, अनुभूतेरनुभूतिव्यप्रसङ्गाच्च न व्यङ्ग्यव्यञ्ज्यभावः । तथोक्तम्—‘व्यङ्ग्यव्यञ्ज्यत्वमन्योन्यं न च स्यात्प्रातिकूल्यतः । व्यञ्ज्यत्वेऽनुभूतिव्यमात्मनि स्याद्यथा घटे ॥’ (आ. सि.) इति । नच रविकरनिकराणां स्वाभिव्यञ्ज्यकरतलाभिव्यञ्ज्यत्ववत्त्वं विदभिव्यञ्ज्याहंकाराभिव्यञ्ज्यत्वं संविदः साधीयः; तत्रापि रविकरनिकराणां करतलाभिव्यञ्ज्यत्वाभावान् । करतलप्रतिहतगतयो हि रश्मयो बहुलाः स्वयमेव स्फुटतमुपलभ्यन्त इति तद्वाहल्यमात्रहेतुत्वात्करतलस्य नाभिव्यञ्जकत्वम् । किं च—अस्य संवित्स्वरूपस्यात्मनोहंकारनिर्वर्त्या-

ज्ञानस्याजडत्वात् ज्ञानाश्रयत्वं स्वमते संभवति, अहंकारस्य जडत्वेन वस्तुतो ज्ञानाश्रयत्वस्य स्वरूपक्षयोऽनुभयोरप्यसंभवात् न तत्संपर्कसंविदं ज्ञातृत्वमिति भावः । रूमागतकाष्टादीनां लवणसंबन्धाद्भवत्योत्वोत्तिर्हस्यते, अयःपिण्डेऽग्निर्संपर्कबुष्णलसुपलभ्यते—अतो ज्ञातृत्वं, तदुपलब्धिर्वैति पृथग्युक्तम् । ननु—पूर्वोक्ते पक्षद्वयेऽपि ज्ञातृत्वस्य छायापत्तिं संपर्कौ निरस्तौ, ज्ञानच्छायापत्तिं संपर्कौ कस्मादनिरस्तौ; वक्ष्यमाणामिव्यक्तिपक्षान्तर्भावादिति ब्रूमः । ज्ञानस्याहङ्कारे च्छायापत्तिर्नाम—दर्पणे मुखस्यैव तदाश्रयतया अभिव्यक्तता, संपर्कपक्षेऽप्यधिष्ठानतया संपर्को ज्ञातृत्वप्रतीत्यनुपयुक्तः; अत आश्रयतया संपर्को वक्तव्यः; स च तत्स्थतयाऽभिव्यक्तावन्तर्गतः, अतस्त्रानुपपत्त्यासः । किं च—छायापत्तिः संविदोऽचाक्षुषत्वेनेव निरस्ता, संपर्कश्लोपलभानुपपत्त्येन वक्तव्यत्वादपृथक्त्विसिद्धधर्मभिर्भावेन वक्तव्यः स च नोपपन्नः; अचेतनस्य, चैतन्यस्य च तथासिद्धधर्मभिर्भावायोगात् । दण्ड-देवदत्तयोरिव ज्ञान-ज्ञानोः पृथगवस्थानादर्शनादपृथगवस्थितयोः संपर्कस्यानुपपन्न इत्यनुसंधेयम् । इति चित्संपर्कपक्षनिरासः ॥

अथामिव्यक्तिपक्षमनुभाषितुं छायापत्ति-संपर्कपक्षयोः, अभिव्यक्तिपक्षस्य चान्योन्यवैषम्यं दर्शयति—उभयत्रेति । वस्तुत इति । छायापत्त्यादिना आपाद्यमानादध्यासात्पूर्वमेव सिद्धत्वं विवक्षितं, न तु पारमार्थिकत्वम्; अलातचक्रादरेपि प्रतिबिम्बदर्शनात्, उष्णजलसंपर्कादनुष्णेऽप्यौष्ण्योपलम्भाच्च । एकत्र पूर्वसिद्धज्ञातृत्वाध्यासादन्यत्र ज्ञातृत्वनिर्वाहः पूर्वस्मिन् पक्षद्वये, अभिव्यक्तिपक्षे तु ज्ञातृत्वस्य पूर्वसिद्धिमनपेक्ष्य ज्ञानाध्यासात्, ज्ञातृत्वनिर्वाह—इति वैषम्यम् । अभिव्यक्तिपक्षमाह—अहंकारस्त्विति । दृश्यति—तदप्युक्तिमिति । कुत इत्यपेक्षायामात्मनोऽभिव्यञ्जकापेक्षा व नास्ति, अहङ्कारस्याभिव्यञ्जकत्वस्यक्तिरपि नास्तीत्याह—आत्मत इत्यादिना । खोकार्थस्य सांप्रदायिकत्वप्रदर्शनाय, दृष्टान्तेन तद्विशदीकरणाथं चात्मसिद्धिग्रन्थमाह—तदुक्तिमिति । ‘शान्ताङ्गार’ इत्यादिकं श्लोकं विवृणोति—स्वयमिति । स्वयंप्रकाशाशब्देनाभिव्यञ्जकापेक्षया अभाव उक्तः । अनुभवाधीनसिद्धय इत्यनेन अहंकारस्याभिव्यञ्जकत्वाभाव उक्तः । अचिदहङ्कार इत्यनेन चिन्मात्रातिरेकिलात्तदायत्तप्रकाश इति परोक्षहेतुः सूचितः । अनुदितानस्ममितस्वरूपप्रकाशं कदापिदप्रकाशं चेत्तदाऽभिव्यञ्जकापेक्षा स्यात्तदाभावात्कदाचिदप्यभिव्यञ्जकापेक्षा नास्तीत्यर्थः । अशेषार्थसिद्धिहेतुभूतं लयाऽपि विषयप्रकाशाकत्वेन हि स्वयंप्रकाशात्वं समर्थयति भावः । परिहसन्तीति । ईदृशमनुभवमर्हदोऽहंकारोऽभिव्यनक्तीति—लदीया एव लस्यपीपसा एव हसन्तीति भावः ॥

अहंकारानुभवयोरभिव्यञ्जकत्वाभिव्यञ्ज्यत्वानुभवमेन दृश्यमुक्तं, तयोरभिव्यञ्जकत्वमभिव्यञ्ज्यत्वं चास्तु तत्परस्परं नोपपद्यत इत्याह—किं चेति । स्वभावविरोधात् अनुभवस्याशेषार्थसिद्धिहेतुत्वं, तथातिरिक्तत्वेनाहङ्कारस्यास्य तदधीनसिद्धित्वं च विरोधः, यथा—पितापुत्रयोरस्यं प्रति पुत्रत्वं, पितृत्वं च सत्यपि परस्परं पितृत्व-पुत्रत्वव्यत्ययो नोपपद्यते, एवमन्यापेक्षया तयोर्व्यङ्ग्यत्वाभावसंभवेऽपि परस्परं नोपपद्यत इत्यर्थः । दृष्टान्तं चाह—अनुभूतेरनुभूतिव्यप्रसङ्गाच्चेति । अस्मिन्नर्थेऽप्यात्मसिद्धिग्रन्थं दर्शयति—यथोक्तिमिति । प्रातिकूल्यतः पूर्वोक्तस्वभावविरोधशब्देन प्रातिकूल्यशब्दो व्याख्यातः । तद्यज्यस्यैव तद्यजकत्वे परोक्षदृष्टान्तं दृष्टयिष्यन्नाह—न चेति । दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वमाह—तत्रापीति । तत्र तथात्वस्यान्यथासिद्धिं दर्शयति—करतलेति । नहि ब्रह्म अमरणास्वभावं ब्रह्मम्, अतस्त्राहल्यहेतुत्वमहंकारस्यानुपपत्तिसत्यर्थः । तथा अहंकारेणस्याभिव्यक्तिं त्रिधा विकल्प्य दृश्यति—किंचेत्यादिना । किरूपा किंशब्दः

भिव्यक्तिः किरूपा, न तावदुत्पत्तिः; स्वतःसिद्धतयानन्योत्पाद्यताभ्युपगमात् । नापि तत्प्रकाशनम्; तस्या अनुभवान्तरानुभवभाव्यात् । तत एव च न तदनुभवसाधनानुग्रहः । स हि द्विधा—ज्ञेयस्येन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन वा, यथा—जातिनिजमुखादिग्रहणे व्यक्तिद्वेषणादीनां नयनादीन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन । बोद्धुगतकल्मषापनयनेन वा, यथा परतत्त्वावबोधसाधनस्य शास्त्रस्य शमदमादिना । यथोक्तम्—
 ‘करणानामभूमित्वाच्च तत्संबन्धहेतुता ।’ (आ. सि.) इति । किं च—अनुभूतेरनुभावोत्पत्तिप्रतिबन्धनिरसनेन भवेत्—यथा रूपादिग्रहणोत्पत्तिविरोधिसंतमसरसनेन चक्षुषो दीपादिना । न चेह तथाविधं निरसनीयं संभाव्यते । न तावत्संविदात्मगतं तज्ज्ञानोत्पत्तिविरोधि किंचिदप्यहंकारापनेयमस्ति । अस्ति ह्यज्ञानमिति
 श्लेषार्थः, दुर्निरूपेयार्थः । कृत इत्यत्रप्रेक्षायामभिव्यक्तिर्नाम—किमुत्पत्तिः, उत प्रकाशनम्, उतानुभवसाधनानुग्रह—इति त्रिधा विकल्पमस्तिप्रत्योत्पत्तिपदं दूषयति—**न तावदिति** । अनुत्पन्नस्य घटादेरभिव्यक्त्यसंभवात्, उपादकस्यापि दूषयचकादेरुपादनद्वारा अभिव्यक्तिहेतुत्वाद्दुत्पत्तिरपि विकल्पशिरिति निवेशिता । किंच—अज्ञप्रकाशाद्योत्पादकं व्यञ्जनं, संविदः स्वयमेव प्रकाशरूपत्वात्तदुत्पत्तिरेव तत्प्रकाशोत्पत्तिरूपाऽभिव्यक्तिः इति विकल्पशिरस्त्युत्पत्तिनिवेशः । **स्वतःसिद्धतयेति** । स्वतः सिद्धतया हि प्रागभावाभाव उक्तः, अनादित्वादिति वाऽर्थः । अथ द्वितीयं व्युदस्यति—**नापीति** । प्रकाशनम् अनुभवविषयप्रकाशोत्पत्तिः । अथ तृतीयं प्रतिवक्ति—**तत इति** । तत एव प्रकाशनानुपपत्तेरेव ॥

नैव अनन्तरग्रन्थोत्थानमनुपपन्नम्; अनुग्राहकद्वैविध्यस्य तन्निरासानुपयोगित्वात्, उत्तरत्रात्मसिद्धिग्रन्थोदाहरणं च न सक्तम्; इन्द्रियासंबन्धवाचित्वेनानुग्रहद्वैविध्यानुपयोगात्; अत्रोच्यते—पूर्वमनुग्रहानन्यप्रकाशविषयाणामनुपयोगोचनया तदनुभवसाधनानुग्रहो दूषितः, इदानीमनुग्रहप्रकारविशेषपर्यालोचनया दूषणमाह—**स हीति** । द्विविधस्यानुपपत्तिं दर्शयितुं प्रथमं द्वैविध्यमाह—**ज्ञेयस्येति** । शमदमादेः शास्त्रानुग्राहकलोचिः परमतेन, तद्वि उपासनानुग्राहकम् । ननु—**सहि द्विधेति** वक्तुमशक्यम्; अनुग्रहस्य कोटिद्वयेऽप्यनन्तर्भावात्, अनुमानादेर्व्याप्तिग्रहादिरनुग्रहोऽप्यस्ति इति; उच्यते—करणानुग्रहः, कर्मणुग्रहेति कोटिद्वयमेव, व्याप्तिग्रहणमपि करणानुग्रहान्तर्भूतम् । यद्वा—दृष्टमुखेनानुग्रहः, अदृष्टमुखेन चेति द्विधा, व्याप्तिग्रहणमपि दृष्टमुखेनानुग्रहः, तस्मादिन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेनेखेतत्करणानुग्रहस्य, दृष्टमुखेनानुग्रहस्य चोपलक्षणं, तत्राहंकाराभिव्यक्त्यायाः संविदोऽनुमानविषयलासंबवादिन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेनेत्युक्तम् । **बोद्धुगतकल्मषापनयनेनेति** कर्मणुग्रहस्य, अदृष्टमुखेनानुग्रहस्य चोपलक्षणमुक्तम् । आत्मसिद्धिग्रन्थेऽप्ययमेव भावः । एवं द्वैविध्यदर्शनेन द्विधाभूतोऽप्यनुग्रहोऽहंकारस्य न **सुवच** इत्यनुपपत्तेर्न योजना । कथमत्र द्विविधस्यानुग्रहस्यानुपपत्तिरिति शङ्क्यायामात्मसिद्धिग्रन्थमाह—**यथोक्तमिति** । **करणानामभूमित्वाच्च तत्संबन्धहेतुत्वेति** हेतुलक्षणानुग्रहोऽनुपपन्न इति दर्शितम् । बोद्धुगतकल्मषापनयनलक्षणानुग्रहानुपपत्तिर्न ग्रन्थस्था । अत्र केचिदाचार्या एवं व्याचक्षते—शमादेरनुग्राहकत्वं शास्त्रसिद्धं, न तथाऽहंकारस्यानुग्राहकत्वं शास्त्रसिद्धमिति स्फुटलाभ ग्रन्थे कण्ठोत्था निरास—इति । पूर्वार्थोदाहरणेन श्लोकस्तोत्रार्थं बोद्धुगतकल्मषापनयनलक्षणानुग्रहानुपपत्तिदृष्ट्येति चाचार्याः । तदिदमुत्तरार्थम्—‘अहमर्थस्य बोद्धुलाभ स त्वेव शोच्यते’ इति । एकस्यैव स्वप्रतियोगिताया शोच्यत्वं, शोधकत्वं, शोधकत्वं चानुपपन्नमित्यर्थः । अयं भाष्याभिप्रायः—अहमर्थस्य बोद्धुगतकल्मषापनयनेने कर्तृत्वं किं स्वरूपेण, उतादृष्टकिंचित्कारणमुखेन । प्रथमे—कर्मकर्तृविरोधः; एकस्यैव स्वापेक्षया शोध्यशोधकलातुपपत्तेः । द्वितीये—निष्प्रमाणकत्वं; न ह्यन्तःकरणस्यादृष्टवशादन्तःकरणञ्चिद्विरलस्य प्रमाणमस्तीति ॥

पूर्वमिन्द्रियगोचरत्वात्तदनुपपत्तेर्न दूषणमुक्तम्, अथाधुभावोत्पत्तिभ्युपगमेन दूषणमाह—**किंचेति** । अनुग्रहस्वरूपं शिक्षयति—**सहीति** । व्यक्तिद्वेषणादाद्यनुग्रहप्रकारान्तरे दृष्टेऽपि कथं प्रतिबन्धनिरसनरूपानुग्रह एव परिशेषितः; उच्यते—जातिव्यक्त्योर्नियतधर्मिधर्माभावेन व्यक्तिकर्जातेरभिव्यक्तिका, न तथा अहंकारानुभवयोनियतधर्मधर्मिभावोऽस्ति, स तु परेणैव निरस्तः । मूर्तद्वयभूतवाञ्छुपरिदमप्रतिहितहेतुद्वेषणो मूर्तद्वयभूतवाञ्छुपरिदमि मुखेन संबन्धयति, न तथाहंकारो मूर्तद्वयं कस्य चित्पतिद्विहितहेतुः—इति बन्धमाणाभिहोनुग्रहप्रकारान्तरानुपपत्तिमभिप्रेत्य प्रतिबन्धनिरसनरूपानुग्रह एव परिशेषितः । इदंशानुग्रहे दृष्टान्तमाह—**यथा रूपादीति** । ततः किमित्यत्राह—**न चेदेति** । तदुपपादयति—**न तावदिति** । किं प्रागभावरूपमज्ञानं, किं वा भावरूपम्, उतान्यशिरसनीयमुच्यत—इति शिरस्त्रयमभिप्रेत्य **तावच्छब्दः** प्रयुक्तः । **न तावदिति** ग्रन्थेनान्वशिरसनीयं निरस्तम् । यद्वा, अहंकारस्याज्ञाननिरासकत्वम्, अज्ञानस्य संविदसंबन्धित्वं चोभयमनुपपन्नमित्यभिप्रेत्य प्रथममहंकारापनेयलक्षणज्ञानस्य प्रतिक्षिपति—**न तावदिति** । अहंकारापनेयमज्ञानमस्तीति शङ्कते—**अस्ति**

चेन्न; अज्ञानस्याहंकारापनोद्यत्वानभ्युपगमात् । ज्ञानमेव ह्यज्ञानस्य निवर्तकम् । न च संविदाश्रय-
त्वमज्ञानस्य संभवति; ज्ञानसमानाश्रयत्वात्, तत्समानविषयत्वाच्च । ज्ञातृभावविषयभावविरहिते ज्ञानमात्रे
साक्षिणि नाज्ञानं संभवितुमर्हति, यथा ज्ञानाश्रयत्वप्रसक्तिः शून्यत्वेन घटादेर्नाज्ञानाश्रयत्वं, तथा ज्ञानमा-
त्रेपि ज्ञानाश्रयत्वाभावेन नाज्ञानाश्रयत्वं स्यात् । संविदोऽज्ञानाश्रयत्वाभ्युपगमेत्यात्मतयाभ्युपेतायास्तस्या
ज्ञानविषयत्वाभावेन ज्ञानेन न तद्गतज्ञाननिवृत्तिः । ज्ञानं हि स्वविषय एवाज्ञानं निवर्तयति—यथा
रज्ज्वादौ । अतो न केनापि कदाचित्संविदाश्रयमज्ञानमुच्छिद्येत । अस्य च सदसदनिर्वचनीयस्याज्ञानस्य
स्वरूपमेव दुर्निरूपमित्युपरिष्टाद्वक्ष्यते । ज्ञानप्रागभावरूपस्य चाज्ञानस्य ज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वाभावेन न
तन्निरसनेन तज्ज्ञानसाधनानुग्रहः । अतो न केनापि प्रकारेणाहंकारेणानुभूतेरभिव्यक्तिः । न च
स्वाश्रयतयाभिव्यक्त्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः; प्रदीपादिष्वदृशानात्, यथावस्थितपदार्थप्रतीत्य-
नुरगुणस्वाभावाच्च ज्ञानतत्साधनयोः, अनुग्राहकस्य च । तच्च स्वतःप्रामाण्यं न्यायसिद्धम् । न च दर्पणादि-
हीति । दूषयति—नेति । अज्ञानशब्दो भावरूपस्य, अभावरूपस्य च साधारणः, दूषणमपि साधारणम् । द्विविधस्याप्य-
ज्ञानस्य अहंकारापनोद्यत्वाभावात् किं निवर्तकमित्याह—ज्ञानमेव हीति । प्रागभावस्यापि ज्ञानोत्पत्तिनिवर्तिका, भाव-
रूपस्यापि ज्ञाननिवर्त्यत्वं पराभ्युपेतम् ॥

एवमज्ञानस्यापि संविदाश्रयत्वे सत्यहंकारापनोद्यत्वायोगात्तन्निरसनरूपानुग्रहो न संभवतीत्युक्तम्, अथाज्ञानस्य संविदा-
श्रयत्वं चानुपपन्नमित्याह—नचेति । संविदाश्रयत्वं संवित्संबन्धिलक्षणमित्यर्थः । आश्रयणं संबन्धः । संबन्धश्च कर्मलेन,
आश्रयत्वेन चेत्युभयविधसंबन्धपर आश्रयशब्दः । 'आश्रयश्चेतसो ब्रह्मे'त्यादिप्रयोगाच्च आश्रयशब्देन विषयस्याभ्यु-
पस्थापनं युक्तम् । संविदोऽज्ञानसंबन्धः किमाश्रयतया, उत विषयतया । उभयथाऽपि संबन्धोऽनुपपन्न इत्यर्थः । अत
इत्यत्राह—ज्ञानेति । ततः किमिदमत्राह—ज्ञातृभावेति । साक्षिणि द्रष्टव्यं साक्षित्वं, ज्ञेयसु साक्षिलमपि व्याहृतं भव-
तीत्यभिप्रायः । भवितुमर्हतीति निर्देशेनाश्रयतया, विषयतया वा संबन्धमात्रं विवक्षितम् । अनेन व्यतिरेकव्याप्तिर्दर्शिता
भवति । संविदाश्रयत्वाभावे अन्यव्याप्तिं दर्शयति—यथेति । अज्ञानाश्रयत्वं हि ज्ञानप्रागभावाश्रयत्वम्, अनिर्वचनी-
याज्ञानाश्रयत्वं वा, तद् घटादिषु नास्तीत्यर्थः । ज्ञानाश्रयत्वप्रसक्तीति । ज्ञातृरूपज्ञानाश्रयत्वं, ज्ञानाश्रयत्वं च कालमे-
दादविरुद्धमिति भावः । ज्ञानालम्बनाभावाश्रयत्वं हि घटादेः । ज्ञानं नाज्ञानाश्रयः, न चाज्ञानविषयः; अज्ञानाश्रयत्वे, तद्विषयत्वे
चोपगम्यमाने ज्ञातृलक्ष्यत्वप्रसङ्ग—इति प्रतिकूलतर्क उक्तो भवति । एवमज्ञानाश्रयत्वानभ्युपगमेन दूषणमुक्तं, तदभ्युपगमेन
दूषणमाह—संविद इति । अवच्छिन्नज्ञानस्यानुभाव्यत्वेऽङ्गीकृतेपि, अनवच्छिन्नस्यात्मभूतस्य ज्ञानस्यानुभाव्यत्वानभ्युपगमा-
दित्यभिप्रायेणाह—आत्मतयाभ्युपेताया इति । ज्ञानविषयस्यैवाज्ञाननिवृत्तिं सदृष्टान्तमाह—ज्ञानं हीति । यद्यविष-
योऽप्यज्ञाननिवृत्तिस्तर्हि ह्युक्तिज्ञानेन सैर्भ्रमनिवृत्तिः सादित्यभिप्रायः । एवं ज्ञाननिवर्त्याज्ञानाश्रयत्वे ज्ञानविषयत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं
भवति । आश्रयत्वाभ्युपगमेनोक्तं दूषणं निगमयति—अत इति । लयाऽहंकारापनोद्यत्वेनोक्तं ज्ञानं—किं सदसदनिर्वचनीयम्,
उत ज्ञानप्रागभावरूपम्—इति विकल्प्याह—अस्य चेति । द्वितीयं प्रतिवक्ति—ज्ञानप्रागभावेति । विरोधिष्वन्वेन
प्रतिबन्धकत्वं विवक्षितं, न सहानवस्थानमात्रम् । अभिव्यक्तैर्दुर्निरूपत्वं निगमयति—अत इति । केनापि प्रकारेण
उत्पादकत्वेन वा, प्रकाशकत्वेन वा, तदनुभवसाधनानुग्राहकत्वेन वेल्यर्थः ।

अथ स्वात्मस्थतयाऽभिव्यक्तिं दूषयति—न चेति । व्यभिचारमाह—प्रदीपादिष्विति । हेलेन्तरं चाह—
यथाऽवस्थितेति । प्रतीतिर्यवहारानुगुण्यं; तदनुगुणाज्ज्ञानादीनां स्वभावादित्यर्थः । तत्रेवोपादायति—तच्चेति ।
प्रामाण्याप्रामाण्यविषयाश्चलारः पक्षः—प्रामाण्यप्रामाण्ये द्वे च परतः, द्वे च स्वतः; प्रामाण्यं परतोऽन्यत्स्वतः, प्रामाण्यं
स्वतोऽन्यत्परत इति । प्रथममनुपपन्नं; द्विस्वभावत्वादिप्रसङ्गात् । प्रामाण्याप्रामाण्ये द्वे च अन्यत्र विद्येते चेत्-तत्संबन्धात्
ज्ञाने तथात्वं, तत्संबन्धाभावेऽनुभयत्वं च युक्तम्; अमुष्णाशीतवदन्यत्र तयोरविद्यमानत्वात् । परतस्त्वमनुपपन्नं; प्रामा-
ण्यबुभुत्सापरम्परयाऽनवस्थाप्रसङ्गाच्च । द्वयोरपि स्वतस्त्वमनुपपन्नं; विरुद्धकर्मलेन व्याधातात् । नच व्यक्तियेदादविरोधः; इयं
प्रामाण्याश्रयव्यक्तिरियं नेति नियमकामावात् । अप्रामाण्यस्यैव स्वतस्त्वमनुपपन्नं; प्रामाण्यस्यैव भूयस्त्वात्, अन्यस्याभूयस्त्वाच्च ।
भूयसां स्वतस्त्वम्, अल्पीयसामौपाधिकत्वं च युक्तं; षट्पटादिज्ञानेषु, ह्युक्तिरजातदिज्ञानानामिदमंशेष्वपि प्रामाण्यदर्शना-
त्तस्य भूयस्त्वम् । अतः स्वतःप्रामाण्यं, परतोऽप्रामाण्यमिति—कथिदात्मस्थतयाऽभिव्यञ्जनमभ्युपेत्य व्यभिचार उक्तः ।

सुखादेरभिव्यञ्जकः, अपि तु चाक्षुषतेजःप्रतिफलनरूपदोषहेतुः, तद्दोषकृतश्च तत्रान्यथावभासः, अभिव्यञ्जकस्त्वालोकादिरेव । न चेह तथाहंकारेण संविदि खप्रकाशायां तादृशदोषापादनं संभवति । व्यक्तेस्तु जातिराकार इति तदाश्रयतया प्रतीतिः, न तु व्यक्तियुक्त्यत्वात् । अतोन्तःकरणभूताहंकार-स्थतया संविदुपलब्धेर्वस्तुतो, दोषतो वा न किञ्चिदिह कारणमिति नाहंकारस्य ज्ञातृत्वं, तथोपलब्धिर्वा । तस्मात्स्वत एव ज्ञातृतया सिध्यन्नहमर्थ एव प्रत्यगात्मा, न ज्ञप्तिमात्रम् । अहंभावविगमे तु ज्ञप्तेरपि न प्रत्यक्त्वसिद्धिरित्युक्तम् । तमोगुणाभिभवान्, परागर्थानुभवाभावाच्च—अहमर्थस्य विविक्तस्फुटप्रतिभासा-भावेत्याप्रबोधदहमित्येकाकारेणात्मनः स्फुरणात्सुपुत्रावपि नाहंभावविगमः । भवदमिमताया अनुभूतेरपि तथैव प्रथेति वक्तव्यम् । न हि सुप्तोत्थितः कश्चिदहंभाववियुक्तार्थान्तरप्रत्यनीकाकारा ज्ञप्तिरहमज्ञानसा-क्षितयावतिष्ठ इत्येवंविधां स्वापसमकालामनुभूतिं परामृशति । एवं हि सुप्तोत्थितस्य परामर्शः 'सुखमह-

अथ क्वचित्पि तत्रास्तीत्याह—न चेति । तर्हि सुखदर्शनाय दर्पणादिकं नोपासीयेतत्यत्राह—अपिपिबति । प्रतिफलनस्य दोषलमन्यथाज्ञानहेतुत्वादित्याह—तद्दोषेति । कस्तत्राभिव्यञ्जक इत्यत्राह—अभिव्यञ्जकस्त्विति । अहंकारस्य मूलस्थच्छल्द्रव्यत्वाभावात्, संविदो ज्ञेयत्वाभावात्, अचाक्षुषत्वाच्च—अहंकारेण संविद्यविषयभूतायां तद्ब्राह्मक-वस्तुप्रतिफलनदोषो न संभवतीत्याह—न चेहेति । व्यक्तौ जातिप्रतीतिर्नियतधर्मधर्मिभावात्, न तु व्यञ्जलादित्याह—व्यक्तेरिति । एतदुपपन्नव्यक्तिनिर्वाहद्वयं हृदि निधाय पूर्वं प्रतिबन्धनिरनररूपातुप्रदो दूषितः । धर्मधर्मिभावेन वस्तुतस्तत्स्थानेनोपलब्धिर्ब्रह्मैकै, दर्पणे तु प्रतिफलनरूपदोषात् । एवं परपक्षे न संभवतीत्याह—अत इति । वस्तुतः कारणं धर्मधर्मिभावः, दोषस्तु तात्स्थानेनोपलब्धिकारणं मूलस्थच्छल्द्रव्यत्वम्—उभयमप्यहंकारे नास्तीत्यर्थः । वस्तुतः कारणभावात् न ज्ञातृत्वं विद्यते, दोषरूपकारणाभावात्नोपलब्धये चेत्प्रतिप्रायेणाह—नाहंकारस्य ज्ञातृत्वं तथोपलब्धि-र्वेति । ज्ञातृत्वात्मलं निगमयति—तस्मादिति । ज्ञप्तेरात्मलमनुक्तम्; अहंत्वाभावे प्रत्यक्त्वयोगादित्याह—अहंभाव-विगम इति । अहमिति व्यवहारानुगुणभासनविरहे स्वस्य भासमानत्वं न स्यात्, अतः प्रत्यक्त्वमप्यहमर्थस्यैवात्मलसा-धकमित्यर्थः । इति चिदभिव्यक्तिक्रियाः ॥

अथ सुपुत्रावहमर्थस्फुरणमस्तीति साधयितुं वेदान्तावलम्बिभिः सर्वैः स्वयंज्योतिष्टुल्यनुसारात् सुपुत्रावात्मस्फुरणम-भ्युपेयं, तत्र 'नाह स्वत्वमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति अयमहमस्मीति श्रुत्या, 'आमप्यहं न ज्ञातवा'निति परामर्शाच्च नाहमर्थानुभवः, अतोऽनुभूतिस्फुरणमेव तदानीमिति शङ्कायामहमर्थस्याविशदस्फुरणमस्तीति सोपपत्तिकं प्रतिजानीते—तम इत्यादिना । चत्सर्थः—शङ्कानिवृत्तौ । तमोगुणाभिभवहेतुकात् परागर्थानुभवाभावात् स्फुटावभासाभावः । विविक्तप्रतिभासः ब्रह्मवृत्तप्रतिभासः । अनेकविशेषणविशिष्टावभासः स्फुटावभासः । व्यावर्तिकब्राह्मणसाधिव्राह्मणधर्मवि-शिष्टत्वेन, बुद्धिसुखाद्यान्तरधर्मविशिष्टत्वेन च प्रतिभासाभावात्—सकलेतरव्यावृत्ततया, स्फुटतया च प्रतिभासाभावः । केना-कारेण स्फुरतीत्यत्राह—अहमित्येकाकारेण स्फुरणादिति । अहमिति न शब्दानुकारः, अपि त्वेतद्ब्रह्मार्थानुकारः । प्रत्यक्त्वाकारेण स्फुरणादित्यर्थः । एकशब्देनाहंभावाविगमो विवक्षितः । यद्वा, एकाकारेण सर्वोत्सुपाधारणाकारेणेत्यर्थः । प्रत्यक्त्वाकारेण हि सर्वोत्सुपाधारणः, सुखलक्ष्यःखाद्यः, देवत्वाद्यथ न हि सर्वोत्सुपाधारणाः । सुपुत्री भासमान आत्मन्यहं-भावः साध्यः, तथास्फुरणं हेतुः । विशदावभासाभावादहमर्थस्फुरणं नास्तीत्यत्राह—भवदमिमताया अनुभूतेर-पीति । न केवलमहमर्थस्फुरण एवावैशद्यदोषः, अनुभूतिस्फुरणेऽपि स तुल्यस्त्वया वाच्यः, अतो विशदावभासाभावात्नास्तिलं चेत्—ज्ञप्त्यात्मनोऽपि तदानीं स्फुरणं न स्यात्; ज्ञातृज्ञेयोपलब्धेर्विरहात्—स्फुटावभास इति हि तदभ्युपगम इत्यभिप्रायः । सुषावादिभिः, वायन्तैरपि जागरित्वावस्थायामेवाविशदावभासो निर्विकल्पकस्तीकृतः, ते यदि विशदावभासाभावादहमर्थ-स्फुरणं ब्रूयुः, तत्रापि निर्विकल्पके पृथक्पृथक्वस्तुमात्रावभासाभ्युपगमो नोपपद्यते, अविशदवस्तुमात्रावभासः परैरप्रामाणिको निर्विकल्पके स्वीकृतः, अत्र तु 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवती'त्यादिश्रुत्यनुसारादविशदावभासः प्रामाणिकः स्वीकृत इति मेदः, अतः सुपुत्रावात्मस्फुरणाभ्युपगमे, अविशदावभासाभ्युपगमे च तुल्येऽपि, सुषावादिसमादपि स्वपक्षे प्रमाणानुगुण्यं विवेक्ष्यः परपक्षे प्रमाणानुगुण्यं दर्शयति—न हीति । अहंभाववियुक्तार्थान्तरप्रत्यनीकाकारा ज्ञातृज्ञेयादिसमस्तविशेष-हित्येत्यर्थः । प्रत्यक्त्वसिध्यर्थं ज्ञप्तिरहमित्यत्राहंशब्दोपादानम् । स्वपक्षे परामर्शानुगुण्यमाह—एवं हीति । अयं परामर्शः सुपुत्रिकाले सुखरूपतयाऽनुभूतात्मनोचरः, अतीतकालसंबन्ध-स्वापौ तु पूर्वकालानुभूतार्थप्रत्यभिज्ञान-योग्योपलब्धिभ्यामनु-मेयौ । खतोऽनुकूलतयाऽवभासमानस्याहमर्थस्यानुमितिकालसापवैशिष्ट्यधर्मोचरप्रत्यभिज्ञाविशेषोऽयं परामर्शः—सुखमहम-

मस्वाप्स'मिति । अनेन प्रत्यवमर्शेन तदानीमप्यहमर्थस्यैवात्मनः सुखित्वं, ज्ञातृत्वं च ज्ञायते । नच वाक्यं—'यथेदानीं सुखं भवति तथा तदानीमस्वाप्स'मित्येषा प्रतिपत्तिरिति; अतद्रूपत्वात्प्रतिपत्तेः । न चाहमर्थस्यात्मनोऽस्थिरत्वेन तदानीमहमर्थस्य सुखित्वानुसंधानानुपपत्तिः; यतः सुषुप्तिदशायाः प्रागनुभूतं वस्तु सुप्तोत्थितो 'भवेदं कृतं मयेदमनुभूतमहमेवेदमवोच'मिति परामृशति । 'एतावन्तं कालं न किंचिदहमज्ञासिष'मिति च परामृशतीति चेत्, ततः किं, न किंचिदिति कृत्स्नप्रतिषेध इति—चेन्न; 'नाहमवेदिष'मिति वेदितुरहमर्थस्यानुवृत्तेः । वेद्यविषयो हि स प्रतिषेधः । न किंचिदिति निषेधस्य कृत्स्नविषयत्वे—भवदभिमतानुभूतिरपि प्रतिषिद्धा स्यात् । सुषुप्तिसमयेत्यनुसंधीयमानमहमर्थमात्मानं ज्ञातर'मह'-

स्वाप्समिति । एवं स्वरमतयोः परामर्शानुगुण्य-तदभावकपवेषम्यमुक्तं, श्रुतिस्वार्सं च असन्मते । 'अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिषेवती'ति पुरुषशब्दध्रुवणात्-पुरुषशब्दो न संविन्मात्रपरः; 'एष हि द्रष्टा श्रोता प्राता रसयिता मन्ता बोधा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुष' इति ज्ञातुरेव पुरुषशब्दध्रुवणात्, लोके ज्ञातरि पुरुषशब्दप्रसिद्धेः । प्रत्यक्त्वसिद्धिश्चात्मनत एवेति वक्ष्यते । उक्तपरामर्शफलितमर्थमाह—**अनेनेति ।** 'सुखमहमस्वाप्स'मिति परामर्शं सुखमित्यनेन तदानीमनुकूलतया भासमानल-मनुसंहितं भवति । अहमित्यनेन स्वस्य भासमानलरूपप्रत्यक्त्वं चानुसंहितं भवति । यथा 'मन्दप्रमगच्छं मधुस्रगाय'मिति परामर्शेन पूर्वं गमन-गानाम्भ्यां सह तदानीं तनं मान्यं, माधुर्यं चानुसंहितं भवति-तद्वदित्यर्थः । स्वस्य स्वयमनुकूलमित्या-नुकूल्यप्रतियोगिस्वाभिप्रायेण सुखित्वमित्युक्तम् । स्वस्य भासत इति भासनप्रतिबंधित्यलरूपप्रत्यक्त्वाभिप्रायेण ज्ञातृत्व-मित्युक्तं, न तु धर्मभूतज्ञानसंक्रुण्णात् । तनु विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातृत्वात्मनस्तथैव न सर्वेषां सर्वदा तथैवेति भाष्यस्वारस्यविरुद्धं, 'पुंस्त्वादिदत्त्वस्य सतोऽभिप्यक्तियोगा'दिति सूत्रस्वारस्यविरुद्धं च, अस्मरणनियमाद्युपपत्ति-विरुद्धं च, संसारदशायां मनोव्यापारविरहेऽपि ज्ञानस्यात्मविषयत्वं, तच्चैन्द्रियद्वारेण व्यवस्थितमिति भाष्यस्वारस्यविरुद्धं च; अन्यथा एषां सूत्रभाष्यवचसां संकोचः स्यात्, स च संकोचकाभावाद्नुपपन्नः, तस्मात्तदानीमात्मा प्रत्यक्त्वेनानुकूलत्वेनानुसंहितं-इति परामर्शफलितार्थः । 'सुखमहमस्वाप्स'मिति सुखस्य स्थापकभावविशेषणत्वे प्रतीयमाने कथमात्मविशेषणलमुच्यत इति चेन्नैवं; क्रियायाः सुखाश्रयत्वायोगेन पुरुषद्वारा क्रियाविशेषणलस्य युक्तत्वादिता आत्मनस्त-दानीं 'न किंचिदवेदिष'मित्यज्ञानसाक्षित्वेन स्थितिं वदता अज्ञानाश्रयभूताहमर्थानुभवोऽभ्युपगन्तव्यः, यथा 'प्रातश्चलरे गजो नास्ती'ति परामर्शं पूर्वं गजामाश्रयभूतं चलरमनुसंहितं भवति-तद्वत् । 'अस्वाप्स'मिति परामर्शेन 'मन्दप्रमगच्छ'मि-त्यत्र गमनवत्स्वापोऽपि तदाऽनुसंहितः स्यात्-इति चेन्न; यथा 'प्रातश्चलरे गजो नास्ती'त्यत्र पूर्वं गजामाभाननुसंधानेऽपि एवं परामर्शोपपत्तिः-तद्वत्सकलज्ञाननिवृत्तिरूपस्वापस्य तदानीमननुसंहितत्वेऽप्येवं परामर्शोपपत्तेः । तत्र हि प्रातश्चलरेभावा-नुभूतं, न गजाभावः; प्रतियोगिभूतगजास्मरणत्वात् । पश्चात्तु 'गजः किं स्थित' इति पृष्टेन योग्यार्थानुस्मरणलिङ्गेनाभावोऽनु-मीयते-तद्वत्सकलज्ञाननिवृत्तिरूपस्वापोऽपि योग्यानुस्मरणलिङ्गेनानुमीयते । ननु—सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शस्वरूपे सति स्थापदेस्तदानीमनुभवः, सुखिष्वादेरनुभवश्च कथमुच्यते, सर्वमप्यनुभूतं स्यात्, न वा स्यात्, नैतत्; 'सुखमहमस्वा-प्स'मित्यत्र यस्मिंश्चे प्रतीतिस्वारस्यापवादकस्मिति तद्विषयप्रतिपत्तिस्वारस्यभेदऽप्यनपोदितान्शिविषयप्रतिपत्तिस्वारस्यमज्ञावो-गात्, तत्र स्थापददायां योऽर्थो नानुभवितुं शक्यः तद्विषयप्रतिपत्तिस्वारस्यं भज्यते । यस्तु तदानीमनुभवयोग्यः तद्विषय-प्रतिपत्तिस्वारस्यं तिष्ठत्येव, बाह्यान्तःकरणजन्यसमस्तज्ञानाभावरूपत्वात्-न स्थापस्तदाऽनुसंधानुं शक्यते । अनुसंधानमस्ति चेत्, स्थाप एव न स्यात्; ऐन्द्रियकसमस्तज्ञाननिवृत्त्यभावात्, नैवं सुखादेः प्रतिपत्त्यनुपपत्तिरिति यथोक्त एवार्थः ।

अथाऽस्य परामर्शस्य परोक्तान्यासिद्धिमनूय परिहरति—**न चेत्यादिना । अतद्रूपत्वादिति ।** एवमर्थः—किं प्रति-पत्तिस्वारस्यात्, उतानुपपत्त्याऽभ्युपगम्यत इति विकल्प्य अतद्रूपत्वात्प्रतिपत्तिरिति प्रतिपत्तिस्वारस्यं परिहृतं-यथा 'मन्दप्रमगच्छं मधुस्रगाय'मिति परामर्शेचचनस्य । न हि तत्र यथेदानीं माग्यं माधुर्यं च भवति तथा अगच्छमगायमित्यर्थः; अपि तु गतिगानसमकालमेव मान्य-माधुर्ययोरुपपन्नं-तद्वत् प्रत्यक्त्व-सुखित्वे अपि स्थापसमकालीने इत्यर्थः । अथानुपपत्तिं परिहरति—**न चेत्यादिना ।** अनुपपत्तिश्चात्मनोऽस्थिरत्वम्, अनुभवाभावो वा । तत्र परामर्शेन स्थिरत्वमाह—**यत् इति । मयेदं कृतमित्यादयो मानस-वाचिक-काशिकत्रिविधव्यापारविषयपरामर्शपराः ।** अथाहमर्थानुभवसाधकनिषेधसा-मान्यविषयं परामर्शविशेषं शक्यते—**एतावन्तमिति ।** अहमर्थस्य निषेधविषयत्वाभावाभिप्रायेणाह—**ततः किमिति ।** परविषयितं शक्यते—**न किंचिदिति ।** परिहरति—**नेति ।** वेद्यविषयः वेद्यप्रतिभासविषयः । कृत्स्नविषयत्वेऽनिष्टमाह—**न किंचिदिति ।** नानुभूतिनिषेधः; तस्या अनुवृत्तेरित्याशङ्काह—**सुषुप्तिसमयेत्येविति ।** भववर्षक्षस्य विपरीतोऽयं परामर्श इत्यर्थः । यथा प्रातश्चलरे गजानुभवं पृष्टेन पश्चाद्योग्यानुस्मरणलिङ्गेन चलरे गजाभावं वदता पुरुषेण पूर्वकालीन-

मिति परामृश्य 'न किञ्चिद्वेदिष'मिति वेदने तस्य प्रतिषिध्यमाने—तस्मिन्काले प्रतिषिध्यमानाया वित्तेः सिद्धिम्, अनुवर्तमानस्य ज्ञानुरहमर्थस्य चासिद्धिमनेनैव 'न किञ्चिदहमवेदिष'मिति परामर्शेन साधयंस्त-
मिममर्थं देवानामेव साधयतु । 'मामप्यहं न ज्ञातवा'नित्यहमर्थस्यापि तदानीमननुसंधानं प्रतीयत इति चेत्, स्वानुभवस्ववचनयोर्विरोधमपि न जानन्ति भवन्तः; 'अहं मां न ज्ञातवा'निति ह्यनुभव—वचने । मामिति किंनिषिध्यत इति चेत्साधु प्रष्टं भवता, तदुच्यते—अहमर्थस्य ज्ञानुरनुवृत्तेन स्वरूपं निषिध्यते, अपि तु प्रबोधसमयेऽनुसंधीयमानस्याहमर्थस्य वर्णाश्रमादिविशिष्टता । 'अहं मां न ज्ञातवा'नित्युक्तैर्विषयो द्विवेचनीयः—जागरितावस्थानुसंहितजात्यादिविशिष्टोऽस्मदर्थो मामित्यंशस्य विषयः, स्वैपावस्थाप्रसिद्धा-
विशदस्वानुभवैकतानश्राहमर्थोऽहमित्यंशस्य विषयः । 'अत्र सुतोहमीदृशोहमिति च मामपि न ज्ञातवान-
ह'मित्येव स्वत्वानुभवप्रकारः । किञ्च—सुषुप्तावत्साज्ञानसाक्षित्वेनास्त—इति हि भवदीया प्रक्रिया । साक्षित्वं च साक्षाज्ज्ञातृत्वमेव, न ह्यजानतः साक्षित्वम्, ज्ञातैव लोकवेदयोः साक्षीति व्यपदिश्यते, न ज्ञानमात्रम् । स्मरति च भगवान्पाणिनिः—'साक्षाद्गृह्णरि संज्ञायाम्' (पा० सू० ५।२।९१) इति साक्षाज्ज्ञातृत्वं साक्षिशब्दम् । सचायं साक्षी 'जानामी'ति प्रतीयमानोऽस्मदर्थ एवेति—कुतस्तदानीमह-
मर्थो न प्रतीयत । आत्मने स्वयमवभासमानोऽहमित्येवावभासत इति—स्वापाद्यवस्थास्वप्नात्मा प्रका-
शमानोऽहमित्येवावभासत इति सिद्धम् । यत्तु—मोक्षदशायामहमर्थो नानुवर्तत—इति, तदपेशलम्;

चलरानुभवेन विना गजाभावो वक्तुं न शक्यते, तथा अज्ञानाश्रयमहमर्थं वदता स्वापदशायामहमर्थानुभवोऽभ्युपगन्तव्यः । अथाप्यहमर्थनिवृत्तिज्ञानानुवृत्तिकथनं चलरनिवृत्तिगजावस्थानवचनतुल्यमिति भावः । देवानामेव साधयतु अचरूपा हि देवाः, प्रतिवचनमकुर्वतामित्यर्थः, क्षमावतामिति वा, प्रतिवाचयसन्निधाविति वा, उल्लेकमुक्तमिति वार्थः ॥

अथ निषेधविशेषविषयं परामर्शमाह—मामपीति । परिहरति—स्वानुभवेति । स्वानुभववचनयोर्नान्योऽपि विरोधः, किंतुभयोऽप्यहमर्थानुवृत्तिनिषेधकत्वेन विरोध इत्यर्थः । अनुभवैकदेशयोः, वचनैकदेशयोश्च मिथो विरोध इति वार्थः । मिथो विरोधं दर्शयति—अहमिति । 'अहं न ज्ञातवा'नित्यत्र अज्ञानसाक्षिलेनाहमर्थानुवृत्तिः स्वानुभवसिद्धा, वचनमपि तदनुगुणम्—
इत्यनुभववचनाभ्यामहमर्थानुवृत्तिनिषेधवाक्यविरोध इत्यर्थः, निषेधशब्दतदर्थानुभवयोर्विरोध इति वार्थः । तत्र मामिति पदस्यार्थं वक्तुं परप्रभ्रमनुभाषते—मामितीति । पूर्वं विरुद्धार्थकथनमसाधु, अर्थतत्त्वप्रश्नः साधु—इत्यभिप्रायेणाह—सा-
ध्विति । निषेधाद्युक्त्योर्विषयविभागं दर्शयति—तदुच्यत इत्यादिना । अहं मामित्युभयोरपि पदयोर्विशिष्टविषयतैवोचिताः
नीतिभेदप्रसङ्गादित्यत्राह—अहं मामिति । विधिनिषेधयोरेकविषयत्वे व्याघातः सादिति तन्निरुक्त्यर्थं विषयविषयिभिर्भागः
कार्यं इत्यर्थः । विषयविभागविषयोसञ्ज्ञाकार्यं विषयविभागमुचितं दर्शयति—जागरितेति । यत्सामर्थ्यभावात्तदानीं न प्रकाशते
तदेव निषेधविषयः, यदन्यानपेक्षं स्वयं प्रकाशते तदेवानुवर्तत इति—अप्रकाशमानस्यानुवृत्तिः, प्रकाशमानस्य निषेधश्चानुप-
पन्नमित्यर्थः । एवं विषयविभागानुगुणमनुभवं दर्शयति—अत्रेति । शब्दप्रयोगो—विषयवशाद्धीर्ष्यं सर्वं वदति वा, तदेकदेशं
वदति वा, न किञ्चिदपि वदति वा, अतः शब्दप्रयोगे वैवक्षिकेऽप्यनुभव एकरूपः, स पुनरेवंविषयविभागाणुगुण एवेत्यर्थः ।
अनेन 'नाह स्वत्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाल्यमहमस्मीति' श्रुतिवाक्यस्थोऽयंशब्दो व्याख्यातः । परमतेनेममर्थमुपपादयति
—किञ्चेत्यादिना साक्षिलेनात्माऽभ्युपगम्येत ततः किमित्यत्राह—साक्षित्वं चेति । साक्षाज्ज्ञातृत्वं साक्षात्काररू-
पज्ञानाश्रयलम् । साक्षात्कर्तारि साक्षिशब्दः प्रयुक्तधेदौपचारिकः । उपपादयति—न हीति । अजानतः अज्ञानुरित्यर्थः ।
कुत इत्यत्राह—ज्ञातैव हीति । शब्दप्रयोगनियामकं लक्षणमाह—स्मरतीति । साक्षिशब्दं स्मरतीत्यन्वयः । ततः
किमहमर्थस्यात्मल इत्यत्राह—स चेति । अस्मिन्नर्थे अनुमानमुत्तरत्र विलोमेन विवक्षितम् । अत्र संग्रहेणाह—आत्मने
स्वयमिति । आत्मने स्वयमेव भासमानोऽहमित्येवावभासत इति व्यातिवचनं, जाग्रदात्मा सपक्षः, स्वस्य
प्रकाशमानत्वादिति हेतुः । निगमयति—स्वापादीति । अविशदावभासस्य सर्वभ्युपगतत्वात्, श्रुतिसारस्यात्, परामर्श-
स्वारस्यात्, साक्षित्वोपपत्तेः, प्रत्यक्त्वसिद्धेः—सुषुप्तावत्मा अहमिति स्मरतीत्युक्तं भवति । इति सुषुप्तावप्यह-
मर्थानुवृत्तिः ॥

अथ सुप्तावहमर्थानुवृत्तिमनुस्य दूषयति—यत्त्वित्यादिना । तुर्यगौरवविशेषे । अपेशलम् असाध्वित्यर्थः । कुत

तथासत्यात्मनाश एवापवर्गः प्रकारान्तरेण प्रतिज्ञातः स्यात् । नच अहमर्थो धर्ममात्रं येन तद्विगमेव्यवित्यानिवृत्ताविव स्वरूपमवतिष्ठेत, प्रत्युत स्वरूपमेवाहमर्थ आत्मनः, ज्ञानं तु तस्य धर्मः; 'अहं जानामि, ज्ञानं मे जातं'मिति चाहमर्थधर्मतया ज्ञानप्रतीतेरेव । अपिच यः परमार्थतो, भ्रान्त्या वाध्यात्मिकादिदुःखैर्दुःखिताया स्वात्मानमनुसंधते 'ऽहं दुःखी'ति, 'सर्वमेतद्दुःखजातमपुनर्भवमपोह कथमहमनाकुलः स्वस्थो भवेयमित्युपन्नमोक्षरागः स एव तत्साधने प्रवर्तते, स साधनानुष्ठानेन यद्यहमेव न भविष्यामीत्यवगच्छेत्पसर्पदेवासौ मोक्षकथाप्रस्तावात्, ततश्चाधिकारिविरहादेव सर्वं मोक्षशास्त्रमप्रमाणं स्यात् । अहमुपलक्षितं प्रकाशमात्रमपवर्गोऽवतिष्ठत—इति चेत्, किमनेन, 'मयि नष्टेपि किमपि प्रकाशमात्रमवतिष्ठत' इति मत्वा न हि कश्चिद्दुःखिपूर्वकारी प्रयतते, अतोऽहमर्थस्यैव ज्ञातृतया सिध्यतः प्रत्यागात्मत्वम् । स च प्रत्यागात्मा मुक्तावप्यहमित्येव प्रकाशते; स्वस्मै प्रकाशमानत्वात् । यो यः स्वस्मै प्रकाशते स सर्वोऽहमित्येव प्रकाशते यथा—तथावभासमानत्वेनोभयवादिसंमतः संसार्यात्मा । यः पुनरहमिति न चकास्ति नासौ स्वस्मै प्रकाशते—यथा घटादिः, स्वस्मै प्रकाशते चायं मुक्तात्मा, तस्माद्दहमित्येव प्रकाशते । न चाहमिति प्रकाशमानत्वेन तस्याज्ञत्वसंसारित्वादिसङ्गः; मोक्षविरोधाद्ज्ञत्वाद्यहेतुत्वञ्चाहं-

इत्यत्राह—**तथा सतीति** । सौगतान् ज्ञानसंतत्युच्छेदं मोक्षं वदतः स्वरूपनाशस्यापुरुषार्थत्वेन दूषयता लया शब्दान्तरेण स्वरूपनाश एवोक्तः स्यादित्यर्थः । नैयायिकाद्युक्ते मोक्षेऽप्यपुरुषार्थत्वं तुल्यं, दुःखनिवृत्तिः, सुखप्राप्तिर्बोधमयं पुरुषार्थः । अत्रापुरुषार्थभूतदुःखाभावात्पुरुषार्थान्वयः, सुखाभावात्पुरुषार्थान्वयश्चेति—मुक्तेः पुरुषार्थोपुरुषार्थमिश्रत्वं हि स्यात्, अहमर्थो ह्यारोपितः, अतस्त्रिगमे स्वरूपनाशो न प्रसज्येदित्यत्राह—**न चेति** । कृत इत्यत्राह—**अहमिति** । **अहमर्थधर्मतया ज्ञानप्रतीतेरेव** पूर्वोक्तहेतोरेवेत्यर्थः । अहमर्थात्मलसमर्थनोपजीवनेन स्वरूपनाशप्रसङ्ग उक्तः ॥

एवं धर्मधर्मिभावेन प्रतीत्या अनुवृत्तिरुपपादिता, अथ श्रुत्यर्थापत्तिमाह—**अपि चेत्यादिना** । पूर्वमहमर्थस्यात्मलसमर्थनाय श्रुत्यर्थापत्तिरुक्ता, इदानीमहमर्थस्य मुक्तावनुवृत्त्युपपादनाय तामेव श्रुत्यर्थापत्तिं विस्तरेणाह—**य इति** । यः स्वात्मानं नुःखिनमनुसंधते, स एव तन्निवृत्तिसाधने प्रवर्तते, स चाहमर्थ एव । दुःखित्वं भ्रान्तिसिद्धमिति—चेत्, यः स्वात्मानं अभवन्तमनुसंधते, स एव भ्रमनिवृत्तिसाधने प्रवर्तते, स चाहमर्थः । द्विचन्द्रज्ञानादिभ्रान्तितमोऽपि स्वभ्रमनिवृत्तिरेवापेक्षिता, न तु स्वविनाशः, अतोऽहमर्थविनाशोऽपुरुषार्थ इत्यभिप्रायेण **परमार्थतो, भ्रान्त्यावेत्युक्तम्** । **अनुसंधन्त इत्यनेन निरस्ताखिलदुःखोऽहमित्यत्रापेक्षितं वक्तव्यमुक्तम्** । **निरस्तेत्यादिश्लोकं विवृणोति—सर्वमेतदित्यादिना । अनाकुलः स्वस्थो भवेयमिति । अपुनर्भवमपोह्येवेतत्कलमुक्तम् अनाकुल इति** । आगामिदुःखशङ्कया मनःशोभः आकुलत्वं तदभावात्सङ्कलम् । **स्वस्थः** खस्मिन् स्थितः, स्वभावस्थितः, यथावस्थितस्वात्मानुभवपरः, अनन्तानन्दभाषिति फलितम् । **स एव पूर्वं दुःखित एव, य उद्वाननिवृत्तीष्टप्राप्त्यभिलाषः स एवेत्यर्थः । श्रवणादाविति पूर्वमुक्त्वादिह तस्माद्यन इत्येतावदुक्तम् । अपसर्पदेसावित्यादिप्रन्थेन फलितमर्थमाह—ततश्चाधिकारीति** । श्रवणाद्यायाससाध्यस्य शास्त्रस्यापुरुषार्थपर्यवसायित्वे श्रवणाद्यधिकारिविरहात्—श्रवणादिसाधेयस्य शास्त्रस्य प्रतितिजनकत्वक्षणं प्रामाण्यं न स्यादित्यर्थः । **मयि नष्टेपि**लेतद्विवृणोति—**अहमुपलक्षितमित्यादिना** । बुद्धिपूर्वकारीत्यनेन कस्यापीति पदं विवृणुत् । श्रुत्यर्थापत्तिं निगमयति—**अत इति** । अहमर्थविगमे ज्ञप्तिसिद्धिरप्यनुसंधेया । अत्रमानमाह—**स चेति** । किंचानुमानमप्यस्तीति चार्थः । अनर्थव्याप्तिमाह—**यो य इति** । **तथाऽवभासमानत्वेन स्वस्मै प्रकाशमानत्वेन** । व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयति—**यः पुनरिति** । उपनयमाह—**स्वस्मा इति** । निगमनमाह—**तस्यादिति** । **स्वस्मै प्रकाशमानत्वं हेतुः** । अहमिति व्यवहाराहलं साध्यमिति न साध्यावितिष्ठता । **अहमित्येव प्रकाशते** अहमिति व्यवहाराहं प्रकाशत इत्यर्थः । साध्यविपरीतविशेषषष्कतया विशेषविरुद्धत्वं शङ्कते—**न चेति** । आदिशब्दाद्रागद्वेषदुःखादि विवक्षितम् । ननु व्यापकं हि प्रसजनीयं, नच कार्य कारणस्य व्यापकं, सत्यं—कारणसजातीयस्य तु कदाचित्कार्यप्रसक्तिकार्यापिका, अतोऽहं प्रत्यभनात्मनोऽज्ञत्वादिप्रसज्यन्म् । अज्ञत्वादिप्रसक्तिः श्रुतिविरुद्धेत्याह—**मोक्षेति** । 'न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोमं नोत दुःखता'मिति हि श्रुतिः । अतो यथा सहदर्शनमात्रेण पवते भाण्डादिप्रसक्तिः प्रत्यक्षबाधाद्धार्यते, तद्वक्तालाख्यापदेश इत्यर्थः । सोपाधिकत्वमाह—**अज्ञत्वादीति** । संसारिणाहमर्थलयोः सहदर्शनमात्रेण मुक्तावपि संसारिणादिप्रसङ्गचेत्, अ-

प्रलयस्य । अज्ञानं नाम स्वरूपाज्ञानम्, अन्यथाज्ञानं वा । अहमित्येवात्मनः स्वरूपमिति स्वरूपज्ञानरूपो-
ऽहं प्रलयो नाज्ञत्वमापादयति, कुतः संसारित्वम्, अपि तु तद्विरोधित्वान्नाशयत्येव । ब्रह्मात्मभावापरो-
क्षनिर्धूतनिरवशेषाविद्यानामपि वामदेवादीनामहमित्येवात्मानुभवदर्शनाच्च । श्रूयते हि—‘तद्वैततत्पश्यच्चृषि-
र्वामदेवः प्रतिपदेऽहं मनुरभवत् सूर्यश्चेति’ (बृ० १।४।१०), ‘अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्या-
मि च’ इत्यादि । सकलेतराज्ञानविरोधिनः सच्छब्दप्रत्ययमात्रभाजः परस्य ब्रह्मणो व्यवहारोप्येवमेव—
‘हन्ताहमिमास्तिसो देवताः’ (छा० ६।३।२), ‘बहु स्यां प्रजायेय’ (छा० ६।२।३), ‘स ऐक्षत
लोकान्नु सृजा’ (ऐ० १।१) इति । तथा ‘यस्मात्क्षरमतीतोहमक्षरादपि चोचमः । अतोस्मि लोके
वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥’ (गी० १५।१८), ‘अहमात्मा गुडाकेश’ (गी० १०।२०),
‘न त्वेवाहं जातु नासम्’ (गी० २।१२), ‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ।’ (गी०
७।६), ‘अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्त्तते ।’ (गी० १०।८) ‘तेषामहं सद्युद्धर्ता मृत्यु-
संसारसागरात् ।’ (गी० १२।७), ‘अहं बीजप्रदः पिता’ (गी० १४।४), ‘वेदाहं समती-
तानि’ (गी० ७।२६) इत्यादिषु । यद्यहमित्येवात्मनः स्वरूपं कथं तद्वहंकारस्य क्षेवान्तर्भावो

नुभवस्यापि तदसहभावदर्शनात्त्वत्पक्षेऽपि मुक्तौ संसारित्वप्रसङ्गः, तन्मोक्षप्रादिप्रमाणविरोधात्काव्यालयापदिष्टं, संसारित्वादेर-
नुभवप्रयुक्तत्वाभावात् सोपाधिकत्वं चेति चेत्, तदस्मत्पक्षेऽपि समानमित्यभिप्रायः । अनेन अहमिति भासनं न स्वस्मै मा-
समानलप्रयुक्तम्, अपि लक्षणप्रयुक्तमिति—हेतोः सोपाधिकत्वं च श्रुतिबलेन व्याप्तेर्भेदतया सहदर्शनमात्रमेवेति परिहृतं भवति ॥

एवं कालाख्यपापदेश-सोपाधिकत्वे उक्ते, तत्र सोपाधिकत्वमुपादयितुमज्ञानत्वेन संभावितभिरांसि विकल्पयति—**अज्ञानं
नामेति ।** धर्मैक्ये सति प्रकारान्तरारोपेण ज्ञानमन्यथाज्ञानं—यथा पीतः शङ्ख इति, इदं रजःकार्यम् । धर्मन्तरस्य धर्म्य-
न्तरत्वेन ज्ञानं विपरीतज्ञानं—यथा शुक्लाविदं रजतमिति, इदं तमः कार्यम् । ‘अथथावत्प्रजानाति बुद्धिः सा पार्थ राजसी ॥
अधर्मं धर्मेति यि मान्यते तमसा वृता । सर्वार्थान् विपरीतांश्च बुद्धिः सा पार्थ तामसी’ति स्मृत्यैः । अहंप्रलयस्य स्वरूपज्ञा-
नरूपत्वात्—वेदप्राभावात्पञ्चधाज्ञानविपरीतज्ञानानि विरोधादेवापगतानीत्याह—**अहमित्येवेति । अहमित्येवात्मनः
स्वरूपम्** अहमिति व्यवहारबुद्ध्यहंत्वमेवात्मनः स्वरूपमित्यर्थः । अहंप्रलयस्याज्ञानादिप्रयोजकत्वदूषणेन—अज्ञानादेरविद्यान्वय
एवोपाधिरित्यथोक्तं भवति । अथवा, कार्यकारणभावेन व्याप्तिमञ्जीकृत्य परेणाज्ञानादिप्रसङ्ग उक्त इति व्याप्तिप्रतिक्षेपाय
कार्यकारणभावं प्रतिक्षिपति—**अज्ञत्वाद्यहेतुत्वाच्चेत्यादिना ।** अज्ञत्वफलमपि नास्तीत्याह—**कुतः** तद्वैततत्पश्यन्निति ।
निवृत्ताविद्यानामप्यहमित्यात्मप्रतिपत्तिदर्शनेनाहंप्रलयस्य मुक्तावनुपपत्तिमाह—**ब्रह्मात्मभावेति । संज्ञेतत्पश्यन्निति**
ब्रह्मात्मकलसाक्षात्कारकथनेन निर्धूतनिरवशेषाविद्यत्वं गम्यते । ब्रह्मणोऽपि तथा प्रतिपत्तिमाह—**सकलेतरेति । सक-
लेतराज्ञानविरोधिन इति ।** न हि सकलेतरविषहरणनिपुणस्य वैनेतेयस्य विषवश्यत्वसंभव इति भावः ॥ **सच्छब्दप्र-
त्ययमात्रभाजः** सच्छब्दस्य, सदिति प्रलयस्य च विषयभूतस्य । **मात्रच्चा** पाश्चात्त्यनामरूपभाक्त्वव्यावृत्तिः । अनेनाहंका-
रस्यैः पूर्वमप्यहंप्रलयं ज्ञापयति । अहंप्रलयस्यस्फुटीकरणाय **अहमिमा** इति वाक्यं पूर्वमुपादत्ते—**हन्तेति । बहु** स्यामिति
वाक्ये ‘अस्मद्युत्तम्’ इत्युत्तमपुरुषबलादहमिति प्रलयसिद्धिः । **अहमिमास्तिस्व** इत्यत्राहंशब्दः कण्ठोक्तः । न ह्यहंका-
रस्य नामरूपव्याकृतृत्वमिति भावः । बहुवृत्तनिष्कल्हमिति निर्देशज्ञापनायोपादत्ते—**स येष्येतेति । सृजा** इत्युत्तमपुरुषेणा-
हंशब्दाकर्षणसिद्धिरिति भावः । स्मृतिं दर्शयति—**तथा यस्मादिति । यस्मादिति** वचनं क्षराक्षरातीतत्वाभाविकरूपेणाहं-
प्रलयज्ञापनार्थमुपात्तं; न ह्यहंकारः क्षराक्षरातीतः, अतोऽस्मीत्युत्तमपुरुषेणाप्यहमर्थसिद्धिः । आत्मनोऽहंप्रलयं ज्ञापयति—
अहमात्मेति । न ह्यहंकारश्चिदचिदन्तरात्मा । स्वाभाविकनित्यरूपेऽहंप्रलयं दर्शयति—**न त्वेवाहमिति ।** न ह्यहंकारो
नित्यः । मृत्युविरोधिसुक्तिप्रदोऽप्यहंप्रलयविषय इत्याह—**तेषामिति ।** न ह्यहंकारो मुक्तिप्रदः । एवमेकश्रुतिस्मृतिवचनो-
पादानं—परविषयित्वदिश्रुतादृशवचनापनोदनार्थम् । एभिरहंशब्दैश्चिन्मात्रमुपलभ्यते चेत्, अनेकवाक्यस्याहंशब्दबलवैक्यक-
दोषः । ‘महाभूतान्यहंकार’ इति क्षेत्रान्तर्भाववचनमेकम्, ‘अहंकारं बलं दर्पं कामक्रोधं प्रतिहं विमुच्य निर्ममः शान्तो
ब्रह्मभूमाय कल्पत’ इति व्याजलपरं वचनं द्वितीयम्, ‘अहंकारविमूढान्तेत्यपरम्—एतन्नयमनुदाहृतमप्यभिप्रेतम्; उत्तरत्र
प्रतिहारात् । इति मोक्षेऽप्यहमर्थानुवृत्तिः ॥

पूर्वमेतद्वचनमभिप्रायेण सुषुप्तिमुत्तयोर्वाच्येतीत्युक्तम्, इममर्थमवलम्ब्य चोदयति—**कथं तर्हाति ।** परिहरति—

१ अहमेव च कर्तामि । २ धर्मैक्ये, का. सु. पु. । ३ प्रजायेय ।

भगवतैवोपदिश्यते—'महाभूतान्यहंकारो बुद्धिरव्यक्तमेव च ।' (गी० १३।५) इति, उच्यते—
स्वरूपोपदेशेषु सर्वेष्वहमित्येवोपदेशात्, तथैवात्मस्वरूपप्रतिपत्तेश्चाहमित्येव प्रत्यागतमनः स्वरूपम् ।
अव्यक्तपरिणामभेदस्याहंकारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतोपदिश्यते स त्वनात्मनि देहेऽहंभावकरणहेतुत्वे-
नाहंकार इत्युच्यते । अस्य त्वहंकारशब्दस्याभूततद्भावेऽर्थं च्विप्रत्ययमुत्पाद्य व्युत्पत्तिर्दृष्टव्या । अयमेव
त्वहंकार उत्कृष्टजनावमानहेतुर्गर्वापरनामा शास्त्रेषु बहुशो हेयतया प्रतिपाद्यते । तस्माद्भाषकापेताहंबुद्धिः
साक्षादात्मगोचरैव, शरीरगोचरा त्वहंबुद्धिरविवैव । यथोक्तं भगवता पराशरेण 'श्रूयतां चाप्यविद्यायाः
स्वरूपं कुलनन्दन । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या' इति । यदि ब्रह्मिमात्रमेवात्मा तदानात्मन्यात्माभिमाने
ब्रह्मिमात्रप्रतिभासः स्वात्र ज्ञातृत्वप्रतिभासः, तस्माज्ज्ञाताहमर्थ एवात्मा । तथोक्तम् 'अतः प्रत्यक्षसिद्ध-
त्वादुक्तन्यायागमन्यायात् । अविद्यायोगतश्चात्मा ज्ञाताहमिति भासते ।' (आ. सि.) 'देहे-
न्द्रियमनःप्राणधीभ्योन्योन्यसाधनः । नित्यो व्यापी प्रतिक्षेत्रमात्मा भिन्नः स्वतः सुखी ॥'
(आ. सि.) इति । अनन्यसाधनः स्वप्रकाशः । व्यापी अतिसूक्ष्मतया सर्वाचेतनान्तःप्रवेशस्वभावः ।

उच्यत इति । अहमर्थाहंकारयोरभेदबुद्ध्या परेण चोदिते—प्रकृतिप्रत्यययोरथैवाभगव्युत्पादानाय प्रकृत्यर्थभूत आत्मन्यहंबुदेः
प्रामाणिकत्वेन स्वैथं दर्शयति—स्वरूपोपदेशोऽप्यिति । अथान्यथासिद्धिं दर्शयंस्तत्राहंकारशब्दविक्षितमाह—अव्यक्तेति ।
अव्यक्तपरिणामभेदस्येति । न लहमर्थस्येत्यर्थः । 'अथातोऽहंकारादेश' इत्यादिषु शुद्धस्वरूपस्याहंकाराशब्देनासि-
धानाम्युपगमेऽपि न विरोधः; स लहंकारशब्दोऽहमर्थविषयबुद्धिपरः । यथाहंकारशब्दवाच्यत्वमात्रात् प्रत्यागतापि
क्षेत्रभेदः स्यात्, तर्हि हरिशब्दवाच्यत्वसाम्यात्सिद्धेो मण्डूकः स्यात् । अतोऽनेकार्थाभिधायिशब्दवैकल्यमर्थभेदाविरोधीति भावः ।
यथाऽऽगमप्रामाण्ये 'तथा च हरिशब्दस्य दृष्टा मण्डूकवाचिता । इति तच्छब्दवाच्यत्वात्सिद्धेो मण्डूक एव किम् ॥ तथा
गोशब्दवाच्यत्वात्च्छब्दश्चापि विद्यायावा' निति । अथाहंकारशब्दस्याव्यक्तपरिणामविशेषवाचकत्वप्रकारं दर्शयति—स त्वविति ।
अहंभावः अहमिति बुद्धिः । भावाशब्दस्य बुद्धिवाचकत्वमभिप्रायपरतया प्रयोगादवगम्यते । सर्वत्राहंकारार्थमेकरूपमज्ञी-
कृत्याहंकारशब्दस्याव्यक्तपरिणामवाचिलं शब्दानुशासनप्रक्रिययोपपादयति—अस्त्यत्विति । किप्रत्ययस्य सर्वलोपः, 'कृलः
करणं घञ्' । क्षेत्रान्तर्भावोपदेशस्य निर्वाहः कृतः, 'अहंकारं बलं दर्प'मिति स्याज्यतयोपदेशस्य निर्वाहः कियते—अयमेव
त्विति । अयंशब्देन प्रस्तुताहंभावो विवक्षितः; न लहंभावकरणहेतुः; गर्वापरनामेति वचनात्; न हि महदहंकारयो-
न्यतोऽहंकारो गर्वापरपर्यायः, अतोऽत्राहंभाव एवायंशब्दविवक्षितः । प्रशस्तदेहेऽहंबुद्धिः, उत्कृष्टजनावमानहेतुः ।
अहंकारः अहंबुद्धिः । मानसव्यापारवाचिनः करोतेर्बुद्धिरलं गुज्यते, यथा—'तदेकावयवं देवं चेतसा हि पुमैर्बुधः । कुयो-
दिति मनसा करणं हि वेदनम्, अतोऽहंबुद्धिरहंकारः च्विप्रत्ययार्थगर्भलादनहमर्थहंबुद्धिर्गर्भविभावहंभावाहंकारशब्दो' । अत्र
भावे व्युत्पत्तिः, पूर्वत्र करणे व्युत्पत्तिः 'गर्वाऽभिमानोऽहंकार' इति नैघण्टुकाः । ननु—कथं भावे व्युत्पत्तिसाहंकारशब्द-
स्योपादेयगोचरतया प्रयोगः—'अथातोऽहंकारादेश' इति; उच्यते—स लहंकारशब्दः साक्षादहमर्थबुद्धिवाची, न त्वनात्मन्या-
त्मबुद्धिपरच्विप्रत्ययार्थगर्भः । हेयोपादेयपेण शब्दप्रतिपन्नयोर्हंबुद्ध्योर्विषयविभागं निगमयति—तस्मादिति । अस्मिन्नर्थं
प्रमाणमाह—यथोक्तमिति । अत्रैव पुराणे अनात्मविषयाहंबुद्धि-वचनयोर्भ्रान्तत्वम्, आत्मविषयेष्वभ्रान्तत्वं च स्पष्टं,
यथा—'आकाशावाय्वग्निजलपृथिवीभ्यः पृथक्स्थिते । अनात्मन्यात्ममयं भावं कः करोति कलेवरं ॥ पञ्चभूतात्मके देहे
देही मोहतमोहतः । अहं ममेति चेत्युचिः कुरुते कुमतिर्मति'मिति । आदिभरतचरिते—'आत्मन्येव न दोषाय शब्दोऽह-
मिति यो द्विज । अनात्मन्यात्मविज्ञानं शब्दो वा भ्रान्तिलक्षणः' ॥ इत्येतद्वचनार्थमप्यहमर्थोऽहंबुद्धेः तुलनाह—यदीति ।
अनात्मनीति । अनात्ममहं प्रतीतिः कथमात्माभिमान इत्यर्थः । अहमर्थोऽहं न निगमयति—तस्मादिति । अस्मिन्नर्थं
आत्मसिद्धिग्रन्थमुदाहरति—तदुक्तमिति । धर्मधर्मिभावेन प्रतीतिः प्रत्यक्षसिद्धिः । स्थिरत्वास्थिरत्वादिवैषम्यं, शुद्धार्थो-
पत्तिश्च न्यायः । आगम उदाहृतोपनिषद्वाक्यानि । अविद्यायोगोऽनन्तरोक्तप्रान्तियोगः । अहमर्थस्यानात्मत्वे 'स्यूलो-
ऽहं'मिति भ्रान्तेरयोग इति वार्थः । ज्ञातुरात्मत्वे संवादिग्रन्थो, दर्शितः ज्ञप्तेरनात्मत्वे चात्मसिद्धिग्रन्थमाह—तथा चेति ।
धीभ्योऽन्य इत्येतदत्रोक्तयुक्तम् । साधनशब्दस्योत्पादकज्ञापकसाधारणत्वात्तन्नाचष्टे—अनन्येति । जीवस्वरूपविभुत्वशङ्का-
व्युदासार्थं व्यापीतिशब्दं व्याचष्टे—अतिसूक्ष्मेति । पुराणादिषु व्यौत्पिशाब्दप्रयोगात्स एवात्र श्लोके प्रयुक्तः । यत्र यत्र

यदुक्तं—दोषमूलत्वेनान्यथासिद्धिसंभवनया सकलभेदावलम्बिप्रत्यक्षस्य शास्त्रबाध्यत्वम्—इति । कोऽयं दोष इति वक्तव्यं यन्मूलतया प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः । अनादिभेदवासनैव हि दोष इति चेत्, भेदवासनायास्तिमिरादिबध्वावस्थितवस्तुविपरीतज्ञानहेतुत्वं किमन्यत्र ज्ञातपूर्वम् । अनेनैव शास्त्रविरोधेन ज्ञास्यत इति चेन्न; अन्योन्याश्रयणात्—शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चये सति भेदवासनाया दोषत्वनिश्चयः, भेदवासनाया दोषत्वनिश्चये सति शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चय —इति । किंच—यदि भेदवासनामूलत्वेन प्रत्यक्षस्य विपरीतार्थत्वं, शास्त्रमपि तन्मूलत्वेन तथैव स्यात् । अथोच्येत—दोषमूलत्वेऽपि शास्त्रस्य प्रत्यक्षावगतसकलभेदनिरसनज्ञानहेतुत्वेन परत्वात्तत्प्रत्यक्षस्य बाध-

जीवस्य व्याप्तिव्यतिः शब्दास्तत्र तत्रायमेवार्थो द्रष्टव्य इति भावः । जीवस्य धर्मभूतज्ञानेन व्याप्तिरामसिद्धावेवोच्यते—
‘व्याप्तिरपि चैतन्यमात्रेण न स्वरूपेणैति’, अतो यथोक्त एवार्थः । इत्यहमर्थार्थमत्वनिगमनम् ॥

अथ शास्त्रप्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यमनूय निरस्यति—यदुक्तमित्यादिना । परेण—पूर्वं मूलमूलभावपरोक्षारोक्षरूप-
त्वादिनै बाध्यबाधकभावे कारणं; ज्वालाभेदानुमानेन व्यभिचारात्, ‘आदिलो यूष’ इत्यादावपि यूपादिलैक्यप्रतिपादनं न दैर्घ्यत्वात्, अपि तु यूपाजनविशिष्टेषुलैक्यतापर्याभावात्—इत्युक्तं, तत्र ज्वालाभेदानुमानात् शास्त्रस्य त्रिधा वैषम्यमस्ति—
प्रमाणान्तरेण दोषमूलत्वनिश्चयादन्योन्याश्रयः, बाध्यबाधकयोस्तुल्यदोषत्वं, मूलोच्छेदितं—चेति, एतन्नयं ज्वालाभेदानुमानेन
नास्ति; तथा हि—एकवर्तिकावर्तिलनिबन्धनसादृशाख्यदोषस्यासत्यैक्ये एक्यप्रतीतिहेतुत्वम् अन्विरनिर्चापितारोपितप्र-
धीपे दृष्टमिति चक्षुषा ज्वालैक्यप्रतिपत्तेः कृत्विदोषमूलत्वनिश्चयात्, अन्यत्रैक्यप्रतिपत्तावपि दोषमूलत्वसंभाव्यालैक्यप्रत्यक्षं
शङ्कितं न निश्चयजननक्षमं परीक्षकस्य भवेत् । ज्वालायां सादृश्यरूपदोषस्यासत्यैक्ये एक्यप्रतीतिहेतुत्वं प्रमाणान्तरेण
न दृष्टं चेत्, अन्योन्याश्रयः स्यात्—अनुमानस्य प्राबल्यत्वात् प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः, तदन्वयथासिद्ध्याऽऽनुमानप्राबल्यम्—इति ।
एक्यप्रतीतेरन्यथासिद्धिसंभवः प्रमाणान्तरदृष्ट इति नान्योन्याश्रयः, अत्र न तथा प्रमाणान्तरेण भेदवासनाया दोषत्वं दृष्टम् ।
किंच—दीपे बाध्यस्य ज्वालैक्यज्ञानस्य सादृशाख्यदोषमूलत्वेऽपि बाधकस्य ज्वालाभेदानुमानस्य न सादृश्यदोषमूलत्वं दृष्टम्,
अत्र तु बाध्यस्य प्रत्यक्षस्य, बाधकस्य शास्त्रस्य चोभयोः पराभ्युपेतं दोषमूलत्वम् अन्विषिष्ठं विद्यत—इति तुल्यदोषत्वम् ।
किंच—तत्र ज्वालाख्यधर्मिप्राहिणः प्रत्यक्षस्य, प्रथमवर्त्यवयवविनाशे चोपपत्ति—विनाशयोर्व्याप्ति-
प्राहिणः प्रत्यक्षस्य, प्रत्यवयवमिसंयोगवर्त्यवयवविनाशाख्यलिङ्गप्राहिणः प्रत्यक्षस्य च न भेदानुमानवाध्यविषयत्वम्; ऐ-
क्यप्रतिपत्तेरेव तत्, अत्र तु शब्दाख्यधर्मिप्राहिणस्तस्य, निर्दोषत्वसाधकलिङ्गप्राहिणः, तल्लिङ्गव्याप्तिप्राहिणः, षड्विधतापर्य-
लिङ्गप्राहिणश्च प्रत्यक्षस्य, तेषां तात्पर्यलिङ्गानां च शास्त्रेणैव बाधोपगमाम्मूलोच्छेदित्वम्—इति त्रिधा वैषम्यम् । एतद्वैषम्य-
त्रयमुपपादयिष्यन् पूर्वपक्षमनुवदति—दोषमूलत्वेनेति । सकलभेदावलम्बिप्रत्यक्षत्वेति । अत्रायं भावः—तत्-
त्वशुद्धिकारादिभिः कैश्चित्काचित्मिरादिरेव प्रत्यक्षस्य दोष उक्तः, स नोपपद्यते; काचित्मिरादिः क्वाचित्कलात् । एतेन प्रत्य-
क्षान्तराणां दोषमूलत्वमनुमीयते चेत्, शब्दलाञ्छास्त्रस्यापि दोषमूलत्वमनुमीयताम् । शास्त्रे दोषस्य योग्यानुपलम्बनिरास-
त्वेत्, प्रत्यक्षेऽपि तथैव स्यात् । किंच आदुर्वेदे दोषाणां स्वरूपं, तन्निवृत्तुपायादिकं च निरूपितम् । सर्वप्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वा-
नुमानं तद्विरुद्धं च । किंच—सर्वप्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वे सम्मात्रप्राहिणः प्रत्यक्षस्य च दोषमूलत्वात् सम्मात्रमपि मिथ्या स्या-
दिति वृथयति—कोऽयं नित्यादिना । कोऽयं दोष इति वक्तव्यमिति । कोऽयं दोष इत्यनया वचनव्यक्त्या दोषरु-
पमूलं यदुक्तं तत्किमिति दृष्टेऽयं दोष इति वक्तव्यमित्यर्थः । यद्वा यच्छब्दसामर्थ्यात्तत्रेत्याक्षेपसिद्धं दोषमूलत्वेनेत्यादिना
यद्यर्थनातमुक्तं तत्र कोऽयं दोष इति दृष्टे वक्तव्यमित्यर्थः । कुतो वक्तव्यमित्यत्राह—यन्मूलतयेति । न हि दोषमनुकला
ऽन्यथासिद्धिः सुवचेल्यर्थः । दोषमाह—अनादीति । स्वरूपसंप्रतिपत्तिपर एवकारः । हिशब्देन दोषान्तरासंभवसिद्धककारः,
स्वमते दोषत्वसंप्रतिपत्त्यभिमानाद्वा हिशब्दः । दोषत्वं हि विपरीतज्ञानहेतुत्वम्, अतो विपरीतज्ञानहेतुत्वेन व्याप्तेरदृष्टतया
भेदवासनास्वरूपसंप्रतिपत्तावपि दोषत्वासंप्रतिपत्तेः पृच्छति—भेदवासनाया इति । तिमिरादिबध्वादि । आदि-
शब्देन सादृश्यादि विवक्षितं, तद्वि ज्वालायामैक्यभ्रमहेतुः; अन्यत्र ज्ञातपूर्वत्वस्य दुर्बलत्वात् । शङ्कते—अनेनैवेति ।
वृथयति—नेति । एवं प्रमाणान्तरेण दोषत्वनिश्चयेन—अन्योन्याश्रयणात्तिरूपवैषम्यमुक्तम्, अथ तुल्यदोषत्वं बाध्यबाध-
कयोराह—किंचेति । अथ दोषमूलत्वे तुल्येऽपि परलाद्वाधकत्वं शङ्कते—अथेति । अपच्छेदादिष्विदं रजतं, नेदं रजत-
मित्यादिषु च परं बाधकं दृष्टम्, अतो निषेधोपस्थापकमानापेक्षया निषेधकस्य परलात् बलीयस्त्वमित्यर्थः । एवं ब्रह्मसंप्रति-
पादकशास्त्रस्यापि व्युत्पत्त्यादेः प्रत्यक्षादिमूलतया तत्पूर्वकस्य तस्य प्रत्यक्षाधोपेक्षया परलात्—तत्प्रतिपाधानिर्विशेषवस्तुसत्य-

कम्—इति, तन्न; दोषमूलत्वे ज्ञाते सति परत्वसकचित्करं; रज्जुसर्पज्ञाननिमित्तभये सति 'भ्रान्तोऽयमिति परिज्ञातेन केनचि'न्नायं सर्पो मा भैषी'रित्युक्तेऽपि भयानिवृत्तिदर्शनात् । शास्त्रस्य च दोषमूलत्वं श्रवण-वेलायामेव ज्ञातम्, श्रवणावगतनिखिलभेदोपसर्दिब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाभ्यासरूपत्वामननादेः । अपिचेदं शास्त्रम्, एतच्चासंभाव्यमानदोषं, प्रत्यक्षं तु संभाव्यमानदोषमिति केनावगतं त्वया, न तावत्स्वतःसिद्धा निर्धूतनिखिलविशेषानुभूतिरिममर्थमवगमयति; तस्याः सर्वविषयविरक्तत्वात्, शास्त्रपक्षपातविरहाच्च । नाथैन्द्रियिकं प्रत्यक्षम्; दोषमूलत्वेन विपरीतार्थत्वात् । तन्मूलत्वादेव नान्यान्यपि प्रमाणानि । अतः स्वपक्षसाधनप्रमाणानभ्युपगमाच्च स्वाभिमतार्थसिद्धिः । ननु—व्यावहारिकप्रमाणप्रमेयव्यवहारोऽस्माकम-प्यस्येव । कोऽयं व्यावहारिको नाम, आपातप्रतीतिसिद्धो युक्तिभिर्निरूपितो न तथावस्थित इति चेत्, किं तेन प्रयोजनम्; प्रमाणतया प्रतिपन्नेपि यौक्तिकवाधादेव प्रमाणकार्याभावात् । अथोच्येत—शास्त्रप्रत्यक्ष-योर्द्वयोरप्यविद्यामूलत्वेपि प्रत्यक्षविषयस्य शास्त्रेण बाधो दृश्यते, शास्त्रविषयस्य सद्वितीयस्य ब्रह्माणः पश्चात्तनवाधादर्शनेन निर्विशेषानुभूतिमात्रं ब्रह्मैव परमार्थ—इति, तदयुक्तम्; अबाधितस्यापि दोषमूलस्या-

त्वमपि तुल्यन्यायतया सिद्धं, तदूषयति—तत्रेति । परत्वाकित्करत्वमुपपादयति—रज्जुसर्पेति । उत्तरज्ञानस्य दोष-मूलत्वेन प्रामाण्यानिश्चयाद्भयानिवृत्तिः । ननु—भ्रान्तत्वे ज्ञाते परत्वसकचित्करमस्तु, अत्र तु भ्रान्तत्वज्ञानं नास्तीत्यत्राह—शास्त्रस्य चेति । ज्ञातत्वमुपपादयति—श्रवणावगतेति । शास्त्रस्य भेदवासनामूलत्वं तावत्प्रतिपत्तं, तस्याश्च दोषत्वं भेदमिथ्यात्वज्ञानादवगम्यते, तन्मिथ्यात्वावगतिश्च ज्ञाननिवर्तीत्वावगमात्, ज्ञाननिवर्तीत्वावगमश्च ब्रह्मात्मैकत्वज्ञानस्य निखि-लभेदोपसर्दित्वावगतेः, अत ईदृशनिवर्तकज्ञानाभ्यासरूपमननं कुर्वता शास्त्रस्य दोषमूलत्वमवगतमित्यर्थः ॥

एवं बाध्यबाधकयोस्तुल्यदोषलरूपवैषम्यसुक्तम्, अथ मूलोच्छेदिलमाह—अपि चेति । इदं शास्त्रमिति शब्दराशि-व्यावृत्तिः । असंभाव्यमानदोषमिति चैदागमादिव्यावृत्तिः । त्वया प्रमाणप्रमेयादिकं तालिकलेनानभ्युपगच्छता । न तावदिति । स्वतःसिद्धत्वेन निर्धूतनिखिलविशेषत्वम्, एतद्विशेषणं निर्विषयत्वप्रदर्शनाथम् । कुतो नावगमयति इत्यत्राह—तस्या इति । सर्वविषयविरक्तत्वात् निर्विषयत्वादित्यर्थः । न हि ज्ञानमसंबन्ध विषयं प्रकाशयति । वस्तुतो निर्विषयापि भ्रान्त्या विद्यमानमपि शास्त्रप्राबल्यमवगमयतीत्यत्राह—शास्त्रपक्षपातविरहाच्चेति । असंबन्धाविद्यमान-त्वाविशेषात्—सौगतादिशास्त्रान्तरप्रामाण्यमप्यवगमयेदित्यर्थः । प्रत्यक्षादिकं नावगमयतीत्याह—नापीति । योगिप्रत्यक्षा-देरन्यैन्द्रियिकप्रत्यक्षमूलशास्त्रजन्यज्ञानहेतुकत्वात्कार्यलादैन्द्रियिकप्रत्यक्षं प्रथममुपात्तम् । तन्मूलत्वाद्भेदवासनामूलप्रत्य-क्षमूलत्वात् । एवं प्रकृतगोचरतयोक्तं प्रमाणाभावं पराभिमतसर्वगोचरपरत्वेनोपसंहरति—अत इति । न स्वाभिमतार्थसिद्धिः—स्वाभिमतं प्रत्यक्षदौर्बल्यशास्त्रप्राबल्यादिकम् । एतत् खण्डनकारायुक्तकुतकैरिरसनोपलक्षणार्थत्वमुक्तं, तत्र प्रमाणव्याप्तिभङ्गः क्रियते, तत्रेदं प्रष्टव्यं—स्वाभिमतव्यतिरिक्तार्थपरं शास्त्रान्तरपरमार्थार्थकमित्यस्मिन्नर्थे किं तव प्रमितिः, तत्साधनं वास्ति, उत नास्ति । अस्ति चेत्, न प्रमाणादिभङ्गः । नास्ति चेत्, तंत एव न प्रमाणादिभङ्गः । प्रमिति—तत्साधन-ादिकमस्येव तत्त्वावहारिकमिति चेत्, किमिदं व्यावहारिकत्वं—किं परमार्थत्वम्, उतापरमार्थत्वम्, अपरमार्थभूतम् प्रमाणं—किं साधकम्, उतासाधकम् । साधकं चेत्, अपरमार्थसंज्ञितमन्येषां च प्रमाणं तत्पक्षसाधकमेव स्यात् । अथासाधकं, ततो नितरां बाधन्तराभ्युपगतप्रमाणादिकं साधकं भवेत् । लघुत्वं प्रमाणादिकं परमार्थभूतं चेत्, द्वैती विजयी स्यात्—इति । स्वपक्षपरपक्षभेदः—किं परमार्थः, उतापरमार्थः । परमार्थश्चेत्, न भेदमिथ्यात्वम् । अपरमार्थश्चेत्, परपक्ष एव लयाऽऽजी-कृतः स्यात्—इति भेदपारमार्थ्यं लयेद्योक्तं स्यादिति—एवमादिव्याघाताः सर्वत्रानुसंधेया इत्यभिप्रायः ॥

अथ स्वपक्षसाधकप्रमाणाभावं प्रतिविवक्षुष्येदयति—नन्विति । कोऽयमित्याक्षिपति । व्यावहारिकरूपत्वं दर्शयति—आपातेति । दूषयति—किं तेनेति । साध्यनिश्चयरूपप्रयोजनं नैल्यर्थः । कुत इत्यत्राह—प्रमाणतयेति । युक्त्या बाधो यौक्तिकवाधः; धूमबुध्या गृहीतवाधादेः साध्यनिश्चयाहेतुत्वादर्शनादित्यर्थः । एवं मूलोच्छेदिलं वैषम्यमुपपादितं, पूर्वं परोक्तं परत्वाद्वैषम्यं दूषितम्, अथास्मात्परस्य कस्यचिद्वाधकस्याभावं वक्तुं ब्रह्मप्रतिपादकशास्त्रस्य प्रत्यक्षाद्वैषम्यं शङ्कते—अथोच्येतेत्यादिना । बाधदर्शनाभावरूपं वैषम्यं शास्त्रस्य वस्तुं प्रत्यक्षविषयस्य बाधदर्शनमाह—शास्त्रेति । प्रत्यक्षविष-याच्छास्त्रविषयस्य वैषम्यमाह—शास्त्रविषयस्येति । पाश्चात्यवाधादर्शनाभ्युपगमेन दूषयति—तदयुक्तमिति । कुत इत्यत्राह—अबाधितस्येति । यस्य च दुष्टं कारणं, यस्य च मिथ्येति प्रत्ययः, स एवासमीचीनप्रत्यय इति हि नीतिविदः ।

पारमार्थ्यनिश्चयान् । एतदुक्तं भवति—यथा सकलेतरकाचादिदोषरहितपुरुषान्तरागोचरगिरिगुहासु वसतस्त्रैमिरिकजनस्याज्ञातस्वतिमिरस्य सर्वस्य तिमिरदोषाविशेषेण द्विचन्द्रज्ञानमविशिष्टं जायते न तत्र बाधकप्रत्ययोस्तीति न तन्मिथ्या न भवतीति—तद्विषयभूतं चन्द्रद्वित्वमपि मिथ्यैव । दोषो ह्ययथार्थज्ञानहेतुः, तथा ब्रह्मज्ञानमविद्यामूलत्वेन बाधकज्ञानरहितमपि स्वविषयेण ब्रह्मणा सह मिथ्यैवेति । भवन्ति चात्र प्रयोगाः—विवादाभ्यासितं ब्रह्म मिथ्या; अविद्यावत् उत्पन्नज्ञानविषयत्वात्—प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या; मिथ्याज्ञानविषयत्वात्—प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या; असत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वात्—प्रपञ्चवदेव । नच वाच्यं—स्वाप्रस्य हस्त्यादिज्ञानस्यासत्यस्य परमार्थशुभाशुभप्रतिपत्तिहेतुभाववद्विद्यामूलत्वेनासत्यस्यापि शास्त्रस्य परमार्थभूतब्रह्मविषयप्रतिपत्तिहेतुभावो न विरुद्ध—इति; स्वाप्रज्ञानस्यासत्यत्वाभावात् । तत्र हि विषयाणामेव मिथ्यात्वम्, तेषामेव हि बाधो दृश्यते न ज्ञानस्य । न हि 'मया स्वप्नवेलायामनुभूतं ज्ञानमिह न विद्यत' इति कस्यचिदपि प्रत्ययो जायते; 'दर्शनं तु विद्यतेऽर्था न सन्ती'ति हि बाधकप्रत्ययः । मायाविनो मञ्चौषधादिप्रभवं मायामयं ज्ञानं सत्यमेव प्रीतेर्भयस्य च हेतुः; तत्रापि ज्ञानस्याबाधितत्वात् । विषयेन्द्रियादिदोषजन्यं रज्ज्वादौ सर्पादिविज्ञानं सत्यमेव भयादिहेतुः । सत्यैवादष्टेपि स्वात्मनि सर्पसंनिधानाद्दृष्टुद्धिः । सत्यैव शङ्काविषयबुद्धिर्मरणहेतुभूता । वस्तुभूत एव

अतो दुष्टमूलत्व-बाधकप्रत्ययौ प्रत्येकं मिथ्यात्वसाधकौ । व्याहृतमिदं—यद्बाधितस्याप्यपारमार्थ्यनिश्चय इति, अपरमार्थत्वेन निश्चितत्वं हि बाधितत्वमित्यत्राह—एतदुक्तमिति । अज्ञातस्वतिमिरस्येति पदं क्वचिद्दृश्यते । दोषज्ञाननिबन्धनपरोक्षबाधकज्ञानोदयव्युदासः प्रयोजनम् । ज्ञातस्वतिमिरस्येति तु पाठो लेखकस्खलनकृतः; स हि पुरुषान्तरागोचरलोक्तिविरुद्धः । बाधकाभावे कथं मिथ्यात्वमित्यत्राह—**दोषो हीति** । भ्रान्तिसमानाश्रयबाधकज्ञानाभावेऽपि पुरुषान्तरज्ञानेन मिथ्यात्वनिश्चयो न व्याहृत इत्यर्थः । तिरश्चां यावज्जीवं बाधोदयाभावेऽपि देहात्मषोर्भिमथार्थविषया; तस्याः संसर्गरूपदोषमूलत्वात्, बाह्यभ्रमेषु सद्योदाहरणस्य विवक्षितत्वादेव तदनुक्तिः । ननु तिरश्चां देहात्मभ्रमो नास्माकं प्रत्यक्षः; कार्यान्वगमात्, भ्रमकारणप्रदोषोऽपि दुरवगमः, तत्कर्षं दोषमूलत्वसंभावनाज्ञानमात्रेण मिथ्यात्वनिश्चयः उच्यते—असर्वादेः शास्त्रअवगात्पूर्वं देहात्मप्रदर्शनात्, तेषां च शास्त्राधिकाराभावात्—देहात्मभ्रमः, तन्मूलं देहसंसर्गरूपदोषवत्त्वं च अनुमीयते, दोषमूलत्वनिश्चयान्मिथ्यात्वनिश्चयः, एवं तैमिरिकजनस्य तिमिरान्वये आप्तवाक्यादिकमन्वेद्यञ्च, ततो मिथ्यात्वनिश्चयः । एवं सपक्षे शिक्षितमर्थे दार्ष्टान्तिके निगमयति—**तथेति** । ज्ञानमिथ्यात्वं परमताभ्युपगमादुक्तं, पाश्चात्त्यबाधादर्शनमुत्तरत्र निरसित्यते, शास्त्रस्याविद्यामूलत्वाभ्युपगमेऽनिष्टं प्रसज्यति—**भवन्ति चेत्यादिना** । व्याप्तिप्रदर्शनवचनत्वात्प्रयोगा इत्युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्त-हेतुरूपेण कथनमनिष्टप्रसङ्गः । एवमपि न्याय्य इति ज्ञानार्थं ज्ञानविषयत्वमात्रमेको हेतुः । एको दुष्टपुरुषज्ञानविषयत्वम्, एको मिथ्याभूतसामग्रीजन्यज्ञानविषयत्वमिति सिद्धा । पूर्वं सपक्षीभूत एवाथोत्र सपक्ष इत्येवकारार्थः । ननु—असत्यहेतुजन्यधीविषयत्वमन्यतरासिद्धं, प्रपञ्चवदिति दृष्टान्तश्च साध्यविकलः—कथमेवं प्रसङ्गः उच्यते—ब्रह्मणोऽनुभूतित्वं लदुस्तथैव प्रसज्यत इतिवत्यप्रसङ्गप्रसजनीयधर्मव्याप्तिं परमतेनाभ्युपगम्य दृश्यणमुक्तमिति न विरोधः । **इति शास्त्रप्रत्यक्ष-द्वयोर्धे शास्त्रप्राबल्यनिरासः ॥**

नासत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वाद्दसत्यत्वं ब्रह्मणः; असत्यादपि सत्यप्रतिपत्तिर्दृश्यते—इति शङ्कामनूद्य परिहरति—**न चेत्यादिना** । किमसत्यस्य सत्योत्पत्तिहेतुत्वानुपपत्तिः, उत तज्ज्ञप्तिहेतुत्वानुपपत्तिः—इति विकल्पमभिप्रेत्य, उत्पत्तिहेतुत्वे, ज्ञप्तिहेतुत्वे चोदाहरणानि दर्शयति, तत्र स्वाप्रविषयाणां सत्यत्वेऽभिमतोऽपि विषयासत्यत्वमभ्युपगम्य परिहरति—**स्वाप्रेति** । ज्ञानस्य सत्यत्वमुपपादयति—**तत्र हीति** । अबाधारणं कथमित्यत्राह—**तेषामेवेति** । ज्ञानस्याभावं दर्शयति—**न हीति** । कथं जायते इत्यत्राह—**दर्शनं चिति** । अन्यविषयो बाधो नान्यत्र संचारयितुं युक्त इत्यर्थः । अत्रानेकोदाहरणप्रदर्शन-तत्तज्ज्ञानसामग्रीविशेषाणां सत्यत्वज्ञानार्थं, तत्र ज्ञानसत्यत्वनिर्वहणार्थम् । स्वप्रकारेण पूर्वानुभवसंस्कारः सत्यः, प्रसिद्धत्वात्-दनुक्तिः । **मायाचिन इति** । अत्र मञ्चौषधादिप्रभवमित्यनेन कारणस्य सत्यत्वमुक्तं, **मायामयं** मिथ्याविषयमित्यर्थः, विनिर्जविषयं वा । **विषयेत्यादि** । विषयदोषः साहस्यदिः । **इन्द्रियदोषः** काचादिः । **आदिशब्देन** देशगतदूरत्वादयोप उच्यते । दोषश्च सत्यः । **सत्यैवेति** । सर्पसंनिधानं कारणं सत्यं, **दृष्टबुद्धिश्च सत्या**, **शङ्काविषयबुद्धावपि** सामग्री सत्याः तिमिरीरगदर्शनं वा, अन्यकारोऽस्मलोद्योद्यदिनिर्घोडनं वा सत्यं हि भवति । **चस्त्विति** । जलादि सत्यं, तच्छतचाक्षुषतेजः-

जलादौ मुखादिप्रतिभासो वस्तुभूतमुखगतविशेषनिश्चयहेतुः । एतेषां संवेदनानामुत्पत्तिमत्त्वात्, अर्थ-
क्रियाकारित्वाच्च सत्यत्वमवसीयते । ह्रस्वादीनामभावे कथं तद्बुद्धयः सत्या भवन्तीति चेन्न; एतद्बुद्धीनां
सालम्बनत्वमात्रनियमात् । अर्थस्य प्रतिभासमानत्वमेव ह्यालम्बनत्वेऽपेक्षितम् । प्रतिभासमानता चास्येव
दोषवशात् । स तु बाधितोऽसत्य इत्यवसीयते । अबाधिता हि बुद्धिः सत्यैवेत्युक्तम् । रेखया वर्णप्रतिपत्ता-
वपि नासत्यात्सत्यबुद्धिः; रेखायाः सत्यत्वात् । ननु—वर्णात्मना प्रतिपन्ना रेखा वर्णबुद्धिहेतुः; वर्णात्मता

प्रतिहेतुश्च सत्या । संवेदनानां सत्यत्वे निश्चिते ह्युक्तोदाहरणेषु सत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरित्यत्राह—**एषामिति** । उत्पत्तिमत्त्वम्,
अर्थक्रियाकारित्वं च द्वयमपि प्रत्येकं सत्यत्वे साधकं; न हि शुक्तौ रजतमुत्पत्तिमत्, न च कार्यकरम् ॥ अथ—ज्ञानस-
त्यत्वं विषयसत्यताभ्यां तन्निवृत्त्या ज्ञानसत्यत्वनिवृत्तिरिति शङ्कते—**ह्रस्वादीनामिति । अभावे** प्रतिपन्नोपायौ तथाला-
भावे । ज्ञानसत्यत्वं सालम्बनत्वमात्रव्याप्तम्; अबाधितत्वात्—इति परिहरति—**नैतदिति । सालम्बनत्वमात्रशब्देन**
सत्यालम्बनत्वव्यावृत्तिः । मिश्रभूतसत्यालम्बनत्वं कथमित्यत्राह—**अर्थस्येति । आलम्बनं** विषयः । **प्रतिभासमान-**
त्वमेव ह्यालम्बनत्वेऽपेक्षितमिति । प्रतिभासमानत्वमेव विषयत्वमित्यर्थः । अविद्यमानस्याप्यतीतानुगतदेः प्रतिभा-
समानस्यालम्बनत्वदर्शनात्, विद्यमानस्याप्यप्रतिभासमानस्य तदभावाच्चेति भावः । पक्षे प्रतिभासमानत्वमप्यस्तीत्याह—
प्रतिभासेति । प्रतिभासमानता संविदपेक्षया प्रतिबंधित्वम् । अविद्यमानस्य विद्यमानतया भासनात्तेन रूपेणास-
त्यता । तथा साक्षादवभासमानो विषयोऽपि ज्ञानहेतुः स्यात्; संप्रतिपन्नविद्यमानविषयवत्, विद्यमानतया भासमानत्वावि-
शेषात् । तथा सति—असत्यात्सत्योत्पत्तिरित्यत्राह—**दोषवशादिति** । अविद्यमानस्य विद्यमानतया भासनहेतुर्दोष एव,
न त्वविद्यमानो विषयः; अविद्यमानो विषयो न ज्ञानस्य हेतुतयाऽपेक्षितः; केवलविषयतया विद्यमानस्तु तथात्वेन भासमानो-
विषयतया हेतुतया चापेक्षितः । अतो वस्तुतो विद्यमानत्वमेव विषयस्य ज्ञानहेतुत्व उपाधिः, नियतपूर्वकालवर्तिनो हि हे-
तुलं दृष्टं, तस्मादविद्यमानस्य हेतुलायोगात् दोष एव हेतुः—इति नासत्यात्सत्योत्पत्तिरित्यर्थः । प्रतिभासमानत्वे द्वयोरविशिष्टे
कथमन्यतरस्यासत्यत्वनिश्चय इत्यत्राह—**स त्विति** । बुद्धिरप्यसत्या किं न स्यादित्यत्राह—**अबाधितेति** । विषयसद्भा-
वेन ज्ञानस्यासत्यताकथनं कालात्ययापदिष्टमित्यर्थः ॥

ननु—स्वाम्रादिविषयज्ञाने किं ज्ञानमात्रं शुभाशुभप्रतिपत्तिहेतुः; उत ज्ञानविशेषः । ज्ञानमात्रपक्षे—अतिप्रसङ्गः । ज्ञानवि-
शेषश्चेत्—कस्तस्यावच्छेदकः; विषयश्चेत्—किं विषय उपलक्षणतयावच्छेदकः, उत विशेषणतया । यदि विशेषणतया, तदा विशेष-
ण्येण सह कार्यान्वयी हि विशेषणमतो ह्रस्वादेरपि शुभाशुभप्रतिपत्तिहेतुत्वादसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः । यद्युपलक्षणतया, उप-
लक्ष्यविर्भूतं उपलक्ष्यप्रतिपत्त्युपायो ह्युपलक्षणम्—अतो विषयस्य ज्ञानप्रतिपत्तिहेतुत्वादसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः । ज्ञानानां तत्तथ-
वहारात्तुप्यलक्षणत्वभावविशेषैर्व्यावृत्तत्वात्प्रतिप्रसङ्गः—इति न च वाच्यं; व्यवहारात्तुप्यमात्रस्य व्यावर्तकत्वे—अतिप्रसङ्गात्,
व्यवहारविशेषात्तुप्यस्य व्यावर्तकत्वे—तद्विशेष्य तत्संप्राहकविषयाधीन इति व्यवहारावच्छेदकतया अनृतस्य सत्यहेतुत्वम्—
इति । अत्रोच्यते—व्यावृत्तमेव ज्ञानं शुभाशुभाद्यनुमापकं, व्यावृत्तिश्च खालम्बनेन, अविद्यमानस्याप्यालम्बनत्वं दोषवशादि-
त्युक्तम्, अन्यथास्यातिपक्षेऽप्यालम्बनत्वस्यता सर्वज्ञानानामिष्यत एव, विशेषणविशेष्यतत्संसांगानां क्वचित्सत्यत्वात्, विशेष-
णविशेष्यतोस्तथात्वेनैवाहकसंसर्गः स्वस्य तदीयत्वे संसांगान्तरनिरपेक्षः, स तु संसर्गः पुरोवर्तिनि भ्रमाविष्टाने प्रतीयमानः
पुरोवर्त्यपेक्षया स्वयं स्वस्य संसर्गरूपत्वनिर्वहणासामर्थ्यात्—पुरोवर्तिनि नास्तीति पुरोवर्त्यपेक्षया संसर्गोऽपरमार्थः, न तु स्व-
रूपेण । आलम्बनत्वे च सतिहित्वरूपमनपेक्षितम्, असतिहित्वरूप्यालम्बनत्वदर्शनात्, अतः सत्येन रूपेणालम्बनत्व-
मिति । ह्रस्वारोहणादिज्ञानान्यपि सत्यभूतह्रस्वाद्यालम्बनावच्छिन्नानि; परमार्थभूतया स्वप्नावस्थयावच्छिन्नत्वात्, जाग्रदव-
स्थाज्ञानविलक्षणानि शुभाशुभप्रतिपत्तिनिमित्तानि अतो नातिप्रसङ्गः; नासत्यात्सत्यप्रतिपत्तिश्च ॥ न च—प्रतिविम्बाद्विम्बावु-
मित्तावसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः; प्रतिविम्बप्रतिभासस्य सत्यस्यैवानुमापकत्वात्, परमार्थतस्तु तत्र नानुमापकानुमेयविभागः; द-
र्पणादिप्रतिदृष्टैश्चक्षुष्यतेजोपिर्विम्बस्यैव दर्पणस्थतया गृह्यमाणत्वात्—अतः क्वचिदर्थात्प्रतिपत्तिः, क्वचित्प्रतिभासात्सत्तदर्थप्रति-
पत्तिरिति नासत्यस्य लिङ्गत्वम् । किंच—असत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः किं भवत्यपेक्षोच्यते, उतास्तपक्षेण । न तावद्भवत्यपेक्षे सा सि-
ध्यति; शुभाशुभयोरपि मिश्रत्वेनासत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरेव हि स्यात् । न चास्तपक्षे; यथायथ्यावभ्युपगमात्—सत्यादेव
सत्यप्रतिपत्तेः । एतेषां स्वप्नह्रस्वादिज्ञानादीनां शुभाशुभप्रतिपत्त्यादिहेतुभूतानां षण्णामुदाहरणज्ञानानां संस्कारादिसत्यसाम-
ग्रीकलं सष्टं ज्ञानानां सत्यत्वमुपपादितम्, अत उत्पत्तौ ज्ञप्ती च हेतुसत्यत्वं सिद्धम् ॥

अथ ज्ञानव्यतिरिक्तसत्यहेतुना सत्यप्रतिपत्तौ हेतुसत्यत्वमुपपाद्यते—**रेखयेत्यादिना** । हेतोरसत्यत्वं दर्शयद्योदयति—

स्वसत्या, नैवम्; वर्णात्मताया असत्याया उपायत्वयोगात् । असतो निरुपायस्य ह्युपायत्वं न दृष्टम्, अनुपपन्नं च । अथ तस्यां वर्णबुद्धेरुपायत्वम् । एवं तर्ह्यसत्यात्सत्यबुद्धिर्न स्यात्; बुद्धेः सत्यत्वादेव । उपायोपेययोरैक्यप्रसङ्गश्च; उभयोर्वर्णबुद्धित्वाविशेषात् । रेखाया अविद्यमानवर्णात्मनोपायत्वे च—एकस्यामेव रेखायामविद्यमानसर्ववर्णात्मकत्वस्य सुलभत्वादेकरेखादर्शनात्सर्ववर्णप्रतिपत्तिः स्यात् । अथ पिण्डविशेषे देवदत्तादिशब्दसंकेतवच्चभ्रुमाहरेखाविशेषे श्रोत्रप्राह्ववर्णविशेषसंकेतवशाद्रेखाविशेषो वर्णविशेषबुद्धिहेतुरिति, हन्त तर्हि सत्यादेव सत्यप्रतिपत्तिः; रेखायाः, संकेतस्य च सत्यत्वात् । रेखागवयादपि सत्यागवयबुद्धिः साहस्यनिबन्धना, साहस्यं च सत्यमेव । नच—एकरूपस्य शब्दस्य नादविशेषेणार्थविशेषभेदबुद्धिहेतुत्वेऽप्यसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः; नानानादाभिव्यक्त्यैकस्यैव शब्दस्य तत्तन्नादाभिव्यक्त्यस्वरूपेणार्थविशेषैः सह संबन्धग्रहणवशादर्थभेदबुद्ध्युत्पत्तिहेतुत्वात् । शब्दस्यैकरूपत्वमपि न साधीयः; गकारादेर्बोधकस्यैव श्रोत्रप्राह्वत्वेन शब्दत्वात् । अतोऽसत्याच्छास्त्रात्सत्यब्रह्मविषयप्रतिपत्तिर्दुरूपपादा ।

नन्विति । परिहरति—**नैवमिति ।** वर्णात्मकता—किं सत्या वर्णप्रतिपत्तेरुपायः, उत प्रमिततया, उत प्रतीततया—इति विकल्पमभिप्रेत्याह—**असत इति ।** असत्त्वात्सत्तयोपायत्वमनुपपन्नमित्यसत इति पदस्याभिप्रायः । **असतः** सद्यतिरिक्तस्यैतर्थाः । असत्त्वादेव प्रमिततयोपायत्वं चानुपपन्नमिति **निरुपायस्य** शब्दाभिप्रायः । **उपायस्या** प्रमितित्वादिविषयत्वं निरुपायत्वम् । प्रतीतिविषयतयोपायत्वानुपपत्तिस्तु वक्ष्यते । सत्ताप्रमित्योर्भावेऽपि वर्णात्मतया उपायत्वमस्तीति कल्प्यते चेत्—तदनुपपन्नं; व्याप्तिविरोधात्, व्याप्त्यनुगुणं हि कल्पनं प्रवर्तत इत्यभिप्रायेणाह—**अनुपपन्नं चेति ।** अथ भ्रान्तितः प्रतीताया वर्णात्मताया वर्णप्रतिपत्तिहेतुत्वपक्षेऽपि बुद्धंशस्य हेतुत्वे परस्यानुपपत्तिं दृष्टयितुमाह—**अथेति ।** वृषयति—**एवं तर्हीति ।** कुत इत्यत्राह—**बुद्धेरिति ।** दूषणान्तरमाह—**उपायेति ।** तदुपपादयति—**उभयोरिति ।** बुद्धंशस्य हेतुत्वे दूषणमुक्तं, वर्णात्मतांशस्य हेतुत्वे सिंहावलोकितकेन दूषणमाह—**रेखाया इति ।** **अविद्यमानवर्णात्मना** अविद्यमानवर्णात्मकत्वेनेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गपरिहारार्थं शङ्कते—**अथेति ।** तत्रापि स्वमतसिद्धिमाह—**हन्तेति ।** तदुपपादयति—**रेखायामिति ।** उदाहरणान्तरं परिहरति—**रेखागवयादिति ।** इत्यसत्यस्य सत्यप्रतिपत्तिहेतुत्वमङ्गः ॥

स्फोटवादावलम्बनेनोच्यमानमुदाहरणान्तरं परिहरति—**न चैकरूपस्येत्यादिना ।** नादैः स्फोट्यत इति व्युत्पत्त्या **स्फोट** एकरूपः शब्दः, तदभिव्यञ्जकनादविशेषाः बहवः, कलखलगलादिभेदो व्यञ्जकगतः, शब्द आरोपितोऽर्थविशेषप्रतिपत्तिहेतुः, तत्रासत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरित्यपि न युक्तमित्यर्थः । कुत इत्यत्राह—**नानानादेति ।** खलगलादिविशेषान्विततन्नादकृतोऽभिव्यक्तविशेषः सत्यः, तद्विशिष्टः सत्यशब्दोऽर्थप्रतिपत्तिहेतुरित्यर्थः । यद्यपि खलगलादिवैशिष्ट्यं शब्दस्यारोपितं, तथापि तज्ज्ञानं सत्यमेवार्थप्रतिपत्तिहेतुः, ज्ञानस्य च सत्यनैवावलम्बनेन स्वाप्रज्ञानव्यावृत्तिरनुसंधेया । कलाद्यालम्बनाभिव्यक्तविशिशिरूपेण स्फोटस्यार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वसंभवात्—कलादिवैशिष्ट्यस्यसत्यस्यार्थस्य नार्थप्रतिपत्तावुपयोगः । एवं शब्दस्यैकरूपत्वमभ्युपगम्य परिहृतम्, अथ तदनभ्युपगमेन परिहरति—**शब्दस्यैकरूपत्वमपीति ।** कुत इत्यत्राह—**गकारादेरिति ।** एवकारेणैकरूपशब्दो व्यावर्त्यते, न तु दुर्बुभिसाब्दादिः । स लनभिव्यक्तविशेषाकारो गकारादिवेव । ‘अथ गौरित्यत्र कः शब्दः, गकारादिसर्जनीया—इति हि भगवानुपवर्णं इति गकारादिवेव बोधकत्वं व्याचक्षुः । ननु—‘तास्मिन्सिद्धिस्तु तन्मात्रं तेन तन्मात्रता स्मृतेति द्वालवशादेकरूपं शब्दमात्रमभ्युपगन्तव्यं तत्कथं तत्प्रतिपत्तेः, नैवं तैमान्नावस्थस्यसुसम्भूतकारणशुणानामिन्द्रियग्राह्यत्वयोगात् । पृथ्वीकृततनुगुणानामेव ह्यैन्द्रियकत्वम् । किंच—द्व्यवस्थायां दुग्धावस्थेव तन्मान्नावस्था, आकाशगुणभूतं शब्दतन्मात्रं स्थूलाकाशशुद्धेः पश्चात् विद्यते । यथा महाभूततृतीये तेजसि शुक्लकृष्णादिवर्णव्यतिरेकेण रूपतन्मात्रं किंचिदिति, शुक्ल-कृष्णत्वाद्यथाभिव्यञ्जकगता एकरूपे आरोपिता—इति च वक्तुमशक्यम्, एवमिदानीमेकरूपशब्दस्य विद्यमानत्वं, तत्राभिव्यञ्जकगतानां कलखलादीनामारोपितत्वं च सर्वप्रतिपादकशास्त्रासारिभिरभ्युपेतुमशक्यम् । अत्रायमभिसन्धिः—वर्णातिरिक्त एकरूपः शब्दः—किं स्फुटप्रतिपन्नत्वाद्भ्युपगम्यते, उत कल्पनावशात् । न प्रथमः गकारादिव्यतिरिक्तस्य कस्यचिदनुपलम्भान् । न द्वितीयः कल्पकाभावादिति । ननु—वर्णानां वाचकत्वानुपपत्तेः, एकं पदमित्यादिसत्यस्य वर्णत्वानुपपत्तेः, भिन्नेषु वर्णेषु ‘शब्दः शब्द’ इत्यनुवृत्तिबुद्धिवशाच्च—वर्णातिरिक्तपदस्फोटसिद्धिः, तत एव न्यायावदसंघातातिरिक्तवाक्यस्फोटसिद्धिवत्त्वाच्च—**गकारादेरिति ।** गकारादिवर्णानामेव समुदितानां वाचकत्वम्, एकं पदमेकं

ननु—न शास्त्रस्य गगनकुसुमवदसत्यत्वम्, प्रागद्वैतज्ञानात्सद्बुद्धिबोधैतत्वात् । उपपन्ने तत्त्वज्ञाने ह्यस-
त्यत्वं शास्त्रस्य । न तदा शास्त्रं निरस्तनिखिलभेदविचिन्मात्रब्रह्मज्ञानोपायः । यदोपायस्तदास्त्येव शास्त्रम् ;
अस्तीति बुद्धेः, नैवम् ; असति शाब्देऽस्ति शास्त्रमिति बुद्धेर्मिथ्यात्वात् । ततः किम्, इदं ततः—मिथ्या-
भूतशास्त्रजन्यज्ञानस्य मिथ्यात्वेन—तद्विषयस्यापि ब्रह्मणो मिथ्यात्वम् । यथा—भूमनुक्या गृहीतवाष्पजन्या-

वाक्यमिति प्रलययश्च वर्णसमुदायविषयः, 'शब्दः शब्द' इत्यनुवृत्तिबुद्धिश्च श्रोत्रप्राद्यल्लोपाधिनिबन्धना, अतः कल्पकानाम-
न्याथासिद्धलान्त्रैकरूपशब्दसिद्धिरित्यर्थः । ननु न कल्पकान्याथासिद्धिः, तथाहि—न तावदेकैकस्य वर्णस्य वाचकत्वं; वर्णा-
न्तरवैयर्थ्यात्, गकारमात्रेण योगवयगजघप्रतिपत्तेश्च । नापि वर्णसमुदायो वाचकः; क्रमोच्चारितश्रुतानां वर्णानां यौगपद्या-
भावेन दृष्टादीनामिव समुदायभौवानुपपत्तेः । न च पूर्वपूर्ववर्णप्रवणजनितसंस्कारसचिवोऽन्वयवर्णो वाचक इति युक्तं;
वर्णानुभवजनितसंस्काराणामनुभूतवर्णविषयस्मरणहेतुतयाऽनुभूतार्थान्तरप्रतीतिहेतुलाभावेनाकिंचित्करत्वात्, तत्साचिव्य-
विहितान्वयवर्णस्य चार्थप्रत्यायकलायोगात्, तथा वर्णानां भिन्नलादेकं पदमिति प्रलययश्च तदतिरिक्तार्थविषयो भवितुमर्हति ।
नच—वनसेनादिप्रलयवत्समुदायविषयत्वमेकलप्रलयस्य युक्तम् ; एकप्रदेशवन्निष्पत्त्यादिवेकीकारनिमित्तोपायभावात् ।
एकस्मृत्यारूढलुपाधिरिति—चेन्न; द्वे पदे, त्रीणि पदानि, बहूनि वाक्यानि' इत्यनेकेषामप्येकप्रत्यायारूढलदर्शनात् । न
च—एकार्थविच्छिन्नवर्णसमुदाय एकं पदं; वर्णानां वाचकलापुत्तरेवैकार्यप्रतिपादनभावात् । किंच—बहुषु वर्णेष्वयं
शब्दोऽयं शब्द' इत्यनुवृत्तः शब्दशब्दो वर्णातिरिक्तविषयो युक्तः; घटकरकापवरकादिभेदेऽप्येकार्थविषयस्याकाशाशब्दस्य हि
घटकरकायतिरिक्तार्थविषयत्वं दृष्टम् । न च श्रोत्रप्राद्यलोपाधिना शब्दशब्दानुवृत्तिरिति युक्तं; श्रोत्रस्य श्रोत्रप्राद्यल्लोपयोगेन—
श्रोत्रप्राद्यताया अपि श्रोत्रेण ग्रहीतुमशक्यत्वात् । मानान्तरेण श्रोत्रप्राद्यताप्रतीतौ—अविलम्बितशब्दाक्षात्कारानुपपत्तिः,
अतः कल्पकान्याथासिद्ध्यभावाद्गणतिरिक्तः शब्दस्फोट इति ॥

अत्रोच्यते—न तावद्वर्णानां वाचकलापुत्तरेवैकार्यप्रतिपादनभावात् स्फोटसिद्धिः; तेषां स्फोटाभिव्यञ्जकत्वेऽपि चोद्यपरिहारोऽस्त्युत्पत्त्यात्-
लाघवव्यायेन वर्णानामेव वाचकलापयोगस्य न्याय्यत्वात् । तथाहि—न तावदेकैकवर्णः स्फोटव्यञ्जकः; द्वितीयवर्णवैयर्थ्यात्,
गकारमात्रेण गवयादिपदस्फोटासिद्धिः किंप्रसङ्गाच्च । नापि वर्णसमुदायो व्यञ्जकः; क्रमोच्चारितश्रुतानां वर्णानां यौगपद्याभावेन-
समुदायभावानुपपत्तेः । न च पूर्वपूर्ववर्णजनितसंस्कारसचिवोऽन्वयवर्णो व्यञ्जकः; वर्णानुभवजन्यसंस्काराणामनुभूतवर्णस्मृतिमात्रे
हेतुतया—अनुभूतस्फोटप्रतीतिहेतुत्वायोगेन, तत्संस्कारानुपपत्तस्य, अन्वयवर्णस्य च तदभिव्यञ्जकत्वायोगात् । यद्युच्येत—पदं
तावत्प्रतीतये अतस्तत्प्रतीत्यनुसर्प कारणं कल्प्यं, क्रमभाविनामपि संस्काराणां युगपत्कार्यकरत्वं युक्तं; क्रमदृष्टयोरपि घटयोस्तौ
घटाविति स्मरणदर्शनात्, अतो युगपद्बुद्धिपूर्ववर्णस्मरणसचिवोऽन्वयवर्णो वा, युगपत्स्मरणसर्ववर्णसमुदायो वा स्फोटाभि-
व्यञ्जक इति । एवं तर्हि स्फोटाभिव्यञ्जकतया अभ्युपेतायाः सामग्र्या अर्थाभिव्यञ्जकत्वमास्थीयतां; चोद्यपरिहारोऽस्त्युत्पत्त्यात्,
अन्याथासिद्धस्यान्तरेकप्रत्यायकत्वायोगात्, वर्णानामेव वाचकत्वसंभवे तदतिरिक्तकल्पनानुपपत्तेः, लाघवव्यायस्य बलीयस्त्वाच्च ।
वर्णानां भिन्नलेपेऽपि युगपद्बुद्धिस्थैकविभक्त्यन्तानेकवर्णसमुदायविषयतया पदैकलतुद्विरपि नार्थान्तरकल्पिका । नच अर्थैकत्वा-
त्पदैकत्वं, पदैकत्वादर्थैकत्वम्—इत्यन्योन्याश्रयः; एकविभक्त्यन्तवर्णसमुदायस्यैकपदत्वनिश्चयात् । सुसिद्धन्तं पदमिति हि पद-
निष्कर्षः; तस्य चोच्चारिप्रयासे सखयासिन्ने स्यात् । एकव्युत्पत्तिसिद्धैकार्यप्रतीत्युत्पत्तयुक्तवर्णसमुदायस्य वा पदत्वम् । बहुषु
वर्णेष्वयं शब्दोऽयं शब्द' इति प्रलयोऽपि श्रोत्रप्राद्यल्लोपाधिनिबन्धनत्वादन्याथासिद्ध—इति नार्थान्तरसिद्धिः । नच—
श्रोत्रप्राद्यताया अपि श्रोत्रेण ग्रहणापेक्षा; यथा चाक्षुषाणां धवलमपि तिमनीलीत्रां चाक्षुषलज्ञाने न चक्षुरपेक्षा । 'इदं
चाक्षुषमिदं चाक्षुष'मिति व्यवहारश्चाक्षुषलज्ञाननिबन्धन एव, प्रमाणान्तरावगतचक्षुःश्रोत्राद्यन्यव्यतिरेकानुविधायाधिज्ञानानो-
चरत्वेन चाक्षुषश्रावणत्वादिज्ञानं चक्षुरादिकं नापेक्षते । न हि सहसैव शब्दोऽयमिति जानन्ति; प्रथमं गकारादिरूपैणैव
शब्देऽवसिते व्युत्पन्नशब्दस्मरणपूर्वकमेव शब्द इत्यवगम्यते, अतः शब्देन स्मरणकृतविलम्बवत् श्रोत्रप्राद्यतानुमानविल-
म्बोऽपि अभ्यासपाटवकृतात् वैद्यात् । न विविच्यते, अतो वर्णसमुदाय एवपदं पदसमुदाय एव वाक्यमिति स्थितम् ॥
असत्यात्सत्यप्रतिपत्तिनिराकरणमुपसंहरति—अत इति । इति स्फोटवादानिरासः ॥

सत्यप्रतिपत्तिहेतुषु सत्यतया अभिमतेषु यादृशं सत्यत्वं तादृशं सत्यत्वं शास्त्रस्याप्यस्तौल्यनिप्रायेण चोदयति—नन्विति ।
गगनकुसुमवदिति युक्तिवाचो ह्युक्तः, न त्विदानीमेव लौकिकपुरुषैर्नास्तीति प्रतिपन्नत्वम्, अतस्त्वादृशमसत्यत्वं नेत्यर्थः ।
हेतुमाह—सद्बुद्धिबोधैतत्वादिति । सदिति बोध्यत्वमेव कार्यकरलाजुगुणं, न सत्यत्वमित्यर्थः । तर्हि सदद्वैतमज्ञः स्यादि-
त्यत्राह—उत्पन्न इति । तर्हि न बोधकमित्यत्राह—न तदेति । परिहरति—नैवमिति । नैवम् उपायकालेऽपि

त्रिज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विषयस्याग्नेरपि मिथ्यात्वं, पश्चात्तन्वाधादर्शनं चासिद्धम्; शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्येन तस्यापि बाधदर्शनात् । तत्तु भ्रान्तिमूलमिति चेत्, एतदपि भ्रान्तिमूलमिति त्वयैवोक्तं, पाश्चात्यवाधादर्शनं तु तयैवैतल्यलमप्रतिष्ठितकृतर्कपरिहसनेन । यदुक्तं—वेदान्तवाक्यानि निर्विशेषज्ञानैकरस-
वस्तुमात्रप्रतिपादनपरणि 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा. ६।२।१) इत्येवमादीनि—इति, तदयुक्तम्; एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपादानमुखेन सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं, जगन्निमित्तत्वं,

सत्यत्वं नास्तीत्यर्थः । ज्ञानस्य मिथ्यात्वं मिथ्यार्थविषयत्वात् ज्ञानस्य दोषमूलत्वात् । विषयमिथ्यात्वे निदर्शनेनाह—
यथेति । पूर्वं पश्चात्तन्वाधादर्शनेनभ्युपेत्य दूषणमुक्तम्, इदानीं तदेव नास्तीत्याह—**पश्चादिति** । तदुपादायति—**शून्य-
मिति** । तद्वाक्यं, तदप्रामाण्यमपि भ्रान्तिसिद्धमिति शङ्कते—**तत्त्विति** । तुल्यत्वात्—**एतदपीति** । पाश्चात्यवाधादर्श-
नस्य प्रामाण्यहेतुत्ववचनं सर्वेशून्यवादिन एव साधकं; ततः परं निषेध्याभावेन निषेधानुदयादित्याह—**पाश्चात्येति** । प्रा-
माण्यादीनां दोषमूलत्वं द्वयोरपि तुल्यं, पाश्चात्यवाधादर्शनं तु शून्यवादिनोऽधिकमित्यर्थः । सर्वेशून्यवादिनोऽपि परो निषेधो-
ऽस्ति; सर्वमस्तीति वचनं हि तन्निषेध इति चेत्, तर्हि प्रपञ्चमिथ्यात्ववचनस्यापि प्रपञ्चसत्यतावचनं निषेधः स्यात् । नास्तीति
वचनमेव च निषेध इति चेत्, तत्तु शून्यवादिन एवेति भावः । इदं च वेदाप्रामाण्यं **मृषावादिनां, सौगतानां च
समानम्** । यदाहुः—**वेदोऽनुतो बुद्धिकृतागमोऽनुतः प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानुतम्** । बोद्धोऽनुतो
बुद्धिफले तथाऽनुते यथं च यौद्धाश्च समानसंसदः ॥ ननु—विषयसत्यत्वरूपं शास्त्रप्रामाण्यं विद्यत इति मह-
दिदं वैषम्यमस्माकमिति चेन्न;—किं कतिपयविषयसत्यत्वं विवक्षितम्, उत कृत्स्नविषयसत्यत्वं । कतिपयविषयसत्यत्वं बुद्धा-
गमस्याप्यस्ति; संवित्स्वयंप्रकाशावादेः संप्रतिपन्नत्वात् । कृत्स्नविषयसत्यत्वं तु श्रुतेरपि लयाऽपि न स्वीकृतमिति । किंच—
विषयसत्यत्वं दुर्बलं; सत्यतयाभ्युपेतस्य ब्रह्मणः प्रमाणविषयत्वानभ्युपगमात् । यत्त्वा'दित्यो यूप' इत्यत्र यूपद्वैल्यक्याप्रति-
पादनं तात्पर्यलिङ्गाभावात्, ननु प्रत्यक्षप्राबल्यादित्युच्यते—तत्र तात्पर्यलिङ्गाभावोऽभ्युपेत एव, तेन प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रति-
पादनाक्षमत्वमवर्जनीयमापतति । नहि वेदान्तिभिरर्थवादादेरन्यपरत्वात्स्वार्थं प्रामाण्यं लज्यते; मन्त्रार्थवानानामपि स्वार्थं
प्रामाण्यस्य भ्रान्तिरेवोपादिदत्त्वात्, अतः स्तुतिपरत्वात् यूपद्वैल्यक्याप्रतिपादनमित्यपसिद्धान्तः । अर्थवादानां स्वार्थं
प्रामाण्यमस्तीति कथं तद्यूपद्वैल्यक्याप्रतिपादनमिति चेत्, उच्यते—**प्रमाणविरोधश्च तात्पर्यलिङ्गम्**; उपक्रमोपसंहारादिव्-
पूर्वत्वमपि तात्पर्यलिङ्गतया ह्युक्तम् 'अभ्यासोऽपूर्वता फलमिति । **अपूर्वत्वं** साधकवाक्यक्रममाणोचरत्वं; यथाहुः—
असन्निकृष्टवाचा च ह्ययमत्र जिहासितम् । तादृष्येण परिच्छिस्तस्त्रिपर्ययतोऽपि वै ॥ अतः
प्रामाण्यान्तरोचरत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गमत्र नास्तीति—यूपद्वैल्यक्याप्रतिपादनं, न लयैवादेवेन स्वार्थं प्रामाण्याभावादिनि ।
अतस्तात्पर्यलिङ्गाभावो नाम प्रत्यक्षविरोधे पर्यवसित इति—शास्त्रं न तद्विरुद्धार्थप्रतिपादनक्षमम् । शास्त्रप्राबल्यनिरसनं परिस-
मापयति—**अलमिति** । यद्वा, यत्तु प्रत्यक्षमित्यादिना न्यायमुखेन कृतं परपक्षप्रतिश्लेषमुपसंहरति—**अलमिति** । प्रमाण-
विरुद्धस्तर्कः **कुतर्कः**, तत एवाप्रतिष्ठितत्वम् । स्वविरुद्धबौद्धमतोपयुक्तयुक्तिकथनात्परिहसनीयत्वम् । परेण—
प्रत्यक्षादपि शास्त्रस्य प्राबल्यं वदता प्रबलतयाऽभिमतं शास्त्रं पुरस्कृत्य पश्चात्तर्कैः प्रतिपादितः, सिद्धान्ते तु—प्रबलतया अ-
भिमतलौकिकप्रमाणगतं प्रथमं निरूप्य परोक्तदुस्तर्कं निरस्य, लौकिकप्रमाणविरोधे शास्त्रप्राबल्यं च प्रतिक्षिप्तम् । इति प्राग-
द्वैतज्ञानाच्छास्त्रासत्यत्वदूषणम् ॥

शास्त्रस्य लौकिकप्रमाणविरुद्धार्थप्रतिपादानसामर्थ्योपपादनेन शास्त्रस्य सविशेषपरत्वं सामान्यतः सामर्थ्यात्सिद्धं, विशेषेण
शब्दस्य पदवाक्यरूपेण प्रवृत्त्या, सविशेषपरतोपादानाच्च—शास्त्रस्य सविशेषपरत्वं सामान्येन सिद्धम्, अथापि ये वाक्य-
विशेषाः परेण निर्विशेषपरत्वेनोदाहृताः तेषां सविशेषपरत्वं वाक्यतात्पर्यपर्यालोचनया प्रतिपादितुमिदमभते—**यदुक्तमि-
त्यादिना** । तत्र निर्विशेषपरत्वं संप्रतिपादयति—**यदुक्तमिति** । ज्ञानैकरसत्वेन शोधकवाक्येषु प्रतिपन्नत्वात्निर्विशेषत्वं,
तत्र कारणवाक्येषु प्रतिपन्नम् । **वस्तुमात्रावच्छेदान्यात्र** सगुणे ब्रह्मणि तात्पर्यभावः सूच्यते । इत्यादीनीत्युक्ते तस्यामेवो-
पनिषदे पर्यवस्यतीति तथावृत्त्यर्थमित्येवमादीनीत्युक्तम् । तदुपपत्ति—**तदयुक्तमिति** । कुत इत्यत्राह—**एकवि-
ज्ञानेनेति** । येनाश्रुतमित्यादिवाक्येनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायते । अस्यायमर्थः—येन श्रुतेन, मतेन, विज्ञातेन-
अश्रुतम्; अमतम्, अविज्ञातम्—श्रुतं, मतं, विज्ञातं भवतीति, न तु ब्रह्मणः सत्तया सर्वं ज्ञातं भवतीति; दार्ष्टान्तिकसाम-
र्थ्यात्, सद्गुष्टान्तसामर्थ्यात् । न हि ब्रह्मसत्तया, मृत्पिण्डसत्तया वा तैत्तत्कार्यं ज्ञायते; 'कस्मिन्मगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं
भवतीति मुण्डकोपनिषदि, 'आत्मनि स्वल्पे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितमिति वृहदारण्यके च श्रवणात् । अतो

यथोक्त एव प्रतिज्ञावाक्यार्थः । नहि—घटज्ञानेन पटज्ञानसंभव इति—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं न संभवतीति शङ्कायां कार्य-
 कारणयोस्तद्वृष्टमित्याह—**यथा सोम्येति** । तत्राप्यसत्कार्यवादमुत्खेनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानानुपपत्तिशङ्कां परिहरति—
वाच्यारम्भणमिति । वाचा वाक्वाचोऽजहल्लक्षणया वाक्पूर्वव्यवहारपरः, **वाचेति** तृतीयया प्रयोजनतया हेतुत्वं
 विवक्षितम् । **आरम्भणमिति** कर्मणि ल्युट्, आरम्भ्यते—आलम्भ्यते इत्यारम्भणम्, 'आलम्भः सर्वहिसयोः' । **मृत्पि-
 पडे**नेत्यर्थमिदम् । **विकारो** घटत्वद्रव्याद्यवस्था । वाक्पूर्वकहानादिव्यवहाराद्यं मृत्पिण्डेन नामरूपे **स्रष्ट्वेति**—मृत्पिण्डो
 नामरूपभाग् भवतीत्यर्थः । कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वे प्रमाणमाह—**मृत्तिकेत्येव सत्यमिति** । 'मृदयं घट' इति प्रथमि-
 ज्ञया—मृदयं घटादिकमपि मृद्रव्यत्वेनैव प्रामाणिकमित्यर्थः । बुद्धिशब्दादिभेदाः घटपटादिषु द्रव्यभेदेऽपि दृष्टाः, 'आस्ते
 शेते, सुख्यहं दुःख्यह' मित्यादिषु द्रव्यैव्येऽपि दृष्टाः, अतस्ते साधारणाः, तत्र 'आस्ते शेते, सुख्यहं दुःख्यह' मित्यादिषु
 द्रव्यैक्यनियामिका या प्रथमिज्ञा सैवात्रापि द्रव्यैक्यनियामिकेति भावः । अत्र मृत्तिकामात्रस्य पारमार्थ्यं, विकारासत्यत्वं च
 विवक्षितं चेत्, इतिशब्दवैयर्थ्यं स्यादिति—तदा मृत्तिकैव सत्येति हि वाच्यम् । विकारासत्यत्वे दृष्टान्तः साध्यविकल्पः ।
 सत्यत्वप्रतिपत्तेर्घटादिसत्यत्वं व्यावहारिकमिति चेत्, मृत्पिण्डस्यापि सत्यत्वं व्यावहारिकमिति—न कारणसत्यत्वसिद्धिः ।
 कारणस्य व्यावहारिकमेव सत्यत्वमिमत्तं चेत्, तद् घटादेरपि तुल्यं स्यात् । कार्यकारणद्रव्यैक्यता—कारणविज्ञानेन कार्य-
 विज्ञानमुपपन्नमस्तु, तथाऽपि लोके विविधकार्यवर्गस्य विविधोपादानकत्वदर्शनादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुपपन्नम्—इति
 शङ्कायां जगतो ब्रह्मैककारणतामाह—**सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति** । श्रुतिगतसच्चब्दार्थमभिप्रेत्यात्र सच्चब्दवा-
 च्यत्वेत्युक्तम् । सगुणब्रह्मपरमिदमित्यन्यथासिद्धिर्बुवेच्यमभिप्रायेण **परस्य ब्रह्मण** इत्युक्तम् । **अग्रे** सृष्टेः पूर्वमित्यर्थः ।
 अनन्तरं सृष्टेर्वैयम्यमालात् । विजातीयसजातीयखगतनानालव्यावृत्तिरत्र विवक्षिता चेत्, **अग्र** इति वक्तुमयुक्तम्; न
 हि ब्रह्मणः कालविशेषे निर्विशेषत्वं; वैषम्यनैर्मैश्यादिपरिहाराय जीवबहुत्व-तत्कर्मप्रवाह-तदनादिलानामभ्युपगन्तव्याच्च । तद-
 हुत्वमपारमार्थिकमिति—चेन्न; पारमार्थिकबहुत्वसेदानीमप्यभावाद्ग्रहाशब्दवैयर्थ्यात् । न चाग्रशब्दस्याविवक्षितार्थता; अनन्तरं
 स्रष्टुकेः । अतः कालरूपविजातीयभेदः, चेतनरूपसजातीयभेदः, सार्वश्यादिदृश्यसुगुणगुणरूपखगतभेदश्च तदानीमस्तीति
 —विजातीयदित्रिविधभेदिरसनपरत्वं विरुद्धं; कारणवाक्यत्वात् । न चेदित्दं कारणवाक्यम्—ईदृशानां कारणवाक्यानां सर्व-
 शाखाप्रत्ययन्यायाद्दिजातीयदिभेदिरसनपरत्वेन कारणपरत्वाभावात्—ब्रह्मकारणत्वमप्रमाणं स्यात् । अग्रधारणाच्चिन **एव-**
 कारस्य स्वयंव्यावर्त्यविशेषोपस्थापनासमर्थस्य सप्तमिब्याहृतपदान्तरार्थविरोधिवाच्यत्वं कल्पनियमदर्शनात्—**सदेवे**त्यवधारणम-
 सत्कार्यवादव्युदासपरं, न ह्ययं विद्वान्वैयव्यवधारणं ब्रह्मणत्वं व्यावर्तयति, अपि त्वविद्वत्त्वमेव । अतः शब्दस्यास्त्वदेवेति
 निरसनीयमसत्त्वमेव, न तु विजातीयभेदः । यद्यपि सद्दिजातीयमसत्, तथाऽपि तस्य व्यावर्त्यत्वं न विजातीयत्वाकारेण,
 अपि तु सद्दिशोभिलरूपेण । **सदेव** न तु कदाचिदपि असदित्यर्थः । सच्चब्दो हि मानसंभव्ययोग्यत्वलक्षणसत्त्वं प्रवृत्तिनि-
 मित्तीकृत्य परमात्मनि वर्तते, अयं तु सच्चब्दो विशेष्यभूतपरमात्मवाचकोऽपि, कारणविषयत्वात्सामर्थ्यात्कारणत्वौपयिकगुण-
 विशिष्टं प्रकृतिपुरुषकालशरीरं परमात्मनमुपस्थापयति । **एकमेवे**त्यविभक्तनामरूपं कारणत्वस्थं ब्रह्मोच्यते । कारणत्व-
 स्थायामेकत्वावधारणस्य बहु स्यामिति लक्ष्यमाणकार्यबहुत्वप्रतियोग्येकत्वपरत्वात्, एकैरेण मृत्पिण्डेन सर्वं सृष्टमयमित्युक्तदृष्टा-
 न्तसामर्थ्यात्, 'तदेदं तर्हीत्याहुतमासीत्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते'ति श्रुत्यन्तरैर्कार्याच्च—अयमेवार्थः । वैशेषिकादिभिर्निरसत-
 योक्तानामाकाशादीनामपि संहारमिभ्रमय एवकारः । एवमविभक्तनामरूपत्वाद्ब्रह्मण उपदानत्वं सिद्धं; भाव्यवस्थाविशेषवतः
 प्रागभावाद्योगो भ्रुपादानालम् । **अद्वितीयमिति** निमित्तान्तरनिषेधः, उपादानस्य प्रत्युत्तरेण निमित्तस्य धीत्यत्वात्, परतन्त्र-
 रूपविशेषाणां विहितत्वात्, निषेधस्य न विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात्, उपरितनवाक्यसत्तरेपेक्षितत्वाच्च । **एकमेवे**तिशब्द-
 स्याविभक्तनामरूपतापरत्वं बहु स्यामित्यनेनावगम्यते । **तदैक्षत तत्सैजोऽसृजते**त्यनेनाद्वितीयपदस्य निमित्तान्तरा-
 भावपरत्वमवगम्यते । परस्य ब्रह्मणः सर्वदा सत्त्वेन **सदेवे**त्यवधारणमसत्कार्यवादव्युदासनपरमिति—उपरितनेन **कथमस-
 तः सजायेते**त्यादिवाक्येनावगम्यते । **कथमसत** इत्यादिवाक्यं वैशेषिकमतनिरासपरं, न तु क्षणिकवादिनिरासपरं, न
 शून्यवादिनिरासपरं च; क्षणिकशून्यवादिनिरासे कृतेऽप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य वैशेषिकमतनिराससापेक्षत्वात्, 'तद्वैक आ-
 हुः', 'असदेवेदमग्र आसी'दित्यारम्भत्वात् । न हि क्षणिकत्वं, शून्यत्वं च कालविशेषो भवति—अतोऽसत्कार्यवादिनिरासपरं
तद्वैक आहुरित्यादि वाक्यम् । 'कृतस्तु खलु सौम्यैव स्या'दिति मृद उत्पन्नस्य मृदात्मकत्ववदसत् उत्पन्नस्यासदात्मकत्वप्रसङ्ग
 इति भावः । **उत्पत्तिर्नाम** द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिरिति—अयमर्थो **वाच्यारम्भण**मित्यनेन शिक्षितः । तदुपजीव्योच्यते—
कथमसतः सजायेतेति । कथं निराश्रयावस्थासंभव इत्यर्थः । **तदैक्षतेति** सर्वज्ञत्वम्, **असृजतेति** निमित्तत्वं,
बहु स्यात्त्युपादानत्वम्, तदुपयानुगुणं सर्ववैकित्वं, सत्यसंकल्पत्वं च, **अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्येति** सर्वान्तरत्वं
 नोक्तं भवति । **जीवेनात्मना** जीवशरीरकेण सम्येत्यर्थः; 'सिंहेन भूत्वा बहवो मयात्ता, व्याघ्रेण भूत्वा बहवो मयात्ता'
 इति वत्, सर्वज्ञत्वादियुगलस्य तद्विपरीताकारजावैक्यासंभवात्, **यस्यात्मा शरीरमित्यादिवचनात्, तदनुप्रविश्ये**त्य-

प्रिज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विषयस्याग्रेरपि मिथ्यात्वं, पश्चात्तनवाधादर्शनं चासिद्धम्; शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्येन तस्यापि बाधदर्शनात् । ततु भ्रान्तिमूलमिति चेत्, एतदपि भ्रान्तिमूलमिति त्वयैवोक्तं; पाश्चात्यावाधादर्शनं तु तस्सैवैत्यलमप्रतिष्ठितकुतर्कपरिहसनेन । यदुक्तं—वेदान्तवाक्यानि निर्विशेषज्ञानैकरसवस्तुमात्रप्रतिपादनपराणि 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा. ६।२।१) इत्येवमार्दानि—इति, तदयुक्तम्; एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनमुखेन सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं, जगन्निमित्तत्वं;

सत्यत्वं नास्तीत्यर्थः । ज्ञानस्य मिथ्यात्वं मिथ्यार्थविषयत्वात् ज्ञानस्य दोषमूलत्वात् । विषयमिथ्यात्वे निदर्शनमाह—**यथेति** । पूर्वं पश्चात्तनवाधादर्शनमभ्युपेत्य दूषणमुक्तम्, इदानीं तदेव नास्तीत्याह—**पश्चादिति** । तदुपपादयति—**शून्यमिति** । तद्व्यप्यं, तत्प्रामाण्यमपि भ्रान्तिसिद्धमिति शङ्कते—**तत्त्विति** । तुल्यलमाह—**एतदधीति** । पाश्चात्यावाधादर्शनस्य प्रामाण्यहेतुत्ववचनं सर्वैशून्यवादिन एव साधकं; ततः परं निषेध्याभावेन निषेधातुदयादित्याह—**पाश्चात्येति** । प्रामाण्यादीनां दोषमूलत्वं द्वयोरपि तुल्यं, पाश्चात्यावाधादर्शनं तु शून्यवादिनोऽधिकमित्यर्थः । सर्वैशून्यवादिनोऽपि परो निषेधोऽस्ति; सर्वमस्तीति वचनं हि तन्निषेध इति चेत्, तर्हि प्रपञ्चमिथ्यात्ववचनस्यापि प्रपञ्चसत्यतावचनं निषेधः स्यात् । नास्तीति वचनमेव च निषेध इति चेत्, ततु शून्यवादिन एवेति भावः । इदं च वेदाप्रामाण्यं **यूपावादिनां, सौगतानां च संमानम्** । यदाहुः—**'वेदोऽनुतो बुद्धकृतागमोऽनुतः प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानुतम् । बोद्धाऽनुतो बुद्धिफले तथाऽनुते यूयं च बौद्धाश्च समानसंसदः'** १ ननु—विषयसत्यत्वरूपं शास्त्रप्रामाण्यं विद्यत इति महदिदं वैषम्यमस्माकमिति चेत्;—किं कतिपयविषयसत्यत्वं विवक्षितम्, उत कृत्वाविषयसत्यलम् । कतिपयविषयसत्यत्वं बुद्धागमस्याप्यस्ति; संबित्त्वयंप्रकाशत्वादेः संप्रतिपन्नत्वात् । कृत्वाविषयसत्यत्वं तु श्रुतेरपि लयाऽपि न खीकृतमिति । किंच—विषयसत्यत्वं दुर्वचं; सत्यताभ्युपेतस्य ब्रह्मणः प्रमाणविषयत्वान्भ्युपगमात् । यत्त्वा'दित्यो यूयं' इत्यत्र यूपादित्येक्याप्रतिपादनं तात्पर्यलिङ्गाभावात्, नतु प्रत्यक्षप्राबल्यादित्युच्यते—तत्र तात्पर्यलिङ्गाभावोऽभ्युपेत एव, तेन प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपादनाक्षमत्ववर्जनीयमापतति । नहि वेदान्तिभिरर्थवादादेरन्यपरत्वात्स्वायं प्रामाण्यं लज्यते; मन्त्रार्थवादानामपि स्वायं प्रामाण्यस्य भवद्विरेषोपपादितत्वात्, अतः स्तुतिपरत्वात् यूपादित्येक्याप्रतिपादनमित्यपसिद्धान्तः । अर्थवादानां स्वायं प्रामाण्यमस्तीति कथं तदूपादित्येक्याप्रतिपादनमिति चेत्, उच्यते—प्रामाण्यविरोधश्च तात्पर्यलिङ्गम्; उपक्रमोपसंहारादिष्वपूर्वत्वमपि तात्पर्यलिङ्गतया ह्युक्तम् 'अभ्यासोऽपूर्वता फलमिति । **अपूर्वत्वं** साधकबाधकप्रमाणगोचरत्वं; यथाहुः—**'असन्निकृष्टवाचा च द्वयमत्र जिहासितम् । ताद्रूपेण परिच्छित्तिस्तद्विषयतोऽपि वे'** २ इति । अतः प्रमाणान्तरागोचरत्वक्षणं तात्पर्यलिङ्गमत्र नास्तीति—यूपादित्येक्याप्रतिपादनं, न लर्थवादत्वेन स्वायं प्रामाण्याभावादिति । अतस्तात्पर्यलिङ्गाभावो नाम प्रत्यक्षविरोधे पर्यवसित इति—शास्त्रं न तद्विरुद्धार्थप्रतिपादनक्षमम् । शास्त्रप्राबल्यनिरसनं परिसमापयति—**अलमिति** । यद्वा, यतु प्रत्यक्षमित्यादिना न्यायमुखेन कृतं परंपक्षप्रतिक्षेपमुपसंहरति—**अलमिति** । प्रमाणविरुद्धस्तर्कः **कुतर्कः**, तत एवाप्रतिष्ठितत्वम् । स्वविरुद्धबौद्धमतोपयुक्तिकथनात्परिहसनीयत्वम् । परेण—प्रत्यक्षादपि शास्त्रस्य प्राबल्यं वदता प्रबलतयाऽभिमतं शास्त्रं पुरस्कृत्य पश्चात्तर्कः प्रतिपादितः, सिद्धान्ते तु—प्रबलतया अभिमतलौकिकप्रमाणगतिं प्रथमं निरुह्य परोक्षस्तर्कं निरस्य, लौकिकप्रमाणविरोधे शास्त्रप्राबल्यं च प्रतिक्षिप्तम् । इति प्राग्वैतज्ञानाच्छास्त्रासत्यत्वदूषणम् ॥

शास्त्रस्य लौकिकप्रमाणविरुद्धार्थप्रतिपादनासामर्थ्योपपादनेन शास्त्रस्य सविशेषपरत्वं सामान्यतः सामर्थ्यासिद्धं, विशेषेण शब्दस्य पदवाक्यरूपेण प्रवृत्त्या, सविशेषपरतोपपादनाच्च—शास्त्रस्य सविशेषपरत्वं सामान्येन सिद्धम्, अथापि ये वाक्यविशेषाः परेण निर्विशेषपरत्वेनोदाहृताः तेषां सविशेषपरत्वं वाक्यतात्पर्यार्थोलोचनया प्रतिपादयितुमारभते—**यदुक्तमित्यादिना** । तत्र निर्विशेषपरत्वं संप्रहेणानुवदति—**यदुक्तमिति** । ज्ञानैकरसत्वेन शोधकवाक्येषु प्रतिपन्नत्वात्निर्विशेषत्वं, तत्र कारणवाक्येषु प्रतिपन्नम् । **वस्तुमात्रशब्देनान्यत्र सगुणे ब्रह्मणि तात्पर्योभावः सूच्यते** । इत्यादीनीत्युक्ते तस्यैवोपनिषदि पर्यवस्यतीति तत्त्वात्त्वयर्थमित्येवमादीनीत्युक्तम् । तदूचयति—**तदयुक्तमिति** । कुत इत्यत्राह—**एकविज्ञानेनेति** । येनाश्रुतमित्यादिवाक्येनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायते । अस्यायमर्थः—येन श्रुतेन, मतेन, विज्ञानेन—अश्रुतम्, अमतम्, अविज्ञातम्—श्रुतं, मतं, विज्ञातं भवतीति, न तु ब्रह्मणः सत्तया सर्वं ज्ञातं भवतीति; दार्ष्टान्तिकसामर्थ्यात्, यदुद्यन्तसामर्थ्यात् । न हि ब्रह्मसत्तया, सृष्टिपण्डसत्तया वा तैत्तत्कार्यं ज्ञायते; 'कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति मुण्डकोपनिषदि, 'आत्माने खल्वरे ष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितमिति वृहदारण्यके च श्रवणात् । अतो

यथोक्त एव प्रतिज्ञावाक्यार्थः । नहि—घटज्ञानेन पटज्ञानसंभव इति—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं न संभवतीति शङ्कायां कार्य-
कारणयोस्तद्दृष्टमित्याह—**यथा सोम्येति** । तत्राप्यसत्कार्यवादमुत्सन्नैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानानुपपत्तिशङ्कां परिहरति—
वाचा रम्भणमिति । वाचा वाक्यशब्दोऽजहलक्षणया वाक्पूर्वव्यवहारपरः, वाचैति तृतीयया प्रयोजनतया हेतुत्वं
विवक्षितम् । **आरम्भणमिति** कर्मणि ल्युट्, आरम्भ्यते—आलम्भ्यते इत्यारम्भणम्, 'आलम्भः सर्शर्हिंसयोः' । **मृत्पि-
ण्डने** लर्थसिद्धम् । **विकारो** घटलक्षणव्यवस्था । वाक्पूर्वकहानादिव्यवहारार्थं मृत्पिण्डने नामरूपे सृष्ट्यन्ते—मृत्पिण्डो
नामरूपभाग भवतीत्यर्थः । कार्यकारणयोरैकद्वयत्वे प्रमाणमाह—**मृत्तिकेत्येव सत्यमिति**—'मृद्यं घट' इति प्रत्यभि-
ज्ञया—मृन्मयं घटादिकमपि मृद्भवत्येवैव प्रामाणिकमित्यर्थः । बुद्धिशाब्दादिभेदाः घटपटादिषु द्रव्यभेदेऽपि दृष्टाः, 'आस्ते
शेते, सुख्यहं दुःख्यह' मित्यादिषु द्रव्यैक्येऽपि दृष्टाः, अतस्ते साधारणाः, तत्र 'आस्ते शेते, सुख्यहं दुःख्यह' मित्यादिषु
द्रव्यैक्यनियामिका या प्रत्यभिज्ञा सैवात्रापि द्रव्यैक्यनियामिकेति भावः । अत्र मृत्तिकात्रयस्य परामर्थ्यं, विकारासत्यत्वं च
विवक्षितं चेत्, इत्तिशब्दवैयर्थ्यं स्यादिति—तदा मृत्तिकैव सत्येति हि वाच्यम् । विकारासत्यत्वे दृष्टान्तः साध्यविकलः ।
सत्यप्रतिपत्तेर्घटादिसत्यत्वं व्यावहारिकमिति चेत्, मृत्पिण्डस्यापि सत्यत्वं व्यावहारिकमिति—न कारणसत्यत्वसिद्धिः ।
कारणस्य व्यावहारिकमेव सत्यत्वमस्मितं चेत्, तद् घटादिरपि तुल्यं स्यात् । कार्यकारणद्वयैक्यत्वं—कारणविज्ञानेन कार्य-
विज्ञानानुपपन्नमस्तु, तथाऽपि लोके विविधकार्यवर्गस्य विविधोपादानकलदर्शनादिकविज्ञानेन सर्वविज्ञानेनानुपपन्नम्—इति
शङ्कायां जगतो ब्रह्मैककारणतामाह—**सदेव सोम्येद्ब्रह्म आसीदिति** । श्रुतिगतसत्त्वच्छब्दार्थमभिप्रेत्यात्र सत्त्वच्छब्दवा-
च्यत्वेत्युक्तम् । सगुणब्रह्मपरमिदमित्यन्यासिद्धिदुर्वचेल्लभिप्रायेण परस्य ब्रह्मण इत्युक्तम् । **अग्रे** सृष्टेः पूर्वमित्यर्थः ।
अनन्तरं सृष्टेर्वैद्यमागन्तात् । विजातीयसज्जातीयस्वगतनानालव्याहृत्पित्रत्र विवक्षिता चेत्, **अग्र** इति वक्तुमयुक्तम्; न
हि ब्रह्मणः कालविशेषे निर्विशेषत्वं; वैषम्यनैर्गृह्यादिपरिहाराय जीवबहुल-तत्कर्मप्रवाह-तदनादिलानामभ्युपगन्तव्यम् । तद्-
द्वलमपरामर्थाधिकमिति—चेन्न; परामर्थाधिकबहुल्येदानीमप्यभावादप्रशब्दवैयर्थ्यात् । न चाप्रशब्दस्याविवक्षितायेतः; अनन्तरं
सुक्ष्मेः । अतः कालरूपविजातीयभेदः, चेतनरूपसज्जातीयभेदः, सार्वथ्यादिदृष्टानुगुणगुणस्वगततदेभ्यः तदानीमस्तीति
—विजातीयोद्विषयभेदनिरसनपरत्वं विरुद्धं; कारणवाक्यत्वात् । न चेदिति कारणवाक्यम्—ईदृशानां कारणवाक्यानां सर्व-
शाखाप्रत्ययन्यायाद्दिज्ञातीयोद्विषयभेदनिरसनपरत्वेन कारणपरलाभावात्—ब्रह्मकारणत्वमप्रमाणं स्यात् । अवधारणवाचिन एव-
कारस्य स्वयंव्यवस्थेयैषोपात्थानसमर्थस्य समभिव्याहृतपदान्तरार्थविरोधिव्यावर्तकत्वनियमदर्शनात्—**सदेवे** लवधारणम-
सत्कार्यवादवदुदासपरं; न ह्ययं विद्वानेत्थेयवधारणं ब्राह्मणत्वं व्यावर्तयति, अपि सन्नित्वमेव । अतः शब्दस्वारस्यात्सदेवेति
निरसनीयमसत्त्वमेव, न तु विजातीयभेदः । यथपि सद्भिजातीयमसत्, तथाऽपि तस्य व्यावस्थेयं न विजातीयत्वाकारेण;
अपि तु सद्भिरोधिलक्षणेण । **सदेव** न तु कदाचिदपि असदित्यर्थः । सत्त्वदो हि मानसबन्धयोग्यत्वलक्षणसत्त्वं प्रवृत्तिनि-
मित्तौक्त्यत्वं परमात्मनि वर्तते, अयं तु सत्त्वदो विशेष्यभूतपरमात्मवाचकोऽपि, कारणविषयत्वसामर्थ्याकारणत्वौपयिकगुण-
विशिष्टं प्रकृतिपुरुषकालशरीरकं परमात्मनसुपस्थापयति । **एकमेवे** लविभक्तनामरूपं कारणत्वस्यं ब्रह्मोच्यते । कारणत्व-
स्थायामेकत्वावधारणस्य बहु स्यामिति लक्ष्यमाणकार्यबहुलप्रतियोग्येकत्वपरत्वात्, एकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयमित्युक्तदृष्टा-
न्तसामर्थ्यात्, 'तद्भेदे तल्लोक्यकृतमासीत्तन्नामरूपाम्नां व्याकृतये'ति श्रुत्यन्तरैकार्थ्यान्न-अयमेवार्थः । वैशेषिकादिमिन्सत्यत-
योक्तानामाकाशादीनामपि संहाराभिप्राय एवकारः । एवमविभक्तनामरूपत्वाद्ब्रह्मण उपादानत्वं सिद्धं; भावव्यवस्थाविशेषवतः
प्रागव्यवस्थायो ह्युपादानत्वम् । **अद्वितीयमिति** निमित्तान्तरनिषेधः, उपादानस्य प्रस्तुतत्वेन निमित्तस्य धीत्यत्वात्, परतन्त्र-
रूपविशेषागो विहितत्वात्, निषेधश्च । विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात्, उपरितनवाक्यसङ्गतेरपेक्षितत्वात् । **एकमेवे** तिशब्द-
स्याविभक्तनामरूपतापरत्वं बहु स्यामित्यनेनावगम्यते । **तदैक्षत तत्तेजोऽसृजते** त्यनेनाद्वितीयतदस्य निमित्तान्तरा-
भावपरत्वमवगम्यते । परस्य ब्रह्मणः सर्वदा सत्त्वेन **सदेवे** लवधारणमसत्कार्यवादवदुदासनपरमिति—उपरितनेन **कथमस-
तः सजायेते** ल्यादिवाक्येनावगम्यते । **कथमसत** इत्यादिवाक्यं वैशेषिकमतनिरासपरं, न तु क्षणिकवादिनिरासपरं, न
शून्यवादिनिरासपरं च; क्षणिकशून्यवादिनिरासे कृतेऽप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य वैशेषिकमतनिराससापेक्षत्वात्, 'तद्वैक आ-
हुः, 'असदेवेदमग्र आसी'दित्यारब्धलाञ्छ । न हि क्षणिकत्वं, शून्यत्वं च कालविशेषे भवति—अतोऽसत्कार्यवादनिरासपरं
तद्वैक आहुरित्यादि वाक्यम् । 'कुतस्तु खलु सौम्येवं स्या'दिति मृद उत्पन्नस्य मृदात्मकत्ववदसत् उत्पन्नस्यासदात्मकत्वपरसङ्ग
इति भावः । **उत्पत्तिर्नाम** द्रव्यस्यावस्थान्तरपत्तिरिति—अयमर्थो **वाचारम्भणमित्यनेन** शिक्षितः । तदुपजीव्योच्यते—
कथमसतः सजायेते । कथं निराश्रयावस्थासंभव इत्यर्थः । **तदैक्षते**ति सर्वज्ञत्वम्, **असृजते**ति निमित्तत्वं,
बहु स्यामित्युपादानत्वम्, तदुभयानुगुणं सर्वशक्तित्वं, सत्यसंकल्पत्वं च, **अनेन जीवनेनात्मनाऽनुप्रविश्येति** सर्वान्तरत्वं
चोक्तं भवति । **जीवनेनात्मना** जीवशरीरकेण मयेल्यर्थः; 'सिंहेन भूला बहवो मयात्वा, व्याघ्रेण भूला बहवो मयात्वा'
इति वत्, सर्वज्ञत्वादियुक्तस्य तद्विपरितीकारणजीवैक्यासंभवात्, **यस्यात्मा शरीरमित्यादिवचनात्, तदनुप्रविश्ये**त्य-

सर्वज्ञता, सर्वशक्तियोगः, सत्यसंकल्पत्वं, सर्वान्तरत्वं, सर्वाधारता, सर्वनियमनम्—इत्याद्यनेककल्याणगुण-
विशिष्टतां, कृत्स्नस्य जगतस्तदात्मकतां च प्रतिपाद्यैवंभूतब्रह्मात्मकस्त्वमसीति श्रुतकेतुं प्रत्युपदेशाय प्रवृत्त-

चेतन इव जीवेऽप्यनुभवेशध्वणात् । शरीरवाचिपदस्य शरीरिपर्यन्तलस्य मुख्यतयोपपन्नलाभायमेवार्थः । **सदायतना**
इत्यनेन सर्वाधारता, तत एव सर्वनियमनं च सिद्धम् ; **एतस्य वाऽक्षरस्य प्रशासने गार्गी धावापुच्छिव्यो विधु-**
ते तिष्ठत इति प्रशासनेन धारकलध्वनयात्, एवं सर्वाधारत्व—सर्वनियमन—सर्वान्तरत्वं शरीरिलक्षणजैजम्बरीरकत्वं
ब्रह्मण उक्तम् । **आदिशब्देन** सृष्ट्युपयोगिनः श्रुत्यन्तरसिद्धा गुणा गृह्यन्ते । **एतदात्म्यमित्यनेन** कृत्स्नस्य जगतस्तदात्मकता
चावगम्यते । **तस्त्वस्यमिति** तदात्मकत्वेनैव जगतः प्रामाणिकत्वं, जगतः स्वनिष्ठत्वेन प्रतीतिर्नान्तरित्यर्थः । अतः कृत्स्नस्य
जगतः स आत्मा । **एतदात्म्यमिदं सर्वं, स आत्मेति** निर्देशो 'रामातुजं लक्ष्मणपूर्वजं च' इति दम्बोयस्यसंबन्धिलतात्पर्य-
योतिशायकृतः । यद्वा, 'स त आत्मा अन्तर्याम्यस्य' इति वक्तृकृत्स्नजगदन्तर्यामिणात्तत्त्वात्मा स इत्यर्थः । तस्मात् त्वं
शब्द—तदर्थ—तद्गुणव्यस्तपर्यन्ता इति **तत्त्वमसीलस्यार्थ** इत्याह—**एवंभूतेति** । **एवंभूतशब्देन** तत्पदस्य प्रकृतपराम-
र्शिलं सूचितम् । अस्याः सन्निधायाः सविशेषसुन्येव षड्विधतात्पर्यलिङ्गं विद्यते । उक्तमे तावत् । उक्तमे तावत् । उक्तमे तावत् । उक्तमे तावत् ।
इत्यत्रादिशब्देन प्रशासितात्प्रतिधीयते । अत्र श्लोकावाचायैवादौक्त—'छान्दोग्ये केचिदाहुर्दशशित्तत तमादेशमप्राप्य इत्य-
त्राहुर्पूर्वस्त्वपदेशं प्रकटयति सतो न प्रशास्ति घनन्तः । नो कर्तव्येति कर्मण्यगणि वचिह्व सत्कर्मशास्त्रौ न कर्म स्यात्सात्क-
र्मोपदेशो तद्विदमुत् तमादेशवाचोपदेश्यम् । अत्र ब्रूमः प्रशास्ति वदति दिशिरसावाञ्छुलो नोपदेशो शास्त्रा सोऽतिप्रसिद्धो न
हि पर इह चापेक्षितात्प्रसङ्गः । युक्तोऽसाधारणोक्तया घनगणि करणेऽप्यत्र वैवक्षिकत्वं शाब्दोक्तं कारकाणां ननु करणतया
कर्तारि स्याद्विधेति । **आदेशशब्देनोपदेश्यस्य**—प्रकृत्यर्थ उपदेशः, प्रत्ययार्थः कर्मलम्, 'अकर्तारि च कारके संज्ञायाम्'
मिति कर्तव्यतिरिक्तकारके घनो विहितत्वात्, उपदेशो ब्रह्मणः कर्मलोपपत्तेश्च । प्रशासने तु ब्रह्म न कर्म, अपि तु कर्तुः
कर्तव्यतिरिक्तकारके हि घनप्रत्ययविधिः । नात्र कर्तारि कप्रत्यय उपपद्यते ; 'क्षिति चैति गुणप्रतिषेधादादेशशब्दरूपासिद्धेः ।
नापि पचाद्यच्यस्य उपपद्यते; दिशिधातोर्गुणधत्वेन 'इगुपधात्क' इत्यपवादपूर्णेण कप्रत्ययप्राप्तेर्गुणाभावात्, अतो घनप्र-
त्ययान्त एवायमादेशशब्दः, स च प्रत्ययः कर्तव्यविहित इति कर्माथलस्यैव युक्तालुपदेश्यमेवादेशशब्दाव्यभिचिः अत्रो-
च्यते—प्रकृत्यर्थः शासनं; प्रसिद्धिप्राप्त्यात्, अन्यथा सारस्यभङ्गात् । आहुपूर्वो दिशतिर्नियोजप्रयोजनवचनः, उपपदैस्तु
नियोज्यप्रयोजनवचन इति हि न्यासकारः । नियोज्ये प्रयोजनं यस्य तस्यार्थस्य वाचक इत्यर्थः । एवमन्यत्रापि । किंच—
उपदेश्यत्वं लौकिकालौकिककर्मब्रह्मभार्यासाधारणं, शास्त्रित्वं तु ब्रह्मणोऽसाधारणम् ; 'अन्तःप्रविष्टः शास्त्रा जनानाम्,
एतस्य वाऽक्षरस्य प्रशासने गार्गी' लादिभिर्निर्हृषाधिकप्रशासनस्य ब्रह्मासाधारणत्वध्वनयात् । निर्हृषाधिकोपदेश्यत्वं ब्रह्मणो-
ऽसाधारणमिति—चेन्नः इष्टप्राप्त्यनिष्ठनिवृत्तितत्त्वाधनेषु साधारण्यात् । यद्यन्यपरिमितसुखप्राप्तिः स्वनिष्ठस्यादि साक्षादुपदेश्यं
स्यात् तथापि संसारनिवृत्तिब्रह्मतदुपासनानामुपदेश्यत्वं साधारणं, प्रत्ययस्योपदेश्यत्वमर्थसिद्धम्, अत उपदेश्यत्वकथनवै-
यर्थ्यं च । ननु—येनाश्रुतं श्रुतं मित्यनेनैकवाक्यलात्स्वज्ञानेनान्यज्ञानेहेतुताविशेषितमुपदेश्यत्वम् असाधारणमिति चेत्,
तथापि तादृशमुपदेश्यत्वं प्रतिज्ञावाक्येन, प्रष्टव्यत्वोक्त्या चार्थसिद्धमिति—अनपेक्षितोपदेश्यत्वकथनादनुपेक्षितं प्रशास्त्रितु-
त्वमेव वाच्यमिति युक्तम् । येनाश्रुतमित्युपादानत्वे सिद्धे प्रशास्त्रित्वेन हि निमित्तत्वं सिध्येत्, निमित्तान्तरे सति एकविज्ञा-
नात्सर्वविज्ञानं नोपपद्यते, अतः प्रतिपादापिषितवस्तुनोऽविबक्षितासाधारणाकारविशिष्टतयैव प्रतिपादनसुचितं, घनप्रत्ययस्य
तु करणेऽपि व्युत्पन्नला'द्विवक्षितः कारकाणां प्रवृत्तिरिति शब्दोक्त्यान्वयेन कर्तव्येव करणान्तरनैरपेक्षेण साधकतमलविवक्षया
तथा प्रयोग उपपद्यते । अकर्तारिति सूत्रस्य प्रयोजनं करणलविवक्षया विना कर्तव्येसाधुन्येन प्रयोगनिवृत्तिः । उपदेशपक्षे
प्रकृत्यर्थोत्सारसं, प्रत्ययस्वारसं च; प्रशासनपक्षे तु प्रत्ययास्वारसं, प्रधानभूतप्रकृत्यर्थस्वारस्यम्, अर्थोत्थितं चेति वैषम्यम् ।
अतः प्रशासितैवादेशशब्दाभिधेय इति स्वीकर्तुं युक्तम् । एवमुपक्रमे निर्हृषाधिकप्रशासनगुणयोग उक्तः, तथा जगदुपादान-
नसं, निमित्तत्वम्, तदनुगुणसर्वैश्वर्यसर्वेशक्तिलादिकं चावगतम् । उपसंहारे च **तत्त्वमसीति** सामानाधिकरण्येन जीवाम्त-
योमित्वं नाम गुणविशेष उक्तः । असिन्नु दृष्टान्तत्रयेऽपि विवर्तपक्षानुगुण एकोपि दृष्टान्तो न दृश्यते, अपि तु परिणामपक्षानु-
गुण एव दृश्यते । दार्ष्टान्तिकविषयवाक्येऽपि 'तत्तेजोऽसृजते'त्युक्ते, न तु तदग्रमदिति, अतोऽस्यां श्रुतौ विवर्तपक्षप्रसङ्गो-
ऽपि नास्ति । श्रुत्यन्तरेषु च तदात्मानं स्वयमकुरुतेलादिकं श्रूयते, न तु व्यवर्ततेति । सूत्रं च 'परिणामा'दिति, न तु विव-
रतोदिति । इत्युपि च 'कर्मकसुकृतकर्णिकादिभेदेः कर्मकमभेदसपीथ्यते थथेकम् । क्षिति तलपरिणामतोऽनिजान्ते' इत्यादिषु

त्वात्प्रकरणस्य । प्रपञ्चितश्चायमर्थो वेदार्थसंग्रहे । अत्राप्यारम्भणाधिकरणे (ब्र. २।१।१५) निपुणतरमुप-
पादयिष्यते । 'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' (सु. १।१।५) इत्यत्रापि प्राकृताद्देयगुणान्प्रतिषिध्य
नित्यत्व-विभुत्व-सूक्ष्मत्व-सर्वगतत्वा-व्ययत्व-भूतयोनित्व-सर्वज्ञत्वादिकल्याणगुणगणयोगः परस्य ब्रह्मणः
प्रतिपादितः । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१) इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यस्यानेकविशेषण-

परिणामपक्षा एव दृश्यन्ते । अतः श्रुतिस्मृतिपुत्रस्वारस्यात्, परिणाम एवाभ्युपगम्यन्तव्यः । स च परिणामः सद्धारक एव भवितु-
मर्हति; निर्विकारत्वनिर्दोषत्वात्प्रवेशशरीरशरीरिभावादिविषयानेकश्रुतिसारस्यात्, अन्यथा तद्विरोधप्रसङ्गाच्चेति । एकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाक्यं किं, कथं तदुपपादनमित्याशङ्क्यामेतद्विस्तारो वेदार्थसंग्रह इत्याह—प्रपञ्चित इति । अत्रा-
पेक्षितार्थः कथं ज्ञास्यत इत्यत्राह—अत्रापिति । निपुणतरं तस्याधिकरणस्यैतदर्थैकविषयत्वादिति भावः । इति सद्भि-
द्यायाः सविशेषविषयत्वसमर्थनम् ॥

अनन्तरोदाहृतायाः परविद्यायाः सविशेषपरलमाह—अथ परेत्यादिना । अपाणिपादमित्यन्तानां पदानां विषय-
माह—प्राकृतानिति । प्राकृताः प्राकृतिस्वर्गनिधिनः । अनेन पदेन कञ्चित्सिद्धस्य हि कञ्चिन्निषेधः इति—निषेध्यानां कापि
सिद्धिर्दक्षिता भवति । प्रकृतिमाह, प्रकृतिसंसर्गप्रयुक्ता जीवगता दोषाश्च प्राकृताः । अत्रैद्रयम्, अप्राह्णं प्रत्यक्षानोचरम्,
अनुमानान्यगोचरम् । यद्वा चक्षुरोचरम्, इन्द्रियान्तरागोचरम् । अगोत्रमवर्णं प्राकृतनामरूपपरहितम् । अचक्षुःश्रोत्रम्
इन्द्रियाधीनज्ञानं न भवति । अपाणिपादम् इन्द्रियाधीनचेष्टं न भवति; 'अपाणिपादो जवनो ब्रह्मीता पश्यत्यचक्षुः स शृणो-
त्यकर्णः' इति श्रुतेः । अनेन पदद्वयेन जीवगतहेयनिषेधः । इन्द्रियाधीनज्ञानत्वं, तदधीनप्रवृत्तिलमपि जीवगतधर्मः । 'सर्वगतं
सुसूक्ष्ममिति पाठकम्; तथाऽप्यर्थक्रमेण व्याख्यातं सूक्ष्मत्वसर्वगतत्वेति । सूक्ष्मताया हि व्याप्तिः । नित्यत्वेन कालप-
रिच्छेदः । विष्णुं प्रभुं, प्रभुत्वं नित्यन्तुलं—जगच्छरीरकत्वं फलितम् । अनेन वत्त्वपरिच्छेदसिद्धिः । सर्वगतत्वेन देशापरि-
च्छेदः । अव्ययत्वं व्याशब्दोपलक्षितदोषविरोधित्वं नाम गुण—इत्यभिप्रायेण कल्याणगुणैः सह तन्निर्देशः । यद्वा, अव्यय-
त्वमेकरूपत्वं; पूर्णत्वं च । भूतयोनित्वं जगत्कारणत्वम् । एतत्प्रकरणस्थेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्दित्यनेन वाक्येन सार्वेश्व-
रमुच्यते । सर्वज्ञः सर्वविद्' परं स्वरूपतो वेत्ति, सर्वं प्रकारतश्च वेत्तीत्यर्थः । परस्य ब्रह्मण इत्यस्य पूर्ववदर्थः । इति
परविद्यायाः सविशेषविषयत्वसमर्थनम् ॥

अथ शोधकवाक्येषु सत्यज्ञानादिवाक्यस्याखण्डार्थत्वं निरस्यति—सत्यं ज्ञानमित्यादिना । स खल्वेवमुपन्यस्तः प्रति-
पत्तिसौकर्याचार्यपादे; तथा हि—सत्यादिवाक्यं सत्यादिगुणविशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपादयति; नीलकण्ठमिल्यादिषु समा-
नाधिकरणवाक्येषु विशिष्टैकार्थपरलव्युत्पत्तेः; सत्यादिवाक्यस्य च समानाधिकरणत्वाच्च । तथा च—सामानाधिकरण्यलक्षणं
भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यादिनां च शाब्दैः, तत्र यदुक्तं—सामानाधिकरण्यस्यैकार्थपरलव्युत्पत्तेः, ऐकार्थस्य च पदानां
विशेषणमात्रपरत्वे, विशिष्टपरत्वं चासिद्धेः—स्वरूपमात्रैक्यपरत्वं सत्यादिसमानाधिकरणपदानामास्थेयमिति—तदयुक्तं; विकल्-
पसहत्वात्, किं सत्यादिपदानि—तत्तत्पदार्थविरोधिव्यावृत्तिमात्रपराणि, उत स्वरूपमात्रपराणि, उत विरोधिव्यावृत्त्यवच्छिन्न-
स्वरूपपराणीति विवेचनीयम् । न तावद्विरोधिव्यावृत्तिमात्रपराणि; व्यावर्तमानानामनेकत्वेनैकार्थत्वासिद्धेः, व्यावर्त्यनेकलाभ्या-
वृत्तयो ह्यनेकाः स्युः । नापि स्वरूपपराणि; तथा सति पदानां पर्यायत्वप्रसङ्गात्, प्रवृत्तिनिमित्तमेदाभावेन सामानाधिकरण्य-
लक्षणहानिप्रसङ्गात्, एकातरपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । नापि तदवच्छिन्नस्वरूपपराणि; विकल्पसहत्वात् ।—किं विरोधिव्यावृत्तीनां
स्वरूपवच्छेदकसुपलक्षणतया, विशेषणतया वा । न तावदाद्यः कल्पः; एकेनोपलक्षणेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति—उपलक्ष-
णान्तरवैयर्थ्यात् । 'उपलक्ष्याद्ब्रह्मिभूत उपलक्ष्यप्रतीत्युपायो धर्म उपलक्षण' मिति ह्युपलक्षणविदः, तथा च शाखादिषु
दृश्यते । तथा च सति एकातरपदवैयर्थ्यं, प्रवृत्तिनिमित्तमेदाभावेन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिश्च । कथं तर्हि भवत्यस्यै
जन्मादिब्रह्मपलक्षणत्वमेकस्यैव ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यत इति चेत्, उच्यते—तत्र ह्युपलक्ष्यस्य धर्मिणो ब्रह्मण एकत्वेऽपि, प्रत्यु-
पलक्षणसुपलक्षणधर्ममेदो जन्मस्थित्याद्यनुगुणज्ञानशक्त्यादिरूपोऽस्मात्परिभ्युपगम्यते; अन्यथा तत्राप्यनेकोपलक्षणवैयर्थ्यं प्रस-
ज्यत एव लक्ष्यत्वे लनेकोपलक्षणोपलक्ष्यधर्ममेदानभ्युपगमादुक्तदोषो दुर्धारः, तदभ्युपगमे हि ब्रह्मणः सविशेषत्वप्रसङ्गः ।
नापि द्वितीयः; विशेषणभूतानां व्यावृत्तीनामनेकत्वेनैकार्थत्वासिद्धेः । विशेष्यान्तर्भूतो विशेष्यप्रतीत्युपायो धर्मो हि विशेषणं,
विशेष्यान्तर्भावो नाम ज्ञानान्तर्भावः । विशेषणभूतार्थमेदेऽपि विशेष्यभूतप्रधानार्थैक्यादिकार्यसिद्धिरिति चेत्, तत्तत्खण्ड-
वाक्यार्थादिनोऽपि समानम् । कस्तर्हि विशेष्य आवशोरिति चेत्, अयमेव विशेष्यः—यदेकस्य मते पदानां लक्षणिकत्वम्,
इतरस्य पक्षे तेषां मुख्यत्वमिति । यद्योक्तं—विशेषणान्तरविशिष्टे वस्तुनि विशेषणान्तरान्वयाद्दिशेषणानामन्योन्यसमवाय-
प्रसङ्ग—इति तदसत्; विकल्पसहत्वात् । 'पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारितानन्विताथैकम् । न्यायसंपादितव्यं किं पश्चाद्वाक्यार्थं'

बोधकं मिल्युक्तप्रक्रियया हि वाक्यमर्थमवबोधयति, तत्र किं पदानां पदार्थस्मरणदशायामन्योन्यसमवायप्रसङ्गः, उत परामर्शोदशायाम्, आहोस्त्रिद्विक्यार्थोभिधानदशायाम् । न तावत्प्रथमः कल्पः; स्मरणदशायां पृथक्पृथक्पदार्थस्मरणेन सिधोऽन्यप्रसङ्गाभावात् । नापि द्वितीयः; एकस्मिन्वस्तुव्यतिरुद्धानेकविशेषणसमवायस्य प्रत्यक्षावयवगतस्य यथावस्थितवस्तुपरामर्शोदशायां परामर्शस्यमानलात् । नापि तृतीयः; वाक्यार्थोभिधानदशायां सर्वैः पदेषुपदनेकविशेषणविशिष्टैकवस्तुविषयैकज्ञानजनकत्वेन क्रमाभिधानप्रयुक्तान्योन्यसमवायप्रसङ्गाभावात् । यथैव हि द्वे चक्षुषी जातिगुणाद्यनेकविशेषणविशिष्टैकवस्तुविषयमेकां विधिं युगपत्संनयतः, तथैवानेकपदानि युगपदेव तत्तद्विशेषणविशिष्टैकवस्तुविषयैकज्ञानजनकानि भवन्ति । क्रमणाभिधानेऽपि नान्योन्यसमवायप्रसङ्गः; पदानन्तरोपपन्नविशिष्टे विशेष्यांशस्यैव पदानन्तरोपात्तविशेषणैविशेष्यमाणलात्, तत्र यथादृष्टविषयलात् पदानां व्युत्पत्तेः । अन्यथा भवत्पक्षे व्यावृत्तिरूपविशेषणानामन्योन्यविशेषणविशेष्यभावः क्रमाभिधानप्रयुक्तो दुर्वारः, अतो यथोक्त एव परिहाररूपविति शरणम् । क्रमणाभिधानानभ्युपगमे कथमुद्देश्योपादेयविभागातिद्विरिति चेत्; उच्यते—ज्ञाताज्ञातविभागो ह्युद्देश्योपादेयविभागः, स च युगपत्प्रतिपादनेऽपि नापैति; एकेन वाक्येनैकस्य वस्तुनोऽनेकविशेषणान्वये युगपत्प्रतिपाद्ये तत्रैकविशेषणान्वयः प्रागेव ज्ञातः, विशेषणान्तरान्वयस्त्वज्ञातः—इति ज्ञाताज्ञातविभागपरामर्शः परामर्शोदशायां हि संभवत्येव । यदयुक्तं—विशिष्टैक्यप्रतिपादने विशोध्यैक्यवद्विशेषणमेतत् प्रसज्यत—इति, तदपि न साधीयः; विशोध्यमात्रैक्यपरलात्समानविभक्तैः । तच्च व्युत्पत्तिरिदं, व्युत्पत्तिश्च प्रत्यक्षमूला, प्रत्यक्षं च विशोध्यैक्यमेवावगमयति, न तु विशेषणानामैक्यं, यथा—गौरिल्यायेकपदप्रयोगेऽपि प्रातिपदिकावगतविशेषणविशेष्यैक्यं तद्वत्तमेकवचनं नावगमयति, किं तु विशोध्यैक्यमेवावगमयति, प्रत्यक्षमूला व्युत्पत्तिरेव हि तत्र कारणं, तथा समानाधिकरणपदसङ्घातस्थसमानविभक्तिरपि विशोध्यमात्रैक्यपरलेनेव नियामिका; अन्यथा भवत्पक्षे असत्यादिप्रतियोगिव्यावृत्तिरूपविशेषणैक्यप्रसङ्गात् । प्रातिपदिकानां तत्प्रतियोगिव्यावृत्तिविशिष्टरूपपरलेऽपि, समानविभक्तैः प्रातिपदिकार्थैकदेशभूतविशेष्यमात्रैक्यपरलव्युत्पत्त्या न विशेषणैक्यं प्रसज्यत—इति चेत्, तदस्मत्पक्षेऽपि समानम्, आवयोर्विशेषण्यु प्रागेवोक्तः । यत्रोक्तं—विशेषणमेदं विशोध्यमेदप्रसङ्ग—इति, तदयुक्तं; तत्रैक्यमेदमात्रस्य विशोध्यमेदकलाभावात् । तत्र देवदत्तः श्यामो युवत्यादि विशेषणमेदं विशोध्यैक्यदर्शनात्—विशेषणमेदस्य स्वतःप्राप्तविशेष्यमेदकलं प्रत्यक्षेण तत्रापोदित इति चेत्—तत्र; धर्मिवाचिपदैक्यात्, समानविभक्तिनिर्देशान्चैक्यप्रतीतेः । खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरिल्यत्र धर्मिवाचिपदैक्ये समानविभक्तिनिर्देशे सत्यपि विशेषणमेदाद्विशेष्यमेदः प्रतीयत इति—चैवैवं; यतः—स्वतःप्राप्तं तयोर्विशेष्यैक्यप्रत्यायकत्वं प्रत्यक्षेण तत्रापोदितम् । परोक्षविषयेऽपि खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरिल्यादिवाक्ये प्रयुक्ते खण्डत्वादिविशेषणमेदं विशोध्यमेदप्रतीतिर्दृश्यत इति चेत्, परोक्षविषयेऽपि देवदत्तः श्यामो युवत्यादिवाक्ये प्रयुक्ते श्यामत्वादिविशेषणमेदं विशोध्यैक्यप्रतीतिर्दृश्यत इति समानश्वर्थः । को निर्णायक इति चेत्, यज्जातीयविशेषणानां नियमेन भिन्नाश्रयत्वं दृष्टं प्रत्यक्षेण, तज्जातीयविशेषणानां परोक्षेऽपि विशोध्यमेदापदकलं—यथा खण्डत्वादीनां, यज्जातीयविशेषणानां भिन्नाश्रयत्वनियमो न दृष्टः । अज्जातीयविशेषणानां धर्मिवाचिपदैक्ये, समानविभक्तिनिर्देशे चैकविशेष्यत्वनिष्कर्षकलं युक्तं—यथा नीलत्वादीनामिति । यत्रोक्तं—समानविभक्त्यवगतैक्यविरोधाद्विशेषणपरिलाग—इति, तदप्ययुक्तं; प्रातिपदिकाभिहितविशेषणान्वयविरोधादैक्यपरिलागपत्तेः । तथा हि—यदि समानविभक्त्यवगवगतत्वादित्येन न हातुं शक्यते, तर्हि प्रातिपदिकावसितविशेषणान्वयः कथमिव हातुं शक्यते—यथा नीलमुत्पलमित्यादी तत्र प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्भक्तिरियत इति चेत्, तत्रैक्यप्रतीतिरपि तथैव किमिति न स्यात् । समानविभक्तिनिर्देशे परोक्षेऽप्यैक्यप्रतीतिः शाब्दी दृश्यत इति चेत्, तथैव प्रागेव परोक्षेऽपि प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयप्रतीतिर्दृश्यत एव । तस्मादैक्यप्रतीतिः शाब्दी चेत्, विशिष्टप्रतीतिरपि शाब्दीति न कश्चिद्विशोध्योऽन्यत्रापिनिवेशात् । किंच—प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयपरिलागहेतुभूतसमानविभक्त्यवगतमैक्यं किं स्वरूपम्, उत तदतिरिक्तम् । अतिरिक्तप्रसङ्गः, अततिरिक्तप्रसङ्गे—हेलसिद्धिः, प्रातिपदिकावगतस्वरूपातिरेकेण समानविभक्त्या कस्यनिर्देश्यस्याप्रतिपादानात् । न हि स्वरूपमात्रविरोधाद्विशेषणलागः; व्यधिकरणवाक्येष्वपि तत्त्यागप्रसङ्गात् । प्रातिपदिकावगतं स्वरूपं निर्दिशेषमिति प्रतिज्ञाय समानविभक्त्येवावगमादित्युक्तं—स्वरूपावगमादित्युक्तं स्यात्, ततथैक्यावगमविरोधरूपहेलसिद्धिः । स्वरूपं तु विशेषणान्वयाविरुद्धं; व्यधिकरणवाक्येषु विशेषणान्वयावगमादित्युक्तम् । किंच—समानविभक्त्यवगतमैक्यं च प्रातिपदिकार्थैकदेशभूतविशेष्यमात्रसेल्युक्तात्स्य विशेषणमेदाविरोधिलान्न तद्विरोधनिबन्धनविशेषणलागो युक्तः, अतो न निर्देशविशेषलं वस्तुनः । काण्ठमयावृत्तं पीतिमयावृत्तं शौक्यमित्यादिषु प्रतियोगिभेदस्य, तत्तथावृत्तस्वरूपस्य च शब्दोपात्तलान्न लक्षणाप्रसङ्गः, सत्यादिवाक्ये तु न पीति विशेषः । एवं शौक्यादिदृष्टान्तवाक्यात् सत्यादिदार्ष्टान्तकवाक्यस्य शब्दद्वारकवैषम्यमुक्तम्, अर्थद्वारकं च वैषम्यं पूर्वाकं द्रष्टव्यम् । कथमिति चेदित्यं—शौक्यादेः कस्यचिद्व्यस्य द्रव्यान्तराद्यावतैकमर्थतया धर्मान्तरानपेक्षलं युक्तं, द्रव्यगणस्तु न तथालमिति स्वरूपातिरिक्त्यावतैकधर्मान्तरापेक्षाऽस्त्येव, न हि परनिर्वाहकलानभ्युपगमे स्तनिर्वाहकलसंभवः ।

विशिष्टैकार्थामिधानव्युत्पत्त्या— न निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थवृत्तित्वं सामानाधिकरण्यम् । तत्र सत्यज्ञानादिपदमुख्यार्थैर्गुणैः, तत्तद्गुणविरोध्याकारप्रत्यनीकाकारैर्वैकस्मिन्नेवार्थे पदानां प्रवृत्तौ निमित्तभेदोऽवश्याश्रयणीयः । इयांस्तु विशेषः—एकस्मिन्पक्षे पदानां मुख्यार्थता, अपरस्मिन्श्च तेषां लक्षणा । न चाज्ञानादीनां प्रत्यनीकता वस्तुस्वरूपमेव; एकैनैव पदेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति पदान्तर-प्रयोगवैयर्थ्यात् । तथा सति सामानाधिकरण्यासिद्धिश्च; एकस्मिन्वस्तुनि वर्तमानानां पदानां निमित्तभेदानाश्रयणात् । न चैकर्थैवार्थस्य विशेषणभेदेन विशिष्टताभेदादनेकार्थत्वं पदानां सामानाधिकरण्यविरोधि; एकस्यैव वस्तुतोऽनेकविशेषणविशिष्टताप्रतिपादनपरत्वात्सामानाधिकरण्यस्य । 'भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति शाब्दिकाः । यदुक्तम्—'एकमेवाद्वितीय'मित्यत्राद्वितीयपदं गुणतोपि सद्वितीयतां न सहते, अतः सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन कारणवाक्यानामद्वितीयवस्तुप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । कारणतयोपलक्षितस्य तस्याद्वितीयस्य ब्रह्मणो लक्षणसिद्धमुच्यते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं

किंच—शौक्यादिस्वरूपस्फुरणे सति—न काष्ण्याद्यासप्रसङ्गः, अतस्तत्र स्वरूपमेव व्यावृत्तिरिति युक्तमभ्युपगन्तुम् । ब्रह्मस्वरूपस्फुरणेऽपि—तदितराध्यासाभ्युपगमाद्भजतादिव्यावर्तकाधिष्ठानस्वरूपातिरिक्तवृत्तिलादिवत्, सर्वाध्यासाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपातिरिक्तसकलेतरव्यावृत्तिरूपधर्मोऽवश्याभ्युपगमनीयः । यद्योक्तं—वाच्ये प्रधानांशस्य प्रतिपादनात् लक्षणा—इति, तदप्यसत्; विशेषणद्वारेण विशेष्यपर्यवसायिनः शब्दस्य द्वारानभिधाने द्वार्थभिधानासिद्धेः । अलाक्षणिकत्वेऽपि—विशिष्टामिधानस्वरूपस्य शब्दस्य विशेष्यमात्रपरत्वे स्वरूपस्यानिरवर्जनीया, सा च न विरोधाभावे युक्ता । यच्च—'विपं भुङ्क्वे'त्यादिषु सर्वपदलक्षणा दृष्टा—इति, तच्च विशिष्टप्रत्ययानस्य मुख्यार्थत्वादयुक्तं, तत्र विशिष्टप्रत्ययव्यतिरिक्तशब्दलक्षणा च मुख्यार्थत्वे प्रमाणान्तरविरोधादर्शकियते, प्रस्तुतेऽपि तु विरोधाभावात् सा युक्ता । विमतं वाक्यमखण्डार्थः; समानाधिकरणवाक्यत्वात्—संप्रतिपन्नवदिति, ईदृश्यनुमानोक्तिरुपपन्ना; वाक्यमखण्डार्थमिति पदयोर्विभेदोऽस्ति वा, न वा । अस्ति चेत्, प्रतिज्ञावाक्य एव हेतोरनैकान्वयम् । न चेत्, अखण्डार्थत्वं प्रतिज्ञातमेव न स्यात् । दृष्टान्तस्य च साध्यवैकल्यमवर्जनीयं; अकृतिप्रत्ययात्मकपदपुत्ररूपत्वात्सर्वैकवाक्यानाम् । यदि—भावरूपाखण्डार्थप्रतिपादनासमर्थमिति प्रतिज्ञा तर्हि—साध्यधर्मैवचानन्तर्गतयोः समानाधिकरणयोर्भावरूपखण्डशब्दयोरनैकान्वयं, तस्मात्सत्यादिवाक्यं सत्यत्वादिविशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपादयतीति सिद्धम् । तदिदमुच्यते—सत्यं ज्ञानमनन्तमित्यादिना । तत्र निर्विशेषपरत्वाभावं सौपत्तिकं प्रतिजानीते—सत्यं ज्ञानमिति । सामानाधिकरण्यलक्षणमिहाप्रत्ययकशब्दैर्हेतुं विवृणोति—**प्रवृत्तीति** । ततः फिमिल्यपेक्षायामन्ययुत्वेन, व्यावृत्तिमुखेन वा प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्यावश्याश्रयणीयत्वमाह—**तत्रेति** । तर्हि को विशेष इत्यत्राह—**इयानिति** । अवश्याश्रयणीय इत्यत्रामिदं व्यावृत्तीनां स्वरूपमात्रत्वे दृष्टणमाह—**न चेति** । सामानाधिकरण्यासिद्धिमुपपादयति—**एकस्मिन्निति** । पर्यायत्वं दूषणं स्पष्टमिति तत्र कथोक्तं; विशेषणभेदानेकार्थत्वात् । सामानाधिकरण्यलक्षणहानिं निरसति—**न चैकस्येति** । **विशिष्टताभेदात्** तत्तद्विशेषणान्वयभेदात् । तथाविधानेकार्थत्वं न विरोधि, प्रत्युतायुक्तमेवैतत् । कुत इत्यत्राह—**भिन्नप्रवृत्तीति** । विशेषणतो भिन्नार्थत्वे, विशेष्यतथैकार्थत्वे सति हि सामानाधिकरण्यलक्षणसाधुव्यमित्यर्थः । सामानाधिकरण्यं वाक्यं किं विशेषणविशेष्यसंबन्धपरम्, उत विशेष्यैक्यपरम्, उतोभयपरम् । प्रथमे—विशेष्यैक्ये प्रमाणं न स्यात् । द्वितीये—विशेषणान्वयो भिन्नप्रमाणकः स्यात् । तृतीये—संबन्धद्वयस्यैकवाक्येन बोधयितुमशक्यत्वात् वाक्यभेदप्रसङ्ग—इति केचिन्बोध्यन्ति, तत्र; प्रातिपदिकेनैव विशेषणान्वयस्य बोधयतया—समानविभक्तिनिर्देशेन विशेष्यैक्यप्रतिपादने वाक्यभेदप्रसङ्गाभावात् ॥

एवं सामानाधिकरण्यसाम्यवैधोपपत्त्या **सत्यज्ञानादिवाक्यस्य निर्विशेषपरत्वं निरस्तम्**, अथ कारणवाक्यैकार्थानिर्विशेषपरत्वं निराकर्तुं तदनुवदति—**यदुक्तमित्यादिना** । **सदैक्यमेवेति** मिजातीयसजातीयभेदव्यावर्तकवाधारणद्वयसममित्य्याहत्तद्वितीयपदं पारिशेष्यात्—खगतमेदाभावपरमिति **गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सहत** इत्यर्थः । 'यः सर्वज्ञः सर्ववेत्, यस्य ज्ञानमयं तपः, तस्यादेतत् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायत' इत्यादिसगुणविषयकारणवाक्यैकार्थमस्तीत्यत्राह—**अत इति** । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायात्, गुणकारणवाक्येषु सगुणत्वं, सगुणकारणवाक्येषु निर्गुणत्वं चोक्तं स्यात्, तत्रापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यप्रावृत्त्यात्सर्वकारणवाक्यानि निर्गुणपराणीत्यर्थः । कारणवाक्यैकार्थं कुतोऽपेक्षितमित्यत्राह—**कारणतयोपलक्षितस्येति** । जगत्कारणत्वं तटस्थलक्षणं, न तु स्वरूपलक्षणम्—इत्यभिप्रायेणोपलक्षितस्येत्युक्तम् । कारणलशाद्विदोषव्यावर्तकत्वादेकार्थ्यमवर्जनीयमित्यर्थः । अथ शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यात् निर्विशेषपरत्वोपपादनं निराभि-

ब्रह्म' (तै. २।१।१) इति, अतो लिलक्षयिषितं ब्रह्म निर्गुणमेव; अन्यथा निर्गुणं निरञ्जनमित्यादि-
मिर्विरोधश्चेति—तदनुपपन्नम् । जगदुपादानस्य ब्रह्मणः स्वव्यतिरिक्ताधिष्ठात्रन्तरनिवारणेन विचित्रशक्ति-
योगप्रतिपादनपरत्वादद्वितीयपदस्य । तथैव विचित्रशक्तियोगमेवावगमयति—'तदैक्षत बहु स्यां प्रजाये-
येति तत्तेजोसृजत' (छा. ६।२।३) इत्यादि । अविशेषेणाद्वितीयमित्युक्ते निमित्तान्तरमात्रनिषेधः
कथं ज्ञायत इति चेत्, सिस्त्वोर्ब्रह्मण उपादानकारणत्वं 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव' (छा.
६।२।१) इति प्रतिपादितम् । कार्योत्पत्तिस्वाभाव्येन बुद्धिस्थं निमित्तान्तरमिति तदेवाद्वितीयपदेन
निषिध्यत—इत्यवगम्यते । सर्वनिषेधे हि स्वाभ्युपगताः सिषाधयिषिता नित्यत्वादयश्च निषिद्धाः स्युः ।
सर्वशाखाप्रत्ययन्यायश्चात्र भवतो विपरीतफलः; सर्वशाखासु कारणान्वयिनां सर्वज्ञत्वादीनां गुणानाम-
त्रोपसंहारहेतुत्वात् । अतः कारणवाक्यस्वभावादपि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१) इत्यनेन
सविशेषमेव प्रतिपाद्यत इति विज्ञायते । न च निर्गुणवाक्यविरोधः; प्राकृतदेहेयगुणविषयत्वात्तेषां
'निर्गुणम्' (चू. ७।२), 'निरञ्जनम्' (श्वे. ६।१९), 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्' (श्वे० ६।१९)
इत्यादीनाम् । ज्ञानमात्रस्वरूपवादिन्योपि श्रुतयो ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपतामभिदधति । न तावता निर्विशेष-
ज्ञानमात्रमेव तत्त्वम्; ज्ञातुरेव ज्ञानस्वरूपत्वात् । ज्ञानस्वरूपस्यैव तस्य ज्ञानाश्रयत्वं मणिवुमणिप्रदीपा-

कीर्तुर्बुवदति—अन्यथेति । अनुदितमर्थं दूषयति—तदनुपपन्नमित्यादिना । तत्र प्रथमं कारणवाक्यैकार्थ्यं सविशेष-
विषयत्वे सतीत्याह—जगदिति । तथैवेति । अद्वितीयपदं यथाऽधिष्ठात्रन्तरनिवारणपरमेव भवति तथैवेत्यर्थः । शङ्कते
—विचित्रशक्तियोगमेवेति । उत्तरवाक्यमुपादानभूतस्यैव ब्रह्मणोऽधिष्ठातृत्वशक्तियोगमेवावगमयति, नतु निर्गुणत्वमि-
त्यर्थः । शङ्कते—अविशेषेणेति । सर्वनिषेधस्य, निमित्तान्तरनिषेधस्य च साधारणमद्वितीयपदं; निरुपपदत्वात् । किञ्च—
उपक्रमे सदेवैकमेवेति सजातीयविजातीयभेदयोर्निषिद्धत्वात्, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः सजातीयविजातीयभेद-
मात्रमिथ्यात्वेऽनुपपन्नत्वाच्च—अद्वितीयपदस्युपक्रमानुगुण्येन स्वगतभेदनिषेधपरं स्यात्, न त्तरवाक्यानुगुणं स्यात्; उपक्रम-
प्राबल्यादिति साक्षात्पूर्वपक्षिनोयं, निमित्तत्वोपादानत्वे उभे अत्युत्तरत्र श्रूयते, तत्रोपादानान्तरमद्वितीयपदेन निषिध्यते,
न तु निमित्तान्तरमिति पार्थस्थ्यनोयं, तत्राह—सिस्त्वोरिति । अनेन शङ्काद्वयं परिहृतं भवति । तदैक्षतेत्यनन्तरोक्तात्-
दस्य वाक्यस्य—कारणपरत्वं नापलनीयमित्यभिप्रायेण सिस्त्वोरित्युक्तम् । कारणपरत्वे च सत्यग्रशब्देन विजातीयकाल-
सद्भावसिद्धेः, जीवनादिलश्रुतेः, अकृताभ्यागमकृतविप्रगाशादिश्रुत्यर्थापत्त्या, वैषम्यनैर्गुण्यपरिहराय जीवानां कर्मसूक्ष्मभेदस्य
प्रत्यक्षशायामभ्युपगमात्, एकलावधारणस्य जीवसूक्ष्मभेदसहलस्य परैरभ्युपगन्तव्यत्वात्, सार्वैश्वसर्वेशक्तित्वादीनां सर्गो-
पयिकत्वाच्च—विजातीय—सजातीय—स्वगतभेदाभावस्य दुर्वचत्वात्, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्चोक्तार्थाविरोधेन
निर्वाह्यत्वात्, परतन्त्रभेदस्य विहितत्वात्, निषेधस्य च विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात्, स्वतन्त्ररूपभेदविशेषस्य 'न तत्सम-
श्वाभ्यधिकत्वे'त्यादिनिर्निषिद्धत्वात्, सामान्यनिषेधस्य च तत्पर्यवसानस्य न्याय्यत्वाच्च—अद्वितीयपदस्य स्वतन्त्रभेदनिषेधप-
रत्वे प्राप्ते सत्यविभक्तानमरूपताप्रतिपादकैकमिति पदेनोपादानत्वस्य सिद्धत्वात्, निमित्तान्तरस्य बुद्धिस्थत्वाच्च—निमित्तान्-
न्तररूपस्वतन्त्रवस्तुनिषेधपरमद्वितीयपदमित्यर्थः । सर्वनिषेधेऽनिष्टमाह—सर्वेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायस्य निर्विशेष-
त्ववादविपरीतत्वमाह—सर्वशाखेति । अत्र निर्गुणवादे, अत्रभवत् इत्युपालम्भो वा । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायोऽनु-
क्तगुणस्वीकारफलः, न तूक्तगुणत्यागफल—इति लक्ष्णे विपरीतफल इत्यर्थः । सविशेषपरत्वे कारणवाक्यैकार्थ्यं निग-
मयति—अत इति । न केवलं सामानाधिकरण्यान्यथानुपपत्त्या, कारणवाक्यैकार्थ्यञ्च सविशेषपरमित्यपिशाब्दस्य भावः ।
इत्यखण्डार्थसामानाधिकरण्यनिरासेन सत्यादिवाक्यस्य सविशेषविषयत्वसमर्थनम् ॥

अथ शोधकवाक्यान्तरैकार्थ्यं निर्विशेषपरत्वेतुं निरस्यति—न चेति । परेणापच्छेदन्यायेन हि निर्गुणसगुणावाक्यविरोधः
परिहृतः, अत्र सिद्धविषयत्वाद्विरोध एव नास्तीत्याह—प्राकृतेति । निर्गुणमिति गुणसामान्यनिषेधः । निष्कलमिति शरी-
रसामान्यनिषेधः । निष्क्रियमिति क्रियासामान्यनिषेधः । न गुणनिषेधः संकोचमित्यव्यः; आर्थगुणनिषेधवलेन सर्वगुणवि-
रहावगमात्, ज्ञानस्य ज्ञानादिगुणाश्रयत्वादशोनात्—ब्रह्मणो ज्ञानमात्रत्वप्रतिपादनेन निर्गुणत्वं हि फलितम्—इति शङ्कयाम्,
आर्थगुणनिषेधं परिहर्तुं श्रुतिप्रतिपन्नमर्थमनुपायते—ज्ञानमात्रेति । ततः किमिस्यत्राह—न तावतेति । कुत इत्यपे-
क्षार्यां—किं ज्ञानत्वात् ज्ञानानाश्रयत्वमुच्यते, किमेकजातीयद्रव्ययोनित्वधर्मधर्मिभावाद्युपपत्तेः—इति विकल्पे, प्रथमं प्रति-
वाचि—ज्ञातुरेव ज्ञानस्वरूपत्वादिति । अयमर्थः—ज्ञानस्य ज्ञानादिगुणाश्रयत्वाभावः—किं व्याप्या कथ्यते, उत

दिवस्युक्तमेवेत्युक्तम् । ज्ञातृत्वमेव हि सर्वाः श्रुतयो वदन्ति—‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मु. १।१।९), ‘तदैक्षत’ (छा. ६।२।३), ‘सैयं देवतैक्षत’ (छा. ६।३।२), ‘स ऐक्षत लोकास्तु सृजा’ (ऐ. १।१) इति । ‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्’ (श्वे. ६।१३), ‘ज्ञाज्ञौ द्रावजावीशनीशौ’ (श्वे. १।९), ‘तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमं च दैवतम् । पतिं पतीनां परमं परस्ताद्विदाम देवं श्रुवनेशमीड्यम् ॥ न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समभ्याभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विधिैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥ (श्वे. ६।७-८), ‘एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विद्युत्पुर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा. ८।१।५) इत्याद्याः श्रुतयो ज्ञातृत्वप्रमुखान्कल्याण-

श्रुतिबलात् । व्याप्त्या चेत्—ज्ञानानाश्रयभूतं विषयप्रकाशकं ज्ञानं कस्यचिद्धर्मभूतमेव दृष्टमिति धर्मत्वेनाज्ञीकियताम् । यदि श्रुतिबलात् स्वतन्त्रत्वेनाज्ञीकियते—तर्हि श्रुतिबलादेव ज्ञानाश्रयत्वमन्यज्ञीकियताम्—इति ज्ञानानाश्रयत्वं धर्मभूतज्ञानप्रयुक्तं, न तु ज्ञानलमात्रप्रयुक्तमिति सोपाधिकत्वम्, अतो व्याप्तिविरोधश्च नास्ति । यद्वा, जडस्य घटादेरिव ज्ञातृत्वयोगात् ज्ञातृत्वेनैव ज्ञानस्वरूपमर्थसिद्धम् । द्वितीयं प्रतिवक्ति—**ज्ञानस्वरूपस्येति** । एकजातीयद्रव्ययोनित्यतुल्यधर्मिभाव उपपद्यत इत्यर्थः । श्रुत्या ज्ञानाश्रयत्वे सिद्धे हि तथाभ्युपगम इत्यत्राह—**ज्ञातृत्वमेव हीति** । यद्वा, **ज्ञातृत्व ज्ञानस्वरूपत्वादिति** । ज्ञातृज्ञानस्वरूपत्वाविरोधादित्यर्थः । एकजातीयद्रव्ययोनित्यतुल्यधर्मिभावानुपपत्त्या विरोधं परिहरति—**ज्ञानस्वरूपस्यैवेति** । ज्ञानलात् ज्ञानानाश्रयत्वं परिहरति—**ज्ञातृत्वमेव हीति** । पूर्ववदमिप्रायः । ज्ञातृत्वं यथाफलितं भवति तादृशगुणपराश्रय, ज्ञातृत्वकण्ठोक्तिसमस्य श्रुतयः **सर्वैशब्दविषयिताः** । बहुवचनेन बहूपनिषद्वाक्यानि वा निवक्षितानि । **एषकारेण** ज्ञातृत्वसामान्यत्वासिद्धिरभिप्रेता । **हिच** शब्दे हेतौ । ज्ञातृत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वात् कान्चिदनुपपत्तिरित्यर्थः । काः पुनः श्रुतय इत्यपेक्षायामपि—आर्थगुणनिषेधपरिहारार्थं, निर्गुणश्रुतिसंकोचसिद्ध्यर्थं, सगुणश्रुतीनामाविधिकगुणविषयलक्षाद्वापनोदार्थ्यं—श्रुतीदर्शयस्ताभिरेतत्प्रयोजनत्रयसिद्धिं च दर्शयति—**यः सर्वज्ञः सर्ववित् इत्यादिना । यः सर्वज्ञः, सर्ववित् सर्वं खलुतः, प्रकाशतश्च जानातीत्यर्थः ।** ज्ञानस्य सर्वविषयत्वं, तस्य समष्टिव्यष्टिरश्रुतयुयोगिलम्, आत्मसंवत्थित्वं च दर्शयति—**तदैक्षतेत्यादित्रयेण । नित्यो नित्यानामित्यत्र चेतनबहुत्वमुक्तं, कामप्रदत्वं च । ज्ञाज्ञौ द्रावजाविलक्षणं ज्ञातृत्वम्, ईश्वरत्वं च । तमीश्वराणामित्यत्र ईश्वरत्व-देवतात्व-पतित्वानि । ईश्वरत्वं नियन्तृत्वम् । नियाम्यविषयज्ञानवत् एव नियन्तृत्वात्, नियमनस्य ज्ञानविशेषरूपत्वाच्च—नियन्तृत्वेन ज्ञातृत्वसिद्धिः । देवतात्वं कर्मात्मान्यत्वम् । पतित्वं शेषित्वम् । न तस्येति । कार्यं शरीरं, करणमिन्द्रियादिः ‘कार्यकारणकर्तृत्वं’ इति प्रयोगात् । सामान्यधिकनिषेधश्चात्र श्रूयते—तेनाज्ञितीयमिति सामान्यनिषेधस्य ‘छागो वा मन्त्रवर्णा’दिति न्यायादीश्वररूपद्वितीयविशेषपर्यवसायित्वं सूचितम् । **पराऽस्येति** ज्ञानशक्त्यादीनां स्वाभाविकत्वमुक्तम् । **क्रिया** नियमनम् । **एष आत्मेति** विशेषविधानं, विशेषनिषेधश्च । आर्थगुणनिषेधस्य परिहृतेन्यतामभिप्रेत्य **ज्ञानस्वरूपस्यैवेत्युक्तम्** । आविधिकलनिराकरणाय **स्वाभाविकानित्युक्तम्** । **समस्त-हेयरहिततां** चेल्लेनेनाप्याविधिकलनशङ्काऽर्थत्परिहृता । किंच—**ज्ञातृत्वप्रमुखान् कल्याणगुणान्, समस्तहेयरहिततां** चेल्लेनेन निर्गुणत्वव्यस्य संकुचितदृष्टित्वं चोपपादितं भवति । तथा हि—**कल्याणगुणानित्यसामान्यमिप्रायः** गुणविशेषविधानं गुणसामान्यनिषेधो न बाधितुं प्रभवति, अपि तु तद्यतिरिक्तविषय एव भवति; अन्यथा ‘न हिंसात्सर्वा भूतानि’ति सामान्यनिषेधेनास्मीभोमीयं पशुमालभेतेति हिंसाविशेषविधानवाद्यप्रसङ्गदिति । **समस्तहेयरहिततां** चेल्लेनान्यर्थः—यथा—‘पशुना यजेत, छागस्य वपायाः’ इत्यादिषु ‘छागो वा मन्त्रवर्णा’दिति सूत्रोक्तन्यायात्सामान्यशब्दो विशेषदर्शने सति तत्रपर्यवस्यति, तथा गुणसामान्यनिषेधो विशेषगुणनिषेधे पर्यवस्यतीति । किंच—सामान्यशब्दानां विशेषे पर्यवसायित्वं व्युत्पत्तिसिद्धं, यथा—‘धामानय, गां वधाने’त्यादिषु सामान्यशब्दो विशेषकटाक्षेण प्रयोजककृद्देन प्रयुज्यते, तत एव हि तत्र प्रयोज्यशब्दश्च न सर्वा गोव्यक्तोरानयति, किंतु विवक्षितव्यक्तिविशेषमेवानयति, तथैव हि तत्र व्युत्पत्तिः । एवं **ज्ञातृत्वप्रमुखान् कल्याणगुणानित्यलेनेन, समस्तहेयरहिततां** चेल्लेनेन च उत्सर्गापवादन्त्यायः, सामान्यविशेषव्याख्याभिप्रेतः उपासविशेषपत्यतिरिक्तविषये सामान्यशब्दस्य विशेषपरिहाराय संकोच—उत्सर्गापवादन्त्यायः, अविरोधेऽपि वैयर्थ्यपरिहाराय संकोचश्चेत्—गोवलीवदन्त्यायः, उपासविशेषविषये तस्य संकोचः—सामान्यविशेषव्याय इति भिदा । किंच—अध्यात्मशास्त्रेषु गुणशब्दः सत्त्वरजस्तमस्सु प्रसिद्धः—‘न हि तस्य गुणाः सर्वे सर्वैर्मुनिगौरपि । वक्तुं शक्या विद्युक्तस्य सत्त्वाद्यैरखिलैर्गुणैः ॥**

गुणाञ्जानस्वरूपस्यैव ब्रह्मणः स्वाभाविकान्वदन्ति, समस्तहेयैरहिततां च । निर्गुणवाक्यानां, सगुण-
वाक्यानां च विषयमपहतपाप्मेत्याद्यपिपास इत्यन्तेन हेयगुणान्प्रतिषिध्य 'सत्यकामः सत्यसंकल्प' इति
ब्रह्मणः कल्याणगुणान्विदधतीत्यं श्रुतिरेव विविनक्तीति—सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विरोधाभावादन्यतरस्य

सत्त्वं रजस्तम इति गुणाः प्रकृतिसंभवाः, निर्गुणस्याग्रमेयस्य, गुणा गुणेषु वर्तन्ते, कारणं गुणसङ्गोऽस्य, निर्गुणं गुणमोक्त
च, नान्यं गुणभ्यः कर्तारं, दैवी शेषा गुणमयी मम माया दुरलया, विना हेयैर्गुणादिभिः, गुणादिदोषांश्च मुने व्यतीतः, गुण-
कलत्रस्य सैनतनेन तेनेत्यादिषु । एवं केवलगुणशब्दस्य सत्त्वादिपरत्वेन प्रसिद्धिप्राचुर्यान्निरुणशब्दाः सत्त्वादिनिषेधपराः ।
अयं विषयविभागो न केवलमस्माभिर्मनोपनिषद्वाक्येषु गुणविशेषविधानं—गुणविशेषनिषेधदर्शनात्प्रिथीयते, एकस्मिन्नेव वाक्ये
विषयविभागो दृष्ट इत्याह—**निर्गुणेति** । गुणसामान्यनिषेधवद्गुणसामान्यनात्रविधानाभ्युपगमेन **निर्गुणवाक्यानां स-**
गुणवाक्यानां चेत्युक्तम् । न हि श्रुतिषु गुणसामान्यविधानं क्वचिद्दृश्यते, गुणविशेषा एव हि श्रूयन्ते । दोषसमन्विद्याह-
तगुणशब्दत्वादेयगुणपरः—'वर्षायुतैर्वैस्य गुणा न क्षय्याः, स ते गुणानामयुतैकदेवं, नावं गुणानां गच्छन्ती'त्यादिस्मृति-
वचनामिप्रायेण वा **सगुणवाक्यानामित्युक्तं**, तत्र गुणशब्दो दोषप्रतिपक्षवचनः; लोके तथा प्रसिद्धे; प्रकरणवशाच्छा-
गपश्रुत्यायेन कल्याणगुणरूपविशेषपर्यवसानस्य न्याय्यलाभ । उक्तन्यायद्वयेन विरोधाभावाद्दोषच्छेदन्यायस्याविषयलमाह—
इति सगुणनिर्गुणवाक्ययोरिति । इतिशब्देन पूर्वोक्तसर्वहेतुतो विवक्षिताः । उत्सर्गापादन्यायात्, सामान्यवि-
शेषन्यायात्, अध्यात्मशास्त्रेषु गुणशब्दस्य सत्त्वादिषु प्रसिद्धिप्राचुर्यात्बैल्यर्थः । **सगुणनिर्गुणवाक्ययोरिति** । अत्र तु
विषयविभागान्न विरोध इति—नापच्छेदनयः प्रवर्तते—इति भावः । अन्यतरस्य सिध्याविषयताश्रयणमपि नाशङ्कनीयमिति
सगुणवाक्यस्येति नोक्तं, किं **त्वन्त्यतरस्येत्युक्तम्** । सगुणेन निर्गुणवाक्यस्य वा, निर्गुणेन सगुणवाक्यस्य वा बाधाश्रय-
मनुपपन्नमित्यर्थः । अत्रायमधिकप्रियायः—पूर्वं विरोधो नास्तीति परिहृतम्, इदानीं विरोधाभ्युपगमेऽपि नायमपच्छेदन्याय-
विषयः, अपि तु विरोधाधिकरणन्यायविषय एवेति । तथा हि—अपच्छेदन्यायो हानियतविरोधपौर्वापर्यविषयः, उदात्त-
प्रतिहर्षैरुभयोरपच्छेदनियमो नास्ति तत्रापि क्रमेणापच्छेदोऽप्यनियतः, तन्नियमे सति—सर्वस्वदक्षिणा कलादक्षिणा कलवि-
रोधनियमः; उभयोरप्यपच्छेदे—तस्य क्रमभाविले उदात्तपच्छेदेः पूर्वभावी, इतरस्य चरमभावीति वा, विपर्ययेनेति वा
नियमोऽपि नास्ति, अतोऽपच्छेदन्यायविषयः प्रयोगावधिकविरोधः; सगुणनिर्गुणवाक्यविरोधस्य स्वरूपप्रयुक्तः; विविनिषेध-
रूपतया नियतपौर्वापर्यर्थः । अतो विरोधाभ्युपगमेऽप्यनियतविरोधपौर्वापर्यविषयोऽपच्छेदन्यायो नात्र प्रवर्तते, अपि तु
विरोधाधिकरणन्याय एव प्रवर्तते; तद्विषये हि पौर्वापर्यनियमो, विरोधनियमश्च विद्यते । तथा हि—'औदुम्बरीं स्पृष्टेद्वायु-
दिति प्रत्यक्षश्रुतिः; 'औदुम्बरी सर्वां येष्टितव्या' इति स्मृतिः । तत्र श्रुतिः प्रथमत एव प्रमिति जनयति; निरपेक्षप्रमा-
णत्वात् । स्मृतिस्तु स्वमूलभूतश्रुत्यनुमानसापेक्षतया—विलम्बितप्रवृत्तिः, अतस्तत्र पौर्वापर्यं नियतम्, औदुम्बरीसाश्वीत-
द्वेष्टनयोर्विरोधश्च नियतः; तत्र पूर्वमेव प्रमित्यां जातायां तद्विरुद्धार्थः कालाख्यापदिष्टः स्यात्, अतो 'विलम्बितशीहेतोः
शीप्रधीहेतुर्बलीया'नि ति न्यायात् पूर्वस्याः श्रुतेर्बलीयस्त्वमित्युत्तरत्र शास्त्रानुदय एव । ननु—अत्राधीतमेव ह्युत्तरशास्त्र-
मिति चेत्, ततः किं, प्रमित्युदयो ह्यनुदयः, न तु शब्दानुदयः—आदित्यो यूप इति वत् । ननु—तत्र श्रुतिलक्ष्य-
तिले बाध्यबाधकभावप्रयोजकं, नैवं; स्मृतिलक्ष्यतिलयोः पौर्वापर्यहेतुत्वात् । तेन सिद्धं—पौर्वापर्यमेव बाध्यबाधक-
भावे हेतुरिति न्यायसाम्यात्सगुणवाक्यबलीयस्त्वम्—इति । यद्वा, माभूद्विरोधाधिकरणन्यायः, अत्र उपकमाधिकरणन्याय
एव प्रवर्तते; विरोधपौर्वापर्यनियमत्, अतः सगुणवाक्यप्रतिबद्धत्वात्—निर्गुणशास्त्रानुदय एवेति । ननु—प्रथमप्रवृत्तं
विलम्बितस्योत्पत्तिप्रत्यक्षकं चेन्नैदं रजतमिति ज्ञानोदयमिदं प्रतिबध्नातीति—अतः सत्तया, ज्ञान-
मानतया च ज्ञापकयोरत्यन्तवैषम्यात् । सत्तया ज्ञापकं हि प्रमाणं पूर्वापरपरामर्शनिरपेक्षं ज्ञानं जनयति । तत्रोत्पन्नं ज्ञानं
'पूर्वाभावेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि स्थित्यतीति न्यायात् पूर्वं बाधित्वैवोदेति, ज्ञायमानतया ज्ञापकं तु योग्यतापरामर्शादि-
सापेक्षं प्रमितिं जनयति, तत्र परामर्शदशायां पूर्वप्रमाणेन विरुद्धार्थप्रमितित्वेऽस्मात् प्रमितिरुत्तरोत्पत्तिं प्रतिबध्नातीति
वैषम्यमिति । एवं तर्हि 'नेदं रजतमिति ज्ञानस्य, 'इदं रजतमिति परामर्शसापेक्षत्वात्—पूर्वज्ञानेन प्रतिबद्धस्य 'नेदं रज-
तमिति ज्ञानस्यानुदयप्रसङ्ग इति—चेन्न; इन्द्रियस्य प्रत्यभिज्ञेतरज्ञानजनने पूर्वपरामर्शनिरपेक्षत्वादिहापि 'श्रुक्तिरियं'मिति
श्रुक्तिविषयता ह्युत्तरप्रमितिः । श्रुक्तिप्रतिपक्षे च न रजतप्रतिपत्तिसापेक्षत्वं; श्रुक्तिवैयर्थ्ये सति तद्ब्रह्मणफलभूतो 'नेदं
रजतमिति व्यवहारी ननुःस्थितत्वात्प्रतियोगिसापेक्षः प्रवर्तते, तत्सापेक्षत्वं च शब्दस्वभावाधीनम्, अतः श्रुक्तिज्ञानं रज-
तज्ञाननिरपेक्षमुदयमानं पूर्वं बाधित्वैवोदेति । अतो नियतविरोधपौर्वापर्यविषयः विरोधाधिकरणन्याय एवात्र प्रवर्तते, न
लपच्छेदनयः । स चेदशस्थले यदि प्रवर्तते—पश्चालम्भनमकर्तव्यं स्यात्; चरमभावितो न हि स्यादितिषेधस्य प्रबल-

मिथ्याविषयताश्रयणमपि नाशङ्कनीयम् । 'भीषास्माद्वातः पवते' (तै. २।८।१) इत्यादिना ब्रह्म-
गुणानारभ्य 'ते ये शतम्' (तै. २।८।१) इत्यनुक्रमेण क्षेत्रज्ञानन्दातिशयमुक्त्वा 'यतो वाचो निव-

लात्, तद्वत्तानुष्ठानविरोधः । सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विरोधपूर्वापर्यनियमः परैषैवोक्तः, अतो विरोधाधिकरणन्यायविषयत्वेना-
त्रापच्छेदनयानवकाशात्सगुणवाक्यानां बलीयस्त्वं सिद्धमिति, एतदभिप्रायेणान्यतरस्येत्युक्तम् । उपार्थयुक्तिपूर्वकश्रुत्यु-
क्तानां गुणानां, निरुपाधिकलस्य स्वतः प्राप्तत्वात् स्वाभाविकलश्रुतेर्नान्यो हेतुर्विद्यते ईशानायेति ईशानस्य हेतुश्रवणेन
तदौपधिकगुणानामपि निरुपाधिकलसिद्धेः, ज्ञानशक्त्यादितारतम्योपाधिभूतकर्मसंबन्धनिषेधपूर्वकसत्यकामलायुक्तैः, 'त इमं
सत्याः कामा' इति स्वरूपवत् सत्यलश्रुतेः, 'पराऽस्य शक्तिः, ते ये शत'मित्यादिभिर्निर्गुणानामनवच्छिन्नलप्रतिपादनेन कर्मसंब-
न्धव्यापकपरिच्छेदनिवृत्त्या व्याप्यकर्मसंबन्धनिवृत्तेरर्थसिद्धत्वात्, स्वाभाविकलकण्ठोक्तिरहितगुणपरवाक्येष्वपि सर्वशास्त्राप्रत्य-
यन्यायेन गुणानां स्वाभाविकलसिद्धेः, 'आनन्दं ब्रह्मण' इत्यादितारतम्यलिङ्गप्रौच्यतां, उत्सर्गापवादन्याय-सामान्यविशेषन्या-
यान्मां विषयविभागात्, एकस्यां श्रुतावेव विषयविभागस्य दृष्टतया च विरोधाभावादपच्छेदव्यायाविषयत्वात्, विरोधे सत्यपि
विरोधाधिकरणन्यायेन सगुणवाक्यप्राप्तत्वात्, 'यः सर्वज्ञ' इत्यादिभूपासनविधिरहितवाक्येषु स्वरूपवत्प्रतिपन्नत्वात्, माना-
न्तरागोचरतयैनुवादविषयत्वासांभवेन निषेद्धमशक्यत्वात्, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः, सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, यो वेद, आत्मा-
नमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामानिति' क्वचिदुपास्यलश्रवणस्य स्वरूपेऽपि तुल्यत्वात्, अध्यात्मशास्त्रेषु सत्त्वा-
दिषु गुणशब्दस्य प्रसिद्धिप्राचुर्योच्च-निर्गुणवाक्यविषयत्वाभावात्, बाह्यतर्काणां कालालयापदिष्टत्वात्, अवधारणद्वयसहिता-
द्वितीयलश्रुति-ज्ञानानन्दस्वरूपल-बाह्यज्ञानसन्निवृत्ति-ज्ञेयलनिषेध-रूपार्थगुणनिषेधानां परिहृतत्वाच्च—**निरुपाधिका ब्रह्मगुणा**
इत्युक्तवक्ष्यमाणार्थसंग्रहः प्रवृत्तिसौकर्याय दर्शितः । इति निर्गुणश्रुतीनां हेयगुणनिषेधपरत्वसमर्थनम् ॥

'सत्यं ज्ञान'मिति ज्ञानपदेन सिध्यन्नाश्रयणनिषेधः पूर्वं परिहृतः, अथ एतदनुवाकोपसंहारेच 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य
मनसा सहे'ति बाह्यनसन्निवृत्त्यभिधानान्निगुणलं फलितम्, अतस्सूदकाभ्याञ्च सत्यज्ञानादिकावक्यस्य निर्विशेषपरत्वम्—इति
शङ्कायामार्थगुणनिषेधपरतया परोक्तस्यास्य वाक्यस्योक्तार्थानुगुण्यसुपपादयति—**भीषास्मादित्यादिना** भीषाऽस्मादि-
त्यनेन आज्ञापयितुलमुच्यते । **क्षेत्रज्ञानन्दातिशयमुक्त्वेति** । अत्र निर्विशेषत्वं प्रतिपिपादयिषितं चेत्—गुणानां क्रमेण
न्यूनतां प्रतिपाद्य सर्वाभावे पर्यवसितं युक्तं, अत्र तु क्रमेण गुणानामाधिक्यमुज्ज्वला बाह्यनसन्निवृत्त्यभिधानामन्यादेवे-
त्यभिप्रायः, यथा—'संख्यातुं नैव शक्यन्ते गुणा दोषाश्च शार्ङ्गिणः । आनन्दस्यात्प्रथमो वाशिरमादेव पथिभ्य' इति
प्रथममनुष्ठानन्दमारभ्य क्रमेणातिशयो दर्शितः । **साधु युवाऽध्यायकः**—साधु यथाविधि, सम्यक्संप्रदायसिद्धतया,
स्वरवर्णादिभ्रंशरहितं वा, युवाश्चन्देन प्रत्यप्रत्वं विवक्षितम् । अविस्मरणान्तिन्यनवं यथा भवति तथाऽध्ययनवानित्यर्थः ।
यद्वा, स्वसमवयस्कानां सर्वेषामध्यापकः तदधिकज्ञान इत्यर्थः । **आशिष्टः** आशुतरक्रियः । यद्वा, अशनक्षमः अरोग
इत्यर्थः । यद्वा, आशीर्वादविषयभूतसर्वानुरज्जक इत्यर्थः । 'सर्वान् देवान् नमस्यन्ती'तिवत् । **बलिष्ठः** मनोबलवान्; **द्र-
ढिष्ठ** इति शरीरबलस्योक्तत्वात् । यद्वा, द्रढिष्ठः दृढतरः, न लव्यवस्थितत्वमाव इत्यर्थः । **बलिष्ठः** शारीरमानससर्ववि-
धबलवान् । **वित्तस्य पूर्णा** वित्तेन पूर्णा; 'पूरणगुणसुहितार्थसदव्ययतव्यसमानाधिकरणे'नेति षष्ठ्यनुष्ठानात् । **स एको
मातुष आनन्दः** । एवं गुणसमुदायं विभूतिपौष्कल्यं चोक्त्वा, 'स एको मातुष आनन्द' इति श्रुत्या स्वरसतस्त्वैवानन्द-
लमुक्तम् । अनुकूलत्वं **ह्यानन्दत्वम्** । निवर्त्यानिष्टत्वेऽसाधनलानपेक्षमितलमनुकूलत्वम् । उक्तलक्षणयोगात्—गुण-
विभूत्योरानन्दलमुपपद्यते । तद्विषयज्ञानस्याप्यनुकूलत्वं विषयानुकूललकृतमित्यन्यत्र्यतिरेकसिद्धम् । एवं च सति श्रुति-
स्वार्थं च सिध्यति; गुणविभूतिप्रकर्षमुक्त्वा **सानन्द** इति ह्युक्तं, न तु तद्विषयज्ञानमिति । युवलायनेकगुणानिबन्धन-
प्युक्त्वा तत्समुदायमानन्दशब्देन निर्दिश्य तस्यानन्दस्य निरतिशयलप्रतिपादनात्—सर्वगुणानां विभूतेशानवधिकातिशयत्वं
प्रतिपादितं भवति । अनुकूललज्ञानलमेवार्नन्दलमिति गुणविभूतिविषयज्ञानस्यानन्दत्वेऽपि तस्यानन्दस्य निरवधिकातिश-
यलोत्पत्त्या गुणविभूत्योरप्यनवधिकातिशयलमर्थोदुक्तं भवति; तदानन्दस्य गुणविभूत्यानन्दनिबन्धनलादिति । **आरभ्येति** ।
उपक्रमानुगुणसुपरितनवाक्यं नेयमिति भावः । **श्रोत्रियस्य चाकामहतस्येति** वाक्यैर्मुक्तानन्दस्य भगवदानन्दसा-
म्युक्तं भवति; बद्धदशायां निरतिशयानन्दसांभवात् । **श्रोत्रियः** ब्रह्मनिष्ठः । **अकामहतः** निवृत्ताविद्यलात्समत्सासांसा-
रिकभोगानुपहतः । **स एकः प्रजापतेरानन्द** इत्यनेन क्षेत्रज्ञानन्दातिशय उक्तः । **स एको ब्रह्मण आनन्द** इति
भगवदानन्द उच्यते; चतुर्मुखानन्दपरत्वे ब्रह्मशब्दस्वारस्यहानिः—'परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्, स्वायैकस्य ब्रह्मशब्दव'दिति ब्रह्म-
शब्दस्य तत्रैव मुख्यत्वस्य सूचितत्वात्, भाव्ये प्रथमसूत्रस्य ब्रह्मशब्दव्याख्यानावसरे प्रपञ्चितत्वाच्च । 'ब्रह्मविदाप्रोति,

र्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' (तै. २।१।१) इति ब्रह्मणः कल्याणगुणानन्त्यमत्यादरेण वदतीत्यं श्रुतिः । 'सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिता' (तै. २।१।१) इति ब्रह्मवेदान्तफलमवगमयद्वाक्यं परस्य विपश्चितो ब्रह्मणो गुणानन्त्यं ब्रवीति । विपश्चिता ब्रह्मणा सह सर्वान्कामान् समश्नुते । काम्यन्त इति कामाः कल्याणगुणाः । ब्रह्मणा सह तद्गुणान्सर्वानश्नुते इत्यर्थः । दहरविद्यायां 'तस्मिन्त्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' (छा. ८।१।१) इतिवद्गुणप्राधान्यं वक्तुं सहशब्दः । फलोपासनयोः प्रकारैक्यं—'यथाऋतुस्मिँल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति' (छा. २।१।४।१)

ब्रह्मणा विपश्चिता, सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, आनन्दं ब्रह्मणः, असद्ब्रह्मेति वेद चेत्, अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदेति प्रकरणस्य-ब्रह्मशब्दानां परब्रह्मपरत्वात् प्रकरणविरोधश्च, 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इति पूर्वोक्तत्र चानन्दप्रतियोगिष्वन्तब्रह्मशब्दस्वारस्यविरोधश्च, 'सैषाऽऽनन्दस्येति' प्रकान्तब्रह्मानन्दस्य चतुर्मुखानन्देनोपसंहारानुपपत्तिश्च, 'तद्व्येष श्लोको भवतीति' ब्रह्मानन्दं प्रकृत्य वक्ष्यमाणस्य श्लोकस्य उक्तविषयत्वविरोधश्च, 'स एकः प्रजापते'रिति निरुपपदैकवचनान्तप्रजापतिशब्दस्वारस्यभङ्गश्च ॥ नच—तन्नात्यैकवचनं; बहुत्वैकत्वविषयायां बहुवचनैकवचनप्रकरणत्वात्, मनुष्यगन्धर्वाणां देवगन्धर्वाणां देवानामिन्द्रस्य बृहस्पतेः प्रजापतेरिति हि निर्दिश्यते, अतः प्रजापतिशब्दश्चतुर्मुखपरः । 'स एको ब्रह्मण' इत्यत्र ब्रह्मशब्दो भगवत्परः । 'ते ये शतं, स एक' इति भगवदानन्दस्य कथं परिच्छिन्नत्वमिति—चेन्न; परिच्छिन्नत्वमेकक्षणार्थं बहूनि योजनानि गच्छतो रवेः 'क्षितेपुरिव सर्पती'तीषुसाम्यकथनं यथा गतिमान्यनिवृत्तिपरं, न तु परिच्छेदपरं—तद्भूते ये शतं, स एक' इति निर्देशोऽपि चतुर्मुखानन्दाधिक्याभिप्रायः, न तु परिच्छेदपर इति । यद्वा, 'ते ये शतं, स एक' इत्यस्य निर्देशस्य संख्याविशेषपरत्वेऽप्यानन्दस्यापरिच्छिन्नत्वं फलितम्; 'अण्डानां तु सहस्राणां सहस्राण्ययुतानि च । ईदृशानां तथा तत्र क्रोटिकोटिशतानि च । रोमकूपेण्यन्तानि ब्रह्माण्डानि भ्रमन्ति ते' इत्यादिवचनैरण्डानामनन्तत्वेन—तत्र तत्र चतुर्मुखानामप्यानन्त्यात्, कालत्रयवर्तिसमस्तब्रह्माण्डगतचतुर्मुखानन्दापेक्षया शतगुणत्वात्, 'भेरीरिवाण्युर्थेऽथैतद् ब्रह्माण्डमखिलं मुनं' इत्युक्तप्रतिपत्तिभूमितया च भगवदानन्दस्यात्यन्तमानन्त्यसिद्धेरिति—कल्याणगुणानन्त्यमिति । न हि क्रमेण गुणापकर्ष उक्तः, किं तु गुणानां प्रकर्ष एकोक्तः, अतो गुणप्रकर्षस्य निरतिशयत्वाद्ब्रह्मनसनिवृत्तिरिति भावः ॥ अत्यादरेणेति ब्रह्मस्वरूपादपि तद्गुणैवदारातिशय उक्तः; 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इति श्रुतिः, न त्वानन्त्यान्वितं ब्रह्म विद्वानिति भावः । इयं श्रुतिरिति निर्गुणपरत्वेन लघोचैतत्प्रकरणस्था श्रुतिरप्यस्मदुक्तार्थानुगुणेति भावः । एवमार्थगुणनिषेधनिरासद्वारा प्रकरणगतवाक्यान्तरेण गुणानन्त्यपर्येणैकाध्यात्मसत्यज्ञानादिवाक्यस्य सविशेषविषयत्वमुक्तम्, अथ खगवत्यैकदेशेनापि सविशेषपरत्वमुपादयति—सोऽश्नुत इत्यादिना । 'फलमवगमयद्वाक्यमिति 'ब्रह्म विदामोति परं' इति ब्रह्मणे—ब्रह्मा, तद्देवं, प्राप्तिः, प्राप्यं चेति चतुष्टयमुक्तम्, एतद्विवरणं । 'सत्यं ज्ञानं'मित्यादिमन्त्रेण कियत् इति श्रुतिरेवाह—तदेषाऽऽभ्युकेति । तदेव ब्रह्माभिमुखीकृत्य ऋगेषाऽऽभ्युत्सिहकैत्यर्थः । मन्त्राणां ब्राह्मणविवरणरूपत्वदर्शनात्—उपकामाधिकरणविषयवाक्ययोरिवापातविरोधप्रतीत्यभावात्, मन्त्राब्राह्मणयोर्नित्यनिर्दोषत्वाविशेषाच्च—मन्त्रापेक्षया ब्राह्मणप्रावल्यादौऽनुपपन्नः । स्फुटप्रतिपत्तिहेतुत्वतदभावादेव प्रावल्यादौ वैल्यशब्दविभक्तिर्चेत्, न विरोधः । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्दो विद्वतः । 'यो वेदं निहितं शुद्धायामिति विच्छेदः । 'परमे व्योमन् सोऽश्नुत' इति प्राप्तिः । 'सर्वान्कामान्'नित्यादिना प्राप्यम् । तत्र परशब्दार्थविवरणमेतदिति दर्शयितुं परस्य विपश्चितो ब्रह्मण इत्युक्तम् । विपश्चित्वमपि भोग्यगुणत्वेनोक्तम् । वाक्यस्यार्थं वक्तुं पदानामन्वयं दर्शयति—विपश्चितेति । किमत्र गुणवाचिपदमिति शङ्कान्—'यदा सर्वं प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिता' इति त्याज्यत्वोक्तकामत्याज्यत्वार्थमवगमयद्वाक्या व्याचष्टे—काम्यन्त इति । ब्रह्मवेदान्तकलतया मुक्तात्तुमान्वात्सिद्धिं त्याज्यकामपरत्वात्नुपपत्तेः, काम्यत्वस्य ब्रह्मस्वरूपेऽपि संभवे सत्यपि व्यतिरेकनिर्देशात्, बहुवचनान्तत्वात्, अवयवशक्तौ, तदुक्तभोग्यत्वस्य न गुणेषु संभवात्, 'स वा एतेन दिव्येन चक्षुषा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके, य इहाऽस्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, 'त इमे सत्याः कामा' इति श्रुत्यन्तरैकाध्यात्म्यं—कामशब्दवाच्याः कल्याणगुणगणा इत्यर्थः । कस्येमे गुणाः, सहभावश्च ब्रह्मणः, 'पुत्रेण सहौदनं भुङ्क्ते' इत्यत्र पुत्रस्यैव किं भोक्तृत्वया उत 'क्षीरेण सहौदनं भुङ्क्ते' इत्यत्र क्षीरस्यैव भोग्यतया—इति शङ्कां च परिहरन्वाक्यार्थमाह—ब्रह्मणेति । अस्य वाक्यस्य प्राग्वाचिपरशब्दविवरणरूपत्वात्, सर्वान्कामान् सह ब्रह्मणेति भोग्यवाचिपदेनाव्यवहितप्रयोगस्वारसाच्च—सह शब्दो भोग्यसाहित्यपरः । सन्निहितं ब्रह्मैव च गुणानामाश्रयः, अतोऽनन्तगुणविशिष्टं ब्रह्मानुभवतीत्यर्थः । 'सह युक्तेऽऽधानं' इति शब्दानुशासनवशात्सहशब्देनाप्राधान्यं ब्रह्मण आशङ्क्य तत्परिहाराय सहशब्दप्रयोजनमाह—दहरेति 'यो वेदे'ति विहिते वेदेन गुणानां प्राधान्यमुक्तं; सहशब्दः । दहरविद्यायामुपासने हि गुणप्राधान्यमुक्तं, तथाप्युपासने गुणप्राधान्यं वक्तुं सहशब्द इत्यर्थः । फलदर्शयां गुणप्राधान्यश्रवणादुपासने गुणप्राधान्यं कथं सिध्यतीत्यत्राह—फलोपासन-

इति श्रुत्यै सिद्धम् । 'यस्यामतं तस्य मतम्—अविज्ञातं विज्ञानताम्' (के. ११) इति ब्रह्मणो ज्ञानाविषयत्वसुकमिति चेत्, 'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै. २।१।१), 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (सु. ३।२।१) इति ज्ञानान्मोक्षोपदेशो न स्यात् । असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद सन्तमेनं ततो विदुः ॥' (तै. २।६।१) इति ब्रह्मविषयज्ञानासद्भावसद्भाव-भ्यामात्मनाशम्, आत्मसत्तां च वदति । अतो ब्रह्मविषयवेदनमेवापवर्गोपायं सर्वाः श्रुतयो विदधति । ज्ञानं चोपासनात्मकम्, उपास्यं च ब्रह्म सगुणमित्युक्तम् । 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' (तै. २।४।१) इति ब्रह्मणोऽनन्तस्वार्परिच्छन्नगुणस्य वाङ्मनसयोरेतावदिति परिच्छेदायोग्यत्व-श्रवणेन ब्रह्मेतावदिति ब्रह्मपरिच्छेदज्ञानवतां ब्रह्माविज्ञातम्, अमतमित्युक्तम् ; अपरिच्छिन्नत्वाद्ब्रह्मणः । अन्यथा 'यस्यामतं तस्य मतम्—विज्ञातमविज्ञानताम्' (के. ११) इति ब्रह्मणो मतत्वविज्ञातत्वव-चनं तत्रैव विरुध्यते । यत्तु—'न दृष्टेर्द्रष्टारम्—न मतेर्मन्तारम्' (दृ. ३।४।२) इति श्रुतिर्दृष्टेर्मतेर्न्यति-

योरिति । फलोपासनायोरपि सगुणत्वं, गुणप्राधान्यं च तुल्यप्रकारमित्यर्थः । गुणप्राधान्यं वक्तुमित्यनेनापि सह-शब्दस्य भोग्यसाहित्यपरत्वं सिद्धम् ; अन्यथा भोक्तृप्राधान्यं हि सिध्येत्, न तु भोग्यगुणप्राधान्यमिति—श्रुत्यैवेत्येवकारेण उक्तन्यायस्य पुरुषबुद्ध्युपेक्षानिरपेक्षं श्रुत्या कण्ठोक्तलमभिप्रेतम् । अथ सगुणानामेव ज्ञेयत्वं दृष्टमिति ज्ञेयलनिषेधेन निर्गु-णत्वं फलितमिति ज्ञेयलनिषेधपरत्वेन परोक्तं वाक्यमुपादत्ते—यस्येति । किं ज्ञानमात्राविषयत्वम्, उतोपासनात्मकज्ञाना-विषयत्वम्, उत सगुणोपासनात्मकज्ञानाविषयत्वं विवक्षितम्—इति विकल्पत्रयमभिप्रेत्य प्रथमं ज्ञानमात्राविषयत्वं दूषयति—**ब्रह्मविदिति** । ब्रह्मणो ज्ञेयत्वं श्रुतेरदारुतिशयं दशयति—**असन्नेवेति** । न ब्रह्मवेदनमपवर्गोपायः, अपि तु प्रपञ्चा-मित्याल्लानमेव तदुपाय इति परिरुच्यते । 'विद्ययाऽऽमृतमश्नुते, तथा विद्वान्नामरुपाद्रिसुक्तः, ततो ज्ञानं प्रवर्तते, ज्ञानाभिः सर्वकर्माणां'त्यादिष्वनिर्दिष्टविषयविशेषेषु वाक्येष्वपवर्गोपायतया श्रूयमाणस्य ज्ञानस्य ब्रह्मविषयत्वप्रपञ्चमित्यालविषयतासा-धारण्यतादासाङ्गाह—**अत इति** । अतः केचुचिद्ब्रह्मविषयत्वोपायज्ञानस्य ब्रह्मविषयत्वदर्शनात्—सर्वाः श्रुतयः अनिर्दिष्ट-विषयविशेषाः । 'विद्ययाऽऽमृतमश्नुते' इत्यादिकाः श्रुतयोऽपि सर्वेशान्वाप्रत्ययन्यायेन ब्रह्मविषयमेव वेदनमपवर्गोपायतय-विदधतीत्यर्थः । यद्वा, केचुचिद्ब्रह्मविषयत्वं श्रुते-ज्ञानमात्रोपायपराः श्रुतयश्च सामान्यविशेषन्यायात् तत्रैव पर्यवस्यतीत्य-भिप्रायः । अथोपासनात्मकज्ञानाविषयत्वपक्षं दूषयति—**ज्ञानं चेति** । 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासत' इति श्रुतिरुपासनात्मकज्ञानाविषयशब्दाबीजं वाक्यार्थज्ञानस्योपायलातुपपत्त्युपादानात्परिहृतमित्यर्थः । **नेदं यदिदमुपासत** इत्यस्यायमर्थः—यदिदं प्रतीकमुपासते तन्न, तदेव परं ब्रह्म लमुपास्तेति । अथ सगुणोपासनाविषयत्वपक्षं प्रतिक्षिपति—**उपास्यं चेति** । निर्गुणपरत्वेन परोक्तायाः सद्ब्रिद्याया एव सगुणविषयत्वोपादानादिति भावः । यद्वा, ज्ञानं चोपासना-त्मकमिति ज्ञानविशेषविषयत्वकण्ठोक्त्या ज्ञेयत्वमात्रनिषेधो दूरं निरस्त इति भावः । उपास्यं चेति ज्ञेयलनिवृत्त्या सिषायाधि-षिता गुणनिवृत्तिगुणविधानवाधिता, ततश्चाज्ञेयत्वं बाधित्वा ज्ञेयत्वमाक्षिपतीति भावः । तत्रैविज्ञातलामतलश्रुत्योः कोऽर्थः इत्यत्राह—**यतो वाच इति । अनन्तशब्देन** सत्यं ज्ञानमिति वाक्यं स्मारितम् । **अनन्तस्येति** स्वरूपानन्त्यसुकम् । **अपरिच्छिन्नगुणस्येति** गुणानन्त्यम् । अस्मिन्नर्थे 'न हि तस्य गुणाः सर्वे सर्वैर्मुनिर्गणैरपि । वक्तुं शक्या वियुक्तस्य सत्त्वा-धैरिखलैर्गुणैः ॥, नान्तं गुणानां गच्छन्ति तेनानन्तोऽयमुच्यन्ते, तवानन्तगुणस्यापि षडेव प्रथमे गुणाः, वर्षाण्युत्तैरैस्य गुणा न शक्या वक्तुं समेतैरपि सर्वलोकैः । महात्मनः शङ्खचक्रासिपाणिविष्णोर्विष्णोर्वसुदेवात्मजसु ॥, चतुर्मुखासुर्धैदिकोऽप्यकरो भवेन्नरः कापि विशुद्धचेताः । स ते गुणानामुत्तैकदेशं वदेन्न वा देववर प्रसीद ॥, यथा रत्नानि जलधेरसंख्येयानि पुत्रक । तथा गुणा ह्यनन्तस्य असंख्येया महात्मनः ॥, इषुक्षयाभिवर्तन्ते नान्तरिक्षिक्षितिक्षयात् । मतिक्षयाभिवर्तन्ते न गोविन्दगुण-क्षयात् ॥' इत्यादि द्रष्टव्यम् । परिच्छिन्नत्वज्ञाने कथं धर्मिणो ब्रह्मणोऽज्ञातत्वम्, इत्यत्राह—**अपरिच्छिन्नत्वाद्ब्रह्मण इति** । ब्रह्मशब्दाच्चस्य स्वरूपतो गुणतत्त्वापरिच्छिन्नत्वादित्यर्थः । न केवलं श्रुत्यन्तराविरोधार्थमेवमर्थ उक्तः, इतरथा खवाक्यव्याहृतिप्रसङ्गाच्चेत्याह—**अन्यथेति** । तत्रैव खवाक्य एव । इति परोक्तज्ञेयत्वनिषेधनिरासः ॥

ज्ञेयलनिषेधे परिहृते ज्ञातुत्वनिषेधं परिहरति—**यस्त्विद्यादिना । दृष्टेर्मतेरिति** पञ्चमन्तलाभिप्रायेण **व्यतिरिक्त-**मिति पदार्थाहारेण किं योजना, उत षष्ठ्यन्ततया व्यतिरिक्तपदानभ्याहारेण योजना लया क्रियत—इति विकल्पमभिप्रेत्य

रिक्तं द्रष्टारं मन्तारं च प्रतिषेधति—इति, तदागन्तुकचैतन्यगुणयोगितया ज्ञातुरज्ञानस्वरूपतां कुतर्क-
सिद्धां मत्वा न तथात्मानं पश्येन्न मन्वीथाः, अपि तु द्रष्टारं मन्तारमप्यात्मानं दृष्टिमतिरूपमेव पश्येरि-
त्यभिदधातीति परिहृतम् । अथवा—दृष्टेर्द्रष्टारं मतेर्मन्तारं जीवात्मानं प्रतिषिध्य सर्वभूतान्तरात्मानं
परमात्मानमेवोपास्वेति वाक्यार्थः । अन्यथा 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' (वृ. २।४।१४)
इत्यादि ज्ञातृत्वश्रुतिविरोधश्च । 'आनन्दो ब्रह्म' (तै. मृ. ६।१) इति आनन्दमात्रमेव ब्रह्मस्वरूपं
प्रतीयत इति यदुक्तं, तज्ज्ञानाश्रयस्य ब्रह्मणो ज्ञानं स्वरूपमिति परिहृतम् । ज्ञानमेव हानुकूलमानन्द
इत्युच्यते । 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म'त्वानन्दस्वरूपमेव विज्ञानं ब्रह्मेत्यर्थः । अत एव भवतामेकरसता । अस्य
ज्ञानस्वरूपस्यैव ज्ञातृत्वमपि श्रुतिशतसमाधिगतमित्युक्तम् । तद्वदेव 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' (तै.
२।८।१), 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' (तै. २।४।१) इत्यादिव्यतिरेकनिर्देशाच्च—नानन्दमात्रं ब्रह्म,
अपि त्वानन्दि ; ज्ञातृत्वमेव ह्यानन्दित्वम् । यदिदमुक्तं—'यत्र हि द्वैतमिव भवति' (वृ. २।४।१४),
'नेह नानास्ति किंचन । मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति' (वृ. ४।४।१९),

प्रथममध्याहारपक्षमनुवदति—न दृष्टेरिति । परिहरति—तदिति । प्रसक्तस्य हि प्रतिषेध इति शङ्कायां, प्रसङ्गं दर्शय-
ति—कुतर्कसिद्धामिति । कुतर्कः कथमुपन्यस्त इत्यपेक्षायां, स्वरूपजडले परोक्तं हेतुद्वयं संग्रहेणोपापादयति—आ-
गन्तुकचैतन्यगुणयोगितयेति । आगन्तुकत्वात्, गुणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । आगन्तुकत्वात् अनिल-
त्वात्—ज्ञानं नित्यस्यात्मनो न स्वरूपं भवितुमर्हति, गुणत्वाच्च न स्वरूपमिति । यद्वा, चैतन्यं नाम विषयप्रकाशः
तन्नित्यं स्वरूपं चेत्सर्वदा विषयप्रकाशप्रसङ्ग इति भावः । दृष्टि-श्रुति-मति-निदिध्यासनानां ज्ञानविशेषाणां कर्तुरात्मनः
स्वरूपस्य दृष्ट्यादिरूपत्वे विधीयमाने—आत्मनः स्वरूपस्य न ज्ञानावान्तरभेदः शङ्कनीयः; तेषां ज्ञानविशेषरूपाणां स्वयंप्रका-
शालक्षणां ज्ञानत्वमविशिष्टमिति तावन्मात्रमेव स्वरूपस्य विवक्षितं भवति । अयं परिहारः परपक्षेऽपि समानः, साक्षा-
द्योजनामाह—अथवेति । दृष्टि-श्रुति मति-निदिध्यासनानां कर्तारं जीवात्मानं प्रतिषिध्य परमात्मानमेवोपास्त्वैत्यस्य उक्त
इत्यर्थः । यद्वा, अभिदधातीत्यनुपपन्नः, जीवात्मनं प्रतिषिध्य परमात्मानमुपास्त्वैत्यभिदधाति श्रुतिरिति वाक्यार्थः—इति
वाक्यान्तरम् । यद्वा, प्रतिषिध्य परित्यज्येत्यर्थः, अतः समानकर्तृकलोपपत्तिः । 'यः प्राणेन प्राणिति योऽपानेनापानिति
एष त आत्मा सर्वान्तर' इति प्रस्तुतत्वात्प्राणेन प्राणितुत्वादि जीवात्मनः संभवतीति तदुपास्त्वलक्षणाव्यावृत्त्यर्थे 'न दृष्टेर्द्रष्टा'
रमित्याद्युच्यत—इति अयमेवार्थः । अन्यथा श्रुत्यन्तरविरोधमाह—अन्यथेति । गुणत्वमित्तिदं; ज्ञानस्य स्वरूपत्वेन श्रुतिप्र-
तिपन्नत्वात् । ज्ञानं चेदागन्तुकमिति न वाच्यम्; ईश्वरज्ञाने व्यभिचारात्, अस्मादिज्ञानस्याप्यागन्तुकत्वं कालात्ययपारिधि-
'न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यत' इति श्रुतेः, इति हेतुद्वयपरिहारः । विषयप्रवणत्वं धर्मभूतज्ञानस्यैव, सर्वसाधारणं ज्ञानल-
स्रप्रकाशत्वम्, अतो न सर्वदा विषयप्रकाशप्रसङ्गश्च । इति परोक्तज्ञातृत्वनिषेधनिरासः ॥

ज्ञेयलनिषेधपरिहारानन्तरं बुद्धिस्थलात्—ज्ञातृत्वनिषेधः परिहृतः, अर्थार्थगुणनिषेधान्तरं परिहृत्यते—आनन्द इत्या-
दिना । पूर्वोक्तपरिहारमन्त्रातिदियाति—तज्ज्ञानाश्रयस्येति । कथं तेनेदं परिहृतमित्याह—ज्ञानमेव हीनम् । तर्हि
श्रुतिषु विज्ञानानन्दशब्दयोः समन्वित्याहारो नोपपद्यत इत्याह—विज्ञानमिति । स्वयंप्रकाशज्ञातृत्वस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्त-
मेतदनुपपद्यत इति भावः । तथैव भवद्भिरभ्युपगतमित्याह—अत एवेति । अत एव ज्ञानानन्दशब्दयोरेकविषयत्वा-
देवेत्यर्थः । आनन्दस्यानन्दाश्रयलाभाभावः किं श्रुत्या, उत व्याप्त्या । व्याप्त्या चेत्, कस्यचिद्धर्मः स्यात् । श्रुतिवलात्सत्तत्र इति
चेत्, तत एवानन्दश्रयलनन्यप्युपगम्यता; धर्मभूतानन्दस्य ह्यानन्दाश्रयलाभायोदृष्टः, अतो व्याप्तिविरोधश्च नास्ति । अतः
सत्तन्त्रत्ववत् गुणाश्रयत्वमपि श्रुतिसिद्धत्वात् स्वीकार्यमिति भावः । उभयत्र प्रमाणे सति हि न्यायसंचार इत्याशङ्कायां,
दृष्टान्तभूमौ प्रमाणस्य दर्शितत्वमाह—अस्येति । दार्ष्टान्तिकेऽपि कण्ठोक्तिं दर्शयति—तद्वदिति । ज्ञातृत्ववदानिद-
लामपि कण्ठोक्तमित्यर्थः । ज्ञातृत्वश्रुतिरन्व्यानन्दिदेव प्रमाणमित्यभिप्रेत्याह—ज्ञातृत्वमेव ह्यानन्दिद्वयमिति । ज्ञातृ-
त्वातिरिक्तानिदिलक्ष्युदासपर एवकारः । हिसावदसदुपपत्तिमुक्तः । अनुकूलज्ञानाश्रयत्वमेव ह्यानन्दिदलमित्यर्थः ।
ज्ञातृत्वश्रुतिर्ज्ञानाश्रयलनिषेधस्य, आनन्दाश्रयलनिषेधस्य च विरोधिनीति भावः । इत्या'नन्दो ब्रह्म' इति श्रुत्यर्थः ॥

अथ भेदनिषेधपरत्वेन परोक्ताः श्रुतीर्योजयितुमनुवदति—यदिदमिति । यत्र हीत्यादिवाक्याभ्यां भेदनिषेधः
कृतः । भेदप्रतिपत्तावन्तं दर्शयति—मृत्योरिति । 'तमसो वा एष तमः प्रविशतीति वत् । नित्यानुवृत्तस्य भेदस्य कथं

‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ. ४।५।१५) इति भेदनिषेधो बहुधा दृश्यत इति,

भ्रान्तिसिद्धलमिष्यत्राह—यत्र त्विति । उक्तवाक्येषु वचनभङ्गीवैविध्याभिप्रायेण बहुष्वेत्युक्तम् । बहुधा इति पाठे निषेध-
क्रियाऽऽवृत्तिरित्यर्थः । परिहरति—तदिति । तच्छब्दस्य परिहृतमित्यत्रान्वयः । समस्तहेयप्रत्यनीकरणेन, समस्तकल्या-
णपुण्यात्मकत्वेन च श्रुत्यन्तःप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो विकारास्यदङ्गेशकर्मोद्दिश्यपरवशाजस्यैक्यं व्याहृतत्वाच्छ्रुतिर्न प्रतिपादयति ।
न व्याहृतिः; हेयानामपारमार्थिकत्वादिति चेत्, अपारमार्थिकत्वेऽप्येतन्निरसनीयं, न वा । न चेत्, तन्निरुच्यर्थं शास्त्रमनर्थकं
स्यात् । निरसनीयं चेत्, निरसनीयसंबन्ध एव हेयसंबन्ध इति तत्प्रत्यनीकस्य तत्संबन्धित्वं व्याहृतम् । किंच—‘बहु स्या’
मिति संकल्पपूर्वकं बहुभवनं श्रूयते, सर्वज्ञस्य स्वेच्छया खसिन् हेयोपादानमनन्वितमिति—तत्प्रतिपादनमशक्यम् ।
असंबन्धत्वे—‘पश्यत्यचक्षुः’, स्वाभाविकी ज्ञानचलक्रिया च, यः सर्ववि’ दिव्यादि श्रुतिविरोधः ।
हेयस्यापारमार्थ्येऽपि खसंकल्पेन खसानन्यापुरुषार्थप्रमापादनं सर्वज्ञस्य नोपपद्यते । सर्वश्यस्याविद्यापरिकल्पितत्वाभ्युपग-
मादविद्यापूर्वकमेव बहुभवनभ्रमरूपं सर्वश्यमिति—न वाच्यं; ‘स्वाभाविकी’ ति श्रुतेः, ‘त इमे सत्याः कामा’ इति सत्य-
लश्रुतेश्च । खसार्वश्यमाविधिकत्वेन मिथ्येति न जानाति चेत्, सर्वश्यं न स्यात्, जानातीति चेत्, तैवेव ज्ञानेन बाधित-
त्वात्सर्वश्यं न स्यात्, ततश्च पूर्वज्ञदाकारपर्यालोचनेन संकल्पपूर्वकं जीवकर्मोनुगुणसङ्घिनोपपद्यते, अतः सर्वश्यस्यावि-
धिकत्वमनुपपन्नमिति—सर्वज्ञस्य तस्य खगतहेयोपादानं न घटते । किंच—हेयं खगतत्वेन जानतः सर्वशक्येस्तस्य सत्यसंक-
ल्पस्य सहसैव खगतहेयनिरासकत्वमपि नोपपद्यते । अशक्यत्वे—‘पराऽस्य शक्तिर्विधैव श्रूयते स्वाभाविकी’ व्यादिश्रुति-
विरोधः । ईदृशविरोधो नास्ति; श्रुतिबलादविकृद्दलस्याभ्युपगन्तव्यत्वादिति चेत्, तर्हि ‘विज्ञानवचन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समु-
द्देश्या तान्येवाविविनययति, न जायते मिथये वा विपश्चित्, वायुश्चान्तरिक्षं चैतदभूतमभयम्, आत्मन आकाशः संभूतः, न
नभो न भूमिर्नैव धावापृथिवी, अन्तवदेवास्य तद्भवति, नास्येष्टापूर्तं क्षीयेते’ इत्यादिश्रुत्युक्तस्यास्मादीनां नित्यलानित्यत्वादेरपि
श्रुतिप्रतिपन्नतया विरोधाभावावुभयमभ्युपगन्तव्यं, ततश्च सर्वत्र यथाप्रतिपन्नस्वीकारेहि मीमांसारम्भवैयर्थ्यं स्यात् । प्रस्तु-
तभेदाभेदश्रुत्योरपि पारमार्थिकापारमार्थिकविषयत्वेन, सोपाधिकनिरुपाधिकविषयत्वेन वा विभागकल्पनमनुपपन्नं; तस्य
विरोधपरित्यागार्थत्वाद्द्विरोधस्य चाभावात्, ततश्च भेदपरमार्थत्वसिद्धिः, अतो विरोधोऽभ्युपगन्तव्यः, इह च विरोधोऽवगम्यते ।
‘युक्तोः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यती’ति भेदप्रतिपत्तेः संसारहेतुत्वं श्रूयते, ‘पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्त-
तस्तेनामृतत्वमेति, जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोक’ इति, भेदज्ञानस्य मोक्षोपायत्वं श्रूयते । ‘द्वैत-
तत्त्वोद्धारिणः’ इत्यादि स्मृतितिरुद्धं ‘द्राविणौ पुरुषौ, आधिश्य विभल्यव्यय ईश्वरः, यथात्क्षरमतीतोऽहमक्षरमिदं चोत्तमः’
इत्यात्म्य ‘यो माभेवमसंमूढो जानाति पुरुषोत्तम’मिति भेदज्ञानवतोऽसंमूढत्वं स्मर्यते । एवमादिवचनप्रतिपन्नस्य भेदस्य
लोकसिद्धत्वाभावात्—निषेधार्थं भेदोऽनुघटत—इति वादोऽनुपपन्नः । किंच—यदि भेदमात्रस्य लोकसिद्धत्वात् ‘अप्राप्ते हि शास्त्र-
मर्थव’दिति न्यायादभेद एव शास्त्रवेष इत्युच्यते, तर्हि ‘सोऽयं देवदत्त’ इत्यादावभेदमात्रस्य च लोकसिद्धत्वात्, अप्राप्ते
शास्त्रसार्थवत्त्वाच्च शास्त्रेणाभेदप्रतिपादनमनुपपन्नम् । देवदत्तावैक्यं हि लोकसिद्धं, न जीवपरमयोः, अतस्तयोरभेदः शास्त्रप्रतिपाद्य-
इति चेत्, तर्हि घटपटादिभेद एव लोकसिद्धः, न तु जीवपरमयोः; न्यायम्यलनियन्तुल-धार्थ्यलधारकल-शेषलशेषिल—व्याप्य-
त्वव्यापकत्वादिलक्षणभेदो न लोकसिद्ध इति—स भेदः शास्त्रप्रतिपाद्य एव, यथोक्तमाचार्यपादैः—‘न द्वैतं प्रतिपादयन्त्युप-
निषद्वाचः प्रसिद्धं हि तत्किलद्वैतमनन्यगोचरतया तद्वेद्यमास्थीयताम् । अप्राप्ते खलु शास्त्रमर्थवदिति व्यर्थप्रयासो यतः
प्रथयात्तादपरस्तु शास्त्रविषयो भेदस्वद्वैतवत् । अथां चार्थोऽनन्तरमेव आभ्ये वक्ष्यते, अतोऽनुघटत इति निर्वोदो नोपप-
द्यते । भेदश्रुतिरुपासनार्थं, न तु तदनुपपन्नः, ‘पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीश’ मित्युपासनवाचिपद-
श्रवणादिति चेत्, तथाऽपि तात्त्विक एव भेदः; तज्ज्ञानस्य मोक्षोपायत्वोक्तेः, तत्त्वज्ञानेन हि मोक्षः । नच—फलविशेषा-
योपासनार्थत्वाद्भेदश्रुतीनां भेदस्यातात्त्विकत्वं वाच्यम्; ऐक्यस्य चोपासनार्थत्वादसत्यप्रसङ्गात् । श्रूयते ह्यभेदस्यो-
पासनार्थत्वम्—‘अथ योऽन्यं देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद, आत्मैत्येवोपासीते’ति । ऐक्यस्यो-
पासनार्थत्वं, भेदस्य च तात्त्विकत्वं युक्तं; नैतदेयध्याने वैक्यमरोपितं दृष्टं, भेद एव हि नरेन्द्रवैतनैययोस्तात्त्विकः ।
विशेषभूतव्यतिरिक्तेष्वपि वाक्येष्वभेदः प्रतीयत इति तस्य तात्त्विकत्वम् इति—चेत्, तर्हि ‘क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः प्रथा-
नक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः, ज्ञाहौ द्वौ, ऋतं पिबन्तौ, द्वा सुपर्णा, नित्यो नित्याना’मित्याद्यविशेषभूतवाक्यावगतत्वाद्भेदस्यापि
तात्त्विकत्वमवर्जनीयम् । उपास्तिफलभूतसुफिदशायामभेदादपारमार्थ्यं चेत्, सुफिदशायाम् भेदश्रवणाद्भेदतात्त्विकत्व-
सिद्धिः । अत उपासनार्थत्वात्परमार्थविषयत्वेन भेदश्रुतिनिर्वोदो नोपपद्यते । भेदाभेदयोर्नियतपौर्वापर्यविरोधवत्त्वात्पदच्छे-
दन्यायविषयत्वं सगुणलनिर्गुणलयोरिव न संभवतीति—विरोधनयात्, उपक्रमनयाद्वा परभूतभेदनिषेधोत्पत्तिप्रतिबन्ध एव
स्यात् । इदं च पूर्वमेव प्रपञ्चितम् ॥

तद्वृत्तस्य जगतो ब्रह्मकार्यतया तदन्तर्यामिकतया च तदात्मकत्वेनैक्यात्तत्प्रत्यनीकनानात्वं प्रतिषिध्यते,

एवं न्यायानुद्घृष्टतथुलन्तरविरोधस्यावर्जनीयत्वम्, एषां निर्वाहणामनुपपत्तत्वं च प्रदेशान्तरोक्तमिहाभिप्रेत्य समीचीनं निर्वाहं दृश्यति—तदिति । जगत इति पदं ब्रह्मपर्यन्तं—तस्य ब्रह्मकार्यतयेति पदेन, ऐक्यादिति पदेन चान्वयः । तदन्तर्यामिकतयेत्यत्र सामर्थ्याज्जगत इत्यध्याहारः, तेन सकृत्प्रयुक्तजगच्छब्दस्य निष्कर्षकत्वानिष्कर्षकत्वविरोधपरिहारः । 'सर्वं सत्त्वं ब्रह्म तज्जला' नित्युक्तं—जगतस्तज्जत्वं, तज्जत्वं चोपजीव्याह—ब्रह्मकार्यतयेति । ब्रह्मशब्दः कारणावस्थन्विदचिद्विशिष्टपरः । तदनत्युपजीव्याह—तदन्तर्यामिकतयाचेति । तच्छब्दो विशेष्यपरसर्वाः विशिष्टे प्रकृते विशेष्यांसापि प्रकृतत्वात्, यथा—'सन्मूलाः सदायतना' इत्यत्र सच्छब्दस्य विशिष्टपरत्वं, विशेष्यपरत्वं च तद्वत् । तत् ब्रह्मान्तर्यामि यस्य तत्सदन्तर्यामिकं तद्भावेनेत्यर्थः । कथं तदनत्येन तदन्तर्यामिकत्वसिद्धिः, उच्यते—अननं—ब्रह्मणो जगत्स्थितिहेतुत्वं चान्तः प्रविश्य प्रशासनेन धारकत्वम् । 'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्राजाः सदायतनाः सत्यतिष्ठा' इत्यत्र सन्मूलाः सत्यतिष्ठा इति पदद्वयं सच्छब्दवाच्यब्रह्माधीनोत्पत्तिलयपरम् । प्रतिष्ठा निष्ठा—पर्यवसानं—लयः, न तु सदाधारत्वं; सदायतना इति पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । एवं ब्रह्मण उत्पत्तिलयहेतुत्वावचिपदद्वयमध्यगतेन स्थितिहेतुत्ववाचिना सदायतना इति पदेन धारकत्वसिद्धेः, 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी यावापृथिव्यौ विद्यते तिष्ठत' इत्यत्र तिष्ठतिधातुत्वस्थितेः प्रशासनेन धारणाधीनत्वावगमात्, 'अन्तः प्रविष्टः शाखा जनाना'मिति धारणहेतुभूतप्रशासनेन सन्तः—प्रविश्य क्रियमाणत्वश्रवणात्, 'तद्यथा अरेषु नेमिरपिता नामावरा अपिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रहामात्रास्वपिताः प्रहामात्राः प्राणेषुपिताः, मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा हवे'ति श्रुतिस्मृतिभ्यामरनाभि-मणिगणसूत्रदृष्टान्ताभ्यामन्तःस्थितस्य धारकत्वावगमात्, 'तच्छुद्रा तदेवानुप्राविश'दित्युक्तानुप्रवेशस्य सूक्ष्मन्तरभावित्वात्—उदाहृतश्रुत्यैकाध्यां च—मित्यस्यत्वात्, 'सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादिवाक्योक्तप्रक्रियया—सृष्टस्य जगतस्तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वमिति वाक्येन स्थितिबेलायां व्यापकेन परमपुरुषेण पूर्णत्वावगमात्, सर्वशाखाप्रत्ययान्येन व्यापन-नियमन-धारणेभ्यन्वयतमोक्त्वावन्वयतमयोः सिद्धत्वाच्च—अनु-प्रविश्य प्रशासनेन धारकत्वं स्थितिहेतुत्वमिति ह्यवगम्यते । एवं तज्जलानिति वाक्ययुपजीव्योक्तं—जगतो ब्रह्मकार्यतया, तदन्तर्यामिकतया चेति तदन्तर्यामिकत्वम्—उभयलिङ्गस्य ब्रह्मणः परमार्थजगदुपादानत्वात्न्यायानुपत्तिसिद्धेः, घटकश्रुतिसिद्धेः च । चक्षुश्वदोत्तरान्वयः, तदन्तर्यामिकतया तदात्मकत्वेन चेति । स आत्मा यस्य तत्सदात्मकम् । तदन्तर्यामिकत्वरूपेण तदात्मकत्वेनेत्यर्थः अन्तःप्रविश्य नियतना ह्यात्मा । ब्रह्मकार्यतया, तदन्तर्यामिकतया, तदात्मकत्वेन चेत्युक्ते हेतुत्रयशक्त्वात् स्थिति तदुपसार्थं चक्षुश्वस्य प्राकप्रयोगः । एवमुभयविधैक्यस्य विहितत्वादित्यर्थः । ननु—ऐक्यस्य कार्यकारणभावनिबन्धनत्वे—कार्यावस्थजगद्विशिष्टस्य कारणावस्थन्विदचिद्विशिष्टब्रह्मणा स्वरूपैक्यं युक्तं, तदन्तर्यामिकत्वनिबन्धनत्वे तु—न ब्रह्मणा जगत ऐक्यं, किंतु प्रकारिणो ब्रह्मण एकत्वसंख्यान्य एव—इत्यैक्यशब्दास्यार्थभेदः स्यात्, ततश्च जगतस्तदात्मकत्वेनैक्यादिति बहुमयुक्तं; प्रकारप्रकारिणोर्जगद्ब्रह्मणोभिनत्वात्, नैवं; जगद्ब्रह्मणोभिनत्वेऽप्यत्र जगच्छब्दो जगद्विशिष्टब्रह्मणपर—इत्युक्त्वात् । ऐक्यशब्दस्य च नार्थभेदः उभयथाऽपि विशिष्टैक्यपरत्वात् । तथा हि—कार्यकारणानिबन्धनमेक्यं नाम—अवस्थाद्रायापन्नचिद्विशिष्टवस्तैक्यं, यथा—रूपसर्वादिविशिष्टघटस्य तादृशसृष्ट्येक्यं, तथा—चिदचित्तात्मकजगद्विशिष्टस्य, स्वरूपेण गुणेश्च निरतिशयवृहत्त्वविशिष्टस्य चैक्यं, प्रकारैक्यं यथा—नैत्यविशिष्टस्य उत्पलल-विशिष्टस्य चैक्यम् । नच—विशेषणाशैक्याभावाद्ब्रह्मैक्यत्वात्; यद्घटादावपि स्वरूपस्य, रूपसर्वादीनां कार्यलकारणत्वावस्थयोश्चैकत्वाभावात् । इयान्विशेषः—कार्यकारणभावे भिन्नकालीनावस्थारूपसद्वारकविशेषणाश्रयधर्मैक्यं, यथा—'स एवायं तरुणोऽभू'दिति, अन्यत्र समकालसंबन्धद्वारकालेकविशेषणाश्रयधर्मैक्यं, यथा—'अयं वेदविद्ब्राह्मण' इति । बाह्ययौवने भिन्नकालीनसद्वारकावस्थे । वेदनं, ब्राह्मणद्वारीरं च समकालवर्त्यद्वारकविशेषणम् । एवमुभयविधविशेषणविशिष्टधर्मैकत्वमैक्यशब्दाधीनं, अतो जगच्छब्दवाच्यधर्मैक्यात्—जगत ऐक्यादिति निर्देश उपपन्नः । यद्वा, कृत्स्नस्य जगत इति निष्कर्षकः शब्दः, ब्रह्मशब्दोऽपि विशेष्यमात्रपरः; कार्यावस्थां प्रलाधारत्वात्, आधारत्वं च साक्षाद्वा, परम्परा वा मुख्यमेव, अतो ब्रह्मकार्यं जगतः । तदन्तर्यामिकशब्दो व्याख्यातः ॥ एवं ब्रह्मकार्यतया, तदन्तर्यामिकतया च जगतस्तदन्तकम् । तदात्मकत्वं नाम—जगतस्तत्प्रकारतैकत्वभावतया पृथगवस्थानाभावात्सदतर्गतत्वं, तेन प्रकारैक्यं, न तु स्वरूपैक्यम् । विशिष्टान्तर्भाव एवैक्यमित्यर्थः । तत्प्रत्यनीकनानात्वमिति । विहितोभयविधैक्यप्रत्यनीकनानात्वं निषिध्यत इत्यर्थः । कार्यकारणभेदः—कुतर्कमूलभ्रान्तिविषयः, खनिष्ठभेदो—लौकिकप्रतीतिमूलभ्रान्तिविषयः, अतो भ्रान्तिसिद्धत्वाविशेषात्, विहितैक्यप्रत्यनीकत्वाविशेषाच्च तेनाकारेणोभयविधे भेदं नानाशब्देन परामृश्य निषिध्यत इति—न वाक्यभेदः । तत्प्रत्यनीकेति ऐक्यविशेषणभूतो भेदनिषेधः; अन्यस्युत्खेनोक्तास्थिरिकरणार्थत्वाद्यतिरेकीकः । ऐक्यविधिश्च—'नेह नानास्ती'ति प्रकरणे श्रूयते । एकधैवानुद्घृष्ट्यमिति । एकधा एकतया,

न पुनर्बहु स्यां प्रजायेय' (छा. ६।२।३) इति बहुभवनसंकल्पपूर्वकं ब्रह्मणो नानात्वं श्रुतिसिद्धं प्रतिषिध्यत इति परिहृतम् । नानात्वनिषेधादियमपरमार्थविषयेति चेन्न; प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणानवगतं नानात्वं दुरारोहं ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तदेव बाध्यत इत्युपहास्यमिदम् । 'यदा ह्यैष एतस्मिन्दुरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवति' (तै. २।७।१) इति ब्रह्मणि नानात्वं पश्यतो भयप्राप्तिरिति—यदुक्तं,

परमात्मशरीरतयैकप्रकरणेत्यर्थः । तथाच—'अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः; आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीत् नान्यत्किंचन मियत्' तथा—'परमार्थस्वमेवैको नान्योऽस्ति जगतः पते, अहं हरिः सर्वमिदं जनादंनो नान्यत्ततः कारणकार्यजातम् । तदच्युतो नास्ति परं ततोऽन्यत्' इत्यादिषु चैक्यविधिशेषतया भेदनिषेधो दृश्यते । शेषत्वं च—विहितैकत्वस्थीरकरणलक्षणकिंचत्कारणं भवति । यादृशमैक्यं विहितं निषेधस्य तादृशैक्यविरोधिभेदविषयत्वे सति तत्स्थीरकरणार्थत्वं सिध्यति, नलविरोध्यथोत्तरनिषेधस्तदुपयुक्तः । नहि 'मृदेव घट' इत्युक्ते घटद्विलनिषेधो मृद्वटैकलोपकारकः; घटद्विलस्य मृद्वटैकत्वाविरोधित्वात् । नान्ये'को घट' इत्युक्ते घटगतरूपपरिमाणानिषेधो घटात्यधमैक्यविषेहूपकारकः; रूपपरिमाणानिभेदस्य घटव्यक्त्यैक्याविरोधित्वात् । विषयविरोध्यर्थनिषेध एव हि विन्यायकारकः । किंच—न केवलमुपकाराभावः, ऐक्यविधिविरुद्धं च कृत्स्नभेदनिषेधपरत्वं; समानाधिकरणवाक्येनैक्यविधानात् । भिन्नविशेषणभिधाभिज्ञानानामेकविशेष्यवृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यम् । नच प्रकारभेदे तिष्ठति कृत्स्नभेदनिषेध उपपद्यते, अतो भेदनिषेधस्यैक्यविधिशेषत्वात्—कार्यकारणभेदः, खनिष्ठभेदश्च निषिध्यत इत्यभिप्रायः । किंच—'न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः, न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते, तेनाहंति ब्रह्मणा सर्षितुं कः, न लस्त्वमोस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्योलोकत्रयेऽप्यप्रतिमप्रभाव' इत्यादिभिः स्वतन्त्ररूपवस्तुविशेषविषयनिषेधदर्शनात्—सामान्येनानवगतो भेदनिषेधस्तत्र छागपशुन्यायेन पर्यवस्यतीत्यर्थसिद्धेः; तत्प्रत्यनौकनानालमित्युक्तत्वात्, केषुचिद्वाक्येषु तस्य कण्ठोच्छ्वासाच्च । अथ उदसगोपादान्यायमभिप्रायनाह—**न पुनरिति** । ब्रह्मणः कार्यरूपेण नानालविषयश्रुतिवाक्योदाहरणं प्रकारनानालविषयवाक्यानामपि प्रदर्शनार्थम् । 'एकः सन् बहुधा विचारः, एको देवो बहुधा निविष्टः, लमेकोऽस्ति बहूनुप्रविष्टः, योऽव्यक्तमन्तरे संचरन् यस्याव्यक्तं शरीरं, योऽज्ञरमन्तरे संचरन् यस्याक्षरं शरीरं, योऽस्युन्मन्तरे संचरन् यस्य मृत्युः शरीरम्, एष सर्वभूतान्तरात्मा अपहृतापाम्ना दिव्यो देव एको नाययण' इति प्रकारनानात्वं, प्रकाशकत्वं च हि स्पष्टं श्रूयते । यद्वा छान्दोग्ये, तैत्तिरीये च 'बहु स्या'मिति प्रकरणे 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य, तदनुप्रविश्य सच्च लब्धमभवत् निरुक्तं चानिरुक्तं च निलयनं चानिलयनं च विज्ञानं चाविज्ञानं चेति चिदचिदनुप्रवेशपूर्वकनामरूपभाक्त्वंश्रवणात्, उभयलिङ्गस्याव्यवधानेन जगदुपादानत्वानुपपत्तेश्च । 'बहु स्या'मित्यत्रापि ब्रह्मणो बहुनामरूपभाक्त्वस्य सद्धारकत्वसिद्धेः—शरीरतया प्रकारभूतचिदचिन्नानालमर्थसिद्धमित्यभिप्रायेण बहु स्यामिति वाक्यमुदाहृतम् । एवं कार्यनानालस्य, प्रकारनानालस्य च विहितत्वात्, सामान्यनिषेधस्य च विहितव्यतिरिक्तविषयत्वाच्च—कृतकसिद्धकारणकार्यभेदविषयाः, लौकिकप्रतीतिसिद्धस्यनिष्ठभेदविषयाश्च भेदनिषेधश्रुतयः—इत्यर्थः । नानालनिषेधादपरमार्थविषयत्वं शक्यते—**नानारथेति** । इयं श्रुतिः । भेदस्तु निषेधार्थमनूद्यत इति भावः । परिहरति—**नेति** । अप्राप्तस्यानुवादायोगात्, अतो विषयविभागादविरोध एव न्याय्यः । तदुक्तमाचार्यपादैः—'यद्ब्रह्मणो गुण-शरीर-विकार-भेद-कर्मादिगोचरविधिप्रतिषेधवाचः । अन्योन्यभिन्नविषयानि विरोधग्रन्थमर्हन्ति तन्न विध्ययः प्रतिषेधवाच्यः' इति । समस्तहेयरहितस्य हेयाकारवस्त्वैक्यासंभवात्, हेयस्यापारमाऽव्येऽपि तस्य निरसनीयतया हेयलस्यावर्जनीयत्वात्, तत्प्रतिभटतयोक्तस्य तत्संबन्धाह्वैवस्त्वैक्यव्याघातात्, सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः स्वसंकल्पेन स्वगतहेयताद्विषयप्रमापादानायोगात्, असर्वज्ञत्वं—सर्वैश्वर्यश्रुतिविरोधात्, सर्वशक्तेः स्वगतहेयानिवारकत्वायोगात्, अशकत्वं—सर्वशक्त्यश्रुतिविरोधात्, श्रुतिबलादीदृशविरोधाभावे—'तान्येवानुविन्दयति, न जायते त्रियत' इत्यादिवाक्यप्रतिपन्ननित्यलानित्यल—निर्गुणलसगुणत्वादेः श्रुतिबलाद्विरोधाभावेन क्वचिदपि न्यायसंचारानुपेक्षतया नीमात्सानैरर्थकायात्, भिन्नलाभिन्नलस्योश्च विरोधाभावेन—पारमार्थिकापारमार्थिकत्वेन विभागस्याननुपपत्तव्यत्वात्, 'पृथ-गान्तां प्रेरितारं च मला जुष्टस्तत्सोनामृतत्वमेति, जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीश'मिति पृथक्त्वज्ञानस्य भूतोपायत्वश्रवणात्, 'यस्मात् क्षरमतीतोऽह'मित्यादिना भेदज्ञानवतोऽसंमूढत्वस्मरणात्, जीवपरयोर्निर्गन्तुलनियाम्यत्वादिलक्षणभेदस्य घटपट-भेदवत् प्रमाणान्तरागोचरत्वेनानुवादासंभवात्, विहितस्य निषेधायोगात्, उपासनार्थलाभयणस्य 'अथ योऽन्यां देवता'मित्यादिवाक्यप्रतिपन्नैक्येऽपि प्रसङ्गादैक्यस्य, अविधिशेषवाक्यप्रतिपन्नत्वे भेदस्य च तुल्यत्वात्, नियतगौर्वाच्यविरोधतया अपच्छेदन्यायाविषयत्वात्, विरोधाधिकरणन्यायेन भेदश्रुतेः परभूतनिषेधोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात्, ऐक्यविधिशेषस्य भेदनिषेधस्य विहितैक्यविरोधिभेदनिषेधकलोपपत्तेः, अन्यथा समानाधिकरणवाक्यप्रतिपन्नश्लेषेभिर्भूतैक्यविरोधिलप्रसङ्गात्, उत्स-

तदसत्; 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' (छा. ३।१।४।१) इति तन्नानात्वानु-
संधानस्य शान्तिहेतुत्वोपदेशात् । तथा हि—सर्वस्य जगतस्तदुत्पत्तिस्थितिलयकर्मतया तदात्मकत्वानु-
संधानेनात्र शान्तिर्विधीयते । अतो यथावस्थितदेवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरादिभेदभिन्नं जगद्ब्रह्मात्मकमित्यनु-
संधानस्य शान्तिहेतुतयाभयप्राप्तिहेतुत्वेन न भयहेतुत्वप्रसङ्गः । एवं तर्ह्ये 'थ तस्य भयं भवति' (तै.
२।७।१) इति किमुच्यते, इदमुच्यते—'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयने भयं
प्रतिष्ठां विदन्ते । अथ सोऽभयं गतो भवति' (तै. २।७।१) इत्यभयप्राप्तिहेतुत्वेन ब्रह्मणि या प्रतिष्ठा-
मिहिता तस्या विच्छेदे भयं भवतीति । यथोक्तं महर्षिभिः 'यन्मुहूर्तं क्षणं वापि वासुदेवो न चिन्त्यते ।

गोपवाद्व्यायेन निषेधस्य विहितमेदव्यतिरिक्तविषयत्वात्, छागपशुव्यायेन सामान्येन भेदनिषेधस्य स्वतन्त्रभेदविशेषनिषेध-
पर्यवसायित्वाच्च—भेदनिषेधश्रुतयोऽब्रह्मात्मकनानालनिषेधपराः, न तु भेदमात्रनिषेधपरा इति संग्रहः । यत्र हीत्यादि-
वाक्यानामयमर्थः—यत्र यदा । द्वैतमिव भवति खनिष्ठभेद इव भवति, इवशब्दः खनिष्ठभेदस्यातात्त्विकत्वलोकोक्तः,
कथमिवेतिवद् वाक्यभङ्गीरत्याऽविभक्षितार्थो वा । तत् तदा । इतर इतरमितरेण पश्यति; केनेति वक्ष्यमाणत्वादि-
तरेणेत्यध्याहारः । इतरः खनिष्ठो द्रष्टा । इतरं खनिष्ठं द्रष्टव्यं खनिष्ठदर्शनेनसाधनेन पश्यति । यत्र तु यदा । अस्य
उपासकस्य । सर्वमात्मैवाभूत् परमात्मसामानाधिकरण्येन सर्वं साक्षात्कृतं; नहि पूर्वमनात्मभूतमिदानीं सर्वमात्मा
भवति, अतः साक्षात्कारमिप्रायोऽभूदिति निर्देशः । अस्येत्युक्तेः क इत्यध्याहारः; इतर इत्युक्तत्वात् । तत् तदा । खनिष्ठः
को द्रष्टा खनिष्ठेन केन दर्शनेनसाधनेन खनिष्ठं कं द्रष्टव्यमर्थं पश्येत्, ज्ञातृ-ज्ञेय-ज्ञानसाधनेषु खनिष्ठं किन्पिदि नास्तीत्यर्थः;
प्रमितस्य निषेधायोगात्, आपातप्रतीतिसिद्धस्यैव निषेध्यत्वात्, लौकिकप्रतीतेषु खनिष्ठताविषयत्वात्, तेन रूपेणैव निषेध-
विषयलोपपत्तेः । यदि द्रष्टृदृश्यादिमात्रं निषिध्यते—तदानीं 'तद्वैततत्पश्यदृष्टिर्चामदेवः प्रतिपेदे अहंमनुभवं सूर्यैवेति पर-
मार्थसाक्षात्कारदशायामहमिति द्रष्टुरात्मनो, मनुसूर्यादिदृश्यपदार्थानां च साक्षात्कारप्रवर्णनं विरुध्यते । तस्मात् लौकिक-
प्रतीतौ द्रष्टृदृश्यादिकं प्रकारीभूतपरमात्माप्रतिपत्तेस्तस्मान्नाधिकरण्यमन्तरेण खनिष्ठतया भाति, योगदशायाम् तु प्रकारिणः
परमात्मनः प्रतीयमानत्वादहंशब्दाच्चपरमात्मात्मसामानाधिकरण्येन प्रकाशतः—इति वैषम्यं, न तु द्रष्टृदृश्यादिनिवृत्तिरित्यभ्यु-
पगन्तव्यम्; अन्यथा चामदेवादिदर्शनेन शान्तिप्रत्यसंज्ञात् । नेह नानेति । इह प्रपञ्च, लोकदृष्टप्रकारेण नानाभूतं
खनिष्ठतया भिन्नं किंचिदपि नास्तीत्यर्थः । खनिष्ठदर्शनेन प्रलयायमाह—मृत्योरिति । 'तमसो वा एष तमः प्रविशती'-
तिवाग्निर्देशः । नानेव खनिष्ठमिव । अज्ञानादज्ञानमाप्नोतीत्यर्थः । देहातिरिक्तविषयाऽज्ञानं प्रागेव सिद्धं, ततोऽप्यतिशयि-
तमज्ञानं खनिष्ठतया तद्रूपदर्शनेमित्यभिप्रायः ॥

'यदा ह्येवैष' इत्यादिश्रुतिमुपादाय तत्र ब्रह्मणीत्यादिना पूर्वपक्षिणोक्तमर्थमनुश्रु दूषयति—तदसदिति । भयप्राप्तिहे-
तुलं नेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—सर्वमिति । ब्रह्मणः कार्यजगद्रूपेण नानालानुसन्धानं मुक्तिहेतुरिति सिद्धान्तार्थः । इदानीं
परोक्तं शान्तिहेतुत्वमप्युपगम्योक्तम् । कथं तत्र नानालानुसन्धानप्रतीतिः, कथं वा तस्य भयप्राप्तिहेतुताविरोधित्वमिति
शङ्कायामेतद्विद्योति—तथा हीति । अत्र नानालानुसन्धानप्रतीतिं दर्शयति—सर्वस्येति । नहि केवलं ब्रह्मेत्युक्तम्,
अपि लिदं सर्वं ब्रह्मेति श्रुत्युक्तम् । सर्वशब्दश्च विविधभेदप्रपञ्चपरः, अतो नानालविशिष्टब्रह्मानुसन्धानं प्रतीतमित्यर्थः । ततः
किमित्यत्राह—अत इति । नानालानुसन्धानस्य शान्तिहेतुत्वद्वारा समस्तभयनिवृत्तिरूपमोक्षोपायत्वात्—भेदद्वेभ्यप्रा-
प्तिहेतुत्वोक्तिस्तद्विरुद्धेत्यर्थः ॥

ननु—मणिकुपाणदर्पणादिगतप्रतिविम्बेष्विव देहेषु रागद्वेषादिनिवृत्त्यर्थं सर्वस्य ब्रह्मण्यथस्तत्तानुसन्धानविधिः किं न स्यात्,
नैवं; प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनकार्यवृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यमित्युपापादितत्वात्, बाधार्थंलस्य वक्ष्यमाणदूषणोपहतत्वाच्च । अथ
चोषपूर्वकमेतच्छ्रुत्यर्थमाह—इदमुच्यते इति । अदृश्य इत्यविद्यावृत्तिः । अनात्म्य इति बद्धव्यावृत्तिः; स हि परमा-
त्मना व्याप्यः । यद्वा, आत्म्यं व्याप्यं—कर्मकृतं शरीरं तद्रहितोऽनात्म्यः । अनिरुक्त इति मुक्तव्यावृत्तिः; स हि बद्धाव-
स्थायां देवादिशब्देनिरुक्तः । अनिलयन इति निलमुक्तव्यावृत्तिः; तेषां हि भागवनाधारः । लोकार्थविषयमुपवृंहणं दर्श-
यति—यथोक्तमिति । हानिरिष्टहानिः छिद्रमनिष्टप्रतिरन्ध्रम् । शान्तिरुक्तचित्तस्वल्पनम् । विक्रिया तेनाज्ञा-
नानवशादयथायथव्यापारः । 'एकस्मिन्नप्यतिक्रान्ते मुहूर्तं ध्यानवर्जिते । दस्युमिमुषितेनेव युक्ताक्रन्दितुं शक्यम् ॥ वरं
दुःखवृत्त्यालपञ्चरान्तव्यवस्थितिः । न शौरिचिन्ताविमुक्तजनसंवासरवैशसम्' इत्यादिवचनान्यादिशब्दविवक्षितानि । भेदवा-

सा हानिस्तमहच्छिद्रं सा भ्रान्तिः सा च विक्रिया ॥' इत्यादि । ब्रह्मणि प्रतिष्ठाया अन्तरमवकाशो विच्छेद एव । यदुक्तं 'न स्थानतोपी'ति सर्वविशेषरहितं ब्रह्मेति वक्ष्यति—इति, तत्र—सर्वविशेषं ब्रह्मेत्येव हि तत्र वक्ष्यति । मायामात्रं त्विति च स्वामानामप्यर्थानां जागरितावस्थानुभूतपदार्थवैधर्म्येण मायामात्रत्वमुच्यत इति जागरितावस्थानुभूतानामिव पारमार्थिकत्वमेव वक्ष्यति । स्मृतिपुराणयोरपि निर्विशेषज्ञानमात्रमेव परमार्थोऽन्यदपारमार्थिकमिति प्रतीयत—इति यदभिहितं, तदसत् ; 'यो मामजमनादि

चिनोऽन्तरशब्दस्य विच्छेदार्थकत्वं कथमित्यत्राह—**ब्रह्मणीति** । अविच्छिन्नं हि ध्यानं निरन्तरमित्युच्यते, अतोऽन्तरं विच्छेद एव । स कसेत्यपेक्षायां, प्रतिष्ठायाः प्रकृतत्वात् तस्या विच्छेदः । प्रकृतब्रह्मविषये 'तदप्येव' इत्युदाहृते 'भीषाऽस्मादित्यनन्तरश्लोके वायुपूर्वादिसर्वचेतनप्रशासित्वकथनात्—अन्तरशब्दस्योपासनविच्छेदपरत्वमेव युक्तं, न तु भेदपरत्वम्, अतोऽयमर्थः पूर्वापरवाक्यश्रुत्यनन्तरवाक्यानुगुणः ; उपबृंहणानुगुणश्च, परोक्तस्तु तदुभयविरुद्ध इति भावः । ननु—'यदा ह्येवेष' इत्यत्र प्रतिष्ठाविच्छेदोऽर्थेत्, एतस्मामिति ह्यलिङ्गता स्यात् । 'अदितिः पाशा'निति न्यायात् विभक्त्यवगतनर्पुसकलाविवक्षेति चेत्, तथाप्यस्वारस्यमवर्जनीयं, तत्र स्वारसाथं संभवति नोपपद्यते । सप्तमी चास्वरसा, तस्या विच्छेद इति ह्युक्तिः स्वरसा, न तु तस्यां विच्छेद इति । प्रातिपदिकास्वारस्यं च प्रतिष्ठापरत्वे स्यात् । पूर्ववाक्ये 'यदा ह्येवेष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्य' इति ब्रह्मपरतया प्रयुक्तस्यैतस्मिन्निति पदस्थानन्तरवाक्येऽपि बुद्धौ विपरिवृत्तेः ; उच्यते—न तावच्छिन्नसप्तम्योः, प्रातिपदिकस्य चास्वारस्यं ; ब्रह्मपरामित्वादेतच्छब्दस्य । अन्तरशब्दधावकाशपरः ; निरन्तरं सान्तरमिति प्रयोगात् । अन्तरं च देशतः कालतश्च भवति, कालकृतं चान्तरं विच्छेद एव । ननु—एवं सति कस्य विच्छेद इत्यपेक्षायां—प्रतिष्ठाया अन्तरमित्यध्याहारः स्यात्, तत्रायुक्तम् ; अनध्याहारेण निर्वाहसंभवादिति—चेन्न ; सन्निधिलब्धस्यार्थस्याध्याहारनिरपेक्षत्वात् । तथाप्यस्वारस्यमिति चेत्, तद्वरं पक्षान्तरे बह्वस्वारस्यसंभवात् । तथाहि—अभ्यहेतोरभयहेतुप्रतियोगित्वाद्भयहेतुपरप्रतिष्ठापदस्यैवयथाचित्वाभावाद्वाक्यवृत्तेरसामञ्जस्यं, तत्सामञ्जस्यस्य प्रतिष्ठाशब्दस्यैवयथापरत्वे—सुख्यार्थहानिः ; दृढसंबन्धो हि प्रतिष्ठा—यथा 'राज्ये प्रतिष्ठित' इति । प्रथमप्रतिपन्नप्रतिष्ठापदस्यार्थभङ्गश्चातुपरपन्नः ; पूर्वसिद्धैक्यावगातिपरत्वात्—विन्दतिथालंकारस्यं च । सप्तमी चास्वरसा ; भेदप्रतियोगित्वावधिलसंबन्धविवक्षायां तृतीयापन्नमीषाणीनामेव स्वारस्यात्—करोतेः प्रतिपत्त्यर्थत्वाद्स्वारस्यं च । 'मनसि कुरुत' इति योजनायामध्याहारः ; 'एष ह्येवानन्दयाती'ति पूर्ववाक्यप्रतिपन्नभेदविरोधश्च, अन्तरं च भीषाऽस्मादिति प्रशासित्वेन भेद उच्यते, अतो मध्ये भेदनिषेधश्चातुपरपन्नः । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चेन'ति पूर्वापरवाक्येण गुणविशिष्टवेदनस्याभयहेतुलोकः—ब्रह्मणि भेदनिषेधस्याभयहेतुलकथनं च विरुद्धम् । ब्रह्मविदाप्रतीति विद्युत्क्रमत्वाच्च—ब्रह्मणि प्रतिष्ठाया वेदनरूपत्वमेव युक्तं, न लैक्यरूपत्वं ; न ह्यैक्य—तद्बुध्यार्येभ्यस्य च प्रतिष्ठाशब्दवाच्यत्वम् । दृढसंबन्धवाचिनः प्रतिष्ठाशब्दस्य त्वास्यं ब्रह्म प्रत्युपासकतया संबन्धे पर्यवसानं युक्तम् ॥ इति भेदतन्निषेधश्रुतीनामविरोधसमर्थनम् ॥

ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे, व्यतिरिक्तमित्यात्वे च परोक्तं सूत्रद्वयं परिहरति—यदुक्तमिति । इति सूत्राणां सविशेषविषयत्वम् ॥

अथ स्मृतिपुराणयोः सविशेषपरत्वमुपापादयति—**स्मृतिपुराणयोरिति** । स्मृतीत्यादिना सामान्येन प्रमाणस्य, तद्वान्तररूपस्य शब्दस्य च सविशेषवस्तुपरलोपपादनात्, शास्त्रस्य प्रत्यक्षविरुद्धार्थप्रतिपादनासामर्थ्योपादनात्, विशेषेण त्रेदान्तवाक्यानां सविशेषपरलोपपादनेन स्मृतिपुराणयोः श्रुतिविरुद्धार्थं प्रामाण्यासंभवाच्च—तयोः सविशेषपरत्वं सिद्धम् । इदानीं स्मृतिपुराणयोरपि परोदाहृतवचनानां पूर्वापरपर्यालोचनया सविशेषपरत्वमुपापादयति । यथा—लौकिकप्रमाणश्रुतिविरुद्धानर्थान्नेदं शास्त्रं प्रतिपादयति, एवमेव—पूर्वापरवाक्यविरुद्धमप्यर्थं न स्मृतिपुराणां प्रतिपादयितुं शक्नुवन्तीत्यभिप्रायः । परेण सर्वस्याप्यावधिकलाविशेषेण स्वाभाविकवैकृत्यैवम्यानभ्युपगमात्, अद्वैतस्पष्टताभ्रमाच्च—पूर्वं पुराणवचनानुपपन्नस्य पश्चाद्भगवद्गीतावचनान्मुदाहृतानि, अत्र तु स्वाभाविकवैकृत्यैवम्यानभ्युपगमात्, अनन्तगुणविश्रुतिमत्वस्य स्पष्टतया च—भगवद्गीतावचनानि पूर्वमुपपन्नस्य पश्चात्पुराणवचनानि प्रदर्श्यन्ते, अतः स्मृतिपुराणयोरित्युक्तम् । परेण खोदाहृतवचनप्रतिपाद्यतया योऽर्थोभिहितः तद्विपरीतार्थपरत्वेन स्पष्टतमानि वचनानि प्रथमं प्रदर्श्यन्ते, पश्चात्तद्विरोधेन परोक्तवचनानामर्थप्रतिपादानार्थं यो माप्नोति । अत्राजमिति पदेन अन्वितत्संलक्ष्यचेतनव्यावृत्तिः । अनादिमिति युक्तव्यावृत्तिः ; तस्याजत्वं हि आदिमत् । लोकमहेश्वरमिति नित्ययुक्तव्यावृत्तिः ; लोक्यत इति लोकः प्रमाणसिद्धिद्विविधचेतनाचेतनवर्गः । अत्रोक्तार्थोऽप्यनुसंधेयतयाऽभिप्रेतः । अर्संमूढः स मर्त्येष्विति चेतनाचेतनविलक्षणत्वेन जानन्नसंमूढ इति कथनात् सर्ववैल-

च वेत्ति लोकमहेश्वरम् । (गी. १०।३), 'मत्स्थानि सर्वभूतानि नचाहं तेष्ववस्थितः ।
न च मत्स्थानि भूतानि पश्य मे योगमैश्वरम् । भूतभृन्न च भूतस्यो ममात्मा भूतभावनः ॥
(गी. १।४-५), 'अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा । मत्तः परतरं नान्यत्किंचिदस्ति धनंजय ।
मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव ॥' (गी. ७।६-७), 'विष्ट्रभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन
स्थितो जगत् ।' (गी. १०।४२), 'उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य
विभर्त्यन्यथ ईश्वरः ॥ यस्मात्क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽसि लोके वेदे च प्रथितः
पुरुषोत्तमः ॥' (गी. १५।१७-१८), 'स सर्वभूतप्रकृतिं विकारान्गुणादिदोषांश्च युने व्यतीतः ।

क्षण्यं तात्त्विकमित्युक्तं भवतीत्यभिप्रायः । धारकलादिभिर्वैलक्षण्यं वैशद्यार्थमुपादत्ते—**मत्स्थानीति** । अत्र शरीरलक्षणं
सूचितं भवति । सर्वभूतानि मदायत्तस्थितानि, नाहं तदायत्तस्थितिरित्यर्थः । लोकदृष्टप्रकारेण नाहमाधारः, अपि तु संकल्प-
मात्रादिखाह—**न वेत्ति** । निषेधस्य विहितव्यतिरिक्तविषयलादयमेवार्थः । **योगमैश्वरम्** ईश्वरासाधारणं सर्वशक्तियोगमि-
त्यर्थः । नच—**मत्स्थानीति** धारकलपारमार्थ्यनिषेधश्चेदयोगमैश्वरं पश्यति विरुद्धं मम भ्रान्तिं पश्यति इति तदा वक्तव्यम् ।
योगमैश्वरमित्येतद्विष्ट्रभ्रमिमेवार्थमाह—**भूतभृदिति** । **ममात्मा** मम संकल्प इत्यर्थः । **आत्मशब्दो** हि मतिवाची
'यत्नेऽकंशमौ मतावात्मै'ति । अतोऽत्रात्मशब्दः संकल्परूपज्ञानवाची । **ममात्मा भूतभावन** इत्यनेन 'न च मत्स्थानि
भूतानि' ल्यस्यार्थः स्फुटीकृतः । **भूतभावनः** भूतानां सत्ताऽनुवर्तकः । अर्वाचीनस्येश्वरस्य हि सगुणमिति शङ्कायां
कारणातिरिक्तवस्तुनिषेधप्रदर्शनार्थं, लक्षणप्रदर्शनार्थं च जगत्कारणत्वमाह—**अहमिति** । प्रभवः प्रलयश्लोकः, स्थितित्तु
धारकत्वकथनेन सिध्यतीति—धारकत्वं विनिश्चि—**मर्थीति** । **विष्ट्रभ्याह** मिलनेन नियन्तुलमुक्तम् । **विष्ट्रभ्य** अधिष्टाय ।
एकांशेन संकल्पैकदेशेन, तच्छरीरिखलक्षणम् । 'यो मामजं भित्वादिनाऽनिप्रेतचिद्विद्वैलक्षण्यकर्मोक्तं दर्शयति—**उत्तम**
इति । पूर्वस्मिन् वचने **क्षराक्षरशब्दौ** बद्धमुक्तौ । कृतस्यो निर्धिकारः; ज्ञानसंकोचरूपविकाराभावाद्युक्तस्य, कृतस्थल-
ब्दः साधारणवाची वा । 'सर्वेषु लोकेषु कामचरो भवतीति' मुक्तात्मन उभयविभूतिसाधारणत्वात् कृतस्थलम् । **परमा-**
त्मेत्युदाहृत इत्यनेन **परमात्मा व्यवस्थित** इत्येतद्वाक्यान्वितो नारायणानुवाकः स्मारितः । **अक्षरादपि चोत्तम**
इत्यनेन च तत्रैव हि **सोऽक्षरः परमः स्वरादित्युक्तम्** । ज्ञानसंकोचरूपव्यन्तराभावात्परमस्यम् । **सर्वाणीति** पदं ब्रह्मशिववाचिसंप्रायं;
तन्त्रः, अकर्मवदयः । **परमः** जीवगतावस्थाखतः परमुक्त्यवस्थान्तराभावात्परमस्यम् । **सर्वाणीति** पदं ब्रह्मशिववाचिसंप्रायं;
तस्मिन्ननुवाके हि 'स ब्रह्मा स शिवः शेन्द्रः सोऽक्षरः परमः स्वरा' इति बद्धमुक्तजीववाचिपदेः समानाधिकृत्यैर्भगवानुक्तः । तत्र
पवित्रमेवेदं पुरुष' इति च सामानाधिकरण्यवाक्यं श्रूयते । सामानाधिकरण्यहेतुश्च तस्मिन्ननुवाके स्पष्टः । 'तद्विश्वमुपजीवति,
'पति विश्वस्यात्मेश्वरं, व्याप्य नारायणः स्थित' इति च वाक्यजाते धार्यलधारकत्व—नियन्तुलनियाम्यल—शेषिलशेषल—व्या-
प्यलव्यापकलादिकमेव सामानाधिकरण्यनिबन्धनं, नतु तदैक्यमिति स्पष्टं, तदत्रानुच्यते । **आविश्येति** 'व्याप्य नाप-
यणः स्थित' इत्यस्यार्थ उक्तः । 'पति विश्वस्य' ल्यस्यार्थ ईश्वरशब्देनोक्तः; ईश्वरशब्दो हि शेषिवाचकः । अत एव हि पतिं
विश्वस्यात्मेश्वरम्' इत्यत्र पत्यन्तराहिल्यविवक्षाया**मात्मेश्वर** इत्युक्तम् । 'तद्विश्वमुपजीवति' ल्यस्यार्थं **विभर्ती** ल्युक्तः । तथा
'व्यापान्द्राणस्ताम्यादयः पञ्चदशोदित' इति । **यो मामेवमसंमूढ** इति कृत्स्नवैलक्षण्यज्ञानवतोऽसंमूढलमुक्तम् । इति
गुहात्तमं शास्त्रमिति तस्यार्थस्य गुहात्तमलमुक्तम् । अतोऽसिन्नार्थं तात्पर्यमिति स्पष्टम् । पुरुषोत्तमशब्दस्य समासासुखल-
मशङ्कनीयः; 'नागोत्तमान्दि च सिद्धं भवतीति' महाभाष्यवचनात्, पाणिनिव्युत्पद्योत्तमशब्दनिर्वाहकृताच्युर्णामाप्ततमलाब्ध-
पुरुषोत्तम इति च पश्चमीसमासो वा । **अक्षरादपि चोत्तम** इति ह्युक्तम् । पूर्वनिपातस्तु सामानाधिकरण्यविवक्षाया-
मेव, न तु तदविवक्षायांमपीति—नानुशासनविरोधशङ्काप्रसङ्गः । एवमेभिर्वचनैश्चिद्विद्वैलक्षण्यस्य प्रतिपादितत्वात्—'क्षेत्रज्ञं
चापि मां विद्धी'त्यादेस्तदविरोधेनाथो वर्णनीयः । 'यो लोकत्रयमाविश्य विभर्ती'त्यादिना कृत्स्नस्य भगवच्छेषल—धार्यल—नि-
त्याम्यल—व्याप्यल—शरीरलादेर्विहितत्वात्तस्य च निषेद्धमयुक्त्वात् 'न तदस्ति विना यत्स्या'दित्यादिना अतदात्मकस्य ना-
स्तिलमुच्यते । **अविनाभाव** शब्दस्य मिथ्यालपरत्वेन प्रसिद्ध्यभावाच्च तथाभ्युपेयमित्यभिप्रायः । **विनाशब्दो** हि संब-
न्धविहरूपः; अविनाभावश्च शब्दस्य संबन्धनियमवांचित्वात् । इति **गीतावचनानां सविशेषविषयत्वम् ॥**

अथ पुराणवचनान्युपन्यस्यन्ते, तत्र 'प्रत्यक्षमितभेद'मित्यस्य वचनस्यार्थं व्याचिख्यासुस्तदुपयोगित्वेन तदुपक्रमोपसंहा-
रयोः सविशेषपरत्वं वदाविष्युपक्रमवचनान्युपादत्ते—**स सर्वेति** । तत्र प्रथमप्रश्नो हेयप्रलयनीकलपरः । 'सर्वभूतप्र-
कृतिं प्रधातुम् । **विकारान् महदादीन् । गुणादिदोषान्** सत्त्वरजस्तमोहेतुकान् दोषान्, ते दोषाः क्लेशादयः ।
व्यतीतः विशेषणादीतः, नियमेन अतत्परवशात्तया संबन्धानहं इत्यर्थः । **अतीतसर्वावरणः आवरणं** प्रकृतिसंबन्ध-

अतीतसर्वावरणोऽखिलात्मा तेनास्त्वं यद्भवानन्तराले ॥ समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ स्वशक्ति-
लेशाद्भूतभूतसर्गः । इच्छागृहीताभिमतोरुदेहः संसाधिताशेषजगद्धितोऽसौ ॥ तेजोबलैश्वर्यम-
हावबोधसुवीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः । परः पराणां सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरेणे ॥
स ईश्वरो ऽपष्टिसमष्टिरूपोऽव्यक्तस्वरूपो प्रकटस्वरूपः । सर्वेश्वरः सर्वदृक्सर्ववेत्ता समस्तशक्तिः
परमेश्वरारुह्यः । संज्ञायते येन तदस्तदोपं शुद्धं परं निर्मलमेकरूपम् । संदृश्यते वाग्यधि गम्यते

कर्मवासनादिकं तत्सर्वमतीतं येन स इत्यर्थः । यद्वा, सर्वविषयज्ञानावरणं **सर्वावरणं**, सर्वविषयज्ञानसंकोचातीत इत्यर्थः,
ज्ञानशक्त्यादिसर्वगुणसंकोचकातीत इति वाऽर्थः । अखिलात्मलं विद्युतीति तेनेति । ननु गूढात्मको घट इतिवदित्यर्थः ।
भुवनान्तराले उभयविभूत्यन्तराले । अथ दिव्यात्मस्वरूपस्य मङ्गलकृतानलमाह—**समस्तेति । समस्तकल्याणगु-
णात्मक** इति कल्याणगुणवत्त्वमुच्यते चेत्, तदा आत्मशब्दः स्वभाववाची स्यात् । एवं संक्षिप्तार्थस्य तेजोबलैश्वर्यव्या-
दिना विस्तरः कियत् इति निर्वाहः । अस्मादपि निर्वाहाद् दिव्यात्मस्वरूपपरत्वं युक्तम् ; अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानं तुर्वल-
मिति न्यायात् । तदा कल्याणशब्दो भावप्रधानः, समस्तकल्याणत्वं गुणः स्वभावो यस्य स **समस्तकल्याणगुणः** ।
यथा—‘द्येकयोर्द्विवचनैकवचने’ इति सूत्रस्य **द्येकयो**रिति पदं द्विलेकत्वपरं व्याख्यातम् ; अन्यथा द्येकेण्येति वाच्यं, ननु
द्येकयोरिति । तत्र भावप्रधाननिर्देशस्य साधुलक्षणानाय कृतं, तत एव हि ‘गुणाः सत्यज्ञानप्रभृतय’ इत्यभियुक्तैकरूपम् ।
समस्तकल्याणगुण आत्मा धर्मस्वरूपं यस्य स **समस्तकल्याणगुणात्मकः** । बहुव्रीहिरौपचारिकः—शिलापुत्रकस्य शरी-
रमिति निर्देशवत् । दिव्यात्मस्वरूपमेव सौति—**स्वशक्तीति** । खांश्लेशात् भूतभूतसर्गः । यद्वा, शक्तिः सामर्थ्यं, स्वगुण-
लवधृतभूतजात इत्यर्थः । **भूतसर्गो** भूतसमूहः । यद्वा, सृज्यत इति **सर्गः** कार्यवस्तुजातम् इत्यर्थः । अभिप्रायविशेषेण
षाड्गुणं पञ्चाद्रक्ष्यन्, प्रथमं दिव्यविग्रहलमाह—**इच्छेति । अभिमतत्वमभिमलार्हत्वम्**, स्वारूपत्वमिति यावत् ।
अर्होर्धे निष्ठा । यथा—‘अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोते’ति, तत्र ह्यर्हार्थीयः क्तः ; ‘अत्रेयमप्राज्ञ’ मिलायैकार्थ्यात् । अभिमतत्सा-
नुरूपत्वम्, अनुरूपस्यानभिमतत्वं च लोके दृश्यते तद्यावृत्त्यर्थमिच्छागृहीताभिमतशब्दौ । निरुपपत्तेच्छाशब्दो नि-
त्येच्छाया, अवतारसमयजन्येच्छायाश्च साधारणः ; असंकोचात् । अथावतारद्वारेण साध्यं विग्रहप्रयोजनमाह—**संसाधि-
तेति** । अथ षाड्गुण्यवतारमाह—**तेज इति** । नात्र क्रमविवक्षा । महाशब्द—सुवादौ सर्वगुणसाधारणौ । महत्त्वमपरि-
च्छन्नलं, यथा—‘महोत्साहोमहाबलः । महाबुद्धिमहावीर्यं महाशक्तिर्महायुतिः ॥’ इति, यथा च—‘प्रकृतं विज्ञानं बल-
मतुलंमिलादि । सुवादेन तेषां मङ्गलत्वमुच्यते । एवं स्वरूपतः, विग्रहतः, गुणतश्च पर इत्याह—**पर इति** । गुणादि-
दोषानित्यत्र दोषशब्दार्थं विद्युतीति—**न यत्रेति** । क्लेशादयः क्लेशकर्मविपाकाशयः, अविद्यास्मितारागद्वेषाभिनिवेशाः
क्लेशाः । **कर्म** पुण्यापुण्यात्मकम् । जात्यानुमौगं **विपाकाः** । **आशयो** वासना—संस्कारः । **क्लेशकर्मविपाकाशयै-
रपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वर** इति योगसूत्रं स्मारयति—**स ईश्वर इति** । योगशास्त्रादपि वेदान्तस्य वैषम्य-
माह—**व्यष्टीति ॥**

पूर्वं मेदश्रुत्यर्थ उक्तः, अथैक्यश्रुतिनिर्वाहार्थं घटकश्रुत्यर्थ उच्यते—**व्यष्टीति** । व्यष्टि—समष्टिशब्दाभ्यां कार्यकारणवा-
स्थेत्तनवर्ग उच्यते । रूपं शरीरं, स्वरूपं स्वासाधारणं शरीरम् । शरीरलक्षणं सूचयति—**सर्वेश्वर इति** । **ईश्वरो**
नियन्ता । अनेन नियाम्यलं शरीरं सिद्धम् । नियाम्यविशेषो हि शरीरम् । **सर्वदृक्** सर्ववेत्ता, स्वरूपतः प्रकारतश्च सर्वं
जानातीत्यर्थः । यद्वा, **विश्वतश्चक्षुः**रिलादिश्रुतिप्रक्रियया सर्वतोदग्भवन् सर्वं वेत्तीत्यर्थः । यद्वा, सर्वेषां दृक्सर्ववेत्ता च,
‘बधुर्वेदानामसुत मर्त्याना’मिति श्रुतेः, **चक्षुर्ज्ञानप्रदः** । सर्वं विन्दतीति वा **सर्ववेत्ता**, अवाससमस्तकाम इत्यर्थः । **समस्त-
शक्तिः शक्तिः** कार्योपयोग्यप्रथक्सिद्धविशेषणम्, उक्तप्रकारेण सर्वशरीरकलादस्य सर्वमपृथक्सिद्धविशेषणमित्यर्थः । **पर-
मेश्वरारुह्य** इति परमशब्देनैश्वर्यलं निषिद्धं, परो माऽप्येति हि परमः । एवंविश्वरविषयज्ञानसैवापवर्गोपायवेदनत्वमाह
—**संज्ञायत इति** । **संज्ञायत** इति पाठे—अस्तदोषमिलादि ब्रह्मविशेषणम् । **येन** शास्त्रजन्यज्ञानेन **विज्ञायते, येनोपा-
सनात्मकेन संदृश्यते, येन** परमंस्वरूपेणानुभवरूपेण च प्राप्यते, अनुभूयत इत्यर्थः ; ‘भक्त्या लनन्यया शक्ये अहमेवं-
विधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तपे’ति बचनात् । **स ज्ञायत** इति पाठे अस्तदोषमिलादि ब्रह्मज्ञानविशेष-
णम् । ‘अयंनैव विशेषो हि निराकारतया धिया’मिति न्यायात् । ज्ञानस्यास्तदोषलादिकं विषयद्वारा । **अस्तदोषमिति** दो-
षात्सदाचिद्विषयज्ञानाद्यावृत्तिः । **शुद्धमिति** ‘अशुद्धास्ते समस्तास्त्वित्याद्युक्तकर्मेश्वरशुद्धबद्धजीवविषयज्ञानाद्यावृत्तिः ।

वा तज्ज्ञानमज्ञानमतोन्यदुक्तम् ॥' (वि. पु. ६।५।८३-८७), 'शुद्धे महाविभूत्याख्ये परे ब्रह्मणि शब्दयते । मैत्रेय भगवच्छब्दः सर्वकारणकारणे ॥ संभर्तेति तथा भर्ता भकारोऽर्थद्वया-
न्वितः । नेता गमयिता स्रष्टा गकारार्थस्तथा मुने ॥ ऐश्वर्यस्य समग्रस्य वीर्यस्य यशसः श्रियः ।
ज्ञानवैराग्ययोश्चैव पण्णां भग इतीरणा ॥ वसन्ति तत्र भूतानि भूतात्मन्यखिलात्मनि । स च

परं, निर्मलम्, अत्यन्तनिर्मलम् । अनेन कदाचित्कर्मसंबन्धाहंत्कारूपमलान्वितमुक्तविषयज्ञानाद्यावृत्तिः । एकरूपमिति
नित्यमुक्तविषयानेकरूपज्ञानाद्यावृत्तिः । अनया दिशा ब्रह्मविशेषणलेऽपि व्यावृत्तिर्दृष्टव्या, ब्रह्मविशेषणले—एकरूपमित्या-
श्रयणीयतोपशोभिः शोभिः च भवति । स्थिरस्वभावम् आश्रितसंरक्षणादिप्रतिज्ञायां दृढतरमित्यर्थः । अज्ञानं मोक्षोपा-
यज्ञानादन्यत्, तद्विरोधि वाः 'सा विद्या या विमुक्तय' इति वचनात् । यद्वा, अज्ञानं ज्ञानाभावः; ब्रह्मपर्यन्तलाभावेनाय-
थावस्थितवस्तुविषयत्वात् । ब्रह्मविशेषणले—एकवाक्यम् । ज्ञानविशेषणले—वाक्यद्वयम् । 'प्रत्यस्तमितमेदं' मित्यादिश्लोके
प्रत्यस्तमितभेदमिति पदं हृदि निधाय सविशेषले वचनानि दर्शितानि, 'अथागोचरं वचसा' मिलेत्याचिख्यासया शब्द-
गोचरले वचनानि दर्शयति—शुद्ध इत्यादिना । तत्राशब्दगोचरस्येत्यादिके पूर्वश्लोके मुक्तात्मनि भगवच्छब्दप्रयोग
औपचारिक इत्युक्तं, तत्कथमित्यपेक्षायां—मुक्तात्मव्यावर्तकं भगवच्छब्दप्रवृत्तिमित्त्वाह—शुद्ध इति । यत्र प्रवृत्तिनि-
मित्तपौष्कल्यं तत्रैव हि मुह्यत्यं, नान्यत्रेति भावः । 'शुद्धे सिद्धे शब्दार्थसंबन्ध' इत्यत्र सिद्धशब्दवच्छुद्धशब्दोऽवधारण-
गर्भः । शुद्ध एव निलशुद्ध इत्यर्थः । 'अन्वभक्षो वायुभक्षश्च' इतिवत् सिद्धशब्दस्यावधारणगर्भत्वात् सिद्धशब्दो नित्यपरलेन
हि व्याख्यातः—तद्वत् । अनेन नित्यशुद्धत्वेन सकलचेतनव्यावृत्तिः । नित्यसिद्धानामपि नित्यशुद्धत्वस्य भगवन्मित्येच्छा-
यत्त्वात् । महाविभूत्याख्ये विभूतिभूतस्य महाविभूतिलायोगात्—उभयविभूतिशोभिलं समस्तचेतनव्यावर्तकम् । परे
ब्रह्मणीयत्वेन च चेतनव्यावृत्तिः सिद्धा; अपरात्मा हि केवलब्रह्मशब्देनोक्तः—'अशब्दगोचरस्यापि तस्य वै ब्रह्मणो द्वित्रे'ति,
उत्तरत्र तु परमब्रह्मभूतस्येति हि परमात्मा वक्ष्यते, प्रदेशान्तरेऽपि परब्रह्मशब्दः परमात्मपर एव दृश्यते, अतोऽप-
रमात्मव्यावृत्त्यर्थं महाविभूत्याख्ये परे ब्रह्मणीयुक्तम् । सर्वकारणकारणत्वं च भगवत् एव; जगद्व्यापारविरहितो हि
मुक्तात्मा । एवमुक्तप्रवृत्तिमित्तपौष्कल्यात्—सर्वेश्वर एव भगवच्छब्दो मुख्यवृत्तः, नान्यत्रैत्यर्थः ॥

इममर्थं विवृण्वन्नक्षरः, सुसुदायतश्च भगवच्छब्दार्थमाह—संभर्तेत्यादिना । शुद्धं विना हेयैरिति विवृतम् ।
भोग्यसंपदाचके'नैश्वर्यस्य समग्रस्येति श्लोकस्थश्रीशब्देन भोगविभूतेः, संभरणाद्युक्त्या लीलाविभूतेश्च दर्शितत्वात्—
महाविभूतित्वं विवृतम् । सर्वकारणकारणत्वं चोपरि स्पष्टम्, अत एव ज्ञानशक्त्यादिभिश्च निरतिशयवृहत्त्वात्परब्र-
ह्मलं स्फुटम्, अत उत्तरप्रश्नानां शुद्ध इत्यादिश्लोकविवरणरूपत्वं युक्तम् । भव्य शब्दध्वेति विभज्यार्थं उच्यते । एतेषां
पदानां तत्तदातुष्व'न्येष्वपि दृश्यत' इति—उत्प्रत्यये टिलोपे च कृते एवं रूपं भवतीति भावार्थमाह—समित्यर्थेन । संभर्ता
संभरणम् उपकरणसंविधानम् । प्रकृतिपुरुषकालान् कार्यात्पत्तियोग्यान् करोतीत्यर्थः । महदादिस्फुरिण्डरूपकार्यात्पत्त्यु-
पयुक्ता, संभरणमिति वा विवक्षिता । भर्ता स्वामी; धारणस्य चकारवाच्यत्वात्, पोषकस्य गकारवाच्यत्वेनानुत्पन्नार्थात्,
अपेक्षितविधेरेनोपेक्षितविधानदौर्बल्याच्च—स्वामित्वमिदं विवक्षितम् । यद्यपि—प्रत्ययविशेषयुक्तस्य भरतेः स्वामिनि रुढं,
तथापि—पूर्वोक्तयुक्तिसचिवार्थवचनबलाद्—धातुमात्रस्य स्वामिवाचित्वं निश्चिद्यते । इतिकरणेन संभर्तुत्वभर्तुत्वे प्रवृत्ति-
निमित्ते निष्कण्ठोच्येते । अत एवार्थद्वयान्वित इत्युक्तम्, उत्तरत्र तु—प्रवृत्तिनिमित्तत्रये सत्यपि इतिकरणेन तेषामनि-
ष्कण्ठत्वात्प्रवृत्तिनिमित्तत्रयविशिष्टो धर्म्यक एवार्थ उक्तः । उपसर्गस्फुटीकृतानामर्थानां धातुलीन-
त्वाद्द्वयगमयिता गमयिता सङ्गमयित्वेलेवंरूपपदानामर्थमाह—नेतेति । स्रष्टेत्यनेन उद्गमयितृशब्दार्थ उक्तः ।
नेतेति गमयितृशब्दार्थ उक्तः, स्थितिकर्तृत्वार्थः । गमयित्वेति सङ्गमयितृशब्दार्थ उक्तः । स च संहारः' यथा—'यस्मिन्निदं
सर्वमिच्छेति सर्वं मिलत्र व्येति—समेतीति सर्ग—संहारात् उच्येते—तद्वत् । यद्वा, कारणभूतं स्वामानं गमयिता स्वसिन्
कार्यवशेन लयकर्तृत्वार्थः । उपसर्गप्रयोगेऽपि अर्थानां धातुलीनत्वादेवं व्याख्यातं भगवता पराक्षरेण । अथ चकारवाच्यत्वा-
त्प्राप्त्येवैव भकाराकारसमुदायस्यार्थमाह—पेश्वर्यस्येति । समग्रशब्दः सर्वत्रान्वेति । परिष्कन्त्रचतुस्तुत्वाद्यैश्वर्यव्यावृ-
त्त्यर्थः समग्रशब्दः । यशो गुणवत्ताप्रथा । श्रुतिः भोग्यसंपत् । वैराग्यं विरक्तिः, परिपूर्णत्वादात्तरतेत्यर्थः, यथा-
'अवाक्यनादर' इति । मनुष्यप्रत्ययस्य प्रसिद्धार्थत्वात् तद्व्याख्यातम् । अथ चकारार्थमाह—वसन्तीति । 'अन्ये-
ष्वपि दृश्यत' इति उपप्रत्ययस्यानेकार्थत्वादधिकरणे, कर्तरी च व्युत्पत्तिः । भूतात्मनि भूतानामात्मनि । अखिलात्मनि

भूतेष्वशेषेषु वकारार्थस्ततोव्ययः ॥' (वि. पु. ६।५।७२-७५), ज्ञानशक्तिबलैश्वर्यवीर्यतेजांस्य-
शेषतः । भगवच्छब्दवाच्यानि विना हेयैर्गुणादिभिः ॥' (वि. पु. ६।५।७९), एवमेव महा-
शब्दो मैत्रेय भगवानिति । परमब्रह्मभूतस्य वासुदेवस्य नान्यथः ॥ तत्र पूज्यपदार्थोक्तिपरिभाषा-
समन्वितः । शब्दोयं नोपचारेण ह्यन्यत्र ह्युपचरतः ॥' (वि. पु. ६।५।७६-७७), समस्ताः
शक्तयश्चैता नृप यत्र प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वैरमहत् ॥ समस्तशक्तिरूपाणि
तत्करोति जनेश्वर । देवतिर्यञ्चुनुष्याख्यचेष्टावन्ति खलीलया ॥ जगतामुपकाराय न सा
कर्मनिमित्तजा । चेष्टा तस्याप्रमेयस्य व्यापिन्यव्याहतात्मिका ॥' (वि. पु. ६।७।६९-७१),
'एवंप्रकारममलं नित्यं व्यापकमक्षयम् । समस्तहेयरहितं विष्ण्वाख्यं परमं पदम् ॥' (वि. पु.

अखिलशरीरके । यद्वा, भूतशब्देन कार्यजातमुच्यते तस्यात्मनि । अखिलारम्भनि कार्गोन्तर्भूतानां निलमुक्त्वाणामात्मनी-
लर्थः । अथ ससुदायशक्तिविषयमर्थहाह—ज्ञानशक्तौति । पाठक्रमे स्त्वेवमेव इत्यादिश्लोकद्वयानन्तरं ज्ञानशक्तिबलै-
श्वर्यैत्यादिश्लोकः पठ्यते, तथापि—प्रवृत्तिनिमित्तवाचिसंगतिवशाद्देवमेव इत्यादिश्लोकद्वयात्पूर्वं ज्ञानशक्तौत्यादिश्लोक
इहोपात्तः । उत्पत्तिं प्रलयं चैवेत्यादिश्लोकस्य प्रस्तुतामुपकलाञ्च—एवमुपादानं कृतम् । भगवच्छब्दवाच्यानि
प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन वाच्यानीत्यर्थः । अशेषतः न प्रत्येकं प्रवृत्तिनिमित्तानि, अपि तु समुचित्येत्यर्थः । अशेषशब्देन षाड्-
ण्यावान्तरनिदा, रूपं, शीलदिगुणजातं च क्रोडीकृतम् । यद्यपि—ऐश्वर्यवीर्यज्ञानानि पूर्वं कण्ठोक्तानि, तथापि—कतिपयससु-
दायवाप्राप्तोपप्रयुक्तसमुदायभेदादुपनष्टिकः । न चात्र ससुदायशक्तिः कल्प्यते—येनानुक्तगुणमात्रगोचरता स्यात्; वचन-
बलादेव शक्तिस्वीकारः । पूर्वमक्षरार्थकथनेन शकार-शकार-वकारा व्याख्याताः, अथ अमित्यस्यार्थमाह—विनेति ।
'कदयनः पदयको भवतीति न्यायात्—अत्रिलनेन नेत्युक्तं भवति, निषेधं च हेयमित्यर्थः । एवं प्रवृत्तिनिमित्तवौकल्याद्ग-
गवत्वेव मुख्यवृत्तलमाह—एवमिति । महार्थगमलान्महापञ्चलम् । मुक्तात्मन्याहृत्यर्थं परब्रह्मेत्युक्तम् । कथं तत्रैव
मुख्यवृत्तलमन्यत्रापि तत्प्रयोगो दृश्यत इत्यत्राह—तत्रेति । तत्र पूज्यपदार्थोक्तिः पूज्यानामवयवार्थानामुक्तिः । परि-
भाषा ऋदिः । ताभ्यां समन्वितः योगरूढिभ्यां विविष्टः । अत एव नोपचारेण, मुख्यवृत्त इत्यर्थः । अन्यत्रामुख्य-
लमित्याह—अन्यत्र हीति । मुक्तात्मन्योपचारिकलोक्तया—अर्थान्तरप्रयोगेण औपचारिकलमर्थार्थद्वैतमितेति हिशब्दाभि-
प्रायः । भगवच्छब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेषु प्रयोगेऽन्यथासिद्धेऽपि नहि शक्तिभेदकल्पनं युक्तम् । यत्र ज्ञानादयो निरङ्कुशाः स
एव मुख्यार्थः, गुणलेशयोगादपि प्रयोगसंभवात्—अन्यत्र श्रुतिरौपचारिकीत्यर्थः ।

अथ तस्मिन्नेव योगप्रकरणे उपसंहारेऽपि सविशेषपरवाक्यानि दर्शयन् दिव्यविग्रहवत्त्वं याह—समस्ता इति । बद्धो,
मुक्तः, कर्मरूपाधिद्या च शक्तयः, तत्तदभिमानिदेवताद्वारेण तत्र तासां प्रतिष्ठितलः, यत्रैखनुवावस्य पुरोवादासपेक्षलातः,
अस्त्रभूषणाध्याये यथोक्तप्रकारेण पुरोवादाच्च । तद्विश्वरूपधैरूप्यमिति सविशेषवैलक्षण्यमुक्तम् । अन्यदिति ब्रह्मान्तर-
लमुक्तम् । महदित्यपरिच्छेदयत् । विलक्षणसन्निवेशस्य सकलेतरविजातीयस्य कथं चिन्तयितुं शक्यत्वमित्यत्राह—सम-
स्तेति । केन हेतुनेत्यत्राह—खलीलयेति । लीलायाः प्रयोजनलात्तदभिसंधिहेतुः, न तु कर्मणेत्यर्थः । किं प्रयोजनमित्य-
त्राह—जगतामिति । न तु स्वकर्मफलमोगायेत्यर्थः । एतद्विदुषोति—न सेति । व्यापिनी देशनियमरहिता,
यथा—वैदिकपुत्रानयनादिषु । व्यापनशक्तत्वेऽपि प्रतिबन्धः संभवतीत्यत्राह—अव्याहतात्मिका । न तस्याः प्रतिह-
तिरस्तीत्यर्थः । यद्वा, व्यापिनी सर्वावतारानुगुणा । अव्याहता देशकालवस्तुकृतप्रतिबन्धरहिता । एवं प्रत्यस्तमितेति
श्लोकस्य परमात्मपरत्वाभ्युपगमेऽपि, निर्विशेषपरत्वनिराचिकीर्षयोपक्रमोपसंहारयोस्तस्मिन्नेव प्रकरणे सविशेषपरत्वं दर्शितम् ।
अथास्य श्लोकस्य परिच्छेदजीवात्मस्वरूपविषयलं, प्रत्यस्तमितभेदादिपदानां कतिपयविषयलं च विवक्षुः—तदर्थं परमात्म-
विषयभेदनिषेधादीनां कतिपयविषयलाभिधायीनि वाक्यानि दर्शयिष्यन्, तत्र परमात्मविषयकतिपयभेदनिषेधपरवचनोदा-
हरणेन मुक्तात्मविषये किमायातमितेति शङ्कयां—मुक्तस्य परमात्मसाम्प्रतिपत्तये मुक्तगुणान्, परमात्मन्यतिदिशन्तं श्लोकं
दर्शयति—एवंप्रकारमिति । एतच्छ्लोकोदाहरणेन प्रत्यस्तमितैत्यादिश्लोकानन्तरं पूर्वपक्षे पठितस्य ज्ञानस्वरूपमि-
त्यादेः, प्रथमांशोपक्रमश्लोकस्य, चतुःश्लोकायाश्च सविशेषपरत्वादिपदानाय—प्रथमांशोपसंहारेपि सविशेषपरत्वं दर्शितं
भवति । उपसंहारवचनोपादानमुपसंहारस्य बुद्धिस्यलात्, कियते । एवंप्रकारं मुक्तात्मनि प्रतिनिर्व्यापारम्, अनाख्ये-
त्यमित्यादिना यः प्रकार उक्तस्तदुपेतमित्यर्थः । एवं भगवति मुक्तात्मगुणादिशः कृतः । भेदाहित्यस्य, सत्तामाव-
त्वस्य, वचसामगोचरत्वस्य च मुक्तगुणस्य निर्व्यापारमित्यादिनोक्तस्य भगवत्यतिदिष्टत्वात्, भगवति च तेषां निषे-

१।२.२।५।१) ; 'परः पराणां परमः परमात्मात्मसंस्थितः । रूपवर्णादिनिर्देशविशेषणविवर्जितः ॥
अपक्षयविनाशाभ्यां परिणामद्विजन्मभिः । वर्जितः शक्यते वक्तुं यः सदास्तीति केवलम् ॥
सर्वत्रासौ समस्तं च वसत्यत्रेति वै यतः । ततः स वासुदेवेति विद्वद्भिः परिपृच्यते ॥

धानां कतिपयविषयस्य प्रामाणिकत्वाच्च—ते निषेधा मुक्तात्मन्यपि तथाविधा इति कतिपयविषयत्वं सिद्धमिति भावः ।
अथ परमात्मनोऽधिकान् गुणानाह—**अमलं** मलप्रतिभटं, सोपाधिकहेयविरोधिनमित्यर्थः । **नित्यम्** उक्तप्रकारेण नित्यम्,
मलप्रतिभटत्वं नित्यमित्यर्थः । **व्यापकं** स्वरूपेण व्यापकम् । **अक्षयं** खत एव, धर्मतोऽपि विकाररहितम् । मुक्तस्य हि
पूर्ववस्थायां ज्ञानसंकोचविकासविकारो विद्यते, नित्यसिद्धानामपि तथात्वं परायत्तमिति—तद्यवच्छेदः । समस्तहेयरहितं
पूर्वं हेयप्रत्यनीकत्वमुक्तम्, अत्र हेयराहित्यमुक्तम् । खतो हेयामात्रोऽपि मुक्तस्य नास्ति; परमात्मप्रसादाधीनत्वात्स्य ।
पद्यत इति **पदं** दिव्यात्मस्वरूपम् । परमपदशब्दस्य दिव्यलोके, मुक्तत्वेन च प्रयोगात्तथाहृत्यर्थं **विष्णुवाक्यमित्युक्तम्** ।
अथ प्रथमांशोपक्रमेऽपि सविशेषपरत्वं दर्शयति—**परः पराणामिति** । अनेन शान्धोपक्रमस्यापि सविशेषपरत्वमुक्तं
भवति । अनेन **प्रत्यस्तमितभेद**मित्यादि पदानां कतिपयभेदनिषेधपरत्वं च सिद्धमिति त्रिविधं प्रयोजनम् । अनेन **परः**
पराणामित्यादिप्रत्ययजातस्य **अविकाराद्येत्यादि**संग्रहश्लोकविवरणरूपत्वात्—**ज्ञानस्वरूपमित्यादि**श्लोकं प्रत्युपक्रमत्वम-
र्थक्रमेण सिद्धमिति—तस्यापि सविशेषपरत्वसिद्धिः । यद्वा, प्रथमांशोपक्रमोपसंहारयोः सविशेषपरत्वात्—उपक्रमोपक्रमभूत-
स्यापि **ज्ञानस्वरूपमिति** श्लोकस्य महावाक्यस्वारस्यविरोधो न न्याय्य इति—तस्यापि **सविशेषपरत्वं** सिध्यति । यद्वा,
नमस्कारश्लोकस्य शान्धोपक्रमेणभूतत्वात्—तच्छेषभूतस्तदनुगुणार्थो वर्णनीय इति सिध्यति । उपक्रमोपक्रमभूतनमस्कार-
श्लोकात्तानुगुणं **परः पराणामित्यादिरर्थो** वर्णनीय इति—चेन्न; तस्याप्युपक्रमभूतप्रश्नोत्तरवरलाभकथनश्लोकानुगुणं तद-
र्थस्य वाच्यत्वात्—इत्यभिप्रायः । अत्र ब्रह्मणः कृत्स्नजगत्कारणत्वसिद्ध्यर्थं वेदान्तेषु **सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादि**वाक्यैरा-
नन्त्यमुक्तं, तच्च त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं; न हि देशकालादिभिः परिच्छिन्नानां घटादीनां कृत्स्नस्य सर्वविधकारणत्वं दृष्टम् ।
कालत्रयवर्तिकार्यजातकारणत्वे, सर्वदेशगतकार्यकारणत्वे च—देशतः कालतोऽप्यपरिच्छेदावपेक्षितौ । उपादानत्वसिद्ध्यै
वस्त्वपरिच्छेदोऽपेक्षितः; न हि वस्तुतः परिच्छिन्नः कुलाल उपादानं भवति; मृदिपण्डकुलालयोः सामानाधिकरण्यासंभवात् ।
अतः कृत्स्नकारणत्वसिद्ध्यर्थं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं विस्तरेण विवक्षुः **परः पराणामित्यर्थेन** तत् संग्रहेण प्रतिजानीते—
परः पराणां परम इति । अनेन कालानवच्छेदः सिद्धः; अधिककालवर्तित्वस्य परशब्दवाच्यत्वात् । **परमात्मेति**
देशापरिच्छेद उक्तः; **आप्तोतीति** ह्यात्मशब्दव्युत्पत्तिः । **आत्मसंस्थितः** सर्वेषामात्मनेन सर्ववस्तुभिर्विशिष्टः । यद्वा,
आत्मत्वेन संस्थिततया सर्वेशरीरकलात्स्वस्मित्पर्थवस्थितः । **स्वनिष्ठः** अन्यत्वं तस्मिन् शरीरतया विशेषणत्वात्, अतः
सर्वपर्थवसानभूमिः स्वनिष्ठ इति वस्त्वपरिच्छेद उक्तः; सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याहर्त्वे हि वस्त्वपरिच्छेदः; इदमिदं न भव-
तीति हि वस्तुपरिच्छेदः । यद्वा, नित्यत्वविभुत्वव्यतिरिक्तगुणैः समाभ्यधिकराहित्यं वस्त्वपरिच्छेदः । स्वनिष्ठं परमात्मानमपेक्ष्य
तन्निष्ठानामन्येषां समलाभ्यधिकत्वासंभवात्—**आत्मसंस्थित इत्यनेन** वस्त्वपरिच्छेदसिद्धिः । एवं संक्षिप्तमर्थमुपपाद-
यति—**रूपेत्यादिना** । तत्र कालापरिच्छेदं प्रथमं विवक्षुः कालपरिच्छिन्नेषु विद्यमानं पञ्चकल्पनाम्बितत्वं ब्रह्मणि नास्ती-
त्याह—**रूपेति** । **रूपशब्देन** जातिरुच्यते; 'जातिगुणौ च रूपिणां रूपे' इति हि नीतिविदः । **वर्णाशब्दो** रूपाख्यगुणविशे-
षपरः । **आदिशब्देन** गन्धरसादि, आसनशयनादिक्रिया, विषाणाद्यवयवत्वं च विवक्षितम् । **रूपवर्णादीति** पाठे **रूप-**
शब्दो नीलपीतलादिगुणपरः, **वर्णाशब्दो** देवमनुष्यादिवर्णपरः, जातिपर इत्यर्थः । तन्निरन्धनस्त्वद्विषयो **निर्देशः** शब्दः,
शब्दशाब्दास्त एव विशेषणानि तैर्विवर्जितः । यद्वा, **रूपवर्णादीति**दत्ताद्विशाब्दरूपैर्विशेषणैर्विवर्जितः । एवमनित्यत्वात्प्रापकं
कर्मकृतं रूपादिमत्त्वं ब्रह्मणि नास्तीति—कर्मकृतरूपादिनिवृत्त्या—तद्याप्यकालपरिच्छेदेदिनवृत्तिरित्यर्थः । यद्वा, अनित्य-
त्वव्याप्यकर्मकृतरूपाद्यभावात्तानित्यत्वं ब्रह्मण्यनुमातुं शक्यमित्यर्थः । अनेन **प्रत्यस्तमितभेद**मित्यस्य पदस्य विषयो
दर्शितः । अथानित्यत्वव्यापकत्वाद्विकाराणामनित्यत्वनिवृत्तये तद्यापकविकारराहित्यमाह—**अपक्षयति** । जायते अस्तीत्यव-
स्थाद्वयं **जन्मशब्देन** विवक्षितम् । उत्पत्तिस्थितिनाशानामकैकत्र विधाद्वयेन विकारपङ्कतसिद्धिः, तद्विवर्जितत्वात्सदा-
ऽस्तीति वक्तुं शक्यते । **सदाशब्देन** कादाचित्कास्थित्वनिवृत्तिः, न **तद्वद्यत** इत्यादिशब्दैरिति **केवलशब्दाभि-**
प्रायः । अनेन **सत्तामात्रमित्यस्य** विषयो दर्शितः, **अगोचरं वचसा**मित्यस्य च विषयो दर्शितो भवति । रूपवर्णादिप्रवृत्ति-
निमित्ताभावात्, उत्पत्त्यादिप्रवृत्तिनिमित्ताभावाच्च—कल्पनाविकारवाचिशब्दैर्न **वक्तुं शक्य** इति तस्य पदस्यार्थं इत्यभिप्रायः ।
अगोचरं वचसामिति सर्वशब्दगोचरत्वमुच्यते चेत्, वचसामगोचरं सत्तामात्रमित्यपि वक्तुं न शक्यते । अथ देशापरि-
च्छेदं नामनिवेषनमुबेदानाह—**सर्वत्र इति** । ब्रह्मण ईश्वरतिरिक्तत्वनिषेधार्थं, देवतानन्तरव्युदासार्थं च नामनिवेषनमुबेदानं
तदुक्तिः । औणादिकप्रत्ययस्यानेकार्थत्वादाधिकरणे, कर्तारि च व्युत्पत्तिर्वासुदेवशब्दस्योच्यते—**सर्वत्रेति** । वेदान्तेषु पर-

ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत् ॥' (वि. पु. १।२२।५३-५५), 'विष्णुशक्तिः परा श्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथापरा । अविद्या कर्मसंज्ञान्या तृतीया शक्तिरिष्यते ॥ यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा । संसारतापानखिलानवाप्नोत्यतिसंततान् ॥ तथा तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते ॥' (वि. पु. ६।७।६१-६३), प्रधानं च पुमांश्चैव सर्वभूतात्मभूतया । विष्णुशक्त्या महाबुद्धे बृहौ संश्रयधर्मिणौ ॥ तयोः सैव पृथग्भावकारणं संश्रयस्य च ' (वि. पु. २।७।२९-३०), 'यथाऽसक्तो जले वातो विभर्ति कणिकाश-

यदि—पशुस्त्रारस्याय मूर्तलामूर्तत्वे विवक्षिते, तदा—मूर्तामूर्तशब्दस्वारस्यभङ्गः । भावप्रधानत्वाविवक्षायां—रूपशब्दसामानाधिकरण्यायोगः । यद्युच्येत—ब्रह्मणो द्वे रूपे, ब्रह्म हि मूर्तममूर्तं चेति—तदा प्रथमान्तब्रह्मशब्दाभ्याहारदोषः स्यात् ; पञ्चान्तस्य ब्रह्मशब्दस्य मूर्तामूर्तपदसामानाधिकरण्यायोगात् । किंच—सर्वभूतेषु च स्थिते इति चानुपपन्नं ; सर्वभूतशब्दस्य कार्यवाचितया—तत्र कार्यस्थिताद्युच्यमानायां खसिन् खञ्चित्प्रसङ्गात्, कारणस्यापि कार्यादन्यतया खञ्चित्प्रसङ्गाच्च । अवस्थाद्वयस्य सर्वभूतस्थितिरिति च न वाच्यं ; धर्मिपर्यन्तक्षरशब्दसामानाधिकरण्यायोगात्, तयोरेष्ववस्थापरत्वे—स्वारस्यभङ्गात्, अवस्थाद्वयानिगच्छदब्रह्मशब्दसामानाधिकरण्यायोगाच्च, तस्मिन् सोढेऽपि कारणत्वावस्थायाम् कार्यं विद्यमानलायोगाच्च, शक्तिशब्दस्य कार्यवाचिलायोगाच्च श्लोकस्य नायमर्थः । उपचारतोऽपि कार्यापयोगिविशेषणं हि शक्तिशब्देन व्यपदेशमर्हति ; कार्यापयोगिविशेषणलस्य सामान्यात् । शक्तिर्हि शक्तं प्रत्युत्थभूतं कार्यापयोगिविशेषणं, कार्यं तु न कारणस्यापृथग्भूतं विशेषणं कार्यापयोगि च भवति ; कार्यकारणयोरनन्यत्वात्—खस्य खयमेव विशेषणलायोगात् । कार्यत्वं विशेषणमिति चेत्, सत्यं, तथापि धर्मिवाचिनो जगच्छब्दस्य कार्यतावाचिलाभावात्—शक्तिशब्दसामानाधिकरण्यानुपचारतोऽपि नोपपद्यते । कार्यापयोग्यपृथग्भूतविशेषणं शक्तिरिति मुख्यत्वमस्मन्मते संभवेत्, क्षरशब्दस्य कार्यपरत्वे दृष्टान्तवैधर्म्यं च स्यात् ; तत्र ज्योत्स्नाया विशिणीवयत्वाभावेनाग्निकार्यत्वाभावात् । नच—'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हर' इति प्रयोगानुसारेण चेतनचेतनपरत्वं युक्तम् ; अविदंशस्य खसिन् खञ्चित्प्रसङ्गेन सर्वभूतस्थित्यनुपपत्तेः । चिदचित्संघातरूपेण भूतेषु द्वयोरवस्थानमुपपन्नमिति—चेन्न ; समुदायिनोः समुदायनिष्ठलावुपपत्तेः । समुदायो हि समुदायिनिष्ठः । उपरितनम्रन्वैरूप्यं च स्यात् ; उत्तरत्र हि—'भूप मूर्तममूर्तं चेति मूर्तामूर्तशब्दाभ्यां रूपद्वयं प्रखल्य हिरण्यमर्मादीन् निर्विदय 'मूर्तेतद्धरे रूपं भावनाश्रितयान्वित'मिति मूर्तशब्दवाच्यरूपस्य भावनाश्रयान्वयकथनात् । न ह्यचेतनस्य कर्मब्रह्मभावनाम्वयः ; 'सोऽक्षरः परमः खरः' डिल्यत्र हीन्द्रादिवद्विलक्षणवाचिलात्, स खरः भवतीतिवन्मुक्त्वाचिखरादृष्टद्वयसामानाधिकरण्याच्च—अक्षरशब्दो मुक्तात्मपरः, अतस्त्वदुरोधेनाक्षरशब्दोऽत्रापि मुक्तात्मपरः । ब्रह्मशब्दार्थवैरूप्यं तु 'तपसा चीयते ब्रह्म, तस्मादेतत् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते' इति श्रुताविवानेकोपपत्तिवलाद्युज्यते, अतो यथोक्त एवार्थः ॥

ब्रह्मणोऽविद्यासंबन्धद्वारभूते जीवात्मन्यविद्यान्वयं दर्शयति—विष्णुशक्तिरित्यादिना । सर्वगा चतुर्मुखविपिपिलिकान्तसर्वेशरीरमिता, जातावेकवचनम् । यद्वा, धर्मभूतज्ञानेन खतः सर्वं व्याप्तं क्षमा । कर्मणा वेष्टिता कर्मणा संकुचितज्ञानैरर्थः । तर्हि—सर्वं अज्ञाः स्युरित्यत्राह—तथेति । कर्मतारतम्यानुपपन्नं ज्ञानतातम्यवती क्षेत्रज्ञशक्तिरित्यर्थः । सर्वेषां ज्ञाननिलयस्य, मुक्तौ सर्वविषयलस्य च प्रामाणिकलाद्ब्रह्मवास्थायां संकोचविकासौ सिद्धौ, तत्तारतम्यं च 'पुंसः शक्त्युपलक्षितः, तच्छक्त्या पशवोऽधिका' इति सष्टीकृतम् । जातीनामप्युपश्रितसिद्धमभिलेन—रूपशब्दवाच्यत्वाच्च तथाद्वयर्थे प्रस्तुतं रूपलं नियाम्यलक्षणमित्याह—प्रधानं चेति । चिदचितोः परमात्मनियाम्यल-धायैल-व्याप्यल-निलत्वादेः प्रमाणान्तरागोचरतया विहितत्वात्—निषेध्यलमुक्तमिति—नियाम्यलादिधर्मणां पारमार्थ्येन—तदाश्रयभूतोधिदचितोश्च पारमार्थ्यात्, निललोक्तया च—तयोर्धर्मविषयत्वासंभवश्च दर्शितो भवति । न हि धर्मिसललेन विना धर्मसललं युक्तं, नापि बाध्यस्य निललं युक्तम् । सर्वभूतात्मभूतया सर्वभूतात्मपिकथैर्यर्थः । विष्णुशक्त्या विष्णोर्नियमनशक्त्या ; अन्यथा शक्तिः सापि विष्णोर्नियमनशक्तिविरोधात् । तथा वृत्तौ व्याप्तौ । नियमनेन च धारणं श्रुतिसिद्धम्—एतस्य वा अक्षरस्य प्रशशानं गार्गी धावापृथिव्यौ विद्युते तिष्ठत' इति हि श्रूयते । अतो विभर्तीत्युत्तरश्लोकसामञ्जसम् । संश्रयधर्मिणौ भगवदपृथक्स्थितिधर्मिकौ । पृथग्भाव उपकरणोपकरणलक्षणसंबन्धविशेषराहित्यं संहारः ; तत्र हि करणकलेवरं नास्ति । संश्रयः करणकरणलेन संबन्धः, सृष्टिरित्यर्थः । यद्वा, संश्रयस्तयोः संबन्धः संसारः, पृथग्भावो मोक्षः, तत्सर्वं भगवन्नियमनाशीनमित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । कारणाकार्यस्य विभागे दृष्टान्तः । जलस्य कणिकाः तस्माद्भेदेन विभर्ति वायुः ; संयोजकत्वविशोजकत्वयोर्वा दृष्टान्तः । परस्परं संकलिता, असंकलिताश्च विभर्ति

तम् । शक्तिः सापि तथा विष्णोः प्रधानपुरुषात्मनः ॥' (वि. पु. २।७।३२), तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पवत् ॥' (वि. पु. १।२२।५९) इत्यादिना परंब्रह्म स्वभावत एव निरस्तनिखिलदोषगन्धं, समस्तकल्याणगुणात्मकं, जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारान्तःप्रवेशनियमनादिलीलं प्रतिपाद्य, कृत्स्नस्य चिदचिद्वस्तुनः सर्वावस्थावस्थितस्य पारमार्थिकस्यैव परस्य ब्रह्मणः शरीरतया रूपत्वं शरीररूपतन्वंशशक्तिविभूत्यादिशब्देस्तत्तच्छब्दसामानाधिकरण्येन चाभिधाय, तद्विभूतिभूतस्य चिद्वस्तुनः स्वरूपेणावस्थितिमचिन्मिश्रतया क्षेत्रज्ञरूपेण स्थितिं चोक्त्वा, क्षेत्रज्ञावस्थायां पुण्यपापात्मककर्मरूपाविद्यावेष्टितत्वेन स्वाभाविकज्ञानरूपत्वानुसंधानमचिद्रूपार्थाकारतयानुसंधानं च प्रतिपादितमिति—परं ब्रह्म सविशेषं, तद्विभूतिभूतं जगदपि परमार्थिकमेवेति ज्ञायते । प्रत्यस्तमितभेदमित्यत्र देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषसंसृष्टस्याप्यात्मनः स्वरूपं तद्गतभेदरहितत्वेन तद्देववाचिदेवादिशब्दागोचरं ज्ञानसत्तैकलक्षणं स्वसंवेद्यं योगयुञ्जन्सो न गोचर-

वायुः । यद्वा, प्रकृतिपुरुषगतदोषलेखारहिते दृष्टान्तः, वायुर्हि कणिकाशतं तत्स्वभावास्तृष्टो विभर्ति । प्रधानपुरुषात्मनः प्रधानपुरुषयोरात्मनः । समस्तचिदचिद्वस्तुजातमिति कर्माध्याहर्तव्यम् । यद्वा प्रधानशब्दानन्तरपुरुषशब्दो बद्धपरः, आत्मशब्दः प्रकृतिसंसर्गरहितसुखात्मपरः, तान् विभर्तीति । एवंविषय जगतः परमार्थत्वमाह—तदेतदिति । मिथ्या हि बाध्यत्वेनानित्यं; पारमार्थ्यं सति हि नित्यत्वसंभवः । उदाहृतवचनार्थान् संक्षेपेणाह—इत्यादिनेति । निरस्तनिखिलदोषत्वं, कल्याणगुणात्मकत्वं च स सर्वभूतप्रकृतिं, समस्तकल्याणेषुत्यादिश्लोकार्थः । जगदुत्पत्त्यादिलीलत्वं भगवच्छब्दनिर्वचनसिद्धम् । अन्तः प्रवेशनियमनादीलादिशब्देनाप्यक्षलातुमन्युत्वे उच्यते । इत्यादिनेत्यादिशब्देन 'क्षीडतो बालकस्येवे'त्यादिवचनं विवक्षितम् । तदर्थं लीलाशब्देन विवक्षितः । सर्वावस्थावस्थितस्य कार्यकारणवस्थितस्य, बद्धसुखावस्थितस्य चेत्यर्थः । प्रमाणान्तरगोचरस्वार्थस्य हि निषेधार्थं प्रान्तिसिद्धत्वेनानुवादसंभवः । परमात्मनियम्यत्वादिकं तु प्रमाणान्तरगोचरत्वाद्भिषित्तमेवेति विहितस्य निषेधोऽनुपपन्नः—इत्यभिप्रायेण पारमार्थिकस्यैवैत्युक्तम् । नियन्तृत्वानियम्यत्वादिप्रतिपादनसिद्धोऽर्थः । शरीरतया रूपत्वं तदेव सर्वमेवैतदित्यत्र तच्छब्दसामानाधिकरण्यम् । द्वे रूपे ब्रह्मणस्तस्यैत्यादिनोक्तमर्थमाह—शरीररूपतन्वंशेति । प्रतिपादितमितीति । एवं शालोपक्रमोपसंहारोऽपि, अत्रान्तरप्रकरणोपक्रमोपसंहारेण च प्रतिपादितत्वादित्यर्थः । ज्ञायत इत्यन्तेनोक्तवचनार्थसंग्रहः कृतः । इति श्रीविष्णुपुराणवचनानां सविशेषविषयतानिरूपणम् ॥

सोदाहृतवचनैर्वस्तुनः सविशेषत्वं, जगतः सत्यत्वं च स्थितम्, अथ परोदाहृतवचनानि पूर्वोदाहृतवचनार्थानुगुण्येन व्याखियायुः प्रथमं प्रत्यस्तमितेत्यादि श्लोकं व्याचष्टे—प्रत्यस्तमितेति । 'दुःखज्ञानमलाधर्माः प्रकृतेस्तं न चात्मन' इति, 'पुमान्न देवो न नरो न पशुर्न च पादपः । शरीराकृतिभेदान्नु भूषेते कर्मयोनयः' इत्यादिषु प्रकृतिदेवादिशरीरं चोपाधिलेन प्रतीयत इति—अभयविषयवचनार्थं संग्रहयितुं—देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषैत्युक्तम् । प्रकृतेरित्यत्र प्रकृतिशब्दनिर्देशः—शरीरस्य प्रकृतिपरिणामरूपत्वादित्यभिप्रायः । देवमनुष्यादीतिशब्देन प्रतिविषयभेदस्य शरीरे विद्यमानता दर्शिता । ननु—सुखानुपास्यत्वाभावात्, उपासकस्वरूपस्याचित्संसृष्टतया—प्रत्यस्तमितेदेवलाभयोगाच्च—ताहकल्पोद्देशागोपादस्य श्लोकस्य परिशुद्धात्मस्वरूपविषयत्वानुपपत्तेः—परमात्मविषयत्वं स्यादिति शङ्कापरिहाराय चोक्तं—देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषसंसृष्टस्यापीति । इदानीं संसरतोऽपि स्वाभाविककारस्य तिरोहितस्य विद्यमानत्वात्—आविर्भविष्यतस्तस्य तथानुसंधानयोपदेश इति भावः । तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽपीलेतत् स्वरहितं संसृष्टस्यापीत्युक्तम् । अपिर्निरोधे । पातकिंसंगोत्पातकिलं भवति, रुमासंसर्गोत्पदार्थानां लवणत्वं भवति, अतो विरोधः । तद्गतभेदरहितत्वेन भेदो रूपवर्णादिः । अनेन प्रत्यस्तमितभेदशब्दो व्याख्यातः । प्रत्यस्तमितभेदशब्देन भेदस्यानुनरुद्यविनाशोऽभिप्रेतः, तत्तथ प्रलयकालव्यावृत्तिः । तद्देववाचिदेवादिशब्दागोचरम् इत्यनेनगोचरं वचसामिति पदं व्याख्यातम् । ज्ञानसत्तैकलक्षणमिति ज्ञानपदं, सत्तामात्रमिति च पदं व्याख्यातम् । सत्तैकलक्षणमित्यत्रैकशब्देन सत्तामात्रमिति पदगतमात्रज्ञर्थं विवृणुत्ता जायतेऽस्तीत्यादिविकारा व्यावृत्ताः । सत्तामात्रमित्युक्ते केनाकारेण सत्तेत्युपेक्षार्था—ज्ञानसत्तैकलक्षणमित्युक्तम् । ज्ञानत्वाकारेण सत्तेत्यर्थः । वचसामगोचरत्वे—सत्ताव्याचतपरिहाराय, न्यायवैशेषिकोक्तजडस्वरूपताव्युदासार्थं चात्मसंवेद्यमिति पदस्यार्थमाह—स्वसंवेद्यमिति । यद्वा, अगोचरं वचसामित्यन्तैः पदैः कल्पनाविकारराहित्ये, तद्वाचिशाब्दागोचरत्वे चोक्ते—भेदकधर्मोभावात्कथं स्वव्यावृत्तिप्रहणमिति शाङ्क्यामाह

मित्युच्यत इति । अनेन न प्रपञ्चापलापः । कथमिदमवगम्यत इति चेत्, तदुच्यते—अस्मिन्प्रकरणे संसारीकभेषजतया योगमभिधाय, योगावयवान्प्रत्याहारपर्यन्तांशोक्त्वा, धारणसिद्ध्यर्थं शुभाश्रयं वक्तुं परस्य ब्रह्मणो विष्णोः शक्तिशब्दाभिधेयं रूपद्वयं मूर्तामूर्तविभागेन प्रतिपाद्य, तृतीयशक्तिरूपकमौख्यविद्यावेष्टितमच्चिद्विशिष्टं क्षेत्रज्ञं मूर्ताख्यविभागं भावनात्रयान्वयादशुभमित्युक्त्वा, द्वितीयस्य कर्माख्याविद्याविरहिणोऽचिद्वियुक्तस्य ज्ञानैकाकारस्यामूर्ताख्यविभागस्य निष्पन्नयोगिध्येयतया योगयुद्धानसोऽनालम्बनतया स्वतःशुद्धिविरहाच्च—शुभाश्रयत्वं प्रतिषिध्य, परशक्तिरूपमिदममूर्तम्, अपरशक्तिरूपं क्षेत्रज्ञाख्यं मूर्तं च, परशक्तिरूपस्यात्मनः क्षेत्रज्ञतापत्तिहेतुभूततृतीयशक्त्याख्य-कर्मरूपाविद्या च, इत्येतच्छक्तित्रयाश्रयं भगवदसाधारणमादित्यवर्णमित्यादिवेदान्तसिद्धं मूर्तरूपं

—आत्मसंवेद्यमिति । प्रत्यकृत्वेन भासमानत्वं ख्यावर्तकम् ; अन्ये हीदन्तया भासन्त इत्यर्थः । ज्ञानपदं धर्मधर्मिणोरविशेषणजडत्वमाह । धर्मभूतज्ञानस्य बृहत्तया परिशुद्धात्मस्वरूपस्य ब्रह्मशब्दाव्याचलं—ब्रह्मणो हि प्रतिष्ठाह' मित्यादिव्येगोपपद्यते । योगयुक्तं प्रक्रान्तयोगः । एवं प्रकारममलमिति वचनेन परमात्मनि मुक्तस्वाभावस्यातिदिष्टत्वेन—युक्तस्य परमात्मसाध्यप्रतिपत्तेः, परमात्मनश्च अपक्षयविनाशाभ्यां रूपवर्णादिनिर्देशोऽप्यादिवचनैः कतिपयभेदाहिल्यस्य, षड्भावविकारराहिल्यस्य च स्रष्टृत्वात्तदनुगुण्येनानतिविसरं श्लोको व्याख्यातः । अस्य श्लोकस्य मुक्तात्मविषयत्वं, तस्य च प्रक्रान्तयोगसागोचरत्वं च कथं ज्ञायत इत्यभिप्रायेणाह—कथमिदमिति । प्रकरणादेवावगम्यत इति परिहरति—तदुच्यत इत्यादिना । अस्मिन् प्रकरणे नद्यं सुक्तश्लोकः, अपि तु प्रबन्धस्थः, अतः 'पूर्वापरपरापृष्टः शब्दोऽन्यां कुरुते मति'मिति तत्परिहाराय पूर्वापरपरामर्शेनैवाथो वर्णनीय इति भावः । संसारीकभेषजतया योगमभिधायेति । एक-शब्देन 'क्लेशानां न क्षयकरं योगदान्यत्र विद्यत' इत्यस्यार्थोऽभिप्रेतः । वाक्यार्थज्ञानमात्रस्यापवर्णोपायत्वनिरासश्च स्फोरिति । योगावयवान् प्रत्याहारपर्यन्तानिति । 'प्राणायामेन पवने प्रत्याहारेण चेन्द्रिये । वशीकृते ततः कुर्वीत्यथैतैः शुभाश्रय' इत्यादिवचनार्थः संक्षिप्तः । परस्य ब्रह्मणो विष्णोः शक्तिशब्दाभिधेयमिति । 'विष्णुशक्तिः परा प्रोक्त'स्यत्र विष्णुरेव शक्तिर्ब्रह्मण इति केचिद्वदन्ति, तद्यावृत्तये विष्णोरिति व्यासः कृतः । परस्य ब्रह्मणः शक्तिः 'परमब्रह्मभूतस्य वासुदेवस्य, ततः स वासुदेवेति, तद्ब्रह्म परमं नित्यं, परमात्मा च सर्वेषां, विष्णुनामा स वेदेतु वेदान्तेषु च गीयते, पर-ब्रह्मस्वरूपस्य विष्णोः शक्तिसमन्वितं, शक्तिः साऽपि तथा विष्णो'रित्यादिनिर्विणोरेव परब्रह्मत्वं, जगतस्रच्छक्तित्वं, तच्छक्ति-नियाम्यत्वं चोक्तमिति—तत्प्रतिपादकतत्त्वचनविरोधात्तदयुक्तमित्यभिप्रायः । शक्तिशब्दाभिधेयम् अद्यपिसिद्धविशेषणं हि शक्तिः, ब्रह्म च न कस्यचिद्विशेषणम्, अतो विष्णोरेव शक्तिः, स हि ब्रह्मशब्दाव्याच्य इत्यभिप्रायः । अत्र 'नारायणः परं ब्रह्म, विष्णुस्तदासीत, हरिरेव निष्कलः, पतिं विश्वस्यात्मेश्वरं, न तस्येशे कश्चन, न तत्समश्चाभ्यधिकश्च इत्येते, यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्, न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्यो लोकत्रय' इत्यादिश्रुतिस्मृतयोऽनुसंधेयाः । शक्तित्रयाश्रयो दिव्यविग्रह उपास्यत्वेनोच्यते, विष्णुरेव शक्तिश्चेत् कथं विष्णोर्विग्रहैकदेशो विष्णोरेवाश्रयः, तदाश्रयभूतो विग्रहः नहि ब्रह्मणोऽस्तीतीदं च दूषणं फलितम् । शक्तिशब्दाभिधेयं रूपद्वयमिति । परापरसंज्ञास्य रूपद्वयस्योत्तरत्र परापरशब्द-समानाधिकरणशक्तिशब्देन परमार्शात्परसंज्ञकगोचरः शक्तिशब्दो न परमात्मविषय इत्यभिप्रायः । 'तच्च विष्णोः परं रूपं, विष्णुशक्तिः परा प्रोक्त' इति ह्युच्यते । भूप मूर्तं ख्यादिवचनार्थमभिप्रेत्याह—मूर्तामूर्तविभागेनेति । 'अविद्याकर्मसं-ज्ञानया तृतीया शक्तिरित्यत' इत्यस्यार्थमाह—तृतीयेति । तृतीयेति मूर्तामूर्तविभागनेत्युक्त्वात्—मूर्ताख्यविभागमिति विभज्य निर्देशः कृतः । निष्पन्नयोगिध्येयतयेति न विध्यर्थे कृत्यप्रलयः, अपितु शक्यत्वाभिप्रायः । योगिध्येयं परं पदमित्यत्रापि स एवार्थः । निष्पन्नयोगिध्येयतया प्रक्रान्तयोगस्य ध्यानुमशक्यत्वं फलितम् । स्वतःशुद्धिविरहादिति । अत्र न शुद्धेरस्वाभाविकत्वमुच्यते, अपि त्वौपाधिकदोषनिराते स्वयमशक्तत्वेन—भगवत्पसादासपेक्षत्वं विवक्षितम् । शुभाश्रयत्वं प्रतिषिध्यति । स्वतःशुद्धिविरहादित्यनेन शुभत्वं प्रतिषिद्धम्, अनालम्बनतत्वेत्यनेनाश्रयत्वं प्रतिषिद्ध-मिति शुभाश्रयत्वप्रतिषेधः । शुभत्वं हेयविरोधित्वं, न तु हेयराहिल्यमात्रं—'चिन्त्यमात्मविशुद्धर्थं सर्वैकत्वविषयानाश' मित्युक्त्वात् । शक्तित्रयाश्रयत्वकथनया शक्तित्रयमनुवदति—परेति । अत्र समस्ताः शक्तयश्चैता इति वचनार्थो विवक्षितः । एताः शक्तय इति बहुवचने सत्यपि समस्तपदं बहुव्यक्तिकोऽकार्थम् । परशक्तिरेव परमात्मनो रूपमिति—परशक्तिरूपं, परात्त्वात्मकं वा । एवमुत्तरत्रापि भगवदसाधारणमिति चतुर्मुखादिशरीरव्यावृत्तिः; भगवद्विधितत्वेऽपि तत्तज्जीवविशेषाभिमानविषयत्वात्पेक्षं शरीराणाम् । श्रुतिमूलतां दर्शयति—आदित्येति । मूर्तरूपमित्यनेन 'मूर्तं भगवतो

शुभाश्रय इत्युक्तम् । अत्र परिशुद्धात्मस्वरूपस्य शुभाश्रयतानर्हतां वक्तुं प्रत्यस्तमितभेदं यदित्याहुच्यते । तथाहि—‘न तद्योगयुजा शक्यं नृप चिन्तयितुं यतः । द्वितीयं विष्णुसंज्ञस्य योगिध्येयं परं पदम् ॥’ (वि. पु. ६।७।५५), ‘समस्ताः शक्यश्चैता नृप यत्र प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूपैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महत् ॥’ (वि. पु. ६।७।६९) इति च वदति । तथा चतुर्मुखसनकादीनां जगदन्तर्वर्तिनामविद्यावेष्टितत्वेन शुभाश्रयानर्हतामुक्त्वा, ब्रह्मानामेव पश्चाद्योगेनोद्भूतबोधानां, स्वस्वरूपमापन्नानां च स्वतः-शुद्धिविरहान्—भगवता शौनकेन शुभाश्रयता निषिद्धा—‘आब्रह्मस्तम्भपर्यन्ता जगदन्तर्व्यवस्थिताः । प्राणिनः कर्मजनितसंसारवशवर्तिनः ॥ यतस्ततो न ते ध्याने ध्यानिनाद्युपकारकाः । अविद्यान्तर्गताः सर्वे ते हि संसारगोचराः ॥ पश्चादुद्भूतबोधाश्च ध्याने नवैोपकारकाः । नैसर्गिको न वै बोधस्तेषामप्यन्यतो यतः ॥ तस्मात्तदमलं ब्रह्म निसर्गादेव बोधवत् ॥’ (श्रीविष्णुधर्म) इत्यादिना परस्य ब्रह्मणो विष्णोः स्वरूपं स्वासाधारणमेव शुभाश्रय इत्युक्तम् । अतोऽत्र न भेदापलापः प्रतीयते । ज्ञानस्वरूपमित्यत्रापि ज्ञानव्यतिरिक्तस्यार्थजातस्य कृत्स्नस्य न मिथ्यात्वं प्रतिपाद्यते ; ज्ञानस्वरूपस्यात्मनो देवमनुष्याद्यर्थकारेणावभासो भ्रान्तिरित्येतावन्मात्रवचनात् । न हि शुक्तिकाया रजततयावभासो भ्रान्तिरित्युक्ते जगति कृत्स्नं रजतजातं मिथ्या भवति । जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतीतेर्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपस्यार्थकारता भ्रान्तिरित्युक्ते सत्यर्थजातस्य कृत्स्नस्य मिथ्यात्वमुक्तं स्यादिति चेत्, तदसत् ; अस्मिच्छास्त्रे परस्य ब्रह्मणो विष्णोर्निरस्ताज्ञानादिनिखिलदोषगन्धस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्य

रूपे इति वचनार्थ उक्तः । उक्तेष्वर्थेष्वयं श्लोकः किंविषय इत्यत्राह—अत्रेति । शुभाश्रयताऽनर्हलकथनार्थमुच्यते चेत्, अन्यत्रास्यानर्हलकथनं, वस्तुन्तरस्य तदर्हलकथनं च द्रष्टव्यमित्यत्राह—तथा हीति । अस्मिन्नर्थेद्वये वचनद्वयमुपादत्ते—न तदिति । योगयुजा प्रकान्तयोगेन । अनालम्बनलमनेन ग्रन्थेनोक्तम् । स्वतःशुद्धिविरहश्च प्रकरणसिद्ध इत्यभिप्रेतः ; ‘अन्ये तु पुरुषव्याप्रा चेतसो ये व्यापधराः । अशुद्धारस्ते समस्तास्तु देवाद्याः कर्मयोगिनः’ इत्यादिना भगवद्विब्रह्मव्यतिरिक्तानां हि शुद्धिविरह उक्तः । अन्यस्य रूपस्यार्हताकथनं चास्य रूपस्यानर्हलविक्षामुचकमिति चशब्दार्थः । अन्ये त्विति ग्रन्थेन कर्मसंबन्धलक्षणशुद्धिकथनात्—कर्मसंबन्धविनिर्मुक्तानामपि स्वतःशुद्धिविरहः सूचितः । तेषामपि शुभाश्रयपदस्य-शुभाश्रयेन व्यवच्छेद्यत्वं स्पष्टयितुमाह—तथेति । पश्चादुद्भूतबोधाध्वेत्येतावत्स्यात् स्वस्वरूपमापन्नानामिति पदेन । आब्रह्मस्तम्भपर्यन्ता इत्यत्राहमिषौः स्तम्भसमाभिव्याहारात् । स्तम्भो हि कर्मवदयः ; ‘पुमान् देव’ इत्यारभ्य ‘भूपैते कर्मयोगिनः’ इत्युक्तेः । तेषामप्यन्यतो यत इत्येवमन्तस्य ग्रन्थस्यार्थः पूर्वमुक्तः ; अथ तस्मात्तदमलं ब्रह्मोत्पादित्येतावत्—परस्येति । स्वासाधारणमित्यस्य पूर्ववदर्थः । प्रत्यस्तमितेत्यादिश्लोकस्य भेदनिषेधपरत्वाभावं निगमयति—अत इति । अथ—ज्ञानस्वरूपमित्यादिश्लोकस्य भेदमित्यालपरत्वाभावमाह—ज्ञानस्वरूपमितीति । अपिः ससु-च्ये । कृत्स्नमित्यालप्रतिपादनाभावमुपादयति—ज्ञानेति । ज्ञानस्वरूपस्यार्थकारतायाऽवभासे भ्रमे सति—अर्थाकारस्य तथात्वेनावभासो न भ्रमो भवतीत्यर्थः । तमेव दृष्टान्तेनोपादयति—नहीति । दृष्टान्ताद्वैभक्त्यस्येन चोद्यं शक्यते—जगद्ब्रह्मणोरिति । तत्र हि सर्वं रजतजातं न शुक्तिकाशकलेन समानाधिकरणं दृष्टम्, अपि तु व्यधिकरणत्वेन प्रमाणप्रतिपन्नम्, अतो न कृत्स्नस्य रजतजातस्य शुक्तित्वेन विरोधः ; अपि तु समानाधिकरणरजतस्यैव विरोधः ; तत्र विरोधात् समानाधिकरजतस्य मिथ्यात्वम्, अविब्रह्मस्यासमानाधिकरजतस्यामित्यात्वं च, अत्र तु ब्रह्मव्यतिरिक्ते कृत्स्नं ब्रह्मसमानाधिकरणं प्रतीयते, अतो ज्ञानाकारस्य, अर्थाकारस्य च विरोधे—कृत्स्नस्यार्थजातस्य मिथ्यात्वं फलितमिति । एतत्परिहरति—तदसदिति । तत्र प्रथमं परोक्षार्थस्य प्रबन्धवाक्यार्थस्य विरोधमाह—अस्मिन्निति । ब्रह्मणोऽविद्यान्वयः ; जगतो मिथ्यात्वं चात्र विरुद्धम् । ‘समस्तहेयरहितं विष्ण्वाख्यं परमं पदं, ततः स वासुदेवेति, तद् ब्रह्म परमं नित्यं, हेयाभावाच्च निर्मलम्, तानि सर्वाणि तद्वपुः, विभूतयो हरेरेता’ इत्यादिवचनादित्यर्थः । भ्रान्तिदर्शनतः स्थितं—विष्णुं प्रसिष्णु-मिति विष्णोः सगुणस्य भ्रमाश्रयत्वमुच्यते अतस्तद्युक्तं ; परंब्रह्म हि निर्दोषमिति शब्दाव्यावृत्त्यर्थं परस्य ब्रह्मणो विष्णो-रित्युक्तम् । निरस्ताज्ञानादिनिखिलदोषगन्धस्य, समस्तकल्याणगुणात्मकस्येत्याभ्यां पदाम्यामविद्यान्वयानु-

महाविभूतेः प्रतिपन्नतया तस्य भ्रान्तिदर्शनासंभवात् । सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतिपादनं च बाधासहम्, अविरुद्धं च—इत्येतदनन्तरमेवोपपादयिष्यते । अतोयमपि श्लोको नार्थस्वरूपस्य बाधकः । तथाहि—
 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्य । तद्ब्रह्म ।' (तै. ३।१।१) इति जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्यवसिते सति—'इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् । विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रतरिष्यति ॥' इति शास्त्रेणास्यार्थस्येतिहासपुराणाभ्यामुपबृंहणं कार्यमिति ज्ञायते । उपबृंहणं नाम—विदितसकलवेदतदर्थानां स्वयोगमहिमसाक्षात्कृतवेदतत्त्वार्थानां वाक्यैः स्वावगतवेदवाक्यार्थव्यक्तीकरणम् । सकलशास्त्रानुगतस्य वाक्यार्थस्याल्पभागश्र-

पत्तिरुक्ता; अविवासंबन्धे सति निरस्तसमस्तहेयत्वं, समस्तकल्याणगुणात्मकत्वमपि ह्यनुपपन्नं स्यात् । महाविभूतेरिति जगन्मिथ्यात्वानुपपत्तिरुक्ता । जगतो भगवद्विभूतित्वं हि न प्रमाणान्तरसिद्धं येन निषेधार्थमनुवादः स्यात्, अतो विधीयत एव, विशिष्टो न भ्रमं जनयति; तथा सति निषेधवचनस्यापि सतो भेदस्यास्तवविषयतुद्दिरूपभ्रमपरलक्ष्यानिवार्यत्वात् । प्रामाण्यं हि वाक्यद्वयस्य समानं, तस्माद्विहितोऽर्थः परमार्थ एवेति न जगन्मिथ्यात्वमित्यर्थः । सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतीतो सत्यां-ज्ञानाकारार्थकारयोर्विरोधादन्यतरमिथ्यात्वं स्यात्, यथा—शुक्तिरेव रजतमित्यत्रेति शङ्क्यायामाह—सामानाधिकरण्येनेति । बाधासहं न केवलमाकारद्वयेऽन्यतरबाधनिरपेक्षमपि सामानाधिकरण्यं संभवतीति, किंतु बाधं न सहते; आकारद्वयासिद्धौ सामानाधिकरण्यलक्षणसिद्धेरित्यर्थः । तर्ह्येकस्मिन्स्तुत्याकारद्वयविरोधः कथं परिह्रियतेत्यत्राह—अविरुद्धं चेतीति । आकारद्वयाङ्गीकारेऽन्यैक्यप्रतिपादनमविरुद्धं; सद्भारकत्वादिति भावः । अनन्तरमेव, न लघुिकरणान्तर इत्यर्थः । प्रथमश्रवणः शङ्कानिवृत्तिपरः । द्वितीयः समुच्चयपरः । मिथ्यात्वपरत्वाभावं निगमयति—अतोऽयमिति ।

एवं ज्ञानस्वरूपमिति श्लोकस्य प्रथममिथ्यात्वपरत्वमनुपपत्त्युद्घाटनेन निरस्तम्, अथ श्लोकं स्वपक्षे व्याख्यातुमुपक्रमते—तथा हीति । अत्र किमर्थं प्रथमश्लोकव्याख्यानम्, उच्यते—ज्ञानस्वरूपमिति श्लोके द्वितीयानुपपदानां विशेष्यो विष्णुरिति न प्रतीयते, तेषां प्रणम्येति पदेनान्वयश्च न ज्ञायते, श्लोकस्य विशिष्टार्थपरत्वं च प्रकरणस्य विशिष्टपरत्वेन विना नावगम्यते, अतो नमस्कारश्लोका व्याख्यातव्याः, तेषु व्याख्यातव्येषु द्वितीयाध्यायारम्भे नमस्कारकरणं किं निबन्धनं, प्रथमत एव हि कर्तव्यमिति—शङ्का जायते; शास्त्रस्य प्रश्नप्रतिवचनरूपेणावतीर्णत्वात्—प्रथमं प्रश्नानां सङ्क्षेपेण प्रतिवचनं कृत्वा विस्तरविधानं द्वितीयाध्यायारम्भे नमस्कारः कृतः; अन्यथा प्रश्नानन्तरमेव च नमस्यानां किममाणायाम्—अस्मदप्रशंस्य किमुच्यते—इति शिष्यवृन्देर्न्याकुलता स्यादिति—पूर्वोक्ताशङ्कानिराससुखेन नमस्कारश्लोकसङ्गतप्रदर्शनात् प्रथमश्लोका व्याख्यातव्याः । ज्ञानस्वरूपम् इत्यस्मिनुपक्रमग्रन्थे निर्विशेषवस्तुव्यतिरिक्तस्य भ्रान्तिसिद्धलदर्शनात्—तदनुगुण एवार्थ उत्तरत्र वर्णनीय इति शङ्काप्रतिहाराय, उपक्रमोपक्रमभूतैः प्रश्नोत्तरवरलाभश्लोकैः शास्त्रप्रतिपाद्यः सविभूतिकदेवताविशेषः, न तु ज्ञप्तिमात्रमिति—शास्त्रतात्पर्यज्ञापनार्थं च प्रथमश्लोकव्याख्यानम् । व्याचिन्वासितश्लोकोक्तप्रश्नान्यन्वयस्य सद्भारकत्वसिद्धये—सामानाधिकरण्यं शरीरशरीरिभावनिबन्धनमिति यन्मयमिति मयत्प्रत्ययेन ज्ञापनार्थं च प्रथमश्लोका व्याख्यायन्ते । तत्र—किमयं श्रुतवेदान्तप्रश्नः, उताश्रुतवेदान्तप्रश्न—इति विकल्पे—अश्रुतवेदान्तस्य विशेषप्रश्नानुपपत्तिः, श्रुतवेदान्तस्य श्रोतव्याभावात् प्रश्नानुपपत्तिरिति—शङ्कायां श्रुतवेदान्तस्य प्रश्न इत्याह—यतो वा इमानीत्यादिना । अवसिते सतीत्यनेन ब्रह्ममीमांसाश्रवणं कृतमित्युक्तम् । श्रुतवेदान्तस्य कथं प्रश्नोपपत्तिरिति—शङ्कायां श्रुतवेदान्तस्येतिहासपुराणश्रवणश्रवणविधिं दर्शयति—इतिहासेति । इतिहासेत्यादिश्लोके वेदशब्दो वेदान्तपरः, वेदोपबृंहणभूतेषु धर्मशास्त्रेतिहासपुराणेषु धर्मशास्त्राणि पूर्वभागोपबृंहणानि, इतिहासपुराणान्युपपत्तिरन्योपबृंहणपराणीति हि विभागः, स च स्मृत्यधिकरणे व्यक्तीभविष्यति । तत्र धर्मशास्त्रेषु ब्रह्मप्रतिपादनं—कर्मणां तदाराधनरूपलक्षणार्थम् । इतिहासपुराणेषु कर्मप्रतिपादनं कर्मणां ब्रह्मोपासनाङ्गलक्षणार्थम् । इतिहासस्य पुराणभ्योऽन्यर्हितत्वं विशेषः; 'अल्पात्तर'मिति पुराणशब्दस्य पूर्वनिपाते प्राप्ते, 'अभ्यर्हितं पूर्वं प्रयोक्तव्य'मिति पूर्वनिपातितस्येतिहासस्याभ्यर्हितत्वप्रतीतेः । अस्य श्लोकस्य प्रथमार्थं व्याचष्टे—उपबृंहणं नामेति । पञ्चनविशेषणद्वयेनागमोत्थं, विवेकजं च ज्ञानमस्तीत्युक्तम् । तत्त्वार्थानामिति बहुवचनं कपिलमतदादीतिहासादीनां प्रावलय्योतनार्थम् । व्यक्तीकरणमज्ञातविशेषैः सह स्वावगतार्थनिष्कर्षः । यथा—वेदेन कर्तव्यतया विहितस्य संध्योपासनादेः शरीरशुद्धिप्रकारदन्तभावजननज्ञानादिविशेषैः सह निष्कर्षः, एवम्—उपनिषद्गोणेऽन्यर्थनिष्कर्षः संपाद्यः । उपनिषदर्थनिष्कर्षो ब्रह्मविचारसिद्ध इति—नोपबृंहणापेक्षेति शङ्क्यानुसूत्रार्थं व्याचष्टे—सकलेति । पूर्वार्थविहितोपबृंहणकार्यतोपपादकसूत्रार्थम् । उपबृंहणं नाम—अनधीतशास्त्रान्तरार्थैः सहाधीतशास्त्रार्थनिष्कर्षः, अतो नोपबृंहणविचारनैरेपेक्षमित्यर्थः ॥

ननु—यथा आपातप्रतीत्या फलवदार्थवगमात्—कर्मविचारे, तदनन्तरं ब्रह्मविचारे च रागतः प्रवृत्तिः, तथा अधीयमान-
नशाखान्तर्गततेन 'अनुत्ता वै वेदा' इति वाक्येन वेदानामानन्यावागमादधीतशाखानवगतानां तदविरुद्धानां, विरुद्धानां चा-
र्थानां संभवात्, 'स्मृतैश्च, अपि स्मृतैश्च' इत्यादिप्रसुप्तो वेदान्तार्थनिर्णयस्योपबृंहणसापेक्षत्वदर्शनाच्च—उपबृंहणसापेक्षत्वश्र-
वणे रागतः प्रवृत्तिरुपपद्यते, तत्र पूर्वभागोपबृंहणेषु धर्मशास्त्रेषु श्रुतेषुपनिबद्धागोपबृंहणरूपेतिहासपुराणेष्वपि रागात्प्रवृत्ति-
रिति—विधिवैयर्थ्यम्; अप्राप्ते हि शास्त्रसाध्यवत्त्वम्। नच—पुरोरेव श्रोतव्यमिति नियमविधिः; अस्मिन्वचने तद्गान्धिसा-
ब्दाभावात् । इतिहासपुराणयोः श्रवणप्रवृत्तस्य एतद्वचनार्थज्ञानं, तस्मादितिहासपुराणश्रवणे प्रवृत्तिः—इत्यन्योन्याश्रयश्च ।
अत उपबृंहणेदिति विधिरनुपपन्न इति, सत्यं, भारतादिप्रबन्धविशेषश्रवणाय—तन्मध्यगतेनानेन वचनेन न्यायसिद्धं सामा-
न्यत उपबृंहणस्यापेक्षितत्वम् अच्यते । उपबृंहणं कार्यमिति ज्ञायत इत्याशयमर्थः—न्यायसिद्धमुपबृंहणस्य कर्णीय-
त्वमनेनापि वचनेन ज्ञायत इति । उपबृंहणं नामैत्यादिभाष्येण न्यायप्राप्तिरेव प्रदश्यते । यद्वा, समन्वय-विरोधपरिहार-
लक्षणाभ्यामेव तत्त्वस्थितेर्निश्चितत्वात्, वस्तुनि विरुद्धाकारासंभवात्, अधीयमानश्रुतिनिर्णतविरुद्धार्थप्रतिपादकप्रदेशान्तर-
संभवे वेदस्य भ्रान्तजल्पितायमानलप्रसङ्गाच्च—निर्णततत्त्वविरुद्धार्थप्रतिपादकप्रदेशासंभवात्, ब्रह्मण्यनवगतगुणविभू-
तिविशेषसद्भावेऽप्युपबृंहणसद्वैरपि तदियत्ताप्रतिपादानयोगात्, अवगतकतिपयगुणविशेषोपासनेष्वन्यतमेनैव पुरुषार्थसि-
द्ध्युपपत्तेश्च—उपबृंहणश्रवणनिरपेक्षं प्रत्युपबृंहणेदिति विधानं युज्यते । ननु—एवं तर्हि न्यायगुह्यतवाक्यावगतेष्वर्थेषुपबृंह-
णनिष्कट्याभावात्—निष्कट्यांशस्य सूत्रोदाहृतवचनैरेव निष्कट्याचोपबृंहणविधिरदृष्टार्थः स्यात् । नच—दृष्टे संभवत्व-
दृष्टकल्पनं न्याय्यम् । दृष्टार्थत्वं च वचनं दर्शयति—**मामयं प्रतरिष्यतीति** । वेदस्य प्रतारणं नाम तदभिप्रेतविपरीता-
र्थवर्णनमेव, अतस्त्रिद्वितिरूपं दृष्टफलं वाचनिकं तस्मिन् सत्यदृष्टकल्पनमयुक्तम् । तर्हि, तदेव दृष्टं फलमिति चेत्, तदप्य-
युक्तं; तत्त्वविपर्योसप्रतिपादानासंभवस्य लवैवोक्त्वात्, साकल्येन ब्रह्मगुणविभूत्यनवगमस्य, समस्ततद्वान्तरविशेषानवग-
मस्य च वेदप्रतारणरूपत्वाभावेन तत्रिश्रुतेः फलत्वायोगाच्च । उच्यते—यद्यपि परतत्त्वतदुपासनप्रतिपादानेषु विपर्योसासं-
भवः, तथापि 'किं ते कृष्यन्ति क्रीकटेषु गावो नाशिरं दुहे न तपन्ति घर्मम् । आ नो भर प्रमगन्दस्य वेदो नैवाशासं-
भुवन्नवन्ध्या न' इत्यादिवाक्यप्रतिपन्नप्रमगन्दादिवृत्तान्तस्यैव परमात्मसृज्ययुरनरतिवैगादिविशेष—तदुपपत्ति—तद्वृत्तविशेषाणां
श्रुतिसामान्यप्रतीतत्वेन वाक्याविधिद्वितलं मन्यमानो **अहस्याजारा**दिवाक्यानां पण्डितानामिभिरितरेरुक्तमर्थिवेव वेदपूर्वभा-
गोपनिबृंहणगतानां मन्त्रार्थवादानामन्यथार्थत्वं मन्यते चेत्, अश्रुतोपबृंहणतया वेदं प्रतारयत्येवायमिति—तत्परिहारायो-
पबृंहणविधिरुपपद्यत इति । न चान्योन्याश्रयः; स्वाध्यायविधिवाक्यस्य स्वाध्यायान्तर्भावेऽपि—अध्यायनाद्विषयवगमः, विध्य-
वगमादध्यायनम्—इति यथा नान्योन्याश्रयः—तद्वत् । तत्रहि विध्यभिन्नपुरुषपरिणात्, तदसुष्ठानदर्शनाद्वा माणवकप्रवृत्तिः—
एवमुपबृंहणविध्यभिन्नविशिष्टजनवादप्रसिद्धावा, तदभिन्नस्यपुरुषवचनेन वा, तेनोपबृंहणाधिगमप्रवृत्तपुरुषान्तरदर्शनाद्वा—उप-
बृंहणज्ञानस्य संपादात्ज्ञानाच्छिष्यस्य प्रश्न उपपद्यते, अत उपबृंहणविधिरुपपन्नः । तत्र खुरोः परावारस्य सर्वैश्चप्रसिद्धैः,
तेनैव सर्वविद्यास्थलेषु स्वस्य कृतशिष्यत्वाच्च—मैत्रेयस्य तत्प्रणीतपुराणश्रवणप्रवृत्त्युपपत्तिः ॥

पुराणान्तरेभ्योऽस्य पुराणस्य वैयर्थ्यं वदन् प्रश्नानवतारयति—**तत्रेति** । अस्य तावत्पुराणरत्नस्य प्राच्योदीच्यादिसर्वैर्वि-
द्वज्जनविदितस्य पुराणान्तरेभ्योऽपि प्रसिद्धिप्राप्त्युचीत्, धर्मशास्त्रे मानवस्थेव, व्याकरणेषु पाणिनीयस्थेव च, सजातीयप्रब-
न्धेभ्यः प्रकर्षातिशयो नोपकीर्तुं शक्यते । ता एव प्रसिद्धिप्राप्त्युचीत् कौर्मोदिरिव नष्टकौश्लसङ्गा दुरोत्सारिता । अनतिशित्स्तर-
त्वाच्च—प्रक्षेपशङ्का नावतरति । अन्यपरोक्तिप्रसिद्धपरिग्रहातिशयं चेदं 'पठय परावरेदम्' इति । 'अग्नेः शिवस्य माहा-
त्म्यं तामसेषु प्रकीर्तितम् । राजसेषु तु माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः ॥ सात्त्विकेषु च कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः । तेष्वेव
योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति परांगतिम् ॥ यस्मिन् कल्पे तु यद्यत्रोक्तं पुराणं ब्रह्मणा पुरा । तस्य तस्य तु माहात्म्यं तत्स्वरूपेण
वर्ण्यते' इति सम्यग्ज्ञाननिष्पादकसत्त्वमूलत्वात्—अन्यथाज्ञान-विपरीतज्ञानहेतुभूतरजस्तमोमूलत्वाभावात्, दुष्टकारणपुरा-
णान्तरसाम्यं न संभावनीयम् । सत्त्वस्य यथार्थज्ञानहेतुत्वं, रजस्तमसोश्च अन्यथाज्ञान-विपरीतज्ञानहेतुत्वम्—'सत्त्वारसंजा-
यते ज्ञानम्, अयथावदप्रजानाति बुद्धिः सा पार्थ राजसी, सर्वाधीन विपरीतांश्च बुद्धिः सा पार्थ तामसी' इति च वचनान्तिशङ्कम् ।
'सत्त्वं लघु प्रकाशकमिष्टमुपपन्नमं चलं च रजः । गुह वरणकमेव तम' इति । 'सर्वास्ता निष्कलाः प्रेक्ष तमोनिष्ठा हि ताः
स्मृता' इति च प्रसिद्धम् । ननु—चतुर्मुखशिवादिप्रतिपादकपुराणानां रजस्तमोमूलत्वरवचनस्य रजस्तमोमूलत्वेन प्रामाण्या-
भावात्—सात्त्विकपुराणप्राबल्यासिद्धिः, अस्य वचनस्य सत्त्वमूलत्वेन प्रमाणं नास्ति, अत एवैतद्वचनमात्रस्याप्रामाण्यं वक्तुं
युक्तं, न बहूनां पुराणानां; भूयसां बलीयस्त्वात्, उच्यते—न तावदस्य वचनस्य प्रामाण्ये विमतिर्न्याय्या; बाधकादर्शनात्,
स्वतःसिद्धप्रामाण्यस्यानोदितत्वात्, 'यो ह खलु वा अस्य राजसोऽस्यः सोऽसी ब्रह्मचारिणो योऽयं ब्रह्मा, योह खलु वा अस्य

सात्त्विकोऽशः सोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं विष्णुः, यो ह खलु वा अस्य तामसोऽशः सोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं रुद्र' इति, 'महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तक' इति च श्रुत्यानुगुण्येन तत्तद्गुणमयत्वेनावगतस्य तत्तत्त्वस्य तत्तत्कल्पे तु तत्तद्गुणमयेन ब्रह्मणा तेषु तेषु पुराणेषु प्रतिपादितत्वरस्य वचनस्योपपन्नार्थत्वाच्च । सकलशास्त्रार्थव्यवस्थापके भगवभारते च मोक्षधर्मे—'जायमानो हि पुरुषं यं पर्येन्मधुसूदतम् । सात्त्विकः स तु विज्ञेयः स वै मोक्षार्थचिन्तकः' इत्यादिना भगवत्कटाक्षेण सत्त्वगुणमूल-सम्यग्ज्ञाननिश्चयमुक्त्वा, 'पद्यत्येनं जायमानं ब्रह्मा रुद्रोऽथवा पुनः । रजसा तमसा चास्य मानसं समभिहतमिति चतुर्मुख-शिवयोः कटाक्षेण रजसोमूलकाल्प्यप्रतिपादनाच्च—चतुर्मुखशिवप्रतिपादकप्रबन्धानां रजसोमूलमूलमुपपद्यते । अस्य वचनस्य रजसोमूलपुराणस्थत्वेऽपि नाप्रामाण्यं शङ्कनीयं; ब्रह्मशिवदिप्रतिपादनाभिनिविष्टस्य प्रबन्धस्य भगवत्प्रकर्षांकावाप्राहासंभवेन—अस्य वचनस्य तत्त्वपरलोपपत्तेः । स्वप्रतिपाद्यदेवतायामेव हि वक्तुराग्रहसंभवनं लभ्यन्त, तस्मान्नास्य वचनस्य कारणदोषसंभवः । यद्युक्तमनेकपुराणाप्रामाण्यदेतद्ब्रह्मनात्राप्रामाण्यं युक्तं; भूयसां बलीयस्त्वादिति—तदयुक्तं; साक्षादर्थविरोधाभावात् । नहि विविशिवप्रतिपादकप्रबन्धानां रजसोमूलत्वं नेति तेषु पुराणेष्ववगम्यते । तत्तत्प्रबन्धेष्वेव प्रमाणतया प्रतिपन्नानां तेषां प्रामाण्यं, रजसोमूलत्वं च विरुद्धमिति परम्परया विरोधः फलितः । तत्र भूयसां बलीयस्त्वमिति चेत्, यदि—केवलमेतद्ब्रह्मनमात्रविरोधेन तेषामप्रामाण्यं तदा स्यादयं दोषः; पुराणानां परस्परविरोधेन सर्वेषामविशेषेण प्रामाण्येऽनुपपत्ते सर्वेषामप्रामाण्यादपि कतिपयप्रामाण्यसिद्ध्यनुगुणनिर्वाहे न्याय्ये सति—कस्याप्रामाण्यं, कस्य च प्रामाण्यमित्येष्वर्थार्था—विषयव्यवस्थामात्रपरत्वाद्दस्य वचनस्य । अतोऽनेन सत्त्वादिमूलत्वे ज्ञापिते सत्यदुष्टमूलैः प्रबन्धैर्दुष्टमूलप्रबन्धवाधः, अतो न भूयसां बलीयस्त्वेनेतद्ब्रह्मनवाधः । भगवत्प्रतिपादकपुराणेभ्यो विविशिवप्रतिपादकपुराणवाहुल्यात्तत्राप्रामाण्यमिति चेत्, इदं तावद्ब्रह्मनवाधितम्; इह भूयसां बलीयस्त्वेनयानवतारात् । एवं बाधकरहितेनानेन वचनेन सत्त्वादिमूलत्वे पुराणानामवगते सति—दुष्टमूलपुराणवाहुल्यमदुष्टमूलमेकमपि पुराणं न बाधितं प्रभवति; न हि आन्तपुरुषसहस्रवचनैरेकस्याप्रान्तस्य वचनं बाध्यते । अतो भगवत्प्रतिपादकत्वेन सत्त्वमूलत्वाच्च कारणदोषः । तथा पुराणान्तराणां निवास्य बाधकप्रत्ययो न दृश्यते; नारायणस्यैव परमकारणत्वप्रतिपादनात् । प्रत्यक्षश्रुतिषु हि नारायणस्यैव सामान्यशब्द-बलीयशब्दाभ्यां कारणत्वमुक्त्वा 'न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः, न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते, न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति, यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चिदिति—कारणभूतात्सत्त्वादन्यस्य परत्वं च निषिध्यते । 'न ब्रह्मा नेशानः, तत्र ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायत, त्र्यक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत, ततो जज्ञ उग्रस्त्वेव मृग्यः, गिरूपाक्षाय ब्रह्मणः पुत्राय, अजस्य नाभावत्येकमपितं, स प्रजापतिरेकः पुष्कराणं समभवत्, यस्मान्निपद्यद्भवन्महात्मा प्रजापतिरिति ब्रह्मशिवयोश्च नारायणादुत्पत्तिः श्रूयते । लैङ्गे तु ब्रह्मविष्णु प्रति—'युवां प्रसूतौ गात्रेभ्यो मन पूर्वं सनातना' विति रुद्रोक्त्या रुद्राद्विरचित्तुर्मुखयोर्हृत्पञ्चवगमात्पुराणान्तराणां श्रुतिविरोधः स्फुटतरः । यद्यपि कैश्चित्—त्रयाणां देवानां साम्यमैक्यं चाभ्युपगतं, तथापि—अयं विरोधो दुष्परिहरः; तुल्यानामेकीभूतानामपि तेषामुत्पत्तिप्रतिपादने भगवतश्चतुर्मुखशिवयोर्हृत्पत्तिश्रवणात्, रुद्रादितरयोर्हृत्पतेः क्वचिदपि वाक्ये श्रवणाभावात् । कारणवाचिशिवादिशब्दानामाकाशादिशब्दानामिव कार्यतयाऽवगतप्रसिद्धरूद्रादिपरत्वाभावाच्च, 'सर्वे विष्णुमया देवाः सर्वे विष्णुमया गुणाः । न हि विष्णुसमा कश्चिद्दतिरन्या विधीयते ॥ इत्येवं सततं वेदा गायन्ते नात्र संशय' इति लैङ्गादावपि वेदानां भगवत्परत्वप्रतिपादकत्वाभावाच्च । अतो नारायणस्यैव परमकारणत्वपराभिः प्रत्यक्षश्रुतिभिर्बाधकप्रत्ययवन्नः पुराणान्तरेभ्यो वैलक्षण्यं स्फुटम् । तथा नारायणमेव परमकारणं प्रतिपाद्यद्विभेन्वादिधर्मशास्त्रैरेकैकार्थं स्पष्टम्—'आपो नारा इति प्रोक्ताः, तद्विद्युदः स पुरुषो लोके ब्रह्मेति कीर्त्यते, विद्यात्तु पुरुषं परं, नारायणः परोऽप्यत्र'दित्यादिभिर्नारायणस्यैव हि कारणत्वं, तेषूच्यते । पुराणान्तराणि तु धर्मशास्त्रविरुद्धानि च । तथा वक्तुवैलक्षण्यं च प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धं—'स होवाच व्यासः पाराशर्य' इति । अत्र पाराशराम्भवेन हि व्यासोत्कर्ष उच्यते । तथा लैङ्गेऽपि पाराशरवैलक्षण्यं प्रतीयते, यथा तत्र द्वितीयेऽध्याये—'पाराशरस्यावतारो व्यासस्य च शुकस्य च । विनासो राक्षसानां तु कृतं वै शक्तिसूनुने'ति । अत्र पाराशरस्यावतार इत्युक्तिः प्रकर्षनिशार्था; अन्यथा 'पाराशरस्य चोत्पत्तिर्व्योसस्य च शुकस्य च' इत्यपि हि वक्तुं शक्यते । पुलस्त्यवत्प्रसिद्धवतानलच्छपरदेवतापारमार्थज्ञानवत्त्वं च महद्वैलक्षण्यम् । वरदाने सत्येत्पुराणप्रामाण्यं, तत्राप्रामाण्ये सति तत्प्रतिपन्नवरलाभसत्त्वम्—इत्यन्योन्याश्रय इति न धार्यं; वरलाभवचनस्य 'पाराशरो न लच्छवर' इति बाधकप्रत्ययाभावेन—स्वतःसिद्धप्रामाण्यस्यानपोदितत्वात् । लैङ्गे च देवतापारमार्थज्ञानलाभः पाराशरस्यावगम्यते, यथा तत्र द्वितीयेऽध्याये—'देवतापारमार्थं च विज्ञानं च प्रसादतः । पुराणकरणं चैव पुलस्त्यसाह्वया गुरो'रिति । तत्रैव त्रिषष्टितमेऽध्याये—'अथ तस्य पुलस्त्यस्य वसिष्ठस्य च धीमतः । प्रसादाद्द्वैष्णवं चक्रे पुराणं वै पाराशर' इति च । तदनन्तरं च—'पदप्रकारं समस्तार्थसाधकज्ञानसंश्रयम् । दशसाहस्रसंमितं सर्ववेदार्थसंयुतं' मिलनेनास्य पुराणपरत्वं सर्ववेदार्थसंयुतम्, अत एव समस्तपुरुषार्थसाधकज्ञानप्रसाधकत्वं चोच्यते । अतो वक्तुवैलक्षण्यं, प्रबन्धवैलक्षण्यं च पुराणान्तरसिद्धमिति तदुपरह्वयम् । इदं चारुं सुमहद्वैलक्षण्यं—यत्सामान्यप्रक्षपूर्वकविशेषनिष्ठप्रतिवचनरूपत्वं 'सोऽहमिच्छामि धर्मज्ञं श्रोतुं लतो यथा जगत् । वभूव भूयश्च यथा महाभाग भविष्यति । कर्मयं च जगद्ब्रह्मन्तथैतच्चराचर'मित्यादिना सामान्येन गृष्टे—'विष्णोः सकाशाद्भूत'मिति विशेषनिष्ठं प्रतिवचनं

वणाहुरवगमस्त्वेन तेन विना निश्चयायोगादुपबृंहणं हि कार्यमेव । तत्र पुलस्त्यवसिष्ठवरप्रदानलक्ष्यपरदेवता-
पारमार्थिकज्ञानवतो भगवतः पराशरास्त्वावगतवेदार्थोपबृंहणसिद्ध्यन्मैत्रेयः परिपप्रच्छ—‘सोहमिच्छामि

ह्यवगम्यते । विशेषे ष्टे सति प्रतिवचनस्य ष्टविशेषपक्षपातेन तदुत्कर्षकथनं प्रशंसामात्रपरं, न तत्त्वपरमिति शङ्कनीयं
स्यात्, सामान्येन ष्टे सति प्रतिवचनस्यैवशाद्विशेषे पर्यवसितमिति—तत्त्वपरत्वमेव स्यात् । अतश्च ‘तस्माद्भवन्तं पृच्छामः
सूत पुराणिकाथ त्रु । पुराणसंहितां पुण्यां लिङ्गमाहात्म्यसंयुतां’मिति विशेषेणप्रशस्तोक्तकमतत्प्रतिवचनरूपपुराणान्तरभ्यः
प्रकर्षातिशयः स्पष्टतमः । एतपुराणार्थश्च लैङ्गादिषु क्वचित् क्वचिदङ्गीक्रियते, यथा लैङ्गे द्वितीये पुराणार्थोक्तमणो—‘सर्वव-
संतु विष्णोश्च जननं लीलथैव तु । विष्णोः प्रसादाज्जिष्णोश्च विष्णोश्चैव तु संभवः ॥’ तत्र ‘लीलया चैव कृष्णेन स्खलुक्ष्य च
संहतिः । जरकाश्चच्छलेनैव गमनं खेच्छथैव तु’ इति भगवदवतारस्य, भूलोकपरित्यागस्य च लीलामात्रनिबन्धनलं हि तत्रो-
च्यते । अत एव एतपुराणार्थस्यान्यत्राभ्युपगतलादप्रक्रम्यलभवगम्यते । तर्ह्येतैकार्थान्ताम्यपि पुराणानि प्रमाणानि
स्युरिति—चेन; कात्स्न्येनाविरुद्धलाभावात्, भगवदुत्कर्षप्रतिपादकांसु तस्मिन्शो आप्राशंसभवादादरणीय—इति पूर्वमेवो-
क्तम् । अस्य च पुराणस्य कात्स्न्येनानाप्रमूललं चोपक्रमगतप्रशंसभावादवगतमिति चोक्तम् । अतोऽप्यत्र ब्रह्मधैर्यत्याद-
रणीयसोकार्थलमप्रक्रम्यताहेतुः । किंच—पुराणान्तरेष्विवाय पुराणस्य न खव्याहृताथैप्रतिपादकलं दृश्यते, कात्स्न्येन
भगवत्प्रकर्षस्यैवावगमात्—पुराणान्तरेषु व्याधातः प्रतीयते, यथा लैङ्गे—‘युवां प्रसूतो गग्निभ्यो सम पूर्वं सनातनम् । अथां
मे दक्षिणे पार्श्वे ब्रह्मा लोकपितामहः । वामपार्श्वे च मे विष्णुर्विशास्ता हृदयोद्भवः’ इति । तत्र ‘ततः प्रहृष्टः सुमनाः प्रणि-
पत्य महेश्वरम् । प्राह नारायणो देवः सल्लङ्गं लिङ्गवर्जितम् ॥ यदि प्रीतिः समुत्पन्ना यदि देयो वरश्च नौ । भक्तिर्भवतु नौ
नित्यं त्वयि चाव्यभिचारीणी’ इति—हरिविरिञ्चयोः शिवादुत्पत्तिस्तदाराधनवरवरणादिकमुक्तम् । तत्र क्वचित्—‘ल्लको-
पसंभवो रुद्रस्त्वमसा च समाहृतः । लत्प्रसादाज्जगद्धाता रजसा च पितामह’ इति चतुर्मुखशिवायोरभगवत्प्रसादकोपसंभव-
मुक्तमिति—खव्याधातः । न च वसुदेवादेरुत्पत्तिवत्, कैलासयात्रादिवच्च—स्त्रादुत्पत्तितदाराधनरूपलीलोकितिरस्यविरोधः;
पुराणरत्ना—भारतादी—‘मनसैव जगत्सृष्टिं संहारं च करोति यः । तस्मात्परिपक्षलयेन कियानुधमविलसतः ॥ तथापि नो भ्रु-
ष्याणां धर्मस्तदनुवर्तनम् । कुर्वन्बलवता संधिं हीनैर्मुक्तं करोत्यसौ ॥ साम चापि प्रदानं च तथा भेदप्रदर्शनम् । करोति
दण्डपातं च क्वचिदेव पलायनम् ॥ मनुष्यदेहिनां चेष्टामित्येवमनुवर्तते । लीला जगत्पतेस्तस्य च्छन्दतः संप्रवर्तते ॥ ईश-
वपि महायोगो सर्वस्य जनतः प्रभुः । कर्मान्यारभते कर्तुं कीनाश इव दुर्बलः ॥ तेन वधयते लोकान्मायायोगेन केशवः ।
ये तमेव प्रपद्यन्ते न ते मुञ्चन्ति मानवा’ इत्यादिभिरिव तत्र तत्र प्रसक्तापकर्षपरिहारपरप्रशंसादर्शनात्, भारतादिषु दश-
रथवष्टुदेवादीनां रामकृष्णाद्यक्षेपया परलस्य जगत्कारणलादिसुखेन प्रतिपादनाभावात्, इह च भगवदपेक्षया रुद्रपरलस्य
प्रतिपादनाच्च—अतः खव्याधातो दुष्परिहरः । न च तथात्र खव्याहतिः प्रतीयत इति—इदं च महद्वैलक्ष्यम् । उक्तलक्ष-
णप्रकर्षवतो वैष्णवपुराणस्य, कारदोषबाधकप्रत्ययखव्याहतिमत्प्रबन्धान्तरस्य च विरोधे सति—पुराणपरलस्य प्राचल्यम्,
अन्येषां दौर्बल्यं च सुस्पष्टम् । एवं प्रसिद्धतिशयलक्ष्यसजातीयप्रबन्धप्रकर्षवत्त्वात्, तत एव नष्टकोशलाभावात्, अन-
तिविस्तृततया प्रक्षेपशङ्कारहितत्वात्, अन्यपरोक्तिसिद्धपरिग्रहातिशयवत्त्वात्, सामान्यप्रश्नपूर्वकप्रतिवचनरूपतेनानाप्रमूल-
त्वात्, अत एवेदशैवलक्ष्यपरहितकारणदोषबाधकप्रत्ययखव्याहतिमत्प्रबन्धान्तराणामेतद्विरोधे सति—दौर्बल्यस्यावर्जनीय-
त्वाच्च—श्रीमद्वैष्णवमिदं पुराणं प्रमाणतमम् ॥

एतत्सर्वं हेतुजातमभिप्रेत्य प्रधानभूतयुक्तिं कण्ठोक्त्या प्रदर्शयन् तन्सुखेन प्रबन्धैवलक्ष्यं वदन् प्रश्नानवतारयति—‘त-
त्रेति । पुलस्त्यवसिष्ठवरप्रदानलक्ष्यपरदेवतापारमार्थ्यज्ञानवत इत्यत्र देवतापारमार्थ्यशब्देन तमः कार्य
धर्म्यन्तरस्य धर्म्यन्तरस्य प्रतीतिरूपं विपरीतज्ञानं व्यावर्तितम् । अनेन देवतापारमार्थ्येति शब्देन स्मारितम् ।
प्रशंसार्थेन मत्तुपप्रत्ययेन रजःकार्यं प्रकारान्तरोपेतस्य तद्विरुद्धप्रकारान्तरविशिष्टताप्रतीतिरूपमन्यथाज्ञानं व्यावर्तितम् । अनेन
यथावदिलस्यार्थः सूचितो भवति । देवताशब्देन कर्मणा, उपासनेन वा आराध्यत्वं, फलप्रदत्वं च विवक्षितम् । अनेन
सविशेषलसिद्धिः । यथावदिति प्रकारकथनेनापि सविशेषलसिद्धिरिति—वरलाभकथनं सविशेषलोपपादकमित्यभिप्रायः ।
भगवच्छब्देन ज्ञानवत्त्वमुक्तम् । वरलाभात्तदतिशयसिद्धिः । सोऽहमित्यादि । सोऽहं लथैव सर्वविद्यासु शिक्षितपूर्वो-
ऽहमिति भावः । धर्मज्ञ विशेपोऽस्ति न सतां शिष्य—पुत्रयोर्लियेवैरूपधर्मज्ञ । यद्वा ‘आनुशंसं परोधर्म’ इति धर्मज्ञ । आ-
नुशंसाम्भितसंरक्षणपरलम् ; ‘आभितानवतीत्यानुशंस्यते’ति वचनात् । महाभाग परपूर्वकृत्यं हि परसंरक्षणं, किन्वि-
त्कारमन्यनपेक्ष्य रक्षकस्त्वमेवेति भावः । यथा यतो बभूव ब्रह्मस्त्रादिव कः कारणमिति ज्ञातुं यत इति प्रश्नः । किं विवर्ती-
धिष्ठानलं कारणलम्, उत परिणामिलं, तत्रापि—किं सद्भारकपरिणामिलम्, उताद्भारकपरिणामिलमिति प्रकारभेदजिज्ञासया

धर्मज्ञ श्रोतुं त्वचो यथा जगत् । बभूव भूयश्च यथा महाभाग भविष्यति ॥ यन्मयं च जग-
द्वह्नन्यतश्चैतच्चराचरम् । लीनमासीद्यथा यत्र लयमेष्यति यत्र च ॥' (वि. पु. १।१।८-९)
इत्यादिना । अत्र ब्रह्मस्वरूपविशेषतद्विभूतिभेदप्रकारतदारोधनस्वरूपफलविशेषाश्च पृष्टाः । ब्रह्मस्वरूप-
विशेषप्रभेदु यतश्चैतच्चराचरमिति निमित्तोपादानयोः पृष्टत्वाद्यन्मयमित्यनेन सृष्टिस्थितिलयकर्मभूतं
जगत्किमात्मकमिति पृष्टम् । तस्य चोत्तरं जगच्च स इति । इदं च तादात्म्यमन्तर्यामिरूपेणात्मतया
व्याप्तिकृतं, न तु व्याप्यव्यापकयोर्वस्त्वैक्यकृतम् ; यन्मयमिति प्रश्रयोत्तरत्वाज्जगच्च स इति सामाना-
धिकरण्यस्य । यन्मयमिति मयडत्र न विकारार्थः ; प्रथक्प्रभवैयर्थ्यात् । नापि प्राणमयादिवत्स्वार्थिकः ;

यथेति प्रश्नः । कल्पभेदेन सृष्टिवैषम्यशङ्कया भविष्यतीति प्रश्नः ; दृष्टिकस्य गोमयदृष्टिकोपादानकत्वदर्शनात्—कल्पभेदेन
उपादानादिभेदशङ्का ह्युपपद्यते । तत्रापि यतो यथेति पदयोः पूर्ववदर्थः । यतो यथा बभूवेति एकप्रश्लक्षणात् ।
यन्मयमिति प्रश्नान्तरव्यवधानेन निरस्यते । यथा—कारणं ज्ञातव्यं, तथा—सृष्टिप्रकारोऽपि पृथग् ज्ञातव्य इति ज्ञापनार्थ—
ज्ञातव्येऽपि प्राधान्यद्योतनाय प्रकारप्रश्नः पूर्वमेव कृतः । यत् इति हेतौ पञ्चमी, अतो निमित्तोपादानयोस्तन्नेत्रेण प्रश्नः ।
अन्तःस्थित्वाद्युपपत्तात्मसारीरमावप्रश्नः—यन्मयमिति । मयदृप्रत्ययः प्राच्युर्थः, अनेन व्याप्तिर्दिशिता । व्याप्याद्यापक-
प्राच्युर्हि हि घटाकानादौ दृष्टम्, आत्मतया हि व्याप्तिः । आत्मत्वं च धारकत्वम् । अतोऽन्तर्यामिकृतसत्तासृष्टिलक्षणस्थित-
प्रश्नः फलितः । यन्मयं येनान्तर्यामिणा धारकेण प्रचुरं जगत्स्थितमित्यर्थ उक्तो भवति । अन्तःप्रविश्य प्रशासनेन धारकत्वं
स्थितिहेतुत्वमिति—प्रागेव विशयीकृतम् । चकारात् बहिर्भूतपोषकादिकृता पोषणादिलक्षणा स्थितिर्मातापित्रादिभिः कार्यो,
इष्टप्राप्त्यानिष्ठनिवारणलक्षणा स्थित्यिच्छा पृष्टा भवति । यत् इत्युपादानस्यापि पृष्टत्वात्—मयदृ प्राच्युर्थ एव । नच—गोव-
लीवर्दस्यायेन यत् इति पञ्चम्यर्थः संकोचयितव्यः ; बलीवर्दशब्दवत् मयदोऽनन्यथासिद्धत्वाभावात्—संकोचकत्वानुपपत्तेः ।
'पदान्तरवैयर्थ्यपरिजिहीषया पदान्तरार्थसंकोचो गोबलीवर्दनय' इति हि न्यायविदः । अत्रतु मयदोऽधीनतरसंभवात्प्रायं
संकोचकः । यत् इति पदं निमित्तम्, उपादानं च बोधयितुं शक्यम् । स्थितिप्रश्नोऽपेक्षितश्च, अतोऽपेक्षितविधेरनपेक्षित-
विधानं दुर्बलम् । 'यतो वा इमानि'त्यादि श्रुतावपि यत् इति पदेनैव निमित्तोपादानयोरुक्तत्वात्, श्रुतिच्छायाश्रुतिविधानाच्च
—यत् इति तन्नेत्रेण प्रश्न इति—यन्मयमिति स्थितिप्रश्न एव क्रियते । अर्थान्तरस्वीकारे—अपेक्षितावचनम्, अनपेक्षित-
त्वचनं च स्यात् । नापि स्वार्थिकः मयदृः प्रत्ययस्यार्थवत्त्वे संभवति तत्परिखागत्यान्यायत्वात्, अतो यथोक्त एवार्थः ।
लयस्थानप्रश्नः, लयकारप्रश्नश्च अनधीनतास्वान्तरेषु स्थानभेदप्रकारभेदशङ्कया कृतः । देवतान्तरस्य लयस्थानत्वं, तत्रापि
सद्धारकान्नायकत्वकार्यभ्रमनिवृत्तिरूपताख्यप्रकारभेदश्च हि शङ्कास्यदं भवति । भूतभविष्यत्प्रश्नश्च कल्पभेदेन लयस्थानप्र-
कारभेदशङ्कया कृतः । चकारात् लयकर्तृप्रश्नश्च सूचितः, स च कर्तृभेदशङ्कानिबन्धनः । स्वरूपप्रश्नश्चोक्तद्वयं व्याप्तिख्यासित-
श्लोकापेक्षितत्वेनोदाहृत्य आदिशब्देन प्रश्नान्तरपरश्लोकाः कोडीकृताः । विष्णोः सकाशादिति श्लोकस्यार्थान्तरप्रश्नोत्तर-
रूपलक्षणाद्व्युदासार्थ—तेषां श्लोकानां अर्थे संग्रहेणाह—अत्रेति । ब्रह्मस्वरूपेति स्वरूपशब्दो विभूत्यादिव्यावर्तकः ।
स्वरूपविशेषशब्दो ब्रह्मादिव्यावर्तकः । विभूतिभेदानां प्रकारो विभूतिभेदप्रकारः, स च ज्योतिश्चक्रभुवनकोशादिप्रश्ने
ऽन्तर्गतः । वर्णाश्रमधर्मादिप्रश्नेन तदारोधनस्वरूपं पृष्टं ; प्रतिवचने फलविशेषोक्तिदर्शनात् । प्रतिवचनप्रकारेण प्रश्नार्थो
विज्ञायत इति नीत्या—फलविशेषशब्दार्थः पृष्टो भवतीति पूर्वोक्तेषु प्रश्नेष्वन्तर्भावित इत्यभिप्रायेण—फलविशेषाश्च पृष्टा इत्यु-
क्तः । सप्रयोजनमारोधनं पृष्टमिति तत्र तदन्तर्भावः । अयमेवार्थः सकलश्रुतीतिहासपुणानां प्रतिपाद्य इति भावः । ततः
किं प्रस्तुतश्लोकार्थस्यलपेक्षायां—यन्मयमिति पदस्यार्थं सोपपत्तिकमाह—ब्रह्मस्वरूपेति । सृष्टिस्थितिलयकर्मभूत-
मिति पदं सृष्टिप्रत्यययोरुक्तत्वेन—स्थितिकथनस्यापेक्षितत्वज्ञापनार्थं स्थितिलयशब्दान्यां रक्षासंहारौ विवक्षितौ । स्थितिल-
ययोः प्रयोज्यव्यापारत्वेन तदारोहप्रत्येन तत्कर्मत्वाभावात् जगत्—सृष्टिस्थितिलयकर्मभूतं जगत्स्थित्यर्थं किमात्मकं भवतीति
प्रश्नार्थः । ततः किमित्यत्राह—तस्य चेति । जगच्च स इति सामानाधिकरण्यप्रतिपत्तये तादात्म्यं स्वरूपैक्यलक्षणमा-
शङ्का परिहरति—इदं चेति । इदं सामानाधिकरण्यप्रतिपत्तमित्यर्थः । गगनादौ व्याप्तिमात्रेण तादात्म्यं न दृष्टमिति—
तथावृत्त्यर्थम् आत्मत्वं विद्वणोति—अन्तर्यामिरूपेणेति । अन्तःप्रविश्य नियन्तृत्वं ह्यात्मत्वम् । व्याप्यव्यापकयोरिति
जगद्ब्रह्मणोर्व्याप्यत्वेन, व्यापकत्वेन च श्रुतिसिद्धत्वादिति भावः । नतु वस्तुत्वैक्यकृतमिति प्रतिज्ञायुपादादयति—यन्मय-
मिति । विकारात्वेनमाशङ्का परिहरति—यन्मयमिति मयडिति । कृत इत्यत्राह—पृथगिति । विकारात्वेन उपादानं
पृष्टं स्यात् । नच तत्प्रथमं ; यत् इतिपञ्चम्यन्तपदेन उपादानस्यापि पृष्टत्वात्, अतः प्रथक्प्रश्नवैयर्थ्यम् । नच गोबलीवर्द-
न्यायः ; अर्थान्तरसंभवादिति—अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानं दुर्बलमिति न्यायश्चाभिप्रेतः । ब्रह्माज्ञानवादिनोऽस्मिन्तं स्वार्थि-

जगच्च स इत्युत्तरानुपपत्तेः । तदा हि विष्णुरेवेत्युत्तरमभविष्यत् । अतः प्राचुर्यार्थं एव 'तत्प्रकृतवचने मयद्' (पा. सू. ५।४।२१) इति मयद् । कृत्स्नं च जगत्क्षरीरतया तत्प्रचुरमेव । तस्माद्यन्मय-मित्यस्य प्रतिवचनं जगच्च स इति सामानाधिकरण्यं जगद्ब्रह्मणोः शरीरात्मभावनिवन्धनमिति निश्ची-यते । अन्यथा निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनपरे शास्त्रेऽभ्युपगम्यमाने-सर्वाण्येतानि प्रश्नप्रतिवचनानि न संग-च्छन्ते । तद्विवरणरूपं कृत्स्नं च शास्त्रं न संगच्छते । तथाहि सति—प्रपञ्चभ्रमस्य किमधिष्ठानमित्येवं-रूपस्यैकस्य प्रश्नस्य निर्विशेषज्ञानमात्रमित्येवंरूपमेवोत्तरं स्यात् । जगद्ब्रह्मणोरेकद्रव्यत्वपरे च सामाना-धिकरण्ये—सत्यसंकल्पत्वादिकस्याणुगैकतानता, निखिलद्वेषप्रत्यनीकता च बाध्यते, सर्वांशुभास्पदं च ब्रह्म भवेत् । आत्मशरीरभाव एवेदं सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तमिति स्थाप्यते । अतः—'विष्णोः

कल्पपक्षं दूषयति—**नापीति** । ननु भेदाभेदपक्षाभ्युपगतं, तत्तु दूषयिष्यते । न ह्यर्थं संभवति निरर्थकलाभ्रममुपपन्न-मिति भावः । श्रुतार्थस्वीकारेणाश्रुतकल्पनं ह्युचितं, न तु श्रुतपरिखागः । ब्रह्मज्ञानवादिनाभ्युपगतस्य स्वार्थिकत्वस्याभा-धारणं दूषणमाह—**जगदिति** । स्वार्थिककल्पयेदिति **जगत्** कल्पितमित्युक्तं स्यात्, यदिदं जगत्कल्पितमित्युक्ते-ज्ञातस्य जगद्रूपमात्रस्य प्रष्टव्यत्वायोगात् प्रश्नावैयर्थ्याय जगत्किं सत्यम्, उत मिथ्येति प्रष्टं भवतीत्यभ्युपेतव्यं, तत्र मिथ्येयुत्तरं वक्तव्यं, तत्रान्यतराकारोपस्थापके, आकारान्तरनिषेधके च शब्दे वक्तव्ये—आकारद्रोपस्थापकं सामानाधिकरण्य-मनुपपन्नमित्यर्थः । बाधार्थं सामानाधिकरण्यमिति चेत्—तत्रास्ति; माता मे वन्त्येतिवत्सामानाधिकरण्यं बाधार्थमिति व्याहृतत्वादिति भावः । तर्हि कथमुत्तरं स्यादित्यत्राह—**तदा हीति** । **विष्णु**रित्यन्यतराकारोपस्थापकः शब्दः । आकारान्तरनिषेधकशब्द **एवकारः** । साक्षादर्थमाह—**अत इति** । **अतः** स्वार्थिकत्वविकारात्थैवोपपन्नत्वादिति-त्यर्थः । शब्दानुशासनाद्युक्तिं दर्शयति—**तदिति** । **प्रकृतं** प्रकषेणं कृतम् । **प्रभूतं** प्रचुरमित्यर्थः । अन्न-मयो यज्ञः, शकटमयी यात्रेति हि तस्योदाहरणम् । किमत्र प्राचुर्यमस्तीत्यत्राह—**कृत्स्नंचेति** । **अन्तर्बहिश्च** **व्याप्ये**त्यादिश्रुतेस्तदुपपन्नमिति भावः । सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्मभावनिबन्धनत्वं प्रतिपिपादयितित्युपसंहरति—**तस्यादिति** । **यन्मयमित्यस्य** प्राचुर्यार्थत्वेन तस्योत्तरत्वात् । **जगच्च स** इति सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्म-भावनिबन्धनत्वं, तेन स्वार्थिकत्वनिवृत्त्या—**यन्मयमिति** मयद्रप्रत्ययस्य प्राचुर्यार्थत्वम्—इत्यन्योन्याश्रय इति चेन्नैवं; मय-द्रप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वनिवृत्तेः—प्राचुर्यार्थत्वनिर्णयस्य च सामानाधिकरण्यस्य शरीरात्मभावनिबन्धनत्वानपेक्षत्वात्—स्वार्थिकत्वं तावदर्थवच्चे संभवति निरर्थकत्वस्वीकारायोगादपास्तम् । **जगच्च स** इति सामानाधिकरण्येन व अपास्तं; स्वार्थिकत्वे-सति आकारद्रोपस्थापकसामानाधिकरण्यस्योत्तरत्वायोगात् । न तु तस्य शरीरात्मभावनिवन्धनत्वान्ययोगात् । नच—सामाना-धिकरण्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तभूताकारद्रोपस्थापकत्वं **मयद्रप्रत्ययस्य** स्वार्थिकत्वनिवृत्तिसापेक्षं; सामानाधिकरण्यलक्षणस्यभावा-देव तस्याकारद्रोपस्थापकत्वसिद्धिः । अतो मयद्रप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वनिवृत्तिः; सामानाधिकरण्यस्याकारद्रोपस्थापकत्वादित्यत्र नान्योन्याश्रयः । एवं स्वार्थिकत्वे व्युदत्ते, द्रव्यप्रश्नवैयर्थ्येन विकारात्थैवोपपन्ने—परिशेषाच्च स्थितेः प्रष्टव्यत्वे सति—स्थितित्वाभावात्, अनुशासनासुरोधान्च **मयद्रप्रत्ययस्य** प्राचुर्यरूपार्थविशेषपरत्वसिद्धिः, ततो **जगच्च स** इति सामानाधि-करण्यस्य शरीरात्मभावरूपप्रवृत्तिनिमित्तविशेषसिद्धिः—इति नान्योन्याश्रयः । एवं सामानाधिकरण्यस्य दृष्टावाच्यमित्येवपरत्वे मयडानर्थक्यं, सामानाधिकरण्यानुपपत्तिश्रेते दूषणद्वयं, स्वरूपैक्यपरत्वेऽर्थविरोधः, **यन्मयमित्युक्तप्रश्नस्योत्तरत्वाद्युपपत्ति-श्रेते** दूषणद्वयं च दर्शितं भवति । खोक्तार्थपरत्वानभ्युपगमे दूषणमाह—**अन्यथेति** । अन्यथा कथं प्रश्नप्रतिवचने स्याताम्, इत्यत्राह—**तथा हि सतीति** । सामानाधिकरण्यस्य भेदाभेदाद्यभ्युपगतैकद्रव्यतापरत्वं दूषयति **जगदिति** । अस्मि-न्नपि पक्षे **जगद्यन्मयं** जगद्ब्रह्ममिति प्रष्टं स्यात्, तदानीं मयद्वैयर्थ्यमस्तीति द्रष्टव्यं यत् इत्युपादानस्य प्रष्टत्वात् । अर्थिकं दूषणमाह—**सत्येत्यादिना** । **सत्यसङ्कल्पे**त्यादिना जीवगतदोषः, **सर्वांशुभे**त्यादिना प्रकृतिगतदोषश्च ब्रह्मणि प्रसज्यत इत्युक्तम् । यद्वा उभयलिङ्गकलहानि, विपरीताकारप्राप्तिश्चेत्यर्थः । शरीरवाचिपदस्य शरीरपरत्वे मुख्यत्वं न स्यादि-त्यत्राह—**आत्मशरीरेति** । **स्थाप्यते** स्थापयिष्यत इत्यर्थः । अनन्तरभावित्वात् स्थाप्यत इत्युक्तम् ॥

एवं प्रकृतश्लोकव्याख्यानौपच्यिकार्थः प्रपञ्चितः, अथ शास्त्रार्थसंप्रधानान्तरं विस्तारोपक्रमे सप्तश्लोकीं नमस्कारविषयामवतार्य, व्याख्येयश्लोकस्य नमस्कारश्लोकान्तरेः संगतिं दर्शयितुं **अविकाराये**त्यादीनां षण्णां वाक्यानामर्थानाह—**अत इति** । **अतः** प्रश्नप्रतिवचनादिभिः शास्त्रस्य सविभूतिकसगुणवस्तुपरत्वावगमात्, सामानाधिकरण्यस्य विशिष्टवस्तुनि मुख्यवृत्तत्वा-

सकाशादुद्धृतं जगत्त्रैव च स्थितम् । स्थितिसंयमकर्तासौ जगतोऽस्य जगच्च सः ॥ (वि. पु. १।१।३५) इति संग्रहेणोक्तमर्थं परः पराणामित्यारभ्य विस्तरेण वक्तुं परब्रह्मभूतं भगवन्तं विष्णुं खेनैव रूपेणावस्थितमविकारायेति श्लोकेन प्रथमं प्रणम्य तमेव हिरण्यगर्भस्वावतारशंकररूपत्रिमूर्तिप्रधानकालक्षेत्रज्ञसमष्टिव्यष्टिरूपेणावस्थितं च नमस्करोति । तत्र ज्ञानस्वरूपमित्ययं श्लोकः—क्षेत्रज्ञ-

वेति भावः । अत इत्यस्य व्यष्टिरूपेणावस्थितं च नमस्करोतीत्यनेनान्वयः । यद्वा, साक्षात्कथार्थस्यैव रूपलाद्विष्णोः सकाशादित्यस्य संग्रहरूपत्वं, परः पराणामित्यादीनां विस्तररूपत्वं च सिद्धमित्यर्थः । विष्णोः सकाशादित्यत्र सका-
शादिति पदं षष्ठाः पञ्चम्यर्थत्वसम्पादनार्थं, यथा—‘अस्य कृतं’ इत्युक्ते कृते इति शब्दस्य चतुर्थसम्पादनपरत्वं—तद्वत् । यद्वा, सकाशात् संसकल्पात्, काशानं प्रकाशानं संसकल्परूपज्ञानं तद्वत् इत्यर्थः । अनेन नियतिलसिद्धिः । यद्वा, सकाशा-
शब्दः पार्श्ववचनः, तेन शरीरमुपलक्षितं सोऽभिधाय शरीरात्सा दिति वच्छरीरादित्यर्थः । तत्रैव च स्थितमिति लयस्थान-
प्रश्रयोत्तरम् । तत्र स्थितमिति—स्थितं निर्घागतम् । अनेन जगतो नित्यलम् अवस्थानामागमापायित्वं च सूचितम् । लयस्थानप्रश्रयोत्तरमुक्तम्, अथ लयकृतप्रश्रय, बाह्यस्थितिप्रश्रय च उत्तरमाह—स्थितेति । जगच्च स इति य-
न्मयमिति फलितस्य कृतान्तर्यामिरुपकृतसत्तातुष्टितलक्षणस्थितिप्रश्रयोत्तरम् । यद्वा, यन्मयमिति फलितस्थितिप्रश्रयापि
स्थितिसंयमकर्तैवेत्योत्तरम् । जगच्च स इति तु यन्मयमिति कण्ठोक्तस्यार्थस्योत्तरम् । इदं सामानाधिकरण्यामात्मतया
व्याप्तिवन्धनमिति पूर्वमेवोपादितम् । ननु—निष्कर्षकशब्दानां शौकल्यादीनां धर्मिपर्यन्तत्वं न दृष्टे, यन्मयं जगदित्यनेन
जगच्छब्दस्य निष्कर्षकशब्दत्वं दृष्टमिति—धर्मिपर्यन्ताभिधायित्वाभावाज्जगच्च स इति सामानाधिकरण्यामुपपन्नमिति—चेत्,
उच्यते—निष्कर्षकशब्दा हि द्विविधाः—नियतनिष्कर्षकाः, वैवक्षिकनिष्कर्षकाश्च, तत्र शौकल्यादिशब्दाः—नियतनिष्कर्षकाः, मनु-
ष्यशुक्लादिशब्दाः—वैवक्षिकनिष्कर्षकाः प्रयोगस्य नियामकत्वात्; अन्यथा निष्कर्षकानिष्कर्षकविभागोऽपि नोपपद्यते, तथा—
जगच्छब्दोऽपि वैवक्षिकनिष्कर्षक इति । अत एव यन्मयमिति वैयधिकरण्येन प्रश्रय जगच्च स इति सामानाधिकरण्येनोत्त-
रमर्थैर्भावावातुपपन्नम् । शुक्लरूपस्य आशयः कः इति प्रश्रय ‘शुक्लः पटः’ इत्युत्तरवत् । एवं संक्षेपेणोक्तस्य वक्ष्यमाणमहा-
विस्तरस्यार्थस्येष्टिस्तररूपेण श्लोकैर्ममस्कारः कियत इति—नमस्कारश्लोकसंगतिः । स्वैवैव रूपेणावस्थितं, नैतु प्रकृला-
दिविशिष्टमित्यर्थः । परब्रह्मणो हि हेयसंबन्धाभावः, न तु विष्णोरिति शङ्कायां—विष्णुनामा स वेदेषु, समस्तहेयरहितं
विष्णुत्वर्यं परमं पदमित्यादि वचनाद् ब्रह्मण एव विष्णुशब्दवाच्यत्वात्, विष्णोरेव भगवच्छब्दवाच्यत्वाच्च—विष्णो-
हेयसंबन्धोऽनुपपन्न इत्यभिप्रायेण परब्रह्मभूतमित्यादिविशेषणमुक्तम् । अविकाराय—विकारशब्दो धर्मिपरः, धर्मिपर-
श्च; ‘षोडशकश्च विकार’ इत्यादिप्रयोगात् । स्वयं कस्यचिद्विकारभूतः—कैर्मभूतो न भवतीत्यविकारः, अनेन कार्यचिद्धा-
वृत्तिः । यद्वा विकारोऽवस्था महत्त्वाहंकारत्वादिः, नित्यं तत्संबन्धिविरहादविकारः । अतो विकारवती प्रकृतिविकारप-
देन व्यावर्त्यते । एवं तत्पुण्य-बहुशोऽभिभ्याम् अविकारायेति पदेन कार्यकारणरूपोभयावस्थानिध्यावृत्तिः । शुद्धायेति
बद्धव्यावृत्तिः । नित्याय शुद्धत्वेन नित्याय; अन्यथा अविकारायेत्यनेन पुनरुक्तिः स्यात् । नित्यपदं शुद्धिं विशेषदेव
शुद्धिमद्रूपविशेषणं, यथा—‘महोदय’ इत्यत्र महच्छब्द औदार्यं विशेषत्रैव दातुं विशेषणं—तद्वत् । अतो मुक्तव्यावृत्तिः ।
परमात्मन इति नित्यमुक्तव्यावृत्तिः; ते हि परवन्तः, न तु परमाः । प्रधानपुरुषव्यक्तकालानां परममिति वक्ष्य-
माणत्वात्—अविकारायेत्यादिना पदचतुष्टयेन प्रधान-पुरुष-व्यक्त-कालव्यावृत्तिरिति केचित् । निमेषाद्यवस्थकालस्य व्यक्त-
स्याप्यविकारपदव्यावर्तितत्वात्, पुरुषत्रैविध्यस्यैव प्रामाणिकत्वात्, विशेषणानां तथावर्तनसमर्थत्वाच्च—यथोक्तानामेवार्थानां
व्यावर्तितत्वमुचितम् । विलक्षणविग्रहवचन्यापि समस्तवैलक्षण्यमाह—सदैकरूपरूपायेति । प्रथमरूपशब्दः स्वभाववाची,
एकस्वभावमित्यर्थः । पर-व्यूह-विभवादिस्वीवस्थासु सकलहेयप्रत्यनीकल-मज्जलासदत्वादि-व्येयत्वादिस्वभावोऽप्रच्युत
इत्यर्थः । यद्वा, एकरूपं दिव्यात्मस्वरूपेण समानस्वभावं, तेनापि हेयप्रत्यनीकत्वादिसिद्धिः । एभिः पदैरीक्षस्यानन्दमया-
धिकरणान्तरादित्यविद्यार्था विवक्षिताः । पूर्वोक्तमात्मत्वं न ‘मृदात्मको घट’ इतिवद्भवतीति तद्वैशयमवयववशात्तथा
क्रियते त्रिष्णुशब्देन, सर्वज्ञिष्णवे इति पदेन च । पदद्वयेन नृपनभोव्यावृत्तिः; अन्तः प्रविद्य नियन्तृत्वं हि शरीरि-
लम् । अत एवमात्मत्वं विवृतं भवति, त्रिष्णुशब्दस्य रूढत्वादेवताविशेषनिर्णयश्च सिद्धः । यद्वा, त्रिष्णुशब्देनैव नियमन-
पर्यन्तव्याप्तिरुक्ता । व्याप्तिरुततद्वत्तदोपसर्गशङ्कां व्युदस्यति—सर्वज्ञिष्णव इति । कथं विष्णोः कारणत्वं, हिरण्यगर्भो-
दीनां हि स्रष्टाधिकारणत्वमवगम्यत इत्यत्राह—नम इति । तत्तच्छरीरको विष्णुरेव स्रष्टादिकं करोतीत्यर्थः । रक्षार्थं सर्व-

व्यष्टात्मनावस्थितस्य परमात्मनः स्वभावमाह । तस्मान्नात्र निर्विशेषवस्तुप्रतीतिः । यदि—निर्विशेषज्ञानरूपब्रह्माधिष्ठानभ्रमप्रतिपादनपरं शाब्दं, तर्हि—‘निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धसाध्यमलात्मनः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते ॥’ (वि. पु. १।३।१) इति चोदं, ‘शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः । यतोतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः । भवन्ति तपतां श्रेष्ठ पावकस्य यथोष्णता ।’ (वि. पु. १।३।२-३) इति परिहारश्च न घटते । तथा हि सति निर्गुणस्य ब्रह्मणः

भूतानां विष्णुमुपजज्ञिवा’ नित्युक्तविष्ण्वाख्यावतारविग्रहद्वारा भगवत्पर्यन्तो हरिशब्दः । हिरण्यगर्भशंकरशब्दै जीवद्वारा भगवत्पर्यन्तविति—‘ब्रह्माद्याः सकला देवा मुनुष्याः पशवस्तथा । विष्णुमायामहावर्तोहोऽन्यतमसावृताः’ इति, ‘हिरण्यगर्भोदिषु च’ ब्रह्मकर्मोत्तिका द्विधा’ इति, ‘हिरण्यगर्भो भगवा’ नित्यारभ्य ‘मूर्तमेतद्वरेरूपं भावनात्रितयात्मकम्, अशुद्धास्ते समस्तास्तु देवाद्याः कर्मयोनयः’ इत्याद्येतत्प्रबन्धस्य श्लोकतात्पर्यानुवादः—‘एतौ द्वौ विबुधश्रेष्ठौ प्रसादक्रोधजौ स्मृतौ । तदादर्शितपन्थानौ रुष्टिर्द्वेहारकारकौ । तवान्तरात्सामम च ये चान्ये देहिर्द्विज्ञिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न प्राज्ञः केनचित्कल्पि’दिति—भारतादिवचनैकाध्यायिक—निश्चयते । हिरण्यगर्भादिसामानाधिकार्यं व्याप्तिरूपमिति सूचयति—वासुदेवायेति । ब्रह्मणिविमध्यस्थोऽप्यप्रच्युतस्त्वभाव इत्याह—तारायेति । यद्वा, तेषु त्रिविध्यमेव मोक्षप्रद इत्यर्थः । ‘अथ कस्मादुच्यते तारं यस्मादुच्चार्यमाण एव गर्भजन्मजरामरणसेसारमहाभयात्तारयति—तस्मादुच्यते तार’मिति श्रुतेः—‘ब्रह्मविष्णुशिवा ब्रह्मन् प्रधाना ब्रह्मशक्तयः’ इत्यादिभिः—विष्णोः परं तत्त्वं, विष्णोश्च-सुखादिसाम्यं च न शङ्कनीयम् । शक्तिरप्युपविशद्विशेषणं, तत्र धर्मिण्यसमानविभक्तिनिर्दिष्टे—धर्मिपर्यन्तस्यापि शब्दस्य धर्ममात्रपरत्वं दृष्टं—पटस्य शुक्ल इत्यादिषु, तथा—विष्णुशब्दो विशेषणभूतविग्रहमात्रपरः; असमानविभक्तिना ब्रह्मशब्देन धर्मिणः पृथङ्निर्दिष्टत्वात्, ब्रह्मणः शक्तयो हि ब्रह्मशक्तयः, अतोऽसमानविभक्तिनिर्दिष्टत्वमिति । यद्वा, भगवतो देवमनुष्यादिशब्दव्यपदेशवत्, शक्तिविभूत्यादिशब्दव्यपदेशोऽपि विभूतिसाजात्वादिति । यथाहुः श्रीवत्साङ्गमिश्राः—सजातीयस्तेषामिति तु विभवाख्यामि भज’ मिति, अतो यथोक्त एवार्थः ॥ अथ—केवलप्रकृति कारणव्यावृत्त्यर्थं प्रकृतिविशिष्टपरमात्मानं नमस्करोति । कारणवस्थायामनेकः । कार्यावस्थायांमनेकः । अथ तीर्थ्यां कार्यावस्थायां—स्यूतेति । तथा बुद्धिस्थां कारणवस्थायां—अव्यक्तेति । तत्राप्यप्रच्युतस्त्वभावत्वमाह—मुक्तिहेतव इति । अथ कालविशिष्टमाह—सर्गेति । कालस्य वक्ष्यमाणविशेषणोपपत्तेः, प्रकरणस्य विशिष्टपरत्वात्, विशेषणान्तरविशिष्टतायाः प्रतिपादित्वेन—कालविशिष्टताकथनम् । पारितोष्यात्, तदप्रतिपादने अपेक्षितविध्यभावप्रसङ्गात्, केवलं ब्रह्मस्वरूपकारणपरत्वे अण्डान्तर्गतसर्गादेरुक्तत्वात्, अण्डबहिर्भूततत्त्वसर्गादेर्वक्ष्यमाणत्वाच्च—पौनरुक्त्यप्रसङ्गात्, विस्तरे च—प्रधानपुरुषव्यक्तकालानां, व्यक्तं विष्णुस्तथाऽव्यक्तं, पुरुषः काल एव च, तथा पुरुषरूपेण कालरूपेण च स्थितं, ब्रह्मा दक्षादयः काल’ इत्यादिमिर्त्यक्ताव्याकादिभिः सह वक्ष्यमाणत्वादर्शं श्लोकः कालपर एव । अचिद्विशिष्टवाचिश्लोकानन्तर्थादस्य श्लोकस्य कालपरत्वमुचितम् । उत्तरश्लोकः समष्टिजीवपरः; व्यष्टिजीवपरश्लोकसाहचर्यात् । कालस्य सर्गस्थिति विनाशमूलभूतत्वं, ‘ब्रह्मा दक्षादयः कालः, विष्णुर्मन्वादयः कालः, रुद्रः कालोऽन्तकश्चे’त्यादिषु सिद्धम् । जगन्मयः अवच्छेदकतया, अवच्छेद्यतया च जगत्प्रचुरः । अथ क्षेत्रज्ञसमष्ट्यात्मनोऽवस्थितं नमस्करोति—आधारभूतमिति । अचेतनस्य चेतनः स्वरूपेणाधारभूतः; ‘एवमेवैता भूतमात्राः ब्रह्मासात्रास्त्रिपाताः, जीवभूता महाबाहो ययेदं धारयेते जग’ इति वचनात् । अणीयस्त्वं प्रकृतेरपि व्यापनयोग्यसूक्ष्मत्वम् । यद्वा, ‘विकासाणुस्वरूपैथ्येयुक्तप्रकारेण सर्गदशायामिव ज्ञानविकासाभावादणीयस्त्वमेवैतल्यर्थः । सर्वभूतस्य भवतीति भूतं, पृथिव्यन्तेषु सर्वभूतेष्ववस्थितम् । अनन्तरं क्षेत्रज्ञव्यष्टिविशिष्टं नमस्करोति—ज्ञानेति । हिरण्यगर्भस्यादिभावेन निर्विशेष्यध्वयं श्लोकः किं विशिष्टपरमात्मपर—इति शङ्कायां, समासात्नन्तर्गतं प्रस्तुतश्लोकार्थं विविच्य दर्शयति—तत्रेति । परमात्मनः सद्गुरु एव भ्रमात्त्व इत्यर्थः । ततः किमिलत्राह—तस्मादिति ।

निर्विशेषज्ञानपरत्वे प्रश्नोत्तरवलाभकथनानुपपत्तिसुखेनोपपत्तिक्रमविरोध उक्तः, अथोपरितनाभ्यागततत्रोद्यपरिहारानुगुणत्वमुच्यते—यदीति । यद्वा, शास्त्रारम्भोपयोगिप्रश्नोत्तरानुपपत्तिरुक्ता, इदानीमेतत्प्रश्नोत्तरविशेषानुपपत्तिरुच्यते—यदीति । पूर्वोक्त्याने ‘सुषुप्न रजोपुण’मित्यादिना गुणान्वये कथितेऽपि, निर्गुणस्येति चोदयतोऽयमभिप्रायः—गुणान्वयस्य सद्गुरुत्वात् । स्वयं निर्गुण इति निर्विशेषपक्षे—अप्रमेयस्येत्यादिपदवैयर्थ्यः; निर्गुणस्येति पदेनैव निर्विशेषत्वसिद्धेः । परिपूर्णत्वादियुगानन्त्युपगमाच्च—अप्रमेयादिपदान्तरसमभिव्याहार एव निर्गुणपदोपस्थापितनिषेधस्य संकुचितविषयत्वसाधकः । न घटत इति । सर्गाद्या भावशक्तय इति सर्वशक्तियोगेन चोद्यस्य परिहारात्—निर्विशेषपक्षानुगुणत्वमिति भावः । तर्हि कथं चोद्यपरिहारो स्यातामित्यत्राह—तथा हि सतीति । निर्गुणस्य ब्रह्मण इत्यनेन पदानन्तरवैयर्थ्यमर्थीसा. २०

कथं सर्गादिकर्तृत्वं, न ब्रह्मणः पारमार्थिकः सर्गः, अपितु भ्रान्तिपरिकल्पित—इति चोद्यपरिहारौ स्याताम् ।
उत्पत्त्यादि कार्यं सत्त्वादिगुणयुक्तापरिपूर्णकर्मवश्येषु दृष्टमिति—सत्त्वादिगुणरहितस्य परिपूर्णस्याकर्मवे-
द्यस्य कर्मसंबन्धानर्हस्य कथं सर्गादेः कर्तृत्वमभ्युपगम्यत—इति चोद्यं, दृष्टसकलविसजातीयस्य ब्रह्मणो यथो-
दितस्वभावस्यैव जलादिविसजातीयस्याद्र्यादेरौष्ण्यादिशक्तियोगवत्सर्वशक्तियोगो न विरुध्यत—इति परि-
हारः । **परमार्थस्त्वमेवैकः** इत्याद्यपि न कृत्स्नस्यापारमार्थ्यं वदति, अपि तु कृत्स्नस्य तदात्मकतया तद्व्यति-
रेकेणावस्थितस्यापारमार्थ्यम् । तदेवोपपादयति—**‘तवैष महिमा येन व्याप्तमेतच्चराचरम्’** (वि. पु.
१।४।३८) इति । येन त्वयेदं चराचरं व्याप्तमतस्त्वदात्मकमेवेदं सर्वमिति—त्वदन्यः कोपि नास्ति ।
अतः सर्वात्मतया त्वमेवैकः परमार्थः । अत इदमुच्यते **तवैष महिमा** या सर्वव्याप्तिरिति । अन्यथा तवैषा
भ्रान्तिरिति वक्तव्यम् । **जगतः पते त्वमित्यादीनां च पदानां लक्षणा च स्यात्** । लीलया महीमुद्गरतो भगवतो

मिप्रेतम् । निर्विशेषस्य कर्तृत्वानुपपत्तिचोद्ये कृते—कर्तृत्वस्य पारमार्थ्यं सति हि तदनुपपत्तिः, अपरमार्थत्वाद्बुद्धदलमेव भूष-
णमिति परिहारो वक्तव्य इत्यर्थः । किमर्थोविमो चोद्यपरिहारो, यद्ययमर्थो न प्रतिपाद्य—इति शङ्कायां स्वयमेव तच्चोद्यपरि-
हारशरीरमाह—**उत्पत्त्यादीति । निर्गुणस्येत्यादिविशेषणानां विपरीताकारैः कर्तृत्वस्य व्याप्तिं कथमित्यनेनाभिप्रेतां**
दर्शयति—सत्त्वादिगुणयुक्त्यादिना । सत्त्वादिगुणयुक्त—अपरिपूर्ण—कर्मवश्यलाणि निर्गुणलादीनां यथाकर्म विप-
रीताकाराः । **अमलात्मन** इत्यस्य विपरीताकारोऽपि कर्मवश्यत्वेनार्थसिद्धः । **अमलात्मत्वममलत्वभावत्वं—कर्मसं-**
बन्धानर्हत्वं, तद्विपरीताकारः कर्मसंबन्धाहर्हत्वं, तच्च कर्मवश्यशब्देनार्थसिद्धः; कर्मसंबन्धाहर्हत्वाय हि कर्मवश्यत्वम् । निर्गु-
णस्येत्यादिपदानां यथाक्रममर्थमाह—**सत्त्वादिगुणरहितस्येत्यादिपदैः । कर्मसंबन्धानर्हस्येत्यनेनामलात्मन**
इति पदं व्याख्यातं भवति । अकर्मवश्यत्वं मुक्तस्यापि विद्यते, स पूर्वोक्त्यायां कर्मसंबन्धितात्तदर्थः, अतस्तथावर्तकं कर्म-
संबन्धानर्हत्वममलात्मत्वम् ॥

अकर्मवश्यत्वं कर्मकृतमुत्पत्तिः स्वभावत्वात्, **कर्मवश्यविसजातीयत्वं** कर्मसंबन्धानर्हत्वं, सर्गादिकर्तृत्वे गुणत्रय-
वश्यत्व—सापेक्षत्व—कर्माधीनफलभावत्वं—कर्मसंबन्धाहर्हत्वप्रसङ्ग इति विशेषविरोधप्रसजनेन चोद्यम् । ‘अग्नेर्द्व्यत्वेऽगुणत्व-
प्रसङ्ग’ इतिवदयं तर्को धर्मिणोऽप्राहकप्रमाणबाधितः, अतो विजातीयस्य धर्मिणो विजातीयधर्मवत्त्वं युक्तम्; अग्नित्वे सत्यपि
वैद्युताग्नेर्लज्जित्वाभाववत्, अतः सर्वविजातीयस्य ब्रह्मणः सर्वशक्तियोग उपपद्यत इति परिहार इत्यर्थः । **शक्तयः**
सर्वभाषानामिति ग्रन्थस्यायमक्षरार्थः—**अचिन्त्यज्ञानगोचरा** अतर्क्यप्रमितिसिद्धाः । **सर्गाद्याः** सर्गादिगोचराः ।
भावशक्तयः वस्तुशक्तयः । **ब्रह्मणो वस्तुशक्तयः** इति निर्देशो ब्रह्मतादात्म्यमिति वत् । यद्वा, **ब्रह्मणो भावशक्तयः**
वस्तुशक्तयः, ब्रह्मणो वस्तुत्वप्रयुक्ताः सत्ताप्रयुक्ता निरुपाधिकाः शक्तय इत्यर्थः । यद्वा, **भावशब्दः** स्वभावपरः, स्वाभाविक्यः
शक्तय इत्यर्थः ॥

अथ चतुःश्लोकीं व्याचष्टे—**परमार्थ इति** । कृत्स्नस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वेन तच्छरीरत्वात्कृत्स्नशरीरं ब्रह्मैव परमार्थः, अत-
त्पर्यन्तो मिथ्येत्यर्थः । **जगतः पते** इत्याकाशव्यावृत्तिः । **येन व्याप्तमिति** नृपव्यावृत्तिः । अनेन जगतः शरीरलक्षणं
दृष्टितं भवति । नियाम्यत्व—धार्म्यत्व—शेषत्वेऽप्यन्यतमं व्याप्यत्वसहचरं हि शरीरलक्षणयोक्तम् । **जगच्छरीरक त्वदन्यो**
मिथ्येत्युक्ते अतत्पर्यन्तस्य स्वतन्त्रस्वतन्त्रस्यैव मिथ्यात्वं स्यात्, न तु जगतस्तच्छरीरभूतस्य, यथा—‘हे भूपते लदन्यो
नास्तीत्युक्ते न भूमिस्था भवति, तत्तुल्यराजान्तरस्यैव तु मिथ्यात्वं—तद्वत् । यद्वा, एकशब्दः प्राधान्यपरः; ‘एका-
दाकिनिचासहाय’ इत्यत्रासहायपदव्यवच्छेधं हि प्राधान्यम् । ब्रह्मणश्च प्राधान्यं जगत्प्रतिशेषिलक्ष्यं, तदानीं **नान्यो-**
ऽस्तीति प्रधानभूतोऽन्यो निषिध्यते, न लक्षणानमर्थान्तरम् । उक्तार्थस्योपपादकं व्याप्यत्वप्रतिपादकमुत्तरार्थमित्याह—**तदे-**
वेति । तत्र फलितमर्थमाह—**येनेति । येन** यस्मादित्यर्थः । **त्वदन्यः** अलदात्मकः । त्वयात्मतया व्याप्तत्वात् सर्वं
लदात्मकं लच्छरीरमिति—त्वदन्यः अत्वदात्मको नास्ति, तस्मात्सर्वशरीरस्त्वमेव **परमार्थ** इत्यर्थः । **तवैष महिमेति**
श्लोकार्थकदेशाश्लोकार्थप्रतिपादक इत्याह—अत इति । महिम्नो व्याप्तिरूपत्वाद् या सर्वव्याप्तिरित्युक्तं, न तु व्याप्तौ
तात्पर्योत्तः; व्यसिर्मेहिमत्व एव तात्पर्यम् । यद्वा, व्याप्तेरुक्ताश्लोकार्थप्रतिपादकत्वं महिमसमन्वित्याहारादित्याह—**अत इदमुच्यत**
इति । तस्य परप्रतिकूलत्वं दर्शयति—**अन्यथेति** । व्याप्यव्याप्त्यादिर्मिथ्यात्वे—सर्वव्याप्तिस्तव महिमेति न वाच्यम्, अपि तु
भ्रान्तिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । कृत्स्नापारमार्थ्यपरत्वे दूषणान्तरद्वयमाह—**जगतः पते इति । लक्षणा** अधिष्ठानलक्षणा ।

महावाराहस्य स्तुतिप्रकरणविरोधश्च । यतः कृत्स्नं जगज्ज्ञानात्मना त्वयात्मतया व्याप्तत्वेन तव मूर्ते—
तस्मात्त्वदात्मकत्वाभुवसाधनयोगविरहिण एतकेवलं देवमनुष्यादिरूपमिति भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्ती-
त्याह—यदेतद्दृश्यत इति । न केवलं वस्तुतस्त्वदात्मकं जगत्, देवमनुष्याद्यात्मकमिति दर्शनमेव भ्रमः ।
ज्ञानाकारणामात्मनां देवमनुष्याद्यार्थाकारत्वदर्शनमपि भ्रम इत्याह—ज्ञानस्वरूपमखिलमिति । ये पुन-
र्बुद्धिमन्तो ज्ञानस्वरूपात्मविदः, सर्वस्य भगवदात्मकत्वाभुवसाधनयोगयोगपरिशुद्धमनसश्च ते देवमनु-
ष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषशरीररूपमिदमखिलं जगत्, शरीरातिरिक्तज्ञानस्वरूपात्मकं त्वच्छरीरं च पश्य-
न्तीत्याह—ये तु ज्ञानविद इति । अन्यथा श्लोकानां पौनरुक्त्यं, पदानां लक्षणा, अर्थविरोधः, प्रकर-
णविरोधः, शास्त्रात्पर्यविरोधश्च । तस्यात्मपरदेहेषु सतोप्येकमयमित्यत्र सर्वेष्वामसु ज्ञानैकाकारतया

अब्रह्मात्मकत्वेन स्वतन्त्रतयाः प्रत्यक्षसिद्धत्वात्—तद्विरुद्धं ब्रह्मपर्यन्तत्वं न शक्यं प्रतिपादयति 'आदित्यो यूप' इति वदति
शाङ्क्याम्—अन्यासिद्धाया अपरोक्षरूपाया अपि स्वातन्त्र्यप्रतिपत्तेः परोक्षरूपाप्यनन्यासिद्धा पारतन्त्र्यप्रतिपत्तिर्वलीय-
सीत्यभिप्रायेण द्वितीयश्लोकमवतारयति—यत इति । पारतन्त्र्यप्रतिपत्तिः परमात्मप्रतिपत्तिसापेक्षा, तदभावात्स्वप्रतिपत्त्य-
भाव इति—अन्यासिद्धा स्वातन्त्र्यप्रतिपत्तिरित्यर्थः । केवलं देवमनुष्यादिरूपमिति । परमात्मशरीरत्वरहितजगद्रूप-
मात्रमित्यर्थः । अयमर्थः—यथा—देहात्मभ्रमोऽपरोक्षोऽपि परोक्षशास्त्रज्ञानेन बाध्यते, तथा—स्वातन्त्र्यभ्रमोऽपीति, देहा-
तिरिक्तं स्वात्मानमप्यजानतः परमात्मपारतन्त्र्यप्रतिपत्तिः किं पुनर्यायसिद्धेति च दर्शयितुं तृतीयश्लोकारम्भः, तं व्याचष्टे—
न केवलमिति । विद्विदात्मके जगति चेतनरूपं जगद्विवक्षितं ज्ञानस्वरूपमखिलं जगदिति जगच्छब्देन । यथा—
'त्रिमिर्गुणमयीवैरेभिः सर्वमिदं जगत् । मोहितं नाभिजानाति मामेभ्यः परमव्ययं' मित्यत्र ज्ञानस्वरूपस्य जडरूपायैस्वरूप-
लबुद्धिभ्रम इत्युक्ते—अर्थस्वरूपस्थार्थस्वरूपलबुद्धिर्न भ्रमः स्यादिति च सिद्धम् । देहात्मभ्रमः संसर्गकृतः—जलमुष्णमितिवत् ।
आत्मासाधारणधर्मज्ञानस्फुरणोऽपि—तस्यासाधारणज्ञानाद् भ्रमोपपत्तिः । चतुर्थे व्याचष्टे—ये पुनरिति । 'विज्ञानं चावि-
ज्ञानं चेति विज्ञानशब्दस्यासत्त्वात्तद्विषयः—ज्ञानस्वरूपात्मविद् इत्युक्तम् । अतुच्छय इति पूर्वश्लोकोक्तार्थप्रतियोगित्वेन
ज्ञानविद इत्युक्तमिति स्मारयति—बुद्धिमन्त इति । अयोगिन इत्यस्य प्रतियोगित्वेन शुद्धचेतस इत्युक्तमिति
सूचयति—योगयोगपरिशुद्धमनस इति । योगयोग्यत्वे हेतुः परिशुद्धत्वम् । मनसा तु विशुद्धेन हि
भगवत्साक्षात्काररूपोपासननिष्पत्तिः श्रूयते । मनोविशुद्धिश्च—कर्मयोगेन, योगेन योग्यतापरिशुद्धिरिति वार्थः । पूर्वश्लोके
अखिलजगच्छब्देन चेतनरूपं जगद्विवक्षितम्, अस्मिन् श्लोकेऽखिलजगच्छब्देन अविद्रुपं जगद्विवक्षितम् । कृत्वा-
पारतन्त्र्यं विवक्षितमिति पक्षे—प्रथमश्लोके संक्षिप्तदृषणमनुक्तदृषणेन सह विस्तरेण सर्वश्लोकसाधारणमाह—अन्यथेति ।
स्वातन्त्र्यभ्रमो, देहात्मभ्रमश्चेति विभागाभावे पौनरुक्त्यमित्यर्थः । लक्षणा—परमेश्वर, जगतःपते, तव महिमा,
त्वमित्यादिशब्दानां लक्षणा । त्वंशब्दो हि स्वामिसुखाहमर्थान्तरवाची, अतस्तस्य लक्षणिकत्वम् । अर्थविरोधः प्रत्य-
क्षादिभिरबाध्यत्वेन सिध्यतोऽसत्यत्वे—प्रमाणविरोधः, तिरोधानानुपपत्तिः, तर्कविरोधः, उभयलिङ्गलविरोधश्च । प्रकरण-
विरोधः स्तुतिविरोधः, 'रोमान्तरस्था मुनयः स्तुवन्ती'ति हि प्रकृतम् । स्तोत्राणामद्वैतज्ञानवत्त्वे—स्तुत्यनुपपत्तिः, तदभावे
च—नितराम् । शास्त्रात्पर्यविरोधः उपक्रमोपसंहारावान्तरप्रकरणोपसंहारादिविरोधः ॥

अथादिभरतचतुःश्लोकीं परस्परव्यवहितान् व्याचष्टे—तस्येत्यादिना । ब्रह्माद्वैतं, जीवाद्वैतं चेत्यद्वैतं द्विविधं शास्त्रप्रति-
पायं—तत्र ब्रह्माद्वैतं—प्रकार्यद्वैतं, जीवाद्वैतं—प्रकाराद्वैतम् । कोऽत्र निधामक इति चेत्, उच्यते—ब्रह्मप्रकरणेषु सामाना-
धिकरण्येन ब्रह्माद्वैतप्रतिपादनात्, सामानाधिकरण्यस्य च प्रकारभेदविशिष्टप्रकार्यकलपरत्वात्, 'एकः सन् बहुधा विचार'
इति प्रकारबहुत्वस्य कण्ठोक्तत्वात्, ऐक्यविशिष्टोपस्य 'नेह नानास्ती'त्यादिभेदनिषेधस्य विहितैक्यविरोधिमिदेष्यत्वात्,
सामान्यनिषेधस्य च विहितव्यतिरिक्तविषयत्वेन प्रकारिबहुलनिषेधपरत्वात्, 'न तत्समश्चाभ्यधिकक्षय इदयत' इति ब्रह्मवृत्त्य-
प्रकार्यन्तरनिषेधकण्ठोक्त्या च—प्रकार्यद्वैतमेव ब्रह्माद्वैतम् । जीवात्मबहुत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वात्; अन्यथा बद्धसुक्तव्यवस्था-
नुपपत्तेः, उपदेशानुपपत्तेः, सुखादिबन्धवस्थाऽनुपपत्तेः, 'पुमान् देवो न नरो न पशुर्न च पादपः । चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं
सिध्वाज्ञाननिबन्धनः । देवादिभेदेऽप्यवत्' इत्यादिभिर्भेदविशेषनिषेधस्य कण्ठोक्तत्वात्, सुक्तानां साम्यवचनात्, 'अहं त्वं
च तथाऽन्ये च, तत्र लमहमप्यत्र, तन्मनः समतालम्बी'त्यादिप्रकरणिकवचनानुरोधतः, 'एको व्रीहि'रिति वदेकशब्दस्यैक-
जातीयपर्यनुपपत्तेः, वक्ष्यमाणश्लोकस्य शब्दसमावाच—जीकाद्वैतं प्रकाराद्वैतमेव । 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको
बहूनां यो विदधाति कामा'नित्यस्य कामविधानपरत्वात्—न नित्यत्वबहुत्वबोधात्पर्यन्तम् । अस्ति चेत्, वाक्यभे-

समानेषु सत्सु देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषरूपपिण्डसंसर्गकृतमात्मसु देवाद्याकारेण द्वैतदर्शनमत-
थ्यमित्युच्यते, पिण्डगतमात्मगतमपि द्वैतं न प्रतिपिष्यते । देवमनुष्यादिविधिविचित्रपिण्डेषु वर्तमानं
सर्वमात्मवस्तु सममित्यर्थः । यथोक्तं भगवता—‘शुनि चैव श्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः ।’
(गी. ५।१८), ‘निर्दोषं हि समं ब्रह्म’ (गी. ५।१९) इत्यादिषु । तस्यात्मपरदेहेषु सतोपीति
देहातिरिक्ते वस्तुनि स्वपरविभागस्योक्तत्वात् । यद्यन्योस्ति परः कोपीत्यत्रापि नात्मैक्यं प्रतीयते; यदि
मत्तः परः कोऽप्यन्य इत्येकस्मिन्नर्थे परशब्दान्यशब्दयोः प्रयोगायोगात् । तत्र परशब्दः स्वव्यतिरिक्तात्म-
वचनः । अन्यशब्दस्तस्यापि ज्ञानैकाकारत्वादन्याकारत्वप्रतिषेधार्थः । एतदुक्तं भवति—यदि मच्च्यतिरिक्तः

द्वप्रसञ्जादिति चेन्न; ‘यदाभेयोऽष्टाकपाल’ इत्यत्र अष्टाकपालविक्षिप्तमेयपुरोडाशविधिवद्विषिष्टविधिरलाद्वाक्यस्य ।
नित्यबहुचेतनविशिष्टकामप्रदानविधिपरं हीदं प्रतीयते । अनित्यानामल्पानां कामप्रदानादपि नित्यानां बहूनां कामप्रदाने
कथिते हि—कामप्रदानस्यातिशयो भवति । जीवबहुलस्य लोकसिद्धत्वात् तत्र शास्त्रस्य तात्पर्यम्; ‘अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थव’
इति—चेन्न; संसृष्टस्य हि बहुलप्रतीतिर्लौकिसिद्धा, परिसृद्धात्मस्वरूपबहुलस्य लोकसिद्धत्वाभावात्—तत्र हि शास्त्रतात्पर्यं
संभवति । औपाधिकारस्यानित्यत्वात्, निष्कृष्टस्वरूपस्य नित्यत्वात्, नित्यत्वसमानाधिकरणबहुत्वेऽपिहिते—परिसृद्धा-
त्मस्वरूपबहुत्वं ह्युक्तं भवति । उपदेशोऽपि न संभवति; गुरुर्भान्तश्चेत्—नोपदेशः, अभ्रान्तश्चेत्—द्वैतप्रतीत्यभावाभित-
राम् । द्वैतप्रतीतावपि—दर्पणस्य खातमनः प्रतिबिम्बं प्रति विवक्षितस्य नोपदेशः संभवतीति । सुखदुःखादिव्यवस्थया
चात्मभेदसिद्धिः । ननु—सुखदुःखव्यवस्था नाम किं सुखदुःखव्यक्तिबहुलम्, उत तदध्यायबहुलम् । एकस्यैवानेकसुखदुःख-
व्यक्तिदर्शनात्सुखादिसुखरूपबहुत्वं नात्मैक्यविरोधीति—न व्यवस्था । आश्रयभेदश्चेत्, साध्याविशिष्टो हेतुरिति—चेन्न;
सदुक्तोभयप्रकारविलक्षणत्वाद्यवस्थायाः सम्प्रतिपन्नैकाग्र्येषु सुखदुःखादिवि प्रतिबंधानं दृष्टं, प्रतिबन्धकाभावे सति—एका-
ग्र्यत्वेन सुखदुःखादिप्रतिबंधानाभावे व्यवस्थेति—परिहारः । एकमयमित्यत्र मयद् स्वार्थिकः । यद्वा, एकशब्दो
भावप्रधानः—एकस्य तत्प्रचुरमेकमयं; शुद्धावस्थस्यात्मनो ह्यैक्यप्राप्त्यर्थं, न तु संसृष्टस्य तस्य; बुद्धिसुखदुःखाद्यान्तरभेदेन,
देवलादिबाह्यभेदेन चैक्यप्राप्त्यर्थाभावात् । एकशब्दः समानवाची; ‘एको मीहिः सुनिष्पन्नः सुपुत्राः कुरुते प्रजा’ इत्या-
दिषु तथा प्रयोगदर्शनात् । देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषरूपत्वनेन ‘दुःखाज्ञानमला धर्माः प्रकृतेस्ते न चा-
त्मनः । पुमान्देवो न नरो न पशुर्न च पादपः ॥ शरीराकृतिभेदास्तु भूपैते कर्मयोगिनः’ इति, वचनयोरैकार्थ्यं दर्शितम् ।
‘पिण्डः पृथग्यतः पुंसः शिरः पाप्यादिलक्षण’ इति प्राकरणीकवचनं स्यारयति पिण्डशब्दः । एकमयमित्यात्मन्येकत्वं
विधाय भेदे निषिध्यमाने—आत्मस्वरूपभेद एव निषेध्यः स्यादिति चेत्, स्यादेवं—यदि विशिष्यमानमेकत्वं व्यक्त्यैक्यं स्यात्,
तत्तु प्रकारैक्यम्, अतो भेदनिषेधो वैजालनिषेध एवेति भावः । द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिन इति सामान्येनोक्तं कथं
देवादिद्वैतनिषेध इत्युच्यते—इति चेत्, कथं सामान्येन द्वैतनिषेधे प्रतीते—आत्मद्वैतनिषेध इत्युच्यते । न पिण्डात्मनोभेद-
निषेधः; पिण्डात्मनोभेदस्य प्रामाणिकत्वादिति चेत्—आत्मभेदस्यापि प्रामाणिकत्वात् तद्वैदनिषेधः, अपि तु देवादिभेद-
निषेध इति भावः । आत्मगतद्वैतमप्रतिषिद्धं चेत्—‘आत्मा शुद्धोऽक्षरः शान्तः, विज्ञानं यज्ञं तजुत’ इत्येकवचनं नोपप-
द्यते । जातावेकवचनं चेत्—देहशब्देऽप्येकवचनं स्यादिति शङ्का च देवमनुष्यादिपदेन परिहृता । देवादिष्व्यान्तरभेदवि-
वक्षया—विविधशब्दः । तत्राप्यनेकविधत्वविवक्षया विचित्रशब्दः । आत्मसु जात्येकत्वादेकवचनं, पिण्डेष्व्यान्तरजाति-
बहुलाद्बहुवचनमित्यभिप्रायः ॥

साम्ये प्रमाणमाह—यथोक्तमिति । बहुलस्य विहितत्वात्, साम्यप्रतिपादनाच्च—आत्मव्यक्तिभेदनिषेधोऽनुपपन्न इत्य-
र्थः । हेखन्तरं चाह—तस्येति । अन्यार्थश्चेत्, एतच्छ्लोकस्थपदानां व्याघातः स्यादित्यर्थः । उक्तत्वादिति सममि-
त्यर्थः इत्यन्वयः । एकवचनोक्तो हि जातावेकवचनमिति निर्वाहः, अन्यनिषेधपरस्य वचनसाम्यथा निर्वाहायोगादात्मैक-
त्वसिद्धिर्द्वैत—शङ्कायां, यद्यन्योऽस्तीत्यादिलोककार्यमाह—यदीति । एकस्मिन्नर्थे द्वौ द्वौ शब्दौ प्रयुक्तौ स्थानत्रये,
तेनान्यतरशब्दस्याकारपरत्वात्—नात्मभेदनिषेध इति परिहिते । तत्र द्वयोः शब्दयोः कोऽर्थ इत्यत्राह—तत्रेति । पर-
शब्देन धर्मिणमनूय तस्य शब्दान्तरोपस्थापिताकारान्तरान्वयो निषिध्यत इत्यर्थः । एषोहमर्थं सान्त्वं इति वक्तुमशक्यत्वं
कथं, प्रत्यक्तपराक्ते भेदकधर्मौ हि विद्येते—इति चेन्नैवम्; प्रत्यक्तपराक्तयोः स्वपरपेक्षया सर्वात्मनो साधारणतया
व्यावर्तकत्वाभावात् । पूर्वं देवादिष्वन्यतमोऽयमित्यभिप्रायेण तद्विशेषबुभुत्सया हि सौवीराजनेदिभरतः पृष्टः, अतो देवा-
द्याकारनिषेधपरा इमं शब्दा इति भावः । एवं पदायं सति श्लोकेन किमुक्तं भवतीति—शङ्कायां वाक्यार्थं योजयति एत-

कोप्यात्मा मदाकारभूतज्ञानाकाराद्व्याकारोस्ति तदाहमेवमाकारः, अयं चान्यादृशाकार—इति शक्यते व्यपदेष्टुं, न चैवमस्ति; सर्वेषां ज्ञानैकाकारत्वेन समानत्वादेवेति—**वेणुरन्ध्रविभेदे**नेत्यत्राव्याकारवैषम्यमात्मनां न स्वरूपकृतम्, अपि तु देवादिपिण्डप्रवेशकृतमित्युपदिश्यते, नास्मैक्यम् । दृष्टान्ते चानेकरन्ध्रवर्तिनां वाय्वंशानां न स्वरूपैक्यम्, अपि त्वाकारसाम्यमेव तेषाम् । वायुत्वेनैकाकाराणां रन्ध्रभेदनिष्क्रमणकृतो हि षड्जादिसंज्ञाभेदः—एवमात्मानां देवादिसंज्ञाभेदः । यथा—तैजसाप्यपार्थिवद्रव्यांशभूतानां पदार्थानां तत्तद्द्रव्यत्वेनैक्यमेव न स्वरूपैक्यम्, तथा—वायवीयानामंशानामपि स्वरूपभेदोऽवर्जनीयः । सोहं स च त्वमिति सर्वात्मनां पूर्वोक्तं ज्ञानाकारत्वं तच्छब्देन परादृश्य तत्त्वामानाधिकरण्येनाहं त्वमित्यादीनामर्थानां ज्ञानमेवाकार इत्युपसंहरन्देवाद्याकारभेदेनात्मसु भेदमोहं परित्यजे-

बुकमिति । एष इति शब्दसार्थमाह—**एवमाकार इति । अन्यादृशार्थमाह—अन्यादृशाकार इति ।** आकारैक्यं नामाकाराणां सौसादृश्यमित्तिप्रमाणैव**माकारः, अन्यादृशाकार इत्युक्तम्; अन्याथा** खरूपमात्रप्रतिपत्तिरैकैव पदेन सिद्धेति—पदान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गात्पदान्तरमाकारपरमित्यर्थः । अस्यार्थस्य विपर्यये पर्यवसानमुत्तरश्लोकोक्तं, सोऽबुदाहृतः तदर्थमाह—**न चैवमिति ।** अयं हि स श्लोकः—‘यदा समस्तभूतेषु पुमानेको व्यवस्थितः । तदा हि को भवान् सोऽहमित्येतद्विफलं वचं’ इति । अत्रैकशब्द आकारैक्यपरः, स्वयंप्रकाशत्व—नित्यत्वा—गुणादिः सर्वात्मसाधारणः, व्यावर्तकदेवाद्याकारसु नास्मन्यस्ति; व्यावर्तकाभावात्—तद्वाचिशब्देन निर्देशोऽस्युपपन्नः । प्रत्यक्—पराक्—परोक्षत्वा—परोक्षत्वादीनि न व्यावर्तकानीति—**को भवानिति** प्रश्नस्तदतिरिक्ताकाराभिप्रायः; न हि भवानिति प्रश्नः । भवच्छब्दो धर्मिमात्रपरः, किं शब्दो व्यावर्तकदेवाद्याकारपरः, तस्मात्तदतिरिक्ताकाराभावेन न तद्वाचिशब्देन निर्देश उपपद्यत इत्यर्थः । **ज्ञानैकाकारत्वेन समानत्वादेवेति ।** पूर्वोक्तादेवेति भावः । उक्तनिर्वाहगोचरं दृष्टान्तमुखेनाद्वैतपरत्वेन परोक्तस्य श्लोकसार्थमाह—**वेणुरन्ध्रेति ।** स्वत एकाकाराणामुपाधिवशादवागन्तरभेदसद्भावमात्रे दृष्टान्तोपन्यासः; अन्यथा सर्वथा साम्यभ्रंशुपगमे हि—आत्मनोऽभिन्ववाकाशकार्यलादिकमपि स्यात्, तद्धि प्रमाणान्तरविरोधाच्चयज्यते, तथा—दृष्टान्तगतमाकारात्मन्यपीति भावः । **तथैवऽपि परमात्मन इत्युक्ते षड्जादिसंज्ञाभेदो मा भूदित्यभिप्रायेणाह—एवमात्मनां देवादिसंज्ञाभेद इति ।** यथाः **षड्जादिसंज्ञित इति** पाठे सत्यपि **षड्जादिसंज्ञाभेद इति** व्याख्यातः; इरवगमपृष्टादिरूपभेदप्रतिपत्तिसौकर्यस्य संज्ञाभेदाधीनत्वादिति भावः । दार्ष्टान्तिकेऽपि तथैव, दृष्टान्ते व्यक्तिबहुत्वं किमस्तीति शङ्क्यां—वाय्वंशानामनेकत्वं बहुतर्केण साधयति—**तैजसेति ।** स्वशैवद्रव्यत्वादिति भावः । यत्र त्वाकाशदृष्टान्त उक्तः तत्राप्येकात्मनो दृष्टान्तत्वेनाकाशमुक्त्वाऽऽत्मान्तरं तथात्वमिति मन्तव्यम् । ‘सितनीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते नभः । भ्रान्तदृष्टिभिरात्मा हि तथैकः सन् पृथक्पृथगिति—नभसः सितनीलादिभेदः शरत्प्रादुर्दसंस्थ्यासमयेषु भेषोपकिंछस्य तस्य यथा क्रमभावी, तथा—एकस्यात्मनोऽपि देवादिभेदः क्रमभावीति । यद्वा, तत्रापि प्रदेशभेदाङ्गीकारेण सर्वात्मदृष्टान्तः स्यात्, आकाशस्य प्रदेशभेदानभ्युपगमे—घटादेर्विशुलम्, आकाशस्याल्पत्वं वा प्रसजेत् । किं घटादेः कृत्वाकाशेन संबन्धः, उत प्रदेशभेदेन । पूर्वस्मिन्पक्षे—घटादेर्विशुलम्, आकाशस्याल्पपरिमाणत्वं वा । द्वितीये—प्रदेशभेदाङ्गीकार इति—वेदातिभिर्नभसो निरवयवत्ववादेऽपिस्तद्वन्तः; वेदान्तेषु तस्यांशभेदेन पञ्चीकरणोपदेशात्, एकांशेन वायुत्वेन परिणामवादात्, उत्पत्तिलयदर्शनाच्चेति । अत एव ‘घटवन्ते घटाकाशो न भिन्नो नभसा यथा । ब्रह्मण हेयविश्वंते विष्ण्वात्वेन तथा पुमा’ इति शौनकचक्रनमपि नभस्संशभेदाभिप्रायेण—जीवस्य परस्मादात्मन औपाधिकवैषम्यधिरहे—दृष्टान्तसमर्पणपरं वेदितव्यं; ‘यथाऽभिरमौ संक्षिप्तः समानलमनुजो’दिति तत्रैव साम्यदृष्टान्ताभिधानात् ॥

अथादिभरतनिगमनश्लोकमाह—**सोहमिति ।** पूर्वोक्तमध्यायचतुष्टयोक्तं **स इति** पदस्य ज्ञानाकारविशिष्टवस्तुवाचित्वेऽपि, विशेषणांशे तावयं दर्शयितुं **सर्वात्मनां ज्ञानाकारमिति** विशेषणांशस्य निष्कृष्य निर्देशः; अन्यथा **तत्त्वामानाधिकरण्ये**नेत्यन्तरोक्तिविरोधात् । **ज्ञानमेवाकार इत्युपसंहरन्मिति ।** ‘सोऽहं’मित्यादिकोक्तानन्तरपूर्वश्लोके ‘एकं समस्तं यदिहास्ति किञ्चित्तदच्युतो नास्ति परं ततोऽन्य’दित्यर्थेन सर्वात्मनां भगवच्छरीरत्वस्योक्तत्वात्—**सोऽहमित्यादिकोक्तस्य** च भगवदात्मकनिगमनपरत्वज्ञात्वात्, तन्नाद्युक्तं; प्रकरणस्य शरीरात्मविकेपरत्वात्, तन्निगमनस्य चापेक्षितत्वात्, तन्निगमनपरश्लोकान्तराभावात्, अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानायोगाच्च—आत्मनां देहव्यावर्तकज्ञानैकाकारनिगमनपरोऽयं श्लोक इत्यभिप्रायः । **त्यज भेदमोहमित्यंशसार्थमाह—देवाद्याकारभेदेनात्मसु भेदमोहं परित्यजेति ।**

त्याह । अन्यथा देहाद्यतिरिक्तोपदेश्यस्वरूपेऽहं त्वं सर्वमेतदात्मरूपमिति—भेदनिर्देशो न घटते । अहं-त्वमादिशब्दानामुपलक्ष्येण सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यनेन सामानाधिकरण्यादुपलक्षणत्वमपि न संगच्छते । सोपि यथोपदेशमकरोदित्याह—तस्याज भेदं परमार्थदृष्टिरिति । कुतश्चैव निर्णय इति चेत्, देहात्म-विवेकविषयत्वाहुपदेशस्य । तच्च—‘पिण्डः पृथग्यतः पुंसः शिरःपाण्यादिलक्षणः । (वि. पु. २ । १३।८४) इति प्रकृमात् । विभेदजनकेऽज्ञान इति च नात्मस्वरूपैक्यपरम्, नापि जीवपरयोः; आत्मस्वरूपैक्यमुक्तरीत्या निषिद्धम्, जीवपरयोरपि स्वरूपैक्यं देहात्मनोरिव न संभवति । तथा च श्रुतिः—‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वन्धन-

देवादिशब्दो भेदशब्दविवरणरूपः । देहगतदेवलायाकारभेद आत्मनि भेदमोहहेतुत्वं भेदमोहं परिलजेत्यर्थः । कृत्व-भेदनिषेधपरत्वेऽनिष्टमाह—अन्यथेति । नच—अहंत्वमादिशब्दा देहपराः; नहि—तच्छब्देनात्मानं परामृश्य तेनात्मना देहानामैक्यसुपदिश्यते । नाप्यन्तःकरणपराः; न ह्यन्तःकरणानां परमात्मनैक्यं, परस्परैक्यं परामृश्यते । नापि देहविशिष्टान्तःकरणपराः; नहि—देहविशिष्टानामन्तःकरणानामैक्यसुपदिश्यते । अतोऽहंत्वमादिशब्दा देहातिरिक्तात्मपरा इत्यभिप्रायेण देहातिरिक्तैत्युक्तम् । अहंत्वमित्यादिपदानामुपलक्षणत्वादुपलक्ष्ये वस्तुनि न भेद इत्याशङ्क्य परिहरति—अहमिति । अहंत्वमादीत्यादि शब्देन सर्वशब्दो विवक्षितः । उपलक्ष्येणैलौपचारिकनिर्देशः, उपलक्ष्यवाचिपदेनेत्यर्थः । सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यनेनेति । अहं, त्वं, सर्वमिति त्रयाणामपि पदानामात्मस्वरूपशब्देन सामानाधिकरण्यं फलितम् । तेष्वन्यतमेनाहंत्वमर्थसजातीयार्थवाचिना सर्वमेतदिति पदेनात्मस्वरूपशब्दस्य सामानाधिकरण्यनिर्देशादिति ज्ञापनार्थं सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्युपादानं कृतम् । भाष्ये श्लोके सर्वमेतदात्मस्वरूपमिति प्रदर्शनार्थमुक्तम्, अतोऽहंत्वमादिशब्दानामुपलक्ष्यवाचकामिमात्मस्वरूपशब्देन सामानाधिकरण्याद् अहंत्वमादिशब्दवाच्यानामर्थानामुपलक्षणत्वमसङ्गतं; न हि ‘बन्धः शाखा, सारसः केदारः’ इत्युपलक्ष्णोपलक्ष्यशब्दवाचिभिरात्मनां सामानाधिकरण्यं मुख्यतया दृष्टमित्यर्थः । लक्षणयार्थविति चेत्, लक्षणेव दोष इति भावः । यद्वा, अनेनेति पदमुपलक्ष्यविशेषणं, सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यात्मशब्दनिर्दिष्टानेनोपलक्ष्येणाहंत्वमादिशब्दानां सामानाधिकरण्यादुपलक्षणत्वमसङ्गतमित्यर्थः । अस्यां योजनायामहंत्वमादिसजातीयार्थवाचिसर्वपदसामानाधिकरण्यनिर्देशस्य हेतुत्वमर्थसिद्धम् । यद्यहंत्वमादिशब्दा उपलक्ष्यपर्यन्तवृत्तयः तदानीमेवमर्थतया उपलक्ष्यवाचिनात्मस्वरूपमिति पदेन स इति वृथक्सामानाधिकरण्यदर्शनात्—उपलक्षणवाचकाहंत्वमादिसामानाधिकरण्यवैयर्थ्यमिति—अहंशब्दस्यापेक्षिकप्रत्ययत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं, त्वंशब्दस्य च चेतनत्वे सत्यसिमुखत्वम्, आत्मशब्दस्य च व्यापनक्षमत्वं, स इति पदस्य प्रकृतज्ञानाकारः । ननु—स च सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यत्र कथमात्मस्वरूपविशेषणस्य तच्छब्दस्य पुंलिङ्गत्वम्, उच्यते—‘आत्मा शुद्धोऽक्षरः शान्तः’ इत्यादिषु परब्रह्मण्यत्वेन प्रकृत आत्मा हि तच्छब्देन परामृश्यते, अतो न विरोध इति । अचित्संशुद्धं देवादिरूपेण प्रतीयमानं सर्वमेतदात्मस्वरूपं ज्ञानैकाकारः स आत्मैत्यर्थः । चतुर्थपादं व्याचष्टे—सो पीति । न जीवब्रह्मद्वैतपरमिदं प्रकरणं, न चात्मस्वरूपबहुत्वनिषेधपरं, प्रकारैक्यपरमिति कथं ज्ञायत—इत्यभिप्रायेणाह—कुतश्चेति । परिहरति—देहात्मेति । तदपि कुत इत्यत्राह—तच्चेति । देहात्मविवेकपरत्वोपपादनेन जीवपरैक्यपरत्वम्, आत्मबहुत्वनिषेधपरत्वं च दत्तोत्तरमेव ॥

अथ शास्त्रोपसंहारगतस्य विभेदजनक इत्यादिश्लोकस्यार्थं वक्ष्यन्, अर्थान्तरपरत्वं व्युदस्यति—विभेद इत्यादिना । प्रथमं किमात्मस्वरूपैक्यपरम्, उत जीवपरैक्यमिति—विकल्प्य इत्यते । अत्र चशब्दाभावाद् आत्मब्रह्मशब्दयोः सामानाधिकरण्यं संभावितं, तथा सति ब्रह्मशब्दः शुद्धावस्थापरः स्यात्, एवं शुद्धावस्थाजीवस्य भेदो नास्तीति—जीवस्वरूपैक्यमुक्तं स्यात्, अतः शङ्कास्यवीभूतमात्मैक्यपरत्वं दूषयति—आत्मेति । उक्तरीत्या श्रुतिस्मृत्योपलक्षणैकिकार्थोपस्थादिसिद्धमित्यर्थः । द्वितीयं पक्षं दूषयति—जीवेति । देहात्मनोरिवेति विरुद्धधर्मलादित्यर्थः । प्रत्यक्तपुराक्त—जड-लाजडत्व-नित्यलपरिणामित्वादिभिर्विरुद्धधर्मैर्यथा देहात्मनोभेदः, तथा जीवपरयोरपि हेयाहंलोभयलिङ्गत्व-नियाम्यलनियन्तुत्वादिविरुद्धधर्मैरेक्यं हि नोपपद्यते । विरुद्धधर्मत्वे प्रमाणमाह—तथा चेति । तथा विरुद्धधर्मल इत्यर्थः । जो ह्यर्थः हेतुवार्त्ता, वक्ष्यमाणहेतुर्नानं पक्षमी प्रयुक्ता तस्थानीयोऽयं चशब्दः । समानं वृक्षं शरीरम् । पिप्पलं कर्मफलम् । अ-भिवाचकरीति स्वयमनश्नत्वात्, आशयितुलाच्च—शं भातीयर्थः । ननु—कथमस्य मन्त्रस्य जीवपरमात्मभेदपरत्वम्; अन्तःकरणजीवपरो ह्ययं मन्त्रः; पैतृरहस्यब्राह्मणेतास्य मन्त्रस्य तथा व्याख्यातत्वात् । यथा—तयोरन्यः पिप्पलं स्वा-

पराणां सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरोशे । (वि. पु. ६।५।८५), 'अविद्याकर्मसंज्ञान्या तृतीया शक्तिरिष्यते । यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा ॥' (वि. पु. ६।७।६१) इति भेदव्यपदेशात् । 'उभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते' (ब्र. सू. १।२।२१), 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' (ब्र. सू. १।१।२२), 'अधिकं तु भेदनिर्देशात्' (ब्र. सू. २।१।२२) इत्यादिसूत्रेषु च 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोन्तरः । यमात्मा न वेद । यस्यात्मा शरीरम् । य आत्मानमन्तरो यमयति' (ब्र. ३।७।२२), 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः' (ब्र. ४।३।२१), 'प्राज्ञेनात्मनान्वाहूढः' (ब्र. ४।३।३५) इत्यादिभिरुभयोरन्योन्यप्रत्यनीकाकारेण स्वरूपनिर्णयात् । नापि साधनानुष्ठानेन निर्मुक्ताविद्यस्य परेण स्वरूपैक्यसंभवः; अविद्याश्रयत्वयोग्यस्य तदनर्हत्वासंभवात् । यथोक्तम्— 'परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इतीष्यते । मिथ्यैतदन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः ॥' (वि. पु. २।१।२।७) इति । मुक्तस्य तु तद्वर्मतापत्तिरेवेति भगवद्गीतासूक्तम्—'इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥' (गी. १।४।२) इति । इहापि—

चक्षुर्वेदोक्तम् । उभयेऽपि लाघुपात्तसूत्रद्वयस्य विषयवाक्यं—य आत्मनीति । अधिकं त्वित्यादिसूत्रस्य विषयवाक्यं—प्राज्ञेनेति । सूत्रेष्वभिः श्रुतिभिरैवमर्थनिर्णयादित्यर्थः ॥

एवमुपनिषत्पुराणवचनसूत्रैर्जीवपरयोर्विरुद्धवर्मलमुपपादितम्, अथ ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिवाक्यानि हृदि नियायास्याऽन्यथासिद्धिं शङ्कते—नापीति । तद्व्ययति—अविद्याश्रयत्वैति । अविद्याश्रयत्वयोग्यत्वम्—अविद्याशब्दः समस्तहेयप्रदर्शनार्थः, आश्रयत्वशब्दः संबन्धपरः, हेयसंबन्धात्यन्तभावानधिकरणत्वं तद्योग्यत्वं, हेयसंबन्धात्यन्तभावधिकरणत्वं तदनर्हत्वम् । अनशन्नस्य इत्यादिश्रुत्या परमात्मनस्तदनर्हत्वं सिद्धम् । देशकालसन्निकर्षे सत्यपि तदस्पर्शो हि स्वभावसन्निकर्षोभावात् । स्वभावसन्निकर्षोभाव एव ह्ययोग्यत्वं, यथा—नभसः वलेदनदहनाद्यनर्हत्वम् । अतो-हेयाहं-तदनर्हयोः स्वरूपोपगमेऽपि न स्वरूपैक्यं संभवति निष्प्राहस्य पश्चादनुग्रहीतस्य हि निष्प्राहत्वात्पगमेऽपि निष्प्राहत्वमहकर्त्रो पुरुषेण नैकत्वसंभव इत्यर्थः । कारादृष्टिमिर्मुक्तस्य नियन्त्रा नरपतिना न स्वरूपैक्यं संभवतीत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे पुराणवचनमाह—यथोक्तमिति । योगशब्द एक्यपरः; अन्यथा 'अन्यद्द्रव्यं हि तद्द्रव्यतां नैतीति प्रतिक्षेपानुपपत्तेः । ननु—मिथ्यैतदित्युत्तरान्नान्यः । परमात्मानोर्योगः परमार्थः अन्यद् द्रव्यं हि तद्द्रव्यतां नैतीत्येतन्मिथ्येत्यर्थ इति—चेन्मैवम्; अन्यस्यान्यद्द्रव्यतानापत्तेः सत्यत्वात्; इतरथा जडाजडयोस्तादात्म्यप्रसङ्गः । 'ऋग्यजुःसामनिष्पावं यज्ञकर्म मत् तवे'तिवत्—इष्यत इत्यनेन पूर्वार्थोक्तार्थस्य परमतलयोतानात्—अन्यथेऽप्यत इति पदव्यर्थ्यात् । किंच 'परमार्थस्तु भूपात् संक्षेपाच्छ्रयता'मिति वक्ष्यमाणपक्षव्यतिरिक्तपक्षाणां निराकरणपरत्वाच्च—प्रकरणस्य तल्लोकपूर्वार्थोक्तैक्यसमर्थनपर-लमुत्तरार्थस्य नोपपत्तये । 'धर्माय लज्यत' इत्यादिग्रन्थैस्त्वत्तदर्थानां परमार्थत्वं हि निरस्यते । स्वतः प्रकृतार्थे स्वरसस्य एतच्छब्दस्य प्रकृतार्थे सत्यपि वक्ष्यमाणपरलाभश्रयणमप्ययुक्तम् । किञ्च—अन्यद्द्रव्यं तद्द्रव्यतां नैतीति यत् एतन्मिथ्येति हि तदानीमर्थः, तथाच सति—यतःशब्दस्य स्वरस्यभङ्गः; यतःशब्दस्य हि हेतुपरत्वं स्वरसत्तिदं; ननु यच्छब्दव-प्रकृतार्थशरीरमात्रपरमार्थत्वम् । अन्यद्द्रव्यं तद्द्रव्यतां नैतीत्येतन्मिथ्येति यतः ततः ऐक्यं परमार्थ—इत्यन्वये इतिशब्दद्रव्याध्याहारप्रसङ्गः, स चानध्याहारेण निर्वाहे सति नोपपद्यते । यदुच्येत पूर्वं पृथग्भूतयोः परमात्मात्मनोरैक्यं परमार्थ इष्यत इति चेन्मिथ्यैतत्; अन्यद्द्रव्यं हि तद्द्रव्यतां नैतीति यतस्तत्सात्पूर्वमपि परमात्मात्मनोर्भेदो नास्तीति—नैव; पूर्वं भ्रान्त्या पृथग्भूतयोरिहस्याश्रुतत्वेनाध्याहारप्रसङ्गात्, स चानध्याहारेण निर्वाहे संभवति नोपपद्यते । किञ्च—तस्मात्पूर्वमपि भेदो नास्तीत्यश्रुतवाक्यान्तराध्याहारेण वाक्यस्य पूर्णीयत्वं स्यात्, तच्च तन्निरपेक्षनिर्वाहे संभवति नोपपद्यते । तस्मात्प्रागपि भेदो नास्तीति वाक्यं नाध्याहृत्यं; पूर्वं भिन्नयोः परमात्मात्मनोः पश्चाद्भेद—इति—पक्षनिराकारणमात्रपरलाभन्यस्य—इति चेत्, किं तेन प्रयोजनं, पूर्वमप्यैक्यसिद्धिरिति—चेन्न; पूर्वं पृथग्भूतयोः पश्चादैक्यायोगेऽसिद्धिरे सति पश्चादपि भेदसिद्धेः, अतः स्वरसत्तिद एव वाक्यार्थः स्वीकार्यः ॥

अथ ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिवाक्यनिर्वाहं बहुश्रुत्यन्तराविरोधेन च वक्ष्यन्मुक्तस्य साम्यापत्तिमाह—मुक्तस्येति । तत्रैक्यश्रुतेः प्रतिक्रियायां साम्यश्रुतिर्वैशीष्यत इति मला व्याख्येयतया—प्रकृतस्योपबृंहणवचनस्य सजातीयं परा-मितार्थप्रतिक्रियासंस्मृतिवचनं दर्शयति—इदमिति । मुक्तपरत्ववैशद्यायोपादानं सर्वोपीति । न केवलं शाब्दान्तरे, अत्रापि

‘आत्मभावं नयत्येनं तद्ब्रह्म ध्यायिनं ध्रुवे । विकार्यमात्मनः शक्या लोहमाकर्षको यथा ॥’
(वि. पु. ६।७।३०) इति । आत्मभावमात्मनः स्वभावम्; नह्यकर्षकस्वरूपापत्तिराकृत्यमाणस्य ।
वक्ष्यति च ‘जगद्भाषारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च’ (ब्र. सू. ४।४।१७), ‘भोगमात्रसाम्य-
लिङ्गाच्च’ (ब्र. सू. ४।४।२१), ‘सुक्तोपसृष्यव्यपदेशाच्च’ (ब्र. सू. १।३।२) इति । वृत्तिरपि
‘जगद्भाषारवर्जं समानो ज्योतिषा’ (वो. वृ.) इति । द्रमिडभाष्यकारश्च ‘देवतासायुज्यादशरी-
रस्यापि देवतावत्सर्वार्थसिद्धिः स्यादित्याह । श्रुतयश्च—‘य इहात्मानमनुविद्य व्रजनत्येतांश्च
सत्यान्कामास्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ (छा. ८।१।६), ‘ब्रह्मविदामोति परम्’
(तै. २।१।१), ‘सोऽनुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ (तै. २।१।१), ‘एतमा-
नन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्य । इमाँल्लोकान्कामाग्नी कामरूप्यनुसंचरन्’ (तै. ३।१०।५),
‘स तत्र पर्येति’ (छा. ८।१।२।३), ‘रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवति ।’ (तै.
२।७।१), ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपा-

सुकस्य भेदप्रतिपत्तिरस्तीत्याह—**इहापीति** । इह योगप्रकरणे, सङ्केपकथनारम्भ इत्यर्थः । संक्षेपवित्तराभ्यां तु ‘किमन्यत्कि-
यतां तवेति ह्युक्तम् । आत्मनः शक्त्या विकार्यमवस्थान्तरं नेयम् । ध्यायिनमेनं तद् ब्रह्म आत्मभावं नयति
आत्मनः शक्त्या विकार्यं लोहमाकर्षको यथेत्यन्वयः । आकर्षको वह्निः—दोषमाकर्षतीति व्युत्पत्त्या । ‘यथामिच्छत-
शिल्पः कर्षं दृष्टेति सामिलः तथा निःसंस्थितो विष्णुयोगिनां सर्वकिल्बिष’मिति ह्युत्तरत्र वक्ष्यते । श्रीविष्णुधर्मैच—‘यथामिस्रजात्क-
नकमपदोषं प्रजायत’ इति । सोऽपि आत्मभावं आत्मनः स्वभावं—निर्दोषत्वं लोहं नयति तथेत्यर्थः, अयं सम्यगर्थः ।
यद्वा, आत्मशब्दः स्ववाची सन्नयनयोगव्यतिरेकरपरः । यथाऽऽश्लिष्टलोहमात्मभावं स्वभावं—स्वतःसिद्धरूपं नयति,
तद्वदित्यर्थः । यद्वा, आकर्षकोऽयस्कान्तः लोहमात्मभावं नयति स्वव्यापारं लोहं कारयति—स्वमनुकारयति । स्थितः
स्थितामुचलितः प्रयाता’ मिति वद—अयस्कान्तस्तिष्ठति चेत् लोहस्तिष्ठति, धावति चेत्तमनुधावति, एवं—‘कामाग्नीकाम-
रूप्यनुसंचरन् सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती’त्यादिश्रुत्यनुगुणं परमात्मा उपासकं स्वचेष्टामनुकारयति, समानचेष्टितं करो-
तीत्यर्थः । यद्वा, आत्मशब्दः स्ववाची निष्कृष्टस्वरूपपरः, उपासकं परमात्मा आत्मभावं नयति प्रकृतिसंबन्धराहिलेन
शुद्धतां नयति—केवलतां नयति । यथा—अयस्कान्तो दासनिममं लोहं तस्मादात्म्य उद्धृत्य केवलतां नयति—तद्वदित्यर्थः ।
यद्वा, ‘भू प्राप्तावात्मनेपदी’ति वचनात्—भावशब्दः प्राप्तिवचनः—आत्मप्राप्तिं नयति, यथा—लोहमयस्कान्तः स्वप्राप्तिं
नयतीत्यर्थः । प्राप्तिं नयतीति निर्देशः—ओदनपाकं पचतीतिवत् । जीवस्य परमात्मशक्त्या विकार्यत्वं युक्तं; जीवस्य
बन्धमोक्षयोर्द्वानसंकोचविकासरूपविकाराहंल्लात् । अत्र श्लोके तादात्म्यप्रतिपत्त्यभावं दर्शयति—**न हीति** । आकर्षकस्वरूपाप-
त्तिराकृत्यमाणस्येति निर्देश उक्तः । सर्वार्थसाधारणः अत्रिसुवर्णदृष्टान्तविवक्षायामाकृत्यमाणशब्दो विकार्यपरः । समानो ज्यो-
त्तिषेति ज्योतिः परं ब्रह्म; परं ज्योतिरुपसंपद्य, अथ यदतः परो दिव्यो ज्योतिर्दीप्यत’ इति श्रुतेः । द्रमिडेति । अशरीरो
सुकः; कर्मकृतशरीराभावात् । सिद्धिपुत्रमथः । सुक्तौ जीवपरयोर्मदश्रुतीर्दशयति—श्रुतयश्चेति । आमीति परमनुभव-
तीत्यर्थः । एतद्विवरणरूपं वाक्यं दर्शयति—**सोऽनुत इति** । अनुसंचरन्मिलनेन भेदो दर्शितः । रसो वै स इत्यनेन
साम्यमानान्दिल्लाकारेणोक्तं भवति । परमसाम्योपयोगिनी वैधर्म्येनिवृत्तिं दर्शयति—**यथा नद्य इति** । नदीनां नदी-
ल्लाकारप्रहाणेन समुद्रसंसर्गात्—वैधर्म्यप्रहाणेन संसर्गो दृष्टान्ते उपजीव्यः । प्राकृतनामरूपप्रहाणपूर्विका हि परमात्मप्राप्तिः ।
नच तावता भेदनिवृत्तिः; **पुरुषमुपैतीति** कर्मकर्तृभावावगमात् । साम्यापत्तिं दर्शयति—**तथेति** । ननु—**परमं**
साम्यमुपैतील्लेख्यापत्तिरुच्यते; **समशब्दस्य** समानपर्यायलात्, समानशब्दवदेवैव प्रयोगाच्च । समशब्दस्यैव प्रयोगो
दृश्यते समकालवर्तीत्यादिषु, तथा **समशब्दपर्यायतया** अवगत**समानशब्दोऽप्येक्ये** प्रयुज्यते—‘समानं वृक्षं परिषस-
जाते’ इति, **एकस्मिन्नर्थं वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति** च । ऐकाधिकरण्यं हि सामानाधिकरण्यम्; एकस्मिन्नर्थं
इत्युक्तेः । तत्पर्यायश्च **समशब्दः** । यद्यपि—सादृश्यस्यापि **समशब्दो** वाचकः, तथापि—सुक्तिवाक्यस्थ**साम्यशब्द**
पेक्यपरः; **ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती**त्यादिश्रुत्यन्तरैकाख्यात्, **लयसायुज्यशब्दश्च**वगात्, नदीसमुद्र—धंदाकाशमहाका-
शादिदृष्टान्तश्रवणाच्च । **साधर्म्यमागता** इति स्मृतिस्तु सगुणप्राप्तिविषया; अन्यथा प्रलक्षश्रुतिविरोधे, स्वरूपैक्यविषय-

बहुस्पृतिविरोधे च—तदौर्वत्यात् । अत ऐक्यापत्तिरेवानेन वाक्येन प्रतिपादिता । ऐक्यस्य च पारङ्म्यं नाम—पुनर्भेद-
 मप्ररोहद्विरहितत्वमिति । **अत्रोच्यते—अत्र साम्यशब्दः** सादृश्यमेवाभिधत्ते, न लैक्यम्; ऐक्यस्य मुख्यार्थेऽन्वयुपगतेऽपि
 खारस्याभावात् । सादृश्ये एव हि **समशब्दस्य** प्रसिद्धिप्रानुर्भूय, तस्य चापवादाभावे सत्यखरसार्थस्वीकारोऽनुपपन्नः, अपवाद-
 हेतवश्च लघुच्चा अनन्तरमेव परिहित्यन्ते । नच **समा**दिशब्दानामेक्यं मुख्यार्थः; एकलविवक्षायामेको घट इत्यादौ समो घट
 इत्यादिप्रयोगाभावात् । मुख्यत्वे हि एकशब्दस्येव प्रतियोगिनिर्देशप्रयोगः प्राप्नोति । यस्तु सामानाधिकरण्यात् समकालवर्तीत्या-
 दिषु **समादिशब्दप्रयोगः** स तु साधारण्यार्थः, न लैक्यार्थः; साधारण्येऽपि प्रयोगो न मुख्यः; प्रयोगेऽन्यथासिद्धे शक्तिकल्पना-
 ऽनुपपत्तेः । तथाहि—अनेकप्रतियोगिकैकरूपसंबन्धवत्त्वं साधारण्यं, यथा—धनं देवदत्तयज्ञदत्तौ प्रति शेषत्वेन संबन्धितया
 साधारणं, तयोश्च धनं प्रति शेषितयास्ते सादृश्यं, ताभ्यां संबन्धि धनं, तथा—नीलत्वोत्पलत्वे अपेक्षयाधारतया संबन्धि
 द्रव्यं साधारणं, तयोश्च द्रव्यं प्रत्याश्रयतयास्ते सादृश्यं, ताभ्यां संबन्धि द्रव्यं, तथा—द्वारभ्यां संयोगित्वेन अवच्छेद्यावच्छे-
 दकभावेन वा संबन्धी कालस्थयोः साधारणः, तत्कालसंबन्धित्वाकारेण तयोरपि सादृश्यमस्ति, ताभ्यां संबन्धी कालः । अतो
 मिथःसदृशपदार्थसंबन्धितया द्रव्यकालादिषु समसमानादिशब्दा लक्षणया वर्तन्त इति—न मुख्याः । अत ऐक्ये प्रयोगाभावात्—
समशब्दस्यैक्यं न मुख्यार्थः, मुख्यार्थं संभवति लाक्षणिकार्थस्वीकारो नोपपद्यते, अतः **साम्यशब्दः** सादृश्यमेवाभि-
 धत्ते । मुक्तात्मगोचरसामानाधिकरण्योपपत्तिश्चानन्तरमेव भाष्ये वक्ष्यते । यदुक्तं—**सायुज्यशब्देन** सायुज्यभेद—इति,
 तदयुक्तं; **सायुज्यशब्दस्य** समानगुणयोगवाचिस्त्वात् । **युज्यत** इति युक्तशब्दो गुणपदं, धर्मिणि हि गुणः संबन्धितः ।
 समानगुणकः **सायुक्त** तस्य भावः **सायुज्यमिति** हि व्युत्पत्तिः । प्रयोगविरोधाच्च नैक्यं सायुज्यम् । 'एतास्सामेव देवतानां
 सायुज्यं साष्टितां समानलोकतामाप्नोती'ति बह्वीभिर्देवताभिरेकस्य सायुज्यापत्तिः श्रूयते, न ह्येकस्य निरवयवस्याच्छेद्यस्या-
 त्मनो बह्वीभिर्देवतानैरेक्यं संभवति, क्रमभाविस्त्वादविरोध इति चेत्—तर्ह्यभिर्नैकीभूतस्य वरुणसायुज्यापत्तावभिलोपाधेः
 प्रहाणान्त—अभेदेवताया अभावः स्यात्; अत्रिलोपाधौ स्थिते—वरुणक्यापत्त्यनुपपत्तेः; औपाधिकभेदप्रहाणं ह्यैक्यापत्तिः,
 न तु पूर्वमविवचनानमैक्यमुत्पद्यते । अमौ स्थित एव ततः पृथग्भूतस्य वरुणसायुज्यमिति चेत्—एकीभूतस्य पृथग्भावो
 ह्युपाधितः स्यात्, उपाधिश्च देहान्तःकरणादिः, तत्संबन्धस्याहेतुकतेऽतिप्रसङ्गात्—हेतुर्वाच्यः । कर्मैव हेतुरिति चेत्—
 अत्रिसायुज्यापत्तिदेश्यानां तत्कर्म नष्टं, न वा । नष्टं चेत्, पुनरुपाध्यनुदयेनाग्रितः पृथग्भावयोगात्, अत्रिलोपाधेश्चा-
 प्रहाणान्त, पूर्वौपाधिप्रहाणरूपवरुणसायुज्यापत्तिः क्रमेणापि नोपपद्यते । अनष्टं चेत्—तत्कृतोपाधेरनष्टत्वात्—नाग्निनैक्या-
 पत्तिर्नभवः; औपाधिकभेदस्य तत्प्रहाणरूपैक्यापत्तिर्विधिस्त्वात् । अनष्टमपि तत्कर्ममिसायुज्यापत्तिदेश्यानां ततो भेदकमु-
 पाधिं न जनयति; कर्मणां कार्यकलस्य कालविशेषनियतत्वादिति चेत्, तथापि व्यवस्थितकर्मविशेषपरिपत्तस्य जीवस्य
 तत्कर्मापरिवृत्त्यादाभितस्तदेव कर्म भेदकमिति—नाग्निनैक्यापत्तिरुपपन्ना । किंच—पृथिव्येकीभूतपृथग्भूतघटस्येव—अग्नि-
 नैकीभूतपृथग्भूतजीवस्याजलनित्यत्वानुपपत्तिश्च । अतो भेदे स्थित एव अभ्यादिसायुज्यम् । समानलोकतासाहचर्याच्च नैक्यं
 सायुज्यं; न ह्येकस्य स्वेन समानलोकत्वसंभवः, अतः समानलोकत्ववद्भेदे सिद्ध एव सायुज्यं भवति । समानलोकताप्राप्त्य-
 नन्तरं सायुज्यापत्तिः, न तु युगपदेव, अतस्त्वयोरविरोध—इति चेन्न; **सायुज्यं साष्टितां समानलोकतामिति**
 सायुज्यस्य पूर्वश्रुतत्वात् । अर्थक्रमेण पाठक्रमवाध इति—चेन्न; अवयवशक्त्युपस्थापितार्थस्य पाठकमानुगुणत्वात्,
 अर्थान्तरकल्पनस्याहेतुकत्वाच्च । यदि—पाठक्रमवाधार्थं **सायुज्यशब्दस्यैक्यापत्तिलक्षणार्थविषया** रुदिसक्तिः कल्प्यते,
 तदा—अन्योन्याभ्रयः स्यात्—सायुज्यस्यैक्यापत्तिलक्षणत्वनिश्चये पाठक्रमवाधः, पाठक्रमवाधे सति सायुज्यस्यैक्याप-
 त्तिलक्षणत्वनिश्चय—इति । **एतेषामेव सलोकतां सायुज्यमश्नुत** इति वाक्यात् पूर्वोदाहृतवाक्यस्यक्रमवाध इति—
 चेन्न; विद्वद्गर्भविषयाया रुदिसक्तोरुक्ततया—विरोधात्फुरणान्त । किंच—'अग्नेर्वा एतानि नामधेयानि, अग्नेरेव सायुज्यं
 सलोकतामाप्नोति, वायोरेव, इन्द्रस्यैव, बृहस्पतेरेव, प्रजापतेरेव, ब्रह्मण एव सायुज्यं सलोकतामाप्नोती'ति भूयसां वाक्यानां
 बलीयस्त्वात्त्वदुक्तक्रम एव वाधः । किंच—'एतेषामेव सलोकतां सायुज्यमश्नुते, अग्नेरेव सायुज्यं सलोकतामा-
 प्नोती'त्यादिवाक्यानि कर्मविशेषोपार्थवादरूपाणि, कर्मफलत्वाच्च—अग्न्यादिदेवतासायुज्यमनित्यम्, अतः कर्मफलाव-
 सानेऽग्न्यादिभ्यस्तसायुज्यं प्राप्तानां पृथग्भावस्यावर्जनीयत्वात्, आमोक्षाज्जीवभेदस्थितेर्भेदात्मपीठत्वात्—अग्न्यादिसायुज्य-
 देश्यामपि भेदस्थितिरवर्जनीया । अग्न्यादिसायुज्यं गतानां ततः पृथग्भावः पुनर्युपाधित—इति चेत्, दत्तसुत्तरम् ।
 नच—अग्न्यादिसायुज्योक्तिरर्थवादत्वादान्तरणीयेति वाच्यम्; वेदान्तिस्मिर्थादानां प्रतीयमानार्थे प्रामण्यान्वयुगमात् ।
 अतो न सायुज्यमैक्यम्, अपि तु समानगुणयोग एव । लयोऽपि न स्वरूपैक्यं; लयशब्दस्य तदर्थत्वाभावात्—
 प्रयोगानुगुणं शब्दार्थव्यवस्थापनं कार्यमिति—नित्यनैमित्तिकमहाप्रलयेष्वपि लयशब्दः प्रयुज्यते, न तत्र स्वरूपैक्यापत्तिः—
 न तावन्मिथ्यप्रलये; स्वर्गनरकादिमननागमनशाब्दात् । नापि नैमित्तिकः; पूर्वैक्यप्रलीनानां नारादादीनां प्राग्जन्मप्रत्यभिज्ञानव-
 तामेव पुनरुत्पत्त्यवगमात्, नारादेन पूर्वकल्पे खजन्मद्वत्तादिकमिह कल्पेऽभिहितमिति पुराणेष्ववगम्यते । नापि महाप्रलये;

द्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥' (मु. ३।२।८), 'तदा विद्वान्मुष्णपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' (मु. ३।१।३) इत्याद्याः । परविद्यासु सर्वासु सगुणमेव ब्रह्मोपास्यं, फलं चैकरूपमेव—अतो विद्याविकल्प इति सूत्रकारेणैव—'आनन्दादयः प्रधानस्य' (ब्र. सू. ३।३।११), 'विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्' (ब्र. सू. ३।३।५७) इत्यादिपूक्तम् । वाक्यकारेण च सगुण-स्यैवोपास्यत्वं विद्याविकल्पश्लोक्तः—'युक्तं तद्गुणकोपासनात्' (वाक्यम्) इति । भाष्यकृता व्याख्यातं च—'यद्यपि सच्चित्तः' (द्र. भा.) इत्यादिना । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मु. ३।२।२९) इत्यत्रापि 'नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु. ३।२।८), 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' (मु. ३।१।३), 'परं ज्योतिरुपसंपद्य खेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छा. ८।३।१४) इत्यादिभिरैकाध्यात्—प्राकृतनामरूपाभ्यां विनिर्मुक्तस्य निरस्ततत्कृतभेदस्य ज्ञानै-काकारतया ब्रह्मप्रकारतोच्यते । प्रकारैक्ये च तत्त्वव्यवहारो मुख्य एव, यथा—सोयं गौरिति ।

वैषम्यनैर्गुण्यपरिहराय जीवनिखलबहुलकर्मवासनानां तदानीं विद्यमानताया अभ्युपगन्तव्यत्वात् । तथा—'प्रकृतिर्या मया-ऽऽस्थाता व्यक्ताव्यक्तस्वरूपिणी । पुरुषश्चाप्युभावेतो लीयते परमात्मनी'ति वदता भगवता पराधरेणैव हि—'हिंसा हिंसे षडुक्तेरे धर्माधर्मादृतावृते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्स्य रोचते ॥ प्रधानकारणीभूता यतो वै सृज्यशक्तयः । तेषां ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्टयाः प्रतिपेदिरे' इत्यादिभिस्तदानीं सवासनकर्मान्वितजीवबहुत्वं च दर्शितम्, अत एव भेदप्रहाणं च ल्यशब्दार्थः । न च—प्राकृतप्रतिसंचरमोक्षविषयप्रलयशब्दयोरर्थवैरुथं वक्तुमुचितं; शक्तिभेदकल्पनासुदृढ-योरन्तरप्रसङ्गात् । न च तत्रापि महाप्रलयादिषु ल्यशब्दस्यासुख्यत्वं वाच्यं; बहुल्यर्थेष्वमुख्यत्वाश्रयणादपि मुक्तिमात्रविष-यप्रलयशब्दसैवासुख्यत्वाश्रयणोपपत्तेः । अतः सर्वप्रयोगानुगुणोऽर्थः स्वीकार्यः । अतो विसृष्टशास्त्राप्रहाणेन कारणलक्ष-मिणा द्रव्येण विभागस्यापादानमूतेन संश्लेषो ल्यः; तस्मादैक्यं न ल्यशब्दार्थः । घटाकाशादिदृष्टान्तोपस्थासार्थोपाधिकवै-षम्याभावनिवन्धनः; आकाशादितत्त्वानामपि सांशलात्तेषां पञ्चीकरणवचनेन प्रदेशभेदवत्ता हि वेदान्तिभिरभ्युपेतव्या । अतो मोक्षविषयाषु श्रुतिषु खरूपैक्यं क्वचिदपि नावगम्यते । निर्गुणप्राप्तिविषया श्रुतिः काचिदपि नास्तीत्यमर्थानन्तर-मेव उपपाद्यते । अतः साधर्म्यस्मरणस्य सगुणप्राप्तिविषयत्वात्—न परममोक्षविषयत्वम्; अन्यथा निर्गुणप्राप्तिविषयश्रुति-विरोधे स्मृतेर्दोषैर्व्यत्यज्यादित्यपि—दुरुक्तम् । तस्माद्यदा पश्य इत्यादिवाक्ये साम्यशब्दः सादृश्यपरः । येनाकारेण साम्यं तस्याकारस्य निरवधिकत्वं परमशब्दात्सिरेतम् । अत इदं वाक्यं परब्रह्मप्राप्तिरूपं परममोक्षं तस्माभ्यापत्तिलक्षण-मेव प्रतिपादयति ॥

अथ सगुणोपासकस्य सगुणब्रह्मप्राप्तिं वदन्त्येताः श्रुतयः, न तु परब्रह्मविदः परब्रह्मप्राप्तिमिति शङ्क्यामाह—'परविद्या-स्विति । परविद्यासु ब्रह्मविद्यास्त्रिलयः । सर्वासु परेण सगुणविषयत्वेन, निर्गुणविषयत्वेन चोक्तसु दहरविद्या—सद्विद्या-ऽक्षरविद्यास्त्रिलयः । अहङ्कृत्याद्विगुणक इति परविद्यावाक्यविषयसूत्रस्मारत्वात्—तस्याः सगुणविषयत्वं प्रतीयते । 'आनन्दादयः प्रधानस्ये'ति सूत्रमुपास्यसगुणलायोदाहृतम् । 'विकल्पोऽविशिष्टफलत्वा'दिति सूत्रं प्राप्यस्य सगुणलायोपासम् । अयमर्थः—परेण निर्गुणविषयत्वेनाभिमतानां सत्यं ज्ञानम्, आनन्दो ब्रह्मेत्यादिवाक्यानामानन्ददिगुणविशिष्टविषयत्वं, तेषां च गुणानां सर्वविद्यासुपासित्वं चोच्यते, तास्वैकैकविद्या फलायात्मिति विद्याविकल्पश्लोक्तः; अतः परेण निर्गुणसगुणवि-षयत्वेनाभिमतानां सद्विद्या—दहरविद्यादिपूपासं, फलं च सगुणमिति—सगुणप्राप्यतिरेकेण निर्गुणप्राप्तिः प्रमाणशून्या । अतो सुक्तो भेदपरमाणं श्रुतीनामन्यथासिद्धिर्नोपपद्यते; प्राप्यवैषम्याभावादिति । सूत्रकाराभिप्रायविदासुक्तिं दर्शयति—'वाच्येति । युक्तं तद्गुणकोपासनादिति । युक्तं गुणयुक्तमेव प्राप्यं, कुतः—तद्गुणकोपासनादित्यर्थः । विद्याविकल्पश्च तत्रैव द्रव्यः । सच्चित्तः सद्द्विद्यानिष्ठः । तर्हि—मुक्तावभेदश्रुतेः कोऽर्थ इत्यत्राह—'ब्रह्मेति । 'स यो ह वै तत्परं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'ति प्रकृतस्य वेदिदुर्ब्रह्मपर्यन्तस्वरूपाविर्भावपरमिदं वाक्यमिति यथा सेत्स्यति—तथा वक्ष्यते, इह लयान्तर-मुच्यते । प्राकृतरूपनामप्रहाणज्ञापनाय नामरूपाद्विमुक्त इति श्रुतिरुदाहृता । साम्यप्रतिपरत्यर्थं निरञ्जन इति वाक्यमु-पासम् । तस्यैव साम्यस्य स्वाभाविकलक्षापकं परं ज्योतिरिति वाक्यम् । तर्ह्यमुख्यत्वं स्यादित्यत्राह—'प्रकारैक्ये चेति । सोऽयं व्रीहिरित्यादेरुपलक्षणमिदमुदाहरणम् । 'यथर्तुष्वतु लिङ्गानि नानारूपाणि पर्यथे । इत्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा

अत्रापि—'विज्ञानं प्रापकं प्राप्ये परे ब्रह्मणि पार्थिव । प्रापणीयस्तथैवात्मा प्रक्षीणाशेषभावनः ॥' (वि. पु. ६।७।९१) इति परब्रह्मध्यानात्—आत्मा परब्रह्मवत्प्रक्षीणाशेषभावनः—कर्मभावना-ब्रह्मभावना-उभयभावनेति भावनात्रयरहितः प्रापणीय इत्यभिधाय—'क्षेत्रज्ञः करणी ज्ञानं करणं तस्य वै द्विज । निष्पाद्य मुक्तिकार्यं वै कृतकृत्यं निवर्तयेत् ॥' (वि. पु. ६।७।९२) इति करणस्य परब्रह्मध्यानरूपस्य प्रक्षीणाशेषभावनतात्मस्वरूपप्राप्त्या—कृतकृत्यत्वेन निवृत्तिवचनात्—यावत्सिद्धयुष्टेयमित्युक्त्वा, 'तद्भावभावमापन्नस्तादासौ परमात्मना । भवत्यभेदी भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥' (वि. पु. ६।७।९३) इति मुक्तस्य स्वरूपमाह । तद्भावः—ब्रह्मणो भावः—स्वभावः, न स्वरूपैक्यम् ; तद्भावभावमापन्न इति द्वितीयभावशब्दानन्वयात्, पूर्वोक्तार्थविरोधाच्च । यद्ब्रह्मणः प्रक्षीणाशेषभावनत्वं तदापत्तिः—तद्भावभावापत्तिः । यदैवमापन्नस्तादासौ परमात्मनाऽभेदी भवति—भेदरहितो भवति । ज्ञानैकाकारतया परमात्मनैकप्रकारस्यास्य तस्माद्भेदो देवादिरूपः । तदन्वयोऽस्य कर्मरू-

युगादिषु' इत्यादिप्रयोगो भारतादिषु द्रष्टव्यः । दृष्टान्ते प्रकारैक्येऽपि तत्ताव्यवहारो मुख्योऽप्यस्वरसः, पूर्वदृष्टे गवि व्यक्त्यंशप्रहाणादस्वरसं, जात्यंशस्य सौसादस्यलक्षणैक्यान्मुख्यत्वम् । दार्ष्टान्तिके तु 'गज्ञायां घोव' इति गज्ञापदवत्—कार्त्स्न्येन प्रवृत्तिनिमित्तप्रहाणाभावात्, परमात्मनीव प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्याभावाच्च—प्रवृत्तिनिमित्तैकदेशान्वयिनि मुक्तात्मनि मुख्यकोटिरित्यभिप्रायेण मुख्यगुण एवेत्युक्तम् । लक्षणिकगज्ञापदवत्तास्यन्तामुख्य इत्यर्थः । न हि मुक्तस्यापरिच्छिन्नज्ञानानन्वयेऽपि जगत्कारणलाघुगुणं बृहत्त्वं, स्वरूपबृहत्त्वं चास्ति । आकारैक्येऽपि तत्ताव्यवहारस्यान्तःसुख्यत्वाभावे—सोऽयं गौरिति दृष्टान्तः ॥

न केवलं योगसंप्रहारम्भे, विस्तरेऽप्यव्यवहितेषु पूर्वश्लोकेषु भेदप्रतिपत्तिरस्तीत्याह—अत्रापिपत्ति । न केवलं मुक्तविषयप्रकरणान्तरेषु, अस्मिन् प्रकरणेऽपिपत्ति वार्थः । अस्मिन् श्लोके तथैवेति ब्रह्मसाधन्यांपदेशे उपयुज्यते । तथैवेत्येतद्व्याख्यानं परब्रह्मवदित्यादि । प्रक्षीणाशेषभावनशब्दं व्याचष्टे—कर्मभावनेति । परब्रह्मवत्प्रक्षीणाशेषात्कर्मभावन इति पाठे कर्मशब्दो यागादिक्रियोपासनासाधारणोऽनुष्ठेयमात्रपरः । तदा कर्मशब्देन त्रिविधा भावभावनेत्यत्र भावशब्दो व्याख्यातो भवति । अत्रार्थमर्थः—प्राप्यपरब्रह्मविषयज्ञानस्य प्रापकत्वात्—शुद्धस्वरूपमापि प्राप्यमिति—तदनुसंधेयमिति । अयं च व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वावदित्यधिकरणार्थः ; तत्र बद्धस्वरूपं चिन्त्यमिति पूर्वपक्षीकृत्य मुक्तस्वरूपं चिन्त्यमिति हि सिद्धान्तितम् । अस्य श्लोकस्यैकप्रकरणलक्षणपानयानन्तरश्लोकोऽपि व्याख्यायते—क्षेत्रज्ञ इति । यावत् क्षेत्रज्ञवस्थत्वावत्करणी उपासकः, तस्य करणं ज्ञानम् । करणभूतं ज्ञानं मुक्तिकार्यं निष्पाद्य निवर्तयेत्, न तु मुक्तेः पूर्वमेव निवर्तयेदित्यर्थः । न हि मुक्तयोपासननिवृत्तिविधेया, अतो यावन्मोक्षमनुष्ठेयमुक्तमिति भावः । तद्भावभावशब्देन ब्रह्मसाम्यापत्तिज्ञापनार्थं, विभेदजनकेऽज्ञान इत्यत्र ज्ञान इति पदच्छेदशब्दाव्युदासार्थं च—तद्भावभावमिति श्लोको व्याख्यायते । तद्भावेति श्लोके तद्भाव इत्युपमानबहुव्रीहिः । तद्भाव इति पदान्तर्गतो तच्छब्दभावशब्दो व्याख्यातुमाह—तद्भाव इति । भाष्यस्थस्तद्भावशब्दो न बहुव्रीहिः, किंतु तत्पुरुषः । समस्तो व्याख्येयासिते सति हि बहुव्रीहिविशिष्टरूपेण पदोपादानं, तच्छब्दभावशब्दमात्रस्य व्याख्येयासितत्वात्—बहुव्रीहिविशिष्टरूपेण पदस्यानुपादानम् । तच्छब्देन ब्रह्मोच्यते, प्रथमभावशब्देन स्वभाव उच्यते इत्यर्थः । 'भावो लीलाक्रियाचेष्टाभूम्यभिप्रायजन्तुषु । पदार्थमात्रे सत्तायामात्म्योन्निष्ठभावयो' रिति नैषण्डिकाः । यद्वा, भाष्यस्थस्तद्भावशब्दोऽपि बहुव्रीहिविशिष्टः । तद्भावो ब्रह्मणो भावः, स्वभाव इति पदे तच्छब्दवाच्यब्रह्मसंबन्धितया प्रतिपन्नो भावः—स्वभाव इत्यर्थः । अथवा, श्लोकेऽपि तद्भावशब्दस्तत्पुरुषः, द्वितीयभावशब्दः सत्तावाची । व्यावर्त्यमाह—नस्त्विति । कुत इत्यत्राह—तद्भावेति । हेत्वन्तरमाह—पूर्वोक्तार्थविरोधाच्चेति । हेयप्रत्यनीकत्वहेयार्थलादिविरोधोऽर्थविरोधः । एवं शब्दपर्यालोचनया, अर्थपर्यालोचनया च भावशब्दस्य स्वभावमित्युपपादितम् । स्वभावशब्दवार्थं च पूर्वश्लोकोक्तं प्रक्षीणाशेषभावनत्वमित्याह—यदिति । तच्छब्दसामर्थ्याद् यद्ब्रह्माक्षिप्य व्याचष्टे—यदैवमिति । अभेदीत्यत्र भेदशब्दव्याख्यानार्थं भेदशब्दं ननुप्रत्ययार्थां विभज्य निर्दिशति—भेदरहितो भवतीति । यद्वा, भेदरहितो भवति न तादात्म्यवानिति भावः ; अन्यथा भेदश्च तस्याज्ञानकृत इत्यनन्तरनिर्देशो न घटते । देवादभेदाभावः कथमिति शब्दायां भेदश्च तस्येत्यादि व्याचष्टे—ज्ञानैकाकारतयेति । परमात्मना भवत्यभेदीति परमात्मनः प्रकृतत्वात्, आत्मनो ब्रह्मण इत्यत्रापि पञ्चमीविवक्षया च तस्माद्भेद इत्युक्तम् । ब्रह्मणः मुक्तात्मनश्चकारान्तरेण भेदस्य प्रमाणसिद्धत्वात्, निरसनीयभेदविशेषस्य वचनान्तरसिद्ध-

पाज्ञानमूलः, न स्वरूपकृतः । स तु देवादिभेदः परब्रह्मध्यानेन मूलभूताज्ञानरूपे कर्मणि विनष्टे हेत्व-
भावात्प्रवर्तत इति—अभेदी भवति । यथोक्तम्—‘एकस्वरूपभेदस्तु बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः । देवा-
दिभेदेऽपञ्चस्ते नास्त्यनावरणो हि सः ॥’ इति । एतदेव विवृणोति—‘विभेदजनकेऽज्ञाने नाश-
मात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदप्रसन्नं कः करिष्यति ॥’ (वि. पु. ६।७।१४) इति ।
विभेदः—विविधो भेदः देवतियैश्चतुष्यस्यावरात्मकः । यथोक्तं शौनकेनापि—‘चतुर्विधो विभेदोऽयं
सिध्याज्ञाननिबन्धनः ।’ (विष्णुधर्म) इति । आत्मनि ज्ञानरूपे देवादिरूपविविधभेदहेतुभूतकर्म-
ख्याज्ञाने परब्रह्मध्यानेनात्यन्तिकं नाशं गते सति—हेत्वभावादसन्तं परस्माद्ब्रह्मण आत्मनो देवादिरू-
पभेदं कः करिष्यतीत्यर्थः । ‘अविद्या कर्मसंज्ञान्या’ (वि. पु. ६।७।६१) इति ह्यत्रैवोक्तम् । ‘क्षेत्रज्ञं
चापि मां विद्धि’ (गी. १३।२) इत्यादिनान्तर्यामिरूपेण सर्वस्यात्मतयैक्याभिधानम् ; अन्यथा
‘क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोक्षर उच्यते । उत्तमः पुरुषस्त्वन्वयः’ (गी. १५।१६) इत्यादिभि-

लाभ—भेदो देवादिरूप इत्युक्तम् । कर्मरूपशब्देन अज्ञानशब्दो व्याख्यातः । ज्ञानविरोधीति व्युत्पत्तिरित्यर्थः ।
‘अविद्याया स्मृत्यु तीर्षेति हि श्रुतिः । अत्राप्यविद्या कर्मसंज्ञाऽन्येति हि पठ्यते । ततः किं भेदराहित्यस्येति बाह्यानां—
भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेदित्यनेनार्थसिद्धमभिप्रेतकारणाभावं विचादयन् कार्याभावमुपादयति—स त्विति ।
भेदस्य देवादिरूपले, अज्ञानशब्दस्य च कर्मपरले प्रमाणमाह—यथोक्तमिति । आदिभरतचरितेऽयं श्लोकः । तत्र पूर्वं
देहेन्द्रियादिबाह्यभेदरहितत्वमात्मन उक्तं—सितनीलेत्यादिना, अस्मिन् श्लोके बुद्धिबुद्धुःखेच्छायान्तरभेदोऽपि नास्ती-
त्युच्यते—एकस्वरूपेति । कर्मैव वृत्तिः कर्मवृत्तिः । बाह्यमान्तरं च कर्म द्विविधम्—आन्तरमात्मप्रावण्यहेतुः कर्म,
बाह्यं बहिर्विषयप्रावण्यहेतुः कर्म । यद्वा, बाह्यमात्माभिकं कर्म—तदेव वृत्तिः । तथा प्रकर्मणं जात एकस्वरूपभेदः
बाह्यकर्मचारीरूपकर्मकस्वरूपमात्मन आन्तरं भेदं करोतीत्यर्थः । द्वारभूतदेवादिशरीरभेदे नष्टे सति आन्तरभेदो नास्ति,
कथं वा देवादिभेदे नष्टे कर्मवृत्तिहेतुकान्तरभेदनाश इत्यत्राह—अनावरणोहि स इति । सः निवृत्तदेवादिभेदः आत्मा,
कर्मावरणरहितो हीत्यर्थः । यद्वा, कर्मवृत्तिः कर्मजन्या वृत्तिः—देवादिशरीरं, तत्संबन्धज आन्तरभेदः, देवादिभेदेऽपञ्चस्ते
स नास्ति, कथं कर्मजन्यवृत्तिहेतुकान्तरभेदो देवादिभेदापञ्चस्ते नास्तीत्याह—अनावरणो हि स इति । कर्मज-
न्यवृत्तिर्देवादिशरीरभेदरूपेत्यर्थः । एतदेव—भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेदित्युक्तमेवार्थं विवृणोतीत्यर्थः । विभेद-
जनक इत्यादिश्लोकेना‘नावृत्तिः शब्दा’दित्यधिकरणार्थं उच्यते । परस्माद्ब्रह्मण आत्मनो देवादिभेदस्य प्रणष्टस्य पुनरावृत्तिं कः
करिष्यतीत्युक्त्यर्थः । विभेदश्चादं व्याचष्टे—विभेदो विविधो भेद इति । भेदस्य देवादिरूपले प्रमाणान्तरमाह—यथो-
क्तमिति । सिध्याज्ञाननिबन्धनः सिध्याज्ञानम्—आत्मविषयान्तिज्ञानं, तत्कर्मद्वारा उत्तरोत्तरदेवादिभेदहेतुरित्यर्थः ।
अस्योत्तरार्थं ‘दिवतियैश्चतुष्यस्यात्मतयैव द्रुप नारक’ इति व्याख्येयस्य श्लोकस्य वाक्यार्थमाह—आत्मनीति । ब्रह्मण
इति पदस्य पञ्चम्यन्तलसुचनया परस्मादित्युक्तम् । उभयोरपि पदयोर्वैयधिकरण्येन पञ्चन्तलमयुक्तं ; च्चञ्चदाभावात्,
अनन्तरपूर्वश्लोके परस्मात्मान भवत्यभेदीति परमात्मनः प्रतियोगितया निर्देशाच्च । अत एव समानाधिकरणपञ्चन्त-
लमप्युक्तम् । पूर्वप्रथितात्, अर्थविरोधाच्च—पञ्चम्यन्तलं, पञ्चन्तलं च विषयभेदेन—चेन्न; तदा परब्रह्मणो-
ऽपि हेतार्यत्वापत्तेः—स्वाभाविकत्वप्रसङ्गात् । अतः परस्मात् ब्रह्मण इत्युक्तम् । असन्तं सञ्चब्दः परमार्थपर्यायः ;
‘अनाशी परमार्थैः त्यत्रैव ह्युक्तम्, अनित्यमित्यर्थः । तेन स्वाभाविकनित्यभेदव्यावृत्तिः । अनित्यलं कादाचित्कत्वम् । अनि-
त्यलाभेयत्वापेक्षो देवादिभेदः तं कः करिष्यति, न कश्चिदपि; हेत्वभावात् कर्मरूपहेत्वभावादित्यर्थः । न केवलमेकार्थवि-
षये बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः अज्ञानकृतो भवेदिति अज्ञान-कर्मशब्दयोः प्रयोगाद्ब्रह्मणशब्दस्य कर्मार्थत्वम्, अस्मिन् प्रक-
रणे च कण्ठोक्तमिहाह—अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्येति । अत्रैवोक्तमिति—आत्मन औपाधिकभेद उपाध्यपगमेन नश्य-
तीति श्लोकार्थः, उपाध्यभावादविद्यमानं भेदं क उत्पादयेदिति वाऽर्थः । अयं श्लोको मूढावादिनामत्यन्तारक्षरतः, तथा हि
—विभेदजनक इत्यत्र जनकशब्दः उत्पादके खरसः, न लघ्यासहेती । अज्ञानशब्दस्य अनिर्वचनीयपरलं लोकतः,
शास्त्रतश्च न व्युत्पन्नम् । कर्मवाचिलव्युत्पत्तिरस्मिन् प्रबन्ध एव दर्शिता । नाशशब्दस्य वाधवाचिलमसुख्यम् । असन्त-
मिति पदं च व्यवच्छेद्याभावादफलम् ; सतो भेदस्यानभ्युपगमात्, तदभ्युपगमे हि तत्साफल्यम् । करिष्यतीति पदम-
प्यखरसम्, अध्यासवाचिल्लाभावात् ॥

अथाद्वैतपरत्वेन परोक्तं गीतावचनं व्याचष्टे—क्षेत्रज्ञं चापीति । परामिमतार्थस्य पूर्वापरविरोधं दर्शयति—अन्यथेति ।

विरोधः । अन्तर्यामिरूपेण सर्वेषामात्मत्वं तत्रैव भगवतामिहितम्—‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।’ (गी. १८।६१), ‘सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टः’ (गी. १५।१५) इति च । ‘अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताश्चस्थितः ।’ (गी. १०।२०) इति च तदेवोच्यते । भूतशब्दो ह्यात्मपर्यन्तदेहवचनः । यतः सर्वेषामयमात्मा—तत एव सर्वेषां तच्छरीरतया पृथगवस्थानं प्रतिषिध्यते—‘न तदस्ति विना यस्यात्’ (गी. १०।३९) इति । भगवद्विभूत्युपसंहारश्चायमिति तथैवाभ्युपगन्तव्यम् । तत इदमुच्यते—‘यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽसंभवम् ॥’ ‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत् ।’ (गी. १०।४१-४२) इति । अतः शास्त्रेण न निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनमस्ति । नाप्यर्थजातस्य भ्रान्तत्वप्रतिपादनम् । नापि चिदचिदीश्वराणां स्वरूपभेदनिषेधः । यदप्युच्यते—निर्विशेषे स्वयंप्रकाशे वस्तुनि दोषपरिकल्पितमीश्वरेशितव्याघनन्तविकल्पं सर्वं जगत्, दोषश्च स्वरूपतिरोधानविधिविचित्रविश्लेषकरी सदसदनिर्वचनीयानाद्यविद्या, सा चावश्याभ्युपगमनीया; ‘अनृतेन हि प्रत्युदाः’ (छा. ८।३।२) इत्यादिभिः श्रुतिभिः, ब्रह्मणस्तत्त्वमस्यादिवाक्यसामानाधिकरण्यावगतजीवैक्यानुपपत्त्या च । सा तु न सती; भ्रान्तिबाधयोरयोगात् । नाप्यसती; ख्यातिबाधयोश्चायोगात् । अतः कोटिद्वयविनिर्मुक्तैक्यमविद्येति तत्त्वविदं—इति, तदयुक्तम्; सा हि किमाश्रित्य भ्रमं जनयतीति वक्तव्यं, न तावज्जीवमाश्रित्य; अविद्यापरिकल्पितत्वाज्जीवभावस्य । नापि ब्रह्माश्रित्य; तस्य स्वयंप्रकाशज्ञानरूपत्वेनाविद्याविरोधित्वात् । सा हि

न केवलमुत्तमः पुरुषस्त्वव्य इति भेदप्रतिपादनात्तद्विरोधेन स्वरूपैक्यपरत्वाभावः; सामानाधिकरण्योपापकमन्तर्यामित्वं कण्ठोक्तमपीत्याह—अन्तर्यामीति । ‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।’ लत्र भूतशब्दस्यात्मपर्यन्तदेहपरत्वं—‘भ्रामयन् सर्वभूतानी’लस्योत्तरार्धेनावगम्यते; ‘न हिंस्यात्सर्वाभूतानी’त्यादिप्रयोगाच्च । ‘सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्ट’ इत्यत्रापि सर्वशब्दस्यात्मपर्यन्तत्वं—‘मत्तः सृष्टिर्ज्ञानमपीह न चे’त्यनेनावगम्यते । हृद्देशे हृद्देशस्य आत्मनीत्यर्थः । सर्वस्य चाहं हृदीत्यपि तथा । तथाऽहमात्मा गुडाकेशोऽस्मिन्त्यात्मपरतामाह—अहमिति । कुत इत्यत्राह—भूतशब्दोऽस्तीति । पूर्वं दर्शितसर्वशब्देकार्थान्वेति भावः । अन्यरूपेणोक्तस्य सर्वेषां भगवदात्मकलस्य शेषभूतोऽयं न तदस्तीति व्यतिरेकनिर्देशस्त्वदनुप एवेत्यभिप्रायेणाह—यतः सर्वेषामिति । अविनाभावश्चदस्य संबन्धनियमवाचिल्लादिति भावः । हेहन्तरमाह—भगवदिति । ‘एतां विभूतिं योगं चे’ ति प्रक्रमाद्विभूतिपरलभवगम्यते, अतः उपक्रमानुपुण एव उपसंहार इत्यर्थः । न हि विभूतित्वं विधाय तदेव निषेधुं शक्यमिति भावः । प्रकरणस्य विभूतिपरत्वं दर्शयति—यद्यदिति । विभूतिमत् न्यायम्यवत् । श्रीमत् भोग्यसमृद्धिमत् । ऊर्जितं बलवत्, कल्याणगुणारम्भेणु ह्युक्तम् । तेजः परामिभवनसामर्थ्यं प्रशासनम् । तेजोऽशसम्भवं नियमनशक्तिमत्, आह्लाववाधीनमित्यर्थः । शास्त्रस्य परोक्तार्थपरत्वाभावमुपसंहरति—अत इति । अतः श्रुतियोजनाप्रश्रुतिप्रतिपादितैर्यैरित्यर्थः । भ्रान्तत्वं भ्रान्तिसिद्धलम् । जगद्ब्रह्मणोरेकद्वयलपक्षे—ब्रह्मणः सविशेषत्वं, जगतः सत्यत्वं चोपपन्नमिति शङ्कायां तद्व्युदासार्थमाह—नापीति । चेतनेष्वपिद्वन्द्वुदितः, परतन्त्रेणुः, स्वतन्त्रातुद्विधं भ्रमः, न तु स्वरूपभेदहीरिलामिप्रायेण न स्वरूपभेदनिषेध इत्युक्तम् । अथवा मृषावादिनमेवोदितस्य जीवपरयोः स्वरूपभेदनिषेधाभावमाह—नापीति । अचिदुपादनं दृष्टान्ततया । इति निर्विशेषपरतया परामिमतस्मृतिपुराणाद्यर्थनिर्णयः ॥

अथाविषयं दूषयितुं तद्विषये परोक्तमर्थमनुवदति—यदपीति । निर्विशेषस्य कथं भ्रमसंभव इत्यत्राह—दोषेति । ब्रह्मव्यतिरेकदोषोऽस्ति चेत्, अद्वैतहानिरित्यत्राह—दोषश्चेति । अस्मिन्नर्थे परोक्ताः श्रुतिस्मृत्यर्थपरत्वंदर्शयति—अनृतेनेति । सदसद्विलक्षणलनुपपादयति—सात्त्विति । भ्रान्तिबाधयोरयोगात् भ्रान्तिविषयत्ववाधविषयत्वयोरयोगात्, प्रमितिभ्रान्तिबाधान्यानुपपत्त्या सदसदनिर्वचनीयत्वमित्यर्थः । सद्भाव एव भवतो मयोक्त इतिवन्न परमतमिति दर्शयितुं तत्त्वविदं इत्युक्तम् । दूषयति—तदयुक्तमिति । इत्यविद्याविषये परोक्तस्य दूषणम् ॥

आश्रयानुपपत्ति—तिरोधानानुपपत्ति—स्वरूपानुपपत्त्य—निर्वचनीयत्वानुपपत्ति—प्रमाणानुपपत्ति—निवर्तकानुपपत्ति—निद्वयानुपपत्तिभिर्दूषयित्वानु, प्रथममाश्रयानुपपत्तिसारूपमाह—सा हीति । किमाश्रित्य न किञ्चिदपीत्यर्थः । किं जीवमाश्रित्य,

ज्ञानवाच्याभिमता । 'ज्ञानरूपं परं ब्रह्म तन्निवर्त्यं मृषात्मकम् । अज्ञानं चेत्तिरस्कुर्यात्कः प्रशुस्त-
न्निवर्तने ॥ ज्ञानं ब्रह्मेति चेच्चानमज्ञानस्य निवर्तकम् । ब्रह्मवत्तत्प्रकाशत्वात्तदपि ह्यनिवर्तकम् ॥
ज्ञानं ब्रह्मेति विज्ञानमस्ति चेत्स्यात्प्रमेयता । ब्रह्मणोऽनुभूतित्वं त्वदुक्त्यैव प्रसज्यते ॥' (नाथ-
मुनिसूक्तयः) । ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेति ज्ञानं तस्या अविद्याया बाधकं, न स्वरूपभूतं ज्ञानमिति चेन्न;
उभयोरपि ब्रह्मस्वरूपप्रकाशत्वे सत्यन्यतरस्याविद्याविरोधित्वमन्यतरस्य नेति विशेषानवगमात् । एतदुक्तं
भवति—ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेत्यनेन ज्ञानेन ब्रह्मणि यः स्वभावोऽवगम्यते स ब्रह्मणः स्वयंप्रकाशत्वेन—स्वयमेव
प्रकाशत इत्यविद्याविरोधित्वे न कश्चिद्विशेषः स्वरूपतद्विषयज्ञानयोरिति । किंच—अनुभवस्वरूपस्य
ब्रह्मणोऽनुभवान्तराननुभाव्यत्वेन भवतो न तद्विषयं ज्ञानमस्ति, अतो ज्ञानमज्ञानविरोधि चेत्स्वयमेव
विरोधि भवतीति—नास्या ब्रह्माश्रयत्वसंभवः श्रुत्याद्यस्तु स्वयाथात्म्यप्रकाशे स्वयमसमर्थाः स्वाज्ञा-
नाविरोधिनस्तन्निवर्तने ज्ञानान्तरमपेक्षन्ते, ब्रह्म तु स्वानुभवसिद्धस्वयाथात्म्यमिति स्वाज्ञानविरोध्येव ।
तत एव निवर्तकान्तरं च नापेक्षते । अथोच्येत—ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वज्ञानमज्ञानविरोधि—इति,

उत ब्रह्मेति—विकल्पाभिप्रायेणाह—न तावदिति । जीवे सिद्धे—अविद्यासिद्धिः, अविद्यासिद्धौ जीवसिद्धिः—इत्यन्यो-
न्याश्रय इत्यर्थः । जीवाज्ञानवादनिरास उत्तरत्र विस्तरेण वक्ष्यत इति—अत्र संक्षेपः । अथ ब्रह्माश्रयपक्षं दृषयति—ना-
पीति । विरोधित्वं कथमित्यत्राह—सा हीति । ब्रह्मविषयाज्ञानस्य तत्प्रकाशवाच्यत्वाद्ब्रह्मविरोधः । अत्र नाथमुनिभिर्ह-
कान् श्लोकानाह—ज्ञानरूपमिति । स्वप्रकाशत्वं विवक्षितम् । ज्ञाननिवर्त्यत्वे हेतुमाह—मृषात्मकमिति । न हि
स्वरूपज्ञानमज्ञानविरोधि, अपि तु प्रमाणज्ञानमेवेति पक्षमनूय दृषयति—ज्ञानमिति । ब्रह्मवत्तत्प्रकाशत्वात् स्वरूपा-
नतिरिक्तप्रकाशादित्यर्थः । न हि शुक्रभास्वरद्रव्ये गृहीते आसवाक्यादिभिः शुक्रभास्वरद्रव्यमित्येतावति शतशः प्रतिपन्नेऽपि-
भ्रमनिवृत्तिः । दृष्टान्तरं चाह—ज्ञानमिति । ततः किमित्यत्राह—ब्रह्मण इति । एतु श्लोकेषु प्रथमश्लोकस्यार्थः पूर्वं
ज्ञानवाच्याभिमतेत्यनेन भाष्येणोक्तः । द्वितीयश्लोकं व्याचष्टे—ज्ञानस्वरूपमिति । ब्रह्मस्वरूपप्रकाशत्वे सति
स्वरूपविषयज्ञानत्वे सतीत्यर्थः । विशेषानवगमात् विषयवैषम्याभावादित्यर्थः । कथं विशेषानवगमः, प्रमाणजन्यत्वं
विशेषोऽस्तीति चेत्—किं तेन, विषयवैषम्यं हि न विद्यते । किं स्वरूपभूतज्ञानान्निवर्तकज्ञानस्य विषयवैषम्यमिति वा, न वा ।
अस्ति चेत्, विशेषत्वम् । नो चेत्, स्वरूपमेव निवर्तकं स्यात्, प्रमाणजन्यज्ञानमनिवर्तकं वा स्यात् । पुरोऽवस्थितभास्वर-
बलविषयज्ञानवत्—प्रमाणजन्यज्ञानत्वं न निवर्तकत्वे प्रयोजकम्; 'इदं शुक्रभास्वरद्रव्यमिति वाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य निवर्त-
कत्वाभावात् । तस्मात् भ्रमसहाकारादतिरिक्ताकारविषयत्वं निवर्तकत्वे प्रयोजकम् ॥

ननु—विषयवैषम्याभावेऽपि कल्पयित्वा ज्ञानस्य भ्रमाविरोधित्वं, कल्पयित्वा भ्रमाविरोधित्वं च दृष्टमभिज्ञानप्रत्यभिज्ञयोः, अय-
मेको देवदत्त इत्यभिज्ञाया ऐक्यविषयत्वेऽपि 'पूर्वदृष्टादयमन्य' इति पुरुषद्विखभ्रमो दृष्टः, प्रत्यभिज्ञायाम् 'सोऽयमेको देवदत्त' इति
देवदत्तैक्यविषयत्वेऽपि द्विखविरोधित्वं दृष्टमिति—विषयवैषम्याभावेऽपि प्रमाणज्ञानस्य भ्रमनिवर्तकत्वं दुष्कमिति
शङ्कयामाह—एतदुक्तमिति । सत्यलज्जानलादिस्वभावोऽस्तीति चेत्, स च स्वरूपानतिरिक्त इति दर्शयितुं स्वभावशब्दः ।
अनेनभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोरपि विषयवैषम्यमुक्तं भवति । अभिज्ञायामेकस्य धर्मिण एकदेशकालसंबन्धित्वं प्रतिपन्नं, न तु
कालद्वयदेशद्वयसंबन्धित्वं, तत्तु प्रत्यभिज्ञायां प्रतिपन्नम् । एकदेशकालसंबन्धित्वप्रतीतिं द्विखविरोधीनी; एकस्य धर्मिणः
कालद्वयसंबन्धित्वं देशद्वयसंबन्धित्वं ह्यैक्यं, तत्तु द्विखविरोधीति तत्प्रतिपत्तिद्विखभ्रमं निवर्तयति, अतस्त्रापि विषयवैष-
म्यमस्तीति फलितम् । अथ—तृतीयश्लोकार्थस्य विषयैवे पर्यवसानमाह—किंचेति । प्रमाणज्ञानत्वं निवर्तकत्वव्यापकम्,
अतोऽधिष्ठानप्रतीतिद्विखस्वरूपस्य प्रमाणज्ञानत्वाभावात् भ्रमनिवर्तकत्वम् । अधिष्ठानत्वात् श्रुत्यादिवत्—ब्रह्मस्वरूपं न भ्रम-
विरोधीति प्रमाणान्तरज्ञानमपेक्षत इति शङ्कयामाह—शुक्त्याद्यस्त्विति । अधिष्ठानत्वस्य ज्ञानान्तरविषयत्वं व्यापकम्,
अतो व्यापकनिवृत्त्याऽधिष्ठानत्वनिवृत्तिः । अधिष्ठानत्वादेव ब्रह्मस्वरूपस्फुरणेऽपि प्रमाणान्तरमपेक्षेत, नैवं; जडत्वादेव
श्रुत्यादेः स्वरूपस्फुरणेऽपि प्रमाणान्तरपेक्षा, नाधिष्ठानत्वात्, अतोऽधिष्ठानत्वं सोपाधिकम् । अत्रलज्जडत्वात्स्वरूपस्फुरणे
प्रमाणान्तरपेक्षा नास्तीति चेत्, तर्हि—जडत्वादेव भ्रमनिवृत्तौ श्रुत्यादेर्ज्ञानान्तरपेक्षा, नाधिष्ठानत्वात्, अतस्त-
स्तोपाधिकं, तस्मादज्जडे तु प्रमाणान्तरपेक्षा भ्रमनिवृत्तौ च न स्यादित्यभिप्रायः । शुक्त्याद्यस्त्वित्यत्र नुशब्दो ब्रह्मणः
श्रुत्यादित्याद्विपरः । द्रवीं ह्यद्वैतानां गतिः—ब्रह्मविषयप्रमाणज्ञानं भ्रमनिवर्तकं, प्रपञ्चमित्यालविषयज्ञानं भ्रमनिवर्तकमिति
च, तत्र प्रथमपक्षो ह्युचितः, अथ द्वितीयपक्षं दृषयितुं शङ्कते—अथोच्येतेति । दृषयति—नेत्यादिना ।—इदमिति ।

न; इदं ब्रह्मव्यतिरिक्तमिथ्यात्वज्ञानं—किं ब्रह्मयाथात्म्याज्ञानविरोधि, उत प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानविरोधीति विवेचनीयम् । न तावद्ब्रह्मयाथात्म्याज्ञानविरोधि; अतद्विषयत्वात् । ज्ञानाज्ञानयोरेकविषयत्वेन हि विरोधः । प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानं च तत्सत्यत्वरूपाज्ञानेन विरुध्यते, तेन प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानमेव बाधितमिति ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं तिष्ठत्येव । ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं नाम—तस्य सद्वितीयत्वमेव, तनु तद्व्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वज्ञानेन निवृत्तं, स्वरूपं तु स्वानुभवसिद्धमिति—चेन्न; ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वरूपं स्वानुभवसिद्धमिति—तद्विरोधि सद्वितीयत्वरूपाज्ञानं, तद्वाधश्च न स्याताम् । अद्वितीयत्वं धर्म इति—चेन्न; अनुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽनुभाव्यधर्मविरहस्य भवतैवोपपादित्वात् । अतो ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मणो विरोधादेव—नाज्ञानाश्रयत्वम् । किंच—अविद्यया प्रकाशैकस्वरूपं ब्रह्म तिरोहितम्—इति वदता स्वरूपनाश एवोक्तः स्यात् । प्रकाशतिरोधानं नाम प्रकाशोत्पत्तिप्रतिबन्धः, विद्यमानस्य विनाशो वा । प्रकाशस्यानुत्पाद्यत्वाभ्युपगमेन—प्रकाशतिरोधानं प्रकाशनाश एव । अपिच—निर्विषया निराश्रया स्वप्रकाशेयमनुभूतिः स्वाश्रयदोषवशादनन्ताश्रयमनन्तविषयमात्मानमनुभवति—इत्यत्र किमयं स्वाश्रयदोषः—परमार्थभूतः, उतापरमार्थभूत—इति विवेचनीयम् । न तावत्परमार्थः; अनभ्युपगमात् । नाप्यपरमार्थः; तथा

प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानेति । ननु—कथं प्रपञ्चसत्यत्वज्ञानमित्युच्यते, अज्ञानं हि ज्ञानप्रतिबन्धकं, न हि प्रपञ्चसत्यत्वं कस्यचिद् ज्ञानं प्रतिबध्नाति, सत्यम्, आच्छादकाज्ञानमेवंभूतं; प्रपञ्चसत्यत्वं, तत्प्रतिभासश्च विक्षेपरूपाज्ञानमिति पराभ्युपगमादेवमुक्तम् । प्रथमं शिरो दूषयति—अतदिति । कथमतद्विषयत्वात् ब्रह्मस्वरूपाज्ञानविरोधिलिखित्वाह—ज्ञानाज्ञानयोरिति । विरोधे हि निवृत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं शिरो दूषयति—प्रपञ्चेति । प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानेन ब्रह्मस्वरूपाज्ञाननिवृत्तेः । फलितत्वमाशङ्कते—ब्रह्मस्वरूपेति । सद्वितीयत्वं सद्वितीयत्वज्ञानमित्यर्थः । नहि सत्तया सद्वितीयत्वं ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं भवति; अपरमार्थात् । सद्वितीयत्वविशिष्टब्रह्मणोचरज्ञाने निवृत्ते विशेष्यांशोचरमपि ज्ञानं निवृत्तमिति स्वरूपसिद्धिः कथमित्यत्राह—स्वरूपंत्विति । दूषयति—नेति । अद्वितीयत्वं किं स्वरूपम्, उत धर्म इति विकल्पाभिप्रायेण प्रथमं स्वरूपपक्षं दूषयति—नेति । धर्मपक्षे अपसिद्धान्तमाह—अद्वितीयत्वमिति । आश्रयानुपपत्तिं—निगमयति—अत इति । विरोधादेव पूर्वोक्तादेवेत्यर्थः । एवमाश्रयानुपपत्तिरुक्ता ॥ इत्यविद्यादूषणे आश्रयानुपपत्तिः ॥

अथ तिरोधानानुपपत्तिमाह—किंचेति । ननु—भवत्पक्षेऽपि क्षेत्रज्ञानां नित्यं स्वरूपस्फुरणमस्तीति—तथापि तेषां स्वरूपतिरोधानेन विना न देहात्मभ्रम इति—तुल्याऽनुपपत्तिः, सत्यं, स्वरूपस्फुरणमस्त्वेव, न तस्य तिरोधानमभ्युपगम्यते । नच स्वरूपस्फुरणं भ्रमविरोधि, किंतु नित्यलाण्डनिरवयवलादीन्येव भ्रमविरोधीनि, तान्यागमगम्यानि, तेषां तिरोधिरस्तद्विषयज्ञानप्रसाराभावरूपः संकोचः, अतः स्वरूपातिरिक्ताकारान्तरतिरोधानानभ्युपगमात्त्राम्नो नाशप्रसङ्गः । ज्ञानस्यात्मासाधारणाकारस्य स्फुरणात् भ्रमानुपपत्तिरिति—चेन्न; तस्यासाधारणत्वास्फुरणात् । असाधारणतया स्फुरतो धर्मस्य हि भ्रमविरोधित्वं दृष्टं, यथा—शुक्ल्लादेः; शुक्लित्वं हि शुक्लसाधारणतया पूर्वं ज्ञातं पश्चात् भ्रमं निवर्तयति । नतावज्ज्ञानं देहातिरिक्तात्मासाधारणधर्मत्वेन क्वचिद्दृष्टचरम्, अतो भ्रमः संभवति । आत्मासाधारणधर्मलादर्शनादध्यासः, अध्यासादसाधारणधर्मलाग्रहणम्—इत्यन्योन्याश्रयोऽनादितया परिहृतः । धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वं, तिरोधानं च भवद्विरभ्युपगम्यते तदा ज्ञानानाशप्रसङ्ग इति—चेन्न; ज्ञानं हि द्रव्यं तस्य स्वरूपातिरेकेण संकोचविकासात्मकमवस्थाद्वयमभ्युपपेयम्, अतस्तत्तिरोधानं कर्मणा तत्संकोचः; तन्निवृत्तिस्तु प्रसक्तः, स एव प्रकाशः; स चानित्यः । तस्य नित्यत्वेऽपि—नित्यस्य ज्ञानद्रव्यस्य स्वरूपाज्ञानत्वात्; स्वरूपाज्ञानरूपप्रसाराहंलनिबन्धनः । अतोऽवस्थाद्वयस्यागमापायित्वात्—द्रव्यं नित्यमेव । अस्मदवस्थास्थानीयो हि भवतः स्वरूपाशः, स एव स्वरूपं, तस्मात्तिरोधानं तन्निवृत्तिरेवेतिममर्थमिष्येत्—प्रकाशैकस्वरूपं ब्रह्मेत्युक्तम् । अतः स्वरूपातिरेकप्रकाशतिरोधानाख्यावस्थाद्वयानभ्युपगमात्—स्वरूपनाश एव तिरोधानं स्यादित्यर्थः ॥ इति तिरोधानानुपपत्तिः ॥

अथ स्वरूपाणुपपत्तिमाह—अपि चेति । ज्ञातृत्वादीनामपरमार्थतया हि दोषान्तरापेक्षा तद्विहापीति—दृष्टान्ततया नक्ष्यामाणानवस्योगिलेन—निर्विषयेत्यादिपरिपाटीप्रकटनं कृतम् । यद्वा, विषयाश्रयमेदानामसत्त्वं—प्रयति भासयोरस्ति—दोषकल्पनाकारणत्वेन कृताः अनभ्युपगमादिति । परमार्थत्वे ह्यद्वैतज्ञानप्रसङ्ग इति भावः । अपरमार्थपक्षं दूषयितुं कोटिन्नयमेव संभावितमित्याह—तथासतीति । अपरमार्थत्वान्मूलदोषान्तरापेक्षयाऽनवस्थेति दूषणं कोटिन्नयस्यापि साधारणं,

सति हि—द्रष्टृत्वेन वा, दृश्यत्वेन वा, दृशित्वेन वाभ्युपगमनीयः । न तावदृशिः; दृशिस्वरूपभेदानभ्युपगमात्, भ्रमाधिष्ठानभूतायास्तु साक्षाद्दृशोर्माध्यमिकपक्षप्रसङ्गेन—अपारमार्थ्यानभ्युपगमाच्च । द्रष्टृ-दृश्ययोः तदवच्छिन्नाया दृशेश्च कालपनिकत्वेन मूलदोषान्तरापेक्ष्यानवस्था स्यात् । अथैतत्परिजिहीर्षया—परमार्थसत्यनुभूतिरेव ब्रह्मस्वरूपा दोष इति चेत्, ब्रह्मैव चेदोषः प्रपञ्चदर्शनस्यैव तन्मूलं स्यात्, किं प्रपञ्चतुल्याविद्यान्तरपरिकल्पनेन । ब्रह्मणो दोषत्वे सति तस्य नित्यत्वेन—अनिर्गोक्षश्च

दृशिलपक्षेऽधिकदृष्टणमस्तीति दर्शयति—न तावदिति । किमनवच्छिन्ना दृशिः, उतावच्छिन्ना । दृशेनवच्छिन्नत्वे किं स्वरूपातिरिक्ता, स्वरूपमेव इति विकल्पमभिप्रेत्य, अनवच्छिन्नपक्षे स्वरूपव्यतिरिक्तपक्षं दृषयति—दृशिस्वरूपभेदानभ्युपगमादिति । अनवच्छिन्नदृशिद्वयानभ्युपगमादित्यर्थः । अनवच्छिन्नपक्षे—स्वरूपदृशिलपक्षं दृषयति—भ्रमेति । अनवच्छिन्नदृशिदृष्टणत्वेन वक्ष्यमाणानवस्था अनवच्छिन्नपक्षेऽपि समाना, अत्राधिकदृष्टणद्वयसद्भावास्ता नोक्ता । अनवच्छिन्नदृशित्वेन, द्रष्टृत्वेन, दृश्यत्वेन, नाभ्युपगमं दृषयति—द्रष्टृदृश्ययोरिति । कालपनिकत्वेनापारमार्थत्वेनेत्यर्थः । दोषान्तरापेक्षाहेतुरित्दं कालपनिकत्वम् । अवच्छिन्नदृशिपक्षेऽपि स्वरूपतद्यतिरिक्तविकल्पे-स्वरूपपक्षेपि तुल्यमनभ्युपगमरूपदृष्टणं; ब्रह्मस्वरूपस्यावच्छिन्नत्वापारमार्थ्यानभ्युपगमात्, अतोऽवच्छिन्नपक्षे न विकल्पितम् । स्वरूपातिरिक्तपक्षेऽनवस्थोक्ता—अथैतदिति । अपारमार्थत्वेऽनवस्था, परमार्थत्वे द्वैताहारिण्येतदोषपरिजिहीर्षयेत्यर्थः । अनुभूतेरेव दोषत्वान्नाद्वैतदानिः, तस्याः अपारमार्थ्यानानवस्था—इति च भावः । एतद्दृषयति—ब्रह्मैवेति । अपारमार्थ्योद्दोषान्तरसापेक्षत्वसाम्यमभिप्रेत्य प्रपञ्चतुल्य-वाच्य उक्तः । अतः प्रतिशिरोऽभिहिते दृष्टणैरित्यर्थः । अनिर्गोक्षप्रसङ्गपरिहाराय ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वम् । अनवस्थापरिहाराय पारमार्थिकत्वम् । परेनवस्था त्रेधा परिहृता, जीवाज्ञानवादिना वीजाङ्कुरन्यायात्प्रवाहानादित्वेन परिहृता; अविद्याया जीवः—जीवादावियेति हि तन्मतम् । ब्रह्माज्ञानवादिना स्वरूपानादित्वेन परिहृता, उभाभ्यां च दुर्घटत्वेन परिहृता—दुर्घटत्वमविद्याया भूषणं, ननु दृष्टणमिति । परमार्थस्य ह्युपपत्त्यपेक्षा, प्रासादनगरणादिष्वल्पास्येन विपुलप्रासादनगरणमुपपन्नम्—इति युक्तिर्न प्रवर्तते, अत उपपत्तिनिरपेक्षत्वमपारमार्थ्यसाधकं, दोषस्य स्वरसनिर्वाहकत्वेन, दोषान्तरपेक्षयाच्च नानवस्थेति । अत्रोच्यते—प्रवाहानादित्वं ब्रह्माज्ञानवादिनैव दत्तोत्तरं—जीवानित्यलश्रुतिभिः, अकृताभ्यागमकृतविप्रणशरूपश्रुत्यर्थापत्त्या च आमोक्षात्जीवस्य स्थायित्वसिद्धिं ह्येवेति । अपारमार्थ्यं स्वरूपानादित्वमपि नानवस्थापरिहारः; तथा सति माध्यमिकपक्षविजयप्रसङ्गात् । तत्राधिष्ठानस्य प्रतिषिद्धत्वे, तस्या भ्रान्तेरधिष्ठानान्तरापेक्षा स्यात्, तत्रातिषिद्धत्वेऽनवस्था—इत्यनवस्थायै ह्यधिष्ठानपारमार्थ्यं साधितं माध्यमिकेन । अपारमार्थ्यादधिष्ठानस्य स्वरूपानादित्वे स्वीकृतेऽनवस्था परिहृता—इत्यधिष्ठानापारमार्थ्यमेव स्यात् । किंच—स्वरूपानादित्वेऽपि मूलदोषापेक्षाऽस्त्येव; जीवस्यानादित्वेऽप्यविद्यापरिकल्पितत्वात् भवद्भिरङ्गीकृतत्वात् । दुर्घटत्वं चातुपपन्नं; दुर्घटत्वं नाम—उपपत्तिनिरपेक्षत्वं, तदपारमार्थ्यसाधकं चेत्—अपरमार्थस्य प्रपञ्चस्य दुर्घटत्वेनोपपत्तिनिरपेक्षत्वात्—मूलदोषापेक्षा च न स्यात् । निवर्तकज्ञाने सत्यपि साऽवतिष्ठेत् । विरोधाच्च तिष्ठतीति चेत्, तर्ह्युपपत्त्यनुवर्तिन्यविद्या स्यादिति—परमार्थलप्रयुक्तोपपत्तिरपरमार्थलप्रयुक्तोपपत्तिरिति द्विविधोपपत्तिः । तत्र दुर्घटत्वं नाम—परमार्थलप्रयुक्तोपपत्तिनिरपेक्षत्वम् । अपरमार्थलप्रयुक्तोपपत्तिर्द्वि दोषापेक्षा, अतः प्रपञ्चस्य मूलदोषपरिकल्पनं युक्तमिति—चेत्, तर्ह्यपरमार्थलप्रयुक्तोपपत्तिरुपेक्षत्वात् अपरमार्थभूतदोषसापि स्यात्, ततोऽनवस्था तदवस्थैव । दुर्घटत्वमनवस्थापरिहारथेत्—अधिष्ठानापारमार्थ्येऽन्यनवस्था परिहृता स्यात् । तत्रापारमार्थलप्रयुक्तोपपत्तिरवर्जनीयेत्यधिष्ठानापेक्षा स्यादेवेत्यनवस्थितिः—इति वक्तव्यं, तदत्र दोषेऽपि तुल्यमित्यनवस्था दुष्परिहारा । प्रवाहानादित्वपक्षेऽपि, अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि—अनवस्था सुपरिहारा; पितृपुत्रादिरपरम्परावदधिष्ठानपरम्परानादित्वाभ्युपगमात् । जीवाज्ञानवादिनं प्रति ब्रह्माज्ञानवादिना यदुर्घटत्वे दृष्टणमुक्तं तद् ब्रह्माज्ञानेऽपि तुल्यं, यथा—अविद्याया दुर्घटत्वं चेत्—मुक्त्वात्, परब्रह्म चाश्रयेद्-विद्या । शुद्धस्वरूपं ब्रह्म अशुद्धस्वरूपाविद्या विरोधात्—नाशयतीति चेत्—तर्ह्युपपत्तिमत्यविद्या, तस्मादुक्तान्योक्त्याश्रयणादिदृष्ट्यान्यापदेयुरिति ब्रुक्तं, नतवापि तुल्यं मोक्षेऽपि ब्रह्माश्रयेदविद्या । न हि बाधकज्ञाने सत्यपरमार्थभूताऽविद्या तिष्ठतीति—चेत्, बाधकसन्धिर्नो न बाध्यस्थितिरित्येवंरूपोपपत्तिमत्येवाविद्या—इत्यस्मदुक्त्यान्यनवस्थादिदृष्टणान्यापदेयुरिति ब्रुक्तं शक्यते । दोषस्य स्वरनिर्वाहकत्वे—अधिष्ठानमपि तथा स्यात् । परं प्रत्यधिष्ठानत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वमिति चेत्, परं प्रति दोषत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वं—तदेव नास्तीति तुल्यं स्यात् । अधिष्ठानारोप्योर्भेदो दृष्टः, तत्राधिष्ठानस्य स्वरनिर्वाहकत्वे—अधिष्ठानाध्यस्तयोरैक्यप्रसङ्ग इति चेत्, दोषतत्कार्ययोरपि तिमिरचन्द्रद्विलग्नोर्भेदो दृष्टः, दोषस्य स्वरनिर्वाहकत्वे दोषाध्यस्तयोरैक्य-प्रसङ्ग इति तुल्यम्—इत्येतदभिप्रायेण यावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तपारमार्थिकदोषानभ्युपगमः, न तावद्भ्रान्तिरूपपादित्वात्

स्यात् । अतो यावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तपारमार्थिकदोषानभ्युपगमो न तावद्भ्रान्तिरूपपादिता भवति । अनिर्वचनीयत्वं च किमभिप्रेतं, सदसद्विलक्षणत्वमिति चेत्—तथाविधस्य वस्तुनः प्रमाणशून्यत्वेनानिर्वचनीयतैव स्यात् । एतदुक्तं भवति—सर्वं हि वस्तुजातं प्रतीतिव्यवस्थायं, सर्वां च प्रतीतिः सदसदाकारा, सदसदाकारायास्तु प्रतीतिः सदसद्विलक्षणं विषय इत्यभ्युपगम्यमाने—सर्वं सर्वप्रतीतिर्विषयः स्यादिति । अथ स्यात्—वस्तुस्वरूपतिरोधानकरमान्तरबाह्यरूपविविधाध्यासोपादानं सदसदनिर्वचनीयमविद्या; ज्ञानादिपदवाच्यं वस्तुयाथात्म्यज्ञाननिवर्त्यं ज्ञानप्रागभावातिरेकेण भावरूपमेव किञ्चिद्वस्तु प्रत्यक्षानुमानाभ्यां

भवतीत्युक्तम् । यथोक्तमाचार्यादौः—‘स्वरूपानादित्वं खपरघटने दुर्बटनता प्रवाहानादित्वं पुनरिति चतको हि गतयः । असत्याविद्याया गदितुमनवस्था परिहृता मतास्लेतास्तुल्याः स्फुटमसदधिष्ठानसंरणा’विति । इति **स्वरूपानुपपत्तिः ॥**

अथानिर्वचनीयत्वानुपपत्तिमाह—**अनिर्वचनीयत्वं चेति । अनिर्वचनीयता** विद्वत्सन्निधौ दुरुपपादत्वम् । कथं प्रमाणशून्यत्वमित्यत्राह—**एतदुक्तमिति । सर्वं सर्वप्रतीतिर्विषयः स्यादिति ।** सदसद्विलक्षणमिति या प्रतीतिस्तत्रापि सदसदेव विषयः स्यादित्यर्थः । प्रतीत्यनुपुणं हि नीलपीतादि व्यवस्थाप्यते, तस्मात्सदसदाकारायाः प्रतीतिः सदसदाकार एव विषयः, न सदसद्विलक्षणम् । यथा क्व्यातिविवेके—‘न ह्यन्यदवभास्यमन्यो विषयः, अवभासनव्यवस्थाप्यत्वं विषयस्ये’ति । एकस्य विषयस्य सदसदाकारत्वमनुपपन्नं; व्याप्तिविरोधादिति चेत्, सदसद्विलक्षणत्वं च व्याप्तिविरोधानुपपन्नं; सतोऽसद्विलक्षणत्वमसतः सद्विलक्षणत्वं च हि दृष्टं, न लेकसोभयवैलक्षण्यं दृष्टमिति व्याप्तिविरोधः । अयं च विशेषः—सदसद्विलक्षणत्वं क्वचिदपि न दृष्टं, सदसदात्मकत्वं दृष्टमिति । यथा संवित्सिद्धी—‘नासत्प्रतीतेर्बाधोच्च न सदित्यपियन्न तत् । प्रतीतेरेव सत्किं न बाधोच्चान्तरास्तुतो जग’दिति । अर्थस्थितौ सत्त्वमसत्त्वं वा स्यात्, न तद्विलक्षणत्वम् । सतो घटादेः सदसद्विलक्षणत्वं दृष्टमिति—चेन्न; तथा सति—ब्रह्मणोऽपि सदसद्विलक्षणत्वमप्रज्ञात् । अन्यतरलसहं सदसद्विलक्षणत्वमिष्टमेवेति चेत्, तुल्यम्, ईदृशं सदसद्वैलक्षण्यं वदता शब्दानन्तरेण सत्त्वमेवाङ्गीकृतं भवति, अतस्त्वदस्मितं तदसद्विलक्षणत्वं विरोधादप्यस्तम् । अस्तीति प्रतिपन्नत्वं सत्त्वं, नास्तीति धीविषयत्वं बाधितत्वम्—इत्येकस्यैव सत्त्वासत्त्वविरोधः सदसद्विलक्षणत्वकल्पकश्चेत्, सर्वत्र पूर्वपक्ष—सिद्धान्तप्रतीत्योः परस्परविरुद्धाकारविषयत्वात्—उभयाकारविलक्षण एवार्थः साध्य इति—सिद्धान्तसमर्थनवैयर्थ्यं स्यात्, ततश्च भेदः स्मिन्निति पूर्वपक्षोक्त्युक्तं दुर्गिरूप इति लया सिद्धान्तिरे—प्रतीतिव्यतिरेकविधासन्निरूपद्वैलक्षण्यः स्यात् । एवं संवित्सत्यत्वमित्याह—जडलाजडत्व—नित्यलानित्यलादिवादेषु पूर्वपक्षसिद्धान्तितकाराविलक्षणत्वं संविदः स्यात्, तच्चानभिमतम्, अतः परस्परविरुद्धाकारप्रतीत्योः प्रतिपत्ताकारवैलक्षण्यकल्पकत्वं व्याप्तिविरुद्धमिति—न सदसद्वैलक्षण्यसिद्धिः । तर्हि क्व्यातिबाधान्यथानुपपत्तेः कः परिहार उक्त—इति चेत्, अन्यथैवोपपत्तिरुक्ता भवति; सत्त्वे सत्यत्वकथनानादिभिल्लक्षणाभिमतैरेव क्व्यातिबाधोपपत्तेः । सतः कथं बाधः; अन्यत्र क्व्यातत्वात् । ननु—अन्यत्र सत्त्वेन बाधः, न सत्त्वेदसत्त्व्यातिप्रसङ्ग इति—चेन्न; अन्यत्र सत्त्वात्, अन्यत्र सतोऽन्यत्र क्व्यातत्वं ह्यन्यथा क्व्यातत्वम् । अन्यत्र सतोऽन्यत्र क्व्यातिदोषवशात्, दोषस्यान्यत्र क्व्यातिहेतुत्वं न दृष्टम्—इति चेत्, दोषस्यानिर्वचनीयावभासहेतुत्वं च न क्वचिद्विमतपदाद्यन्त्र दृष्टमिति—तुल्यं, मिथो विरुद्धाप्रतिपत्ताकारद्वयवैलक्षण्यमेकस्य विरुद्धमित्येतत्तवाधिकम् । अद्वैतपक्षे सत्त्वे सति भेदाग्रहेण—क्व्यातिबाधोपपत्तिः; सत एवाग्रहीतेभेदतया क्व्यातिः, भेदग्रहणं बाधः, बाध्यत्वं च प्रवृत्तेः । यथार्थक्व्यातिपक्षे तु शुक्तिरजत—स्वामार्थादौ सत्त्वात्, प्राचुर्याभावात्परिखलतेकातुभावात्पूर्वोपपत्तिः—क्व्यातिबाधोपपत्तिः, पुरोवर्तिनि सत एव रजतस्य क्व्यातिः, शुक्तिप्राचुर्यग्रहो बाधः, तेन प्रवृत्तिर्बाध्या, तद्बाधश्च प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, अलातचक्रादौ त्वक्व्यातिपक्ष इव तदुपपत्तिः, अतोऽन्यथैवोपपत्तिः सिद्धा—इत्यनिर्वचनीयत्वकल्पनमनुक्तम् । **इत्यविद्याग्रन्थेऽनिर्वचनीयत्वानुपपत्तिः ॥**

एवमाश्रयतिरोधान-स्वरूपानिर्वचनीयत्वानुपपत्तय उक्ताः, अथ ‘न हि दृष्टेऽनुपपत्तेर्नामे’ति न्यायात्प्रमाणसिद्धार्थस्य तर्केण बाधो न युक्त—इत्यभिप्रायवता परेण प्रमाणप्रतिज्ञा शङ्कते—**अथ स्यादिति ।** पूर्वद्वेषिताकारान् साधयितुमाह—**वस्तुस्वरूपेति ।** अनेन तिरोधानमुक्तम् । **आन्तरबाधेति** स्वरूपमुक्तं; अध्यासोपादानत्वेन हि सिद्ध्यत्वं फलितम् । **सदसद्विद्यानिर्वचनीयत्वमुक्तम् ।** शास्त्रेत्वेत्प्रतिपादकशब्दप्रत्यभिज्ञानार्थमविद्याऽज्ञानादिपदवाच्यत्वमित्युक्तम् । सिद्धान्तना दृष्टविषयमाणमाकारान्तरमपि साध्यत्वेनाह—**वस्तुयाथात्म्यज्ञानेति ।** तदुपहितेत्वाश्रयश्च । आन्तराध्यासः कः, बाधः कः, कथं चाविधोपादानत्वेन ब्रह्मण उपदानत्वम्—इत्यत्राह—**तदुपहितेत्यादिना ।** निष्कृष्टब्रह्मण उपदानत्वा-

१ इति नेकत्व सत्त्वात्त्वा का. सु. पु. । २ वानुहत्वाच का. सु. पु. । ३ इत्युत्वं का. सु. पु. ४६२ प. ननु जैलारभ्य ४७१ प. निर्वोहाधैर्भोहेत्वं ४७४ प. टीकायामष्टमपङ्क्त्युत्तरं क्रमप्राप्ततया दृश्यमानमेव ग्रन्थजातं अर्थितं दृश्यते, एतावद्ग्रन्थजातं कथंवा पिष्टोपपन्नदोषप्रसक्तमिति विवेचयेत् ।

प्रतीयते, तदुपहितब्रह्मोपादानञ्चाविकारे स्वप्रकाशाचिन्मात्रवपुषि तेनैव तिरोहितस्वरूपे प्रत्यगात्मन्यहं-कारज्ञानत्रयेविभागरूपोऽध्यासः, तस्यैवावस्थाविशेषेण—अध्यासरूपे जगति ज्ञानवाद्यसंपरजतादिव-स्तु तत्तज्ज्ञानरूपोऽध्यासोपि जायते, कृत्स्नस्य मिथ्यारूपस्य तदुपादानत्वं च मिथ्याभूतस्यार्थस्य मिथ्या-भूतमेव कारणं भवितुमर्हतीति हेतुबलाद्वगम्यते, कारणज्ञानविषयं प्रत्यक्षं तावत्—‘अहमज्ञो मामन्यं च न जानामीत्यपरोक्षभावसासः, अयं तु न ज्ञानप्रागभावविषयः; स हि षष्ठप्रमाणगोचरः, अयं त्वहं सुखीतिवदपरोक्षः, अभावस्य प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेऽप्ययमनुभवो नात्मनि ज्ञानाभावविषयः; अनु-भववेलायामपि ज्ञानस्य विद्यमानत्वात्, अविद्यमानत्वे—ज्ञानाभावप्रतीत्यनुपपत्तेश्च । एतदुक्तं भवति—‘अहमज्ञ’ इत्यस्मिन्ननुभवेऽहमित्यात्मनोऽभावधर्मितया, ज्ञानस्य च प्रतियोगितयावगतिरस्ति वा, न वा । अस्ति चेत्, विरोधादेव न ज्ञानाभावानुभवसंभवः । नो चेत्, धर्मिप्रतियोगिज्ञानसव्यपेक्षो ज्ञाना-भावानुभवः सुतरां न संभवति । ज्ञानाभावस्यानुमेयत्वे, अभावाव्यप्रमाणविषयत्वे चैयमनुपपत्तिः समाना । अस्याज्ञानस्य भावरूपत्वे धर्मिप्रतियोगिज्ञानसद्भावेपि विरोधाभावादयमनुभवो भावरूपाज्ञा-

नुपपत्तिं सूचयति—अविकारे स्वप्रकाशेत्यादिना । अविकारत्वात्, स्वप्रकाशत्वात्, प्रत्यक्षत्वाच्च—विकारा-स्यद्वजडपराभूपरिणामो नोपपद्यत इत्यर्थः । स्वप्रकाशस्य कथमध्याससंभव इत्यत्राह—तिरोहितस्वरूपेति । तिरोधा-यकं किमित्यत्राह—तेनैवेति । तेनैव अध्यासहेतुनैवेत्यर्थः । अहंकारो—ज्ञानं चान्तराध्यासः, ज्ञेयं बाह्याध्यासः । अध्यासरूपे अध्यस्वरूपे, कर्मणि घञ् । तस्यैव दोषस्यैव । अवस्थाविशेषेण कादाचित्कावस्थाविशेषेण, रज्जुसर्पार्थ-ध्यासः । एवं निष्कृष्टब्रह्मण उपादानलाजुपपत्तिरुक्ता, दोषस्योपादानत्वे उपपत्तिमाह—कृत्स्नस्येति । सुवर्णजातीयस्य भूषणस्य स्वर्णमेव ह्युपादानं दृष्टं—तद्वदिति भावः । हेतुबलात्कार्यकारणयोः सजातीयत्वदर्शनलक्षणात् । अथ प्रत्यक्ष-माह—कारणेति । अहमज्ञ इत्यस्य विवरणं मामन्यं च न जानामीति । अहमज्ञ इत्यज्ञानस्वरूपकौतमम् । तस्य मामन्यं च न जानामीत्याच्छादनरूपकार्यकथनम् । कारणज्ञानश्चादेन कार्यरूपाज्ञानव्यावृत्तिः, तस्मात्प्राप्तिकमज्ञानं विवक्षितम् । जागृतावस्थायां घटाद्यवच्छिन्नमज्ञानं प्रतीयते सविकल्पकप्रत्यक्षेण, सुषुप्तौ तु अवच्छिन्नकारणज्ञानप्र-तीतिरिति तत्त्वशुद्धिकारिदिर्मरुक्ताम् । जागृतावस्थायामेवाज्ञानानुभवोऽयमिति संप्रदायः; अन्यं च न जानामीत्युक्तेः । न हि खापोऽन्यपरामर्शः । न जानामीत्याच्छादकतया प्रतीयमानस्याज्ञानस्य कारणत्वात्—कारणज्ञानविषयमित्युक्तम् । अपरोक्षावभास इति परोक्षरूपानुमानादिप्रमाणव्यावृत्त्यर्थमुक्तम् । ज्ञानप्रागभावविषयत्वमाशङ्क्य परिहरति—अयं-त्विति । भवत्ययमपि षष्ठप्रमाणविषय इत्याशङ्क्याह—अयं त्विति । परोक्षप्रमाणानि प्रत्यक्षव्यतिरिक्तानि, तस्मात्परो-क्षप्रमाणविषयः प्रागभावो नापरोक्षप्रमाणविषयभूतमज्ञानं भवितुमर्हतीत्यर्थः । भावत्राहिप्रमाणेनाभावस्य वेद्यत्वेऽपि दृष्टणमाह—अभावस्येति । हेतुमाह—अनुभवेति । अभावस्यानुभववेलायां ज्ञानं विद्यते, न वा । विद्यते चेत्, आद्याभावावो भावप्रतीतिः । न चेत्, ग्राहकाभावात् तदभावप्रतीतिरित्यर्थः । भावाभावयोरेकविषयत्वे हि विरोधः, अत्र विरोधो नास्ति; अभावविषयज्ञानस्य विद्यमानस्य ग्राहकत्वात्, इतरविषयज्ञानस्याभावप्रतियोगित्वेनाविद्यमानत्वादिति शङ्कां परिहरन्, अनुभववेलायां—ज्ञानस्य विद्यमानत्वम्, अविद्यमानत्वे—ज्ञानाभावप्रतीत्यनुपपत्तिं, भावरूपत्वे—विरोधाभावं च विवृणोति—एतदुक्तं भवतीति । ज्ञानप्रागभावस्य ग्राह्यत्वे—अनिच्छयापि भावाभावयोरेकविषयत्वमापत्तित्मित्यभिप्रायेणाह—अहमिति । ज्ञानस्य चेति । ज्ञानश्चावद आत्मविषय—घटादिविषयज्ञानसाधारणः । ‘इह भूतत्वे घटो नास्तीत्यादिषु अभावग्रहणे प्रतियोगिधर्मिणोर्ज्ञानापेक्षा दृष्टा, तस्मादत्राप्यभावधर्मितयात्मनो ज्ञानमस्तीति वक्तव्यम्; अभावव्यति-रिक्तो ह्यात्मा, अतस्तद्विषयज्ञाने सत्यपि—अभावव्यतिरिक्तविषयज्ञानमभावप्रतियोगीति वचनं व्याहृतं स्यात् । अभाव-धर्मि-प्रतियोगिरूपत्रितयव्यतिरिक्तविषयज्ञानमभावप्रतियोगीति चेत्, तदानुभवभावप्रतियोगितया ज्ञानस्यापि प्रतीतिर-स्तीति वक्तव्यम् । प्रतीयमानं ज्ञानं स्वविषयावच्छिन्नं प्रतीयत इति—विषयागमपि प्रतीतिरस्ति । एवमभावप्रतियोगिज्ञाना-वच्छेदकतया विषयेषु ज्ञायमानेषु तद्विषयज्ञानाभावोऽनुपपन्न—इति भावः । अभावस्य प्रमाणान्तरविषयत्वेऽनुक्तदूषणमति-दिशति—ज्ञानाभावस्येति । प्रमाणान्तराणां विद्यमानविषयत्वनिष्पत्त्याभावेऽपि—विद्यमानतया दर्शयितुमशक्यमिति भावः । अहमज्ञ इति वर्तमानतया ह्यज्ञानं प्रतीयते, अस्मिन् पक्षेऽधिकं दूषणान्तरं पूर्वमुक्तम् । अपरोक्षस्य परोक्षरूपप्र-माणविषयत्वानुपपत्तिरूपमर्थसिद्धं, भावरूपत्वे उक्तदूषणं नास्तीत्याह—अस्येति । धर्मिप्रतियोगिविषयज्ञानं धर्मिप्र-

नविषय एवाभ्युपगन्तव्य—इति । ननुच—भावरूपमप्यज्ञानं वस्तुयाथात्म्यावभासरूपेण साक्षिचैतन्येन विरुध्यते, मैवं; साक्षिचैतन्यं न वस्तुयाथात्म्यविषयम्, अपि त्वज्ञानविषयम्; अन्यथा मिथ्यार्थावभासानुपपत्तेः । नह्यज्ञानविषयेण ज्ञानेनाज्ञानं निवर्त्यत इति—न विरोधः । ननुच—इदं भावरूपमप्यज्ञानं विषयविशेषव्यावृत्तमेव साक्षिचैतन्यस्य विषयो भवति, स विषयः प्रमाणाधीनसिद्धिरिति—कथमिव साक्षिचैतन्येनास्मदर्थव्यावृत्तमज्ञानं विषयीक्रियते, नैष दोषः; सर्वमेव वस्तुजातं ज्ञाततया, अज्ञाततया वा साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतं, तत्र जडत्वेन ज्ञाततया सिध्यत एव प्रमाणव्यवधानापेक्षा, अजडस्य तु—प्रत्यग्वस्तुनः स्वयं सिध्यतो न प्रमाणव्यवधानापेक्षेति—सदैवाज्ञानस्य व्यावर्तकत्वेनावभासो युज्यते, तस्मान्नायोपपत्तृंहितेन प्रत्यक्षेण भावरूपमेवाज्ञानं प्रतीयते । तदिदं भावरूपमज्ञानमनुमानेनापि सिध्यति—विवादाध्यासितं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावव्यतिरिक्तस्वविषयावरणस्वनिवर्त्यस्वदेश-

तियोगिज्ञानम् । न तेन भावरूपाज्ञानस्य विरोधः; घटाच्छादकमज्ञानं घटज्ञानेन हि विरुध्यते, न तु घटज्ञानविषयज्ञानेन, धर्मिज्ञानेन चेत्यर्थः । वस्तुयाथात्म्यज्ञाननिवर्त्यमज्ञानं वस्तुयाथात्म्यावभासरूपेण साक्षिचैतन्येन विरुध्यत इति चोदयति—**ननु चेति** । परिहरति—**मैवमिति** । याथात्म्यशब्देन निष्कृष्टमद्वितीयलक्षणं स्वरूपं विवक्षितम् । प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धवत्कारेण हेतुमाह—**अन्यथेति** । अन्यथा स्वसाक्षिस्वरूपप्रकाशमात्रमेव वस्तुयाथात्म्यविषयत्व इत्यर्थः । अज्ञानविषयत्वमस्तु, ततः किमिच्छाह—**न हीति** । नहि रजतविषयज्ञानेन रजतं निवर्त्यमित्यर्थः । इत्यविशेषणस्य रूपादेरपि इत्यलं दृष्टं; इत्यज्ञानावच्छेदकस्यास्मदर्थस्य इत्यलानभ्युपगमात् । अस्मदर्थोवच्छिन्नमज्ञानं न विषयीक्रियत इत्यभिप्रायेण पुनश्चोदयति—**ननु चेदमिति** । विषयविशेषः अवच्छेदकविशेषः । स इति स एव परादृश्यते । परिहरति—**नैव दोष इति** । अस्मदर्थोऽपि स्वैशब्दव्याख्यान्तर्भूतः । **ज्ञाततया, अज्ञाततया वा** ज्ञानान्तरसापेक्षं, तन्निरपेक्षं वा । **साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतं** साक्षिचैतन्येन प्रतिभातीत्यर्थः । अस्मदर्थस्य साक्षिचैतन्यविषयत्वमौपचारिकं; स्वयंप्रकाशस्य स्वस्य विषयसायोगात्, जडस्य स्वयंप्रकाशासायोगात्—प्रमाणाधीनसिद्धिं सत्, इत्यविशेषणं भवति । अस्मदर्थस्तु स्वयंप्रकाशतया स्वयमेव सिध्यन्नज्ञानावच्छेदक इत्यर्थः । इत्यावच्छेदकलाद्दृश्यमिति—चोयं, तत्रजडत्वप्रयुक्तमिति सोपाधिकमिति—परिहारः । **तस्मात्** अभावरूपत्वपक्षे उक्तविरोधात्, भावरूपत्वपक्षे तदभावाच्चेत्यर्थः । **न्यायोपपत्तृंहितेनेति** । पक्षद्वयेऽपि विरोधतदभाव-रूपन्यायानुद्गीतेनेत्यर्थः । एवं प्रत्यक्षेण न्यायानुद्गीतेनाज्ञानस्य भावरूपत्वं, 'न जानामी'त्यनेनात्माश्रयत्वं च सिद्धम् । शास्त्रेभ्यज्ञानशब्दाव्यतया परामिततकर्मव्याप्तिः प्रत्यक्षतया सिद्धा । अस्य च शास्त्रेष्वज्ञानादिशब्दाव्यतत्वं ज्ञानविरोधित्वात्, 'अहमहं' इति प्रतिपन्नतया च सिद्धम् । अथ स्वविषयावरणत्व-स्वनिवर्त्यत्वाभ्यां सद्दोषपादितकारविशिष्टं चाज्ञानमनुमानेनापि साध्यते—**विवादाध्यासितमित्यादिना** । **ज्ञानमित्युक्ते**—ब्रह्मस्वरूपस्य वस्त्वन्तरपूर्वकलासंभवात्—तद्यावृत्त्यर्थं **प्रमाणज्ञानमित्युक्त्म्** । तथापि धारावाहिकज्ञाने उत्तरोत्तरविज्ञानानां सिपाधविधितवस्त्वन्तरपूर्वकलाभावात्—तद्यावृत्त्यर्थं **विवादाध्यासितमित्युक्त्म्** । तज्ज्ञानं किमिच्छापेक्षायां—व्यत्यर्थं **प्रमाणज्ञानमित्युक्त्म्** । अथं धर्मं दर्शितः, अथ साध्यधर्ममाह—**स्वप्रागभावव्यत्यादिना** । वस्त्वन्तरपूर्वकमित्युक्ते घटादिस्वविषयपूर्वकलेन सिद्धसाधनं स्यादिति—तद्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वदेशगततेति** । साधयगत्येत्त्युक्ते—दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं स्यात् । न हि तमो दीपगतमतः **स्वदेशगतेत्युक्तिः** । धर्मो धर्मव्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वनिवर्त्येति** । ननु—कथं स्वनिवर्त्यैशब्देन धर्मो धर्मव्यावृत्तिः, ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतमदृष्टं ज्ञानोत्पत्त्या हि नश्यति, मैवम्; सर्वेषां धर्मो धर्मोणां ज्ञानफलकलाभावात्, ज्ञानोत्पादकव्यतिरिक्तधर्मोदीनां पूर्वक्षणे स्वदेशे विद्यमानलाभ । यद्वा, **स्वनिवर्त्येपदेन** संस्कारव्यावृत्तिः; न हि संस्कारो ज्ञानेन निवर्त्यः । भयादिव्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वविषयावरणेति** । प्रागभावस्यैवंविधत्वात्—तद्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वप्रागभावव्यतिरिक्तेति** । इति प्रतिलोमव्यावृत्तिः । **वस्त्वन्तरपूर्वकमित्युक्ते**—अभावस्यापि पदार्थत्वेन **वस्तु**त्वाव्यावृत्त्यात्—तद्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वप्रागभावव्यतिरिक्तेति** । घटादिस्वविषयव्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वविषयावरणेति** । कुडवादिव्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वनिवर्त्येति** । वैद्यगतविश्रुतमित्युक्तिप्रागभावव्यावृत्त्यर्थमाह—**स्वदेशगतेति** । प्रमाणज्ञानेनाज्ञाने निरस्त्रे वैद्यगतचैतन्यमभिमित्युक्तं भवतीति हि तत्परिपाटी । अनिव्यक्तिप्रागभावस्य विषयावरणलं प्रकाशविरोधिलं, न तु तत्प्रतिबन्धकत्वम्—इत्यनुलोमव्यावृत्तिः । हेतुमाह—**अप्रकाशितेति** । साक्षाद्वा, परम्परया वा अवाध्यव्यवहारानुगुणहेतुलं प्रकाशकत्वमिह विवक्षितम् । साक्षाद्वा, परम्परया वेत्युक्ते हि दीपप्रभायां, ज्ञाने च हेत्वनुमत्सिद्धिः । 'इदं रजतं'मिति ज्ञानेऽतिस्यात्परिहाराय **अवाध्यव्यवहारानुगुणहेतुत्वमित्युक्त्म्** । प्रकाशकत्वादित्युक्ते—धारावाहिकज्ञाने उत्तरोत्तरज्ञानानां प्रकाशकत्वेऽपि, सिषाथयवित्तध-

गतवस्त्वन्तरपूर्वकम् ; अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वात्—अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावविति । आलोकाभावमात्रं वा, रूपदर्शनाभावमात्रं वा तमः न द्रव्यं, तत्कथं भावरूपाज्ञानसाधने निर्दर्शनतयोपन्यस्यत इति चेत्, उच्यते—बहुलत्वविरलत्वाद्यवस्थायोगेन, रूपवत्तया चोपलब्धेः—द्रव्यान्तरमेव तम इति निरवद्यम्—इति । अत्रोच्यते—‘अहमज्ञो मामन्यं च न जानामी’त्यत्रोपपत्तिसहितेन, केवलेन च प्रत्यक्षेण न भावरूपमज्ञानं प्रतीयते, यस्तु ज्ञानप्रागभावविषयत्वे विरोध उक्तः स हि भावरूपाज्ञानेपि तुल्यः विषयत्वेनाश्रयत्वेन चाज्ञानस्य व्यावर्तकतया प्रत्यगर्थः प्रतिपन्नो वा, अप्रतिपन्नो वा । प्रतिपन्नश्चेत्, तत्स्वरूपज्ञाननिवर्त्यं तदज्ञानं तस्मिन्प्रतिपन्ने कथमिव तिष्ठति । अप्रतिपन्नश्चेत्, व्यावर्तकाश्रयविषय-

माभावादितोऽनैकान्यं स्यादिति—तथावृत्त्यर्थमाह—**अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वादिति** । इन्द्रियेष्वनैकान्तिकल-
व्यावृत्त्यर्थं **भासमानत्वे सतीति** हेतुविशेषित इति मन्तव्यम् । दृष्टान्तमाह—**अन्धकार इति** । प्रदीपप्रभावेदित्युक्ते-
उत्तरोत्तरप्रमाणमप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वाभावात्—साधनविकलता स्यात्, खनिवर्त्यवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात्साध्यविकलता च
स्यादिति—तद्युदासार्थं **प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभाववित्युक्तम्** । तथापि दिवा दीपप्रभावास्तथाविधत्वादर्शनात्—तथावृ-
त्त्यर्थमन्धकार इत्युक्तम् । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतामासाङ्ग परिहरति—**आलोकेत्यादिना** । आलोके सत्युल्लासीना-
मन्धकारसंभवादसुयायिनमाकारमाह—**रूपदर्शनाभावमात्रं वेति** । यद्वा, निमीलिताक्षस्य तमःप्रतिपत्तिनिर्वाहार्थमाह
—**रूपदर्शनेति** । अत्र नैयायिकादिभिरुक्तं दूषणमनुसन्धीयते । तत्रोत्पादकज्ञापकानुपपत्त्या—द्रव्यान्तरं दृष्टिं, रूप-
वत्त्वेऽपि—परमाणुनामेव अनुत्पाद्यत्वं, तमसस्य रूपवत्त्वाद्बहुलाच्च—उत्पाद्यत्वं स्यात्, तत्र रूपवत्त्वाच्चद्रवितानि वाय्वाकाशा-
दीनि नोत्पादकानि भवन्ति, सशरीरसगन्धविरहाप्रान्यान्यपि द्रव्याणि; कारणगुणप्रक्रमेण हि वैशेषिकगुणारम्भः । इयमुत्पत्त्य-
नुपपत्तिः । आलोकाननुद्यहीतलाचक्षुर्न प्राहकम्, आलोकसन्निधानवन्स्थानावाप्त्यं प्राह्यत्वं, रूपवत्त्वप्रतीतिस्तु भ्रान्तिरेव-
निमीलने नीलप्रतिभासवत् । इति ह्यन्यनुपपत्तिः । अत्र परिहारो वार्तिककरिरुक्तः—‘तमः खलु चलं नीलं परापरविभागवत् ।
प्रसिद्धमवैश्वर्यावभ्यो भेतुमर्हतीति । स एवात्रोच्यते—**उच्यते इत्यादिना** । तत्र परापरशब्दार्थो बहुलत्ववि-
रलत्वशब्देन उक्तः । **आदिशब्देन** चलत्वम् । **रूपवत्त्वयेति** नीलशब्दार्थ उक्तः । **द्रव्यान्तरशब्देन** दशमद्रव्यत्वमुक्तं ;
नवद्रव्यस्वीकारो हि तेषां पृथिव्यादीनां द्रव्याणामन्योन्वयवैश्वर्यास्वीक्रियते ; अन्यथा पृथिव्येव द्रव्यं नान्यत् ; गन्धवत्त्वा-
द्यभावादिति—वक्तुं शक्यते । **निर्द्रे द्रव्ये** इत्यादि तच्चानभिमतं ; द्रव्याणां परस्परत्वमिदं । एवं नवद्रव्यवैश्वर्याद्दशम-
मज्ञीकार्यमिति—वार्तिकार्थः । निर्द्रे द्रव्ये नीलप्रतिभानम् वाधितविषयम्, इदं लबाधितत्वात् तथा मविभुमर्हति, तथापि
रूपोपलब्धिवेलायामनुपलब्धेर्निमीलनवदपि संभवतीति शङ्कितम् । **प्रत्यक्षमिति** चेत्, उल्लासीनामस्मदादिरूपोपल-
ब्धिवेलायां रूपाणुपलब्धौ—तद्रूपोपलब्धेरपि शङ्कितत्वापातात्, उल्लासीरूपोपलब्धिवेलायामस्मदादे रूपाणुपलब्ध्या—अस्-
दादिरूपोपलब्धेरपि शङ्कितत्वप्रसङ्गात्, आगमस्वारसाच्च—शङ्काया निरस्तत्वात्—तमसो दशमद्रव्यत्वमवसीयते । ‘तमः
ससजं भगवान्, नाहो न रात्रिर्न नभो न भूमिर्नानीतमो ज्योतिरभूज चान्यत्, यस्य तेजः शरीरं, यस्य तमः शरीरं’मिति
सज्जल-संहार्यल-शरीरत्वादीनि हि श्रूयन्ते । आलोकैरपेक्षं यथा—ज्ञातुविशेषप्रयुक्तं दृश्यते, तथा—ज्ञेयविशेषप्रयुक्तम-
प्युपपद्यते । यथा लोके हि कार्यं प्रतीतं तथा कारणकल्पनायां प्रमाणं, न पुनः ‘सुकृतावधारितं कार्यं कारणनिरूपणाया-
पहवमर्हतीति न्यायात्—अबाधितप्रतीतिरिदस्य तमस उत्पादकं कल्प्यमिति—नोत्पादकानुपपत्तिः, ज्ञापकानुपपत्तिर्वा ।
यथा—‘तमो नाम द्रव्यं बहुलविरलं मेचकचलं प्रतीतं केनापि क्वचिदपि न वाधश्च ददशे । अतः कल्प्यो हेतुः प्रतितिरपि
शाब्दी विजयते निरालोकं चक्षुः प्रथयति हि तद्दर्शनवशात् । तमो द्रव्यमित्येव भाष्यकारमतः ; सिद्धान्ते तस्याद्वितत्वात्,
सज्जल-संहार्यल-शरीरत्वश्रवणाच्च । स्वच्छद्रव्यत्वादाकाशकार्यं तमः, रूपवत्त्वं पञ्चीकरणानुपपद्यते । यद्वा, तेजःकार्यं तमः ;
रूपवत्त्वात्, सर्शाणुपलम्भः ; स्वच्छद्रव्यत्वादिति ।—**इति निरवद्यमिति** । प्रमाणसिद्धलेन तर्कवाधानुपपत्त्या—निरव-
द्यमित्यर्थः । अथ सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते—**अत्रोच्यत इति** । केवलेन च प्रत्यक्षेणेति दृष्टान्ततयोक्तम् । उपपत्तिःदूषणे
कृते—केवलं प्रत्यक्षं न साधकमित्यर्थः । उपपत्तिर्हि ज्ञानप्रागभावविषयत्वे विरोधः, स भावरूपत्वेऽपि तुल्य इत्याह—
यस्यविति । तुल्यत्वमुपादायति—**विषयत्वेनेति** । प्रतिपन्नशब्देन भासनमुच्यते । तत्स्वरूपज्ञाननित्यमित्येति ।
स्वरूपज्ञानं स्वरूपावभासः । स्वतो वा, प्रमाणान्तरेण वा स्वरूपावभासानिवर्त्यमित्यर्थः । ‘इदं रजतं मिलत्र इदं शुक्रभा-
स्वरं मिलेत्तंरूपप्रमाणज्ञानशते जातेऽपि भ्रमानिद्युत्तिदर्शनात्—प्रमाणज्ञानत्वमप्रयोजकमिति सिद्धवत्कारेण—तत्स्वरूपज्ञा-
ननिवर्त्यमित्युक्तम् । व्यावर्तकाश्रयविषयज्ञानशून्यम् आश्रयतया, विषयतया च व्यावर्तकः प्रत्यगर्थः तदवभा-
सशून्यम् । विषयत्वेत्यादिना भाष्येण स्वात्मविषयाज्ञानप्रतिपत्तौ विरोधतुल्यत्वं दर्शितम् । घटादिविषयाज्ञानप्रतीतावपि

ज्ञानशून्यमज्ञानं कथमनुभूयेत । अथ विशदस्वरूपावभासोऽज्ञानविरोधी, अविशदस्वरूपं तु प्रतीयत इत्याश्रयविषयज्ञाने सत्यपि नाज्ञानानुभवविरोध—इति । हन्त तर्हि ज्ञानप्रागभावोऽपि विशदस्वरूपविषयः, आश्रयप्रतियोगिज्ञानं त्वविशदस्वरूपविषयमिति न कश्चिद्दिशेद्योऽप्यत्राभिनिवेशात् । भावरूपस्याज्ञानस्यापि ह्यज्ञानमिति सिध्यतः प्रागभावसिद्धाविव सापेक्षत्वमस्त्येव । तथाहि—अज्ञानमिति ज्ञानाभावः, तदन्यः, तद्विरोधि वा । त्रयाणामपि तत्स्वरूपज्ञानापेक्षाऽवश्यश्रयणीया । यद्यपि तमःस्वरूप-

अज्ञानस्य विषयत्वेन व्यावर्तकतया घटः प्रतिपन्नः, न वा । प्रतिपन्नत्वे, घटस्वरूपज्ञाननिवर्त्यं घटाज्ञानं तस्मिन् घटे प्रतिपन्ने कथमिव तिष्ठति । घटोऽप्रतिपन्नत्वे, व्यावर्तकविषयज्ञानशून्यमज्ञानं कथमनुभूयेत्यर्थसिद्धौ विरोधो द्रष्टव्यः । इति प्रमाणानुपपत्तौ भावरूपाज्ञानसमर्थनम् ॥

एवं परेण भावाभावविरोधे धृतिरे तत्प्रतिबन्धीत्वेन निवर्त्यनिवर्तकविरोध उक्तः, अथ विशदाविशदविभागादविरोध-माशङ्कते—अथेति । प्रसंगार्थस्य प्रमाणज्ञानेनावभासो विशदावभासः, स स्वपक्षेऽपि तुल्य इत्याह—हन्त तर्हीति । विशदस्वरूपमवच्छेदकं यस्य स विशदस्वरूपविषयः । विशदस्वरूपस्य प्रागभावावच्छेदकत्वं स्वविषयज्ञानद्वारा ज्ञानप्रागभावोऽपि विशदस्वरूपज्ञानवच्छिन्न इत्यर्थः । ज्ञानस्य चाभावावच्छेदकत्वं प्रतियोगितया । विशदस्वरूपज्ञानं प्रागभावप्रतियोगि इति यावत् । अविरोधसिद्धये—विद्यमानज्ञानस्य ततोऽर्थान्तरत्वमाह—आश्रयेति । आश्रयप्रतियोगिज्ञानं प्रागश्रयप्रतियोगिज्ञानम् । अविशदस्वरूपविषयमिति । आश्रयज्ञानस्याविशदस्वरूपविषयत्वम् अविशदप्रसंगार्थविषयत्वं, प्रतियोगिज्ञानस्याविशदस्वरूपविषयत्वम् अभावप्रतियोगिभूताविशदज्ञानविषयत्वम् । सविषयं निवर्तकज्ञानमभाकप्रतियोगित्वेनेदानीं ज्ञानमवलम्ब्यते, तत्र निवर्तकज्ञानविषयस्य प्रसंगार्थत्वेदानीमविशदत्वात्, निवर्तकज्ञानस्येदानीमविद्यमानत्वाच्च—प्रतियोगिज्ञानं ज्ञानस्याविशदत्वं; विद्यमानं हि साध्यं ज्ञानमपरोक्षावभासरूपम् । अतस्तस्याविशदत्वमविद्यमानतया भवति । एवमाश्रयतया भासमानं स्वरूपमविशदं, प्रतियोगितया च सर्वमाणं ज्ञानमिदानीमविशदविषयत्वात्, अविद्यमानत्वाच्च—अविशदमिति—तदुभयविषयज्ञानमविशदस्वरूपविषयं, तत्र विद्यते, विशदज्ञानं त्वविद्यमानमभावप्रतियोगि—इति न विरोध इत्यर्थः । अयमर्थः—अज्ञाननिवर्तकामितप्रमाणज्ञानाभावत्वात्, लयाभ्युपगन्तव्यः; अन्यथा प्रमाणज्ञाननिवर्त्याज्ञानानुभवात्संभवात्, ततश्च लदभ्युपगतप्रमाणज्ञानाभाव एव 'अहमज्ञ' इति प्रतिपत्तोर्विषयो भवितुमर्हतीति नामाश्रयप्रमाणानुपपत्त्या भावरूपत्वं कल्पयमिति । पूर्वपक्षोक्तविरोधः कथं परिहृतो भवतीति चेत्, इत्थं—तत्र हि यदर्थवच्छिन्नं ज्ञानमभावप्रतियोगितोच्यते अभावप्रतियोगिज्ञानावच्छेदकतदर्थप्रतिपत्तौ तस्यां—तज्ज्ञानाभावाऽनुपपन्न इति हि विरोधः, तत्रायं परिहारः—अभावप्रतियोगिज्ञानं स्पृष्ट्याहृदं प्रतिषिध्यते, यथा—'घटासाक्षात्कारो नास्तीति निषेधे घटासाक्षात्कारः स्मर्यते, स्मर्यमाणस्य च स्पृतिसमकालवर्तित्वनियमाभावात्—निषेधवेलायां स्मर्यमाणस्य नामाभावप्रतियोगित्वविरोधः, लयाच्च स्पृष्ट्याहृदस्य निवर्तकज्ञानस्य स्पृतिसमकालत्वाभावात्—अज्ञानावच्छेदकतया प्रतिपत्तावपि स्पृष्ट्याहृदं निवर्तकज्ञानं नाज्ञानविरोधीति वक्तव्यं, तस्मादात्मविषयं, घटादिविषयं च प्रमाणज्ञानं स्वविषयेणात्मना, घटादिभिश्च सह स्पृष्ट्याहृदमविशदतया प्रतिपन्नमभावप्रतियोगि भवतीत्युपपन्नतरमिति । अनुभूतस्य हि स्मरणसंभवः, प्रमाणज्ञानं केनानुभूतमिति चेत्—भवतो वा निवर्तकज्ञानं केनानुभूतम्, आगमादिति चेत्—अस्माकमप्यात्मसाक्षात्कारास्त्रिधायकवाक्यावधारणः, घटादिसाक्षात्कारस्तु प्रत्यक्षादिषु येन केनाप्यनुभूतः, मेरुसाक्षात्कारः कथं निषिध्यते, स हि न केनापि मानेन पूर्वमनुभूतः; उच्यते—इहादृष्टचरद्विरेदेन पुरुषेण कथं'मिह चलरे गजो'नास्तीत्युच्यते, संसर्गानुभवमपि संसर्गानुभवमात्रेणात्राच्यन्तत्तन्निषेध उपपद्यते इति चेत्—एवं तर्हि क्षुमेरु—साक्षात्कारसंसर्गानुभवोऽपि सुमेरु—साक्षात्कारयोः केनाप्यवगमतात्—तत्संसर्गनिषेध उपपद्यते । प्रमाणज्ञानानामभावप्रतियोगित्वात्—अभावस्य तदानीं प्राहकं नास्तीति—यदुक्तं तत्सर्वप्रमाणज्ञानाभावाणां युगपदनुभवासंभवात्, कतिपयमानज्ञानभावस्य मानान्तरेण ग्रहणोपपत्तेश्च—परिहृतम् । एवं भावरूपपक्षे विरोधपरिहारसाम्यं दर्शितम् । ननु—विरोधसाम्यं वक्तुमशक्यं; अज्ञानस्य नञर्थप्रतियोग्यवच्छिन्नत्वत्वावगन्तव्यत्वे सति हि नञर्थप्रतियोगिनस्तस्य ज्ञानस्य स्वविषयाश्रयभूतप्रसंगार्थवच्छिन्नत्वेन भातत्वात्—विषयाश्रयभूतप्रसंगार्थज्ञाने सति तन्निवर्त्याज्ञानस्थितिविरोधः । नहि भावरूपस्याज्ञानस्य ज्ञानप्रतिपत्त्यपेक्षा; स्वरूपेणैव प्रतिपत्तिसंभवात् । न हि भावरूपस्य घटसाश्रयप्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वं दृष्टमित्यत्राह—भावरूपस्येति । कथं सापेक्षत्वमित्यत्राह—तथा हीति । अभावस्य नञर्थत्वसंभवात् तदुक्तिः । प्रमाणज्ञानादन्यत्, प्रमाणज्ञानविरोधीति वा तत्प्रतिपत्तिः । तदा तस्य ज्ञानस्य स्वविषयावच्छिन्नत्वेन प्रतिपत्तत्वात्—प्रसंगार्थस्य घटादेर्वो ज्ञाने सति तन्निवर्त्यमज्ञानं न गृह्येत्यर्थः । यथा—प्रकाशविरोधित्वेऽपि तमसस्तत्प्रतिपत्तौ न प्रकाशापेक्षा—तद्विहापीत्यत्राह—यद्यपीति । भावरूपमज्ञानमपि स्वरूपेण सिध्यतीत्य-

प्रतिपत्तौ प्रकाशापेक्षा न विद्यते, तथापि प्रकाशविरोधीत्यनेनाकारेण प्रतिपत्तौ प्रकाशप्रतिपत्त्यपेक्षा-
स्त्वैव । भवदभिमताज्ञानं न कदाचित्स्वरूपेण सिध्यति, अपि त्वज्ञानमित्येव । तथा सति ज्ञानाभाव-
वत्तदपेक्षत्वं समानम् । ज्ञानप्रागभावस्तु भवताप्यभ्युपगम्यते, प्रतीयते चेत्युभयाभ्युपेतो ज्ञानप्रागभाव
एवा'हमज्ञो मामन्यं च न जानामी'त्यनुभूयत इत्यभ्युपगन्तव्यम् । नित्यमुक्तस्वप्रकाशचैतन्यैकस्वरूपस्य
ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवश्च न संभवति; स्वानुभवस्वरूपत्वात् । स्वानुभवस्वरूपमपि तिरोहितस्वरूपमज्ञानमनु-

ब्रह्म—भवदभिमतेति । 'सुगणोऽस्मि मूढोऽस्मी'ति स्वरूपेण सिद्धिरिति चेन्न; कस्यचित्पुरुषस्य कस्मिंश्चिद्विषये हि
मोहः—'स विमलमतिरेति नात्ममोहम्' । दिङ्मोहालातचक्रादिभ्रान्तयश्च कथं पुनरित्यादिषु विषयाश्रयाव-
च्छिन्नत्वेन हि मोह उपलभ्यते, 'सुगणोऽस्मी'त्यनेनाश्रयावच्छिन्नत्वं प्रतीयते, विषयोऽप्यर्थवशात् सिद्धः, इदं दृषणं
'संविदसिध्यति वा न वे'त्यत्रोक्तया दिशा फलितम् । ततश्च स्वात्मविषयाज्ञानं विषयाश्रयभूतप्रत्यर्थप्रतिपत्तिसद्भावहत्तं,
घटाद्यज्ञानं तु विषयभूतघटाद्यवगमविरुद्धम् । मायाशब्दादिभिरज्ञानप्रतिपत्तौ विषयाश्रयापेक्षा नेति—चेन्न; मायादिश-
ब्दानामपि व्युत्पत्तिनैरपेक्षेण बोधकलासंभवात् । अज्ञानादिपदपर्यायत्वेन च व्युत्पन्नत्वात्—स्वरूपेण सिद्धिर्दुर्वैचेल्यमिप्रा-
येण न कदाचित्स्वरूपेण सिध्यतीत्युक्तम् । ननु—स्वरूपावच्छिन्नज्ञानप्रतीतौ नव्यर्थप्रतियोगिज्ञानावच्छिन्नतया
सिद्धावपि—न निवर्त्यनिवर्तकविरोधः; स्वरूपभूतज्ञानादन्यतया तत्सिद्धेः । स्वरूपज्ञानं हि नाविद्यानिवर्तकं, किंतु प्रमा-
णज्ञानमेव, अतो न विरोध इति—नैवं; 'मामन्यं च न जानामी'ति विषयाश्रयसंबन्धिज्ञानावच्छिन्नतया प्रतीयते । न हि
स्वरूपभूतज्ञानं साधनं, सविषयं च तव मतं; स्वरूपं—किमाश्रयतयैवाज्ञानस्यावच्छेदकम्, उत विषयतयापि । आद्ये—
न लदभिमतसिद्धिः; तदानीं प्रत्यगर्थस्य खस्मादन्येन केनापि विशिष्टत्वमेव हि सिध्यति । विषयतयावच्छेदकत्वे—
प्रत्यगर्थस्याज्ञानमावरणं स्यात्, आवरणत्वं च तद्विषयज्ञानप्रतिबन्धकत्वम्, अतस्तद्विषयप्रमाणज्ञानप्रतीत्यवर्धमावात्-
उक्तविरोधोऽनतिवृत्तः । अतः स्वरूपभूतज्ञानावच्छिन्नप्रतीत्यभ्युपगमोऽनुपपन्नः । उभयत्र साधनदृष्टणयोस्तुल्यत्वात्-
भावस्वरूपज्ञानं परिशुद्धतामित्याशङ्क्य लाघवव्यायेन परिहरति—ज्ञानप्रागभावस्त्विति । अभ्युपगम्यते 'अहमज्ञ'
इति प्रतिपन्नस्य अभावरूपत्वे हि विप्रतिपत्तिः, न लभावानभ्युपगमः; अन्यथा प्रमाणज्ञानस्य प्रागभावाभावादानादित्वेन—
तस्मिन्सनीयभावरूपाज्ञानानुदयप्रसङ्गात् । अतो ज्ञानाभावस्त्वयाऽभ्युपगत इत्यर्थः । प्रतीयते च लोके तज्ज्ञानाभावविवक्षया
ज्ञानं नास्तीत्यादिष्ववहारदर्शनात्, अप्रतिपत्तेः च—विवक्षानुपपत्तेः ज्ञानाभावप्रतीतिरस्त्येवेत्यर्थः । अतः संप्रतिपन्नेन
ज्ञानाभावेन 'अहमज्ञः' इति प्रतीत्युपपत्तेः—अतिरिक्तकल्पने हेत्वभावात्—लाघवेन 'स एवाहमज्ञः' इति प्रतीतिवैषयतयाभ्यु-
पगमत्वात् इत्यर्थः । ननु च—उभयाभ्युपगतोऽभावो नाम कश्चिन्नास्ति, भावान्तरभावः खमते, परमते तु भावातिरिक्तः,
तत्कथमुभयाभ्युपगतेना'हमज्ञ' इति प्रतीत्युपपत्तिः; उच्यते—न ह्युभयाभ्युपगत इत्युक्तं, किंतु भवताऽभ्युपगम्यत इत्युक्तम् ।
अभावशब्दवाच्यत्वेन कश्चिदर्थ उभाभ्यामभ्युपगतः, स च भावरूपः, तदतिरिक्त इति इयदेव विमतं, तत्र भावत्वेन यः
स्वाभिमतः, यश्च तदतिरिक्तत्वेन अभावशब्दवाच्यतया पराभिमतः, तयोरन्यतरैणा'हमज्ञ' इति प्रतीत्युपपत्तेः—तदुभ-
यातिरिक्तार्थकल्पनमनुपपन्नमित्युक्तं भवतीति—न विरोधः । ननु—भावान्तरभावमित्येव लया ज्ञानप्रागभावशब्देन भाव-
रूपाज्ञानमज्ञीकृतं स्यात्, नैवं; सिद्धान्तद्वयानभिज्ञानकृतं हीदं चोद्यं—स्वयंप्रकाशस्यैव ज्ञानस्य संकोचरूपमवस्थान्तरं प्रागभाव-
शब्दवाच्यतयाऽऽसदभिमतं, स्वप्रकाशज्ञानव्यतिरेकेण भावरूपाज्ञानं पराभिमतम्, अतस्तयोः कथमैक्यम् । तर्हि ज्ञानसंको-
चरूपावस्थां परित्यज्याज्ञानशब्दवाच्यत्वेन परोकं भावरूपमज्ञानं स्वीक्रियतां भावरूपलाविशेषादिति चेत्, प्रामाणिकं परि-
त्यज्य अप्रामाणिकं स्वीक्रियतामितीदमनुपपन्नम् । 'न विज्ञातुं विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते, सर्वं हृ पश्यः पश्यति, तथा तिरोहि-
तत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वतैते ॥ अप्राणिमल्लु खल्पा से'त्यारभ्य 'हिष्ण्यगमोऽतितरां
पुंसः शक्त्युपलक्षित' इति श्रुतिसृष्टिसिद्धत्वात्—ज्ञाननित्यत्वं, तत्संकोचादिकं च प्रामाणिकं कथं लज्येत, भावरूपाज्ञानं
तु कल्प्यं, कल्पकं चाग्न्यासिद्धमिति—तदप्रामाणिकं कथं स्वीक्रियते; कल्पनार्था हि लाघवव्यायश्च प्रवर्तते, न तु प्रमा-
णप्रतिपत्तेऽज्ञेऽतोऽहमज्ञ इति ज्ञानप्रागभाव एव प्रतीयते ॥

एव'महमज्ञ' इति प्रत्यक्षस्य भावरूपाज्ञानविषयत्वे—भावरूपज्ञोपपत्त्यभावरूपज्ञानुपपत्तिरुपासुकूलतर्काभाव उक्तः,
अथ प्रतिष्कृततर्कराहितिरुच्यते—नित्येति । नित्यमुक्तस्वप्रकाशचैतन्यैकस्वरूपस्येति पदं हेतुगर्भम् । नित्य-
मुक्तत्वं परमार्थदोषासंस्पृष्टत्वम्, अतः परमार्थदोषो न संभवति । स्वानुभवस्वरूपत्वात्—अपरमार्थपरासुभवो न
संभवतीत्यर्थः । अन्यानुभवरूपप्रदेशमेदाभावाच्चेति—एकशब्दाभिप्रायः । एकशब्देन ज्ञेयत्वाभावश्च विवक्षितः । अपिप्रेतं
हेतुगर्भत्वं विवृणोति—स्वानुभवस्वरूपत्वादिति । अविद्यानिवृत्तिदशायामनुवर्तमानविद्यावभासप्रत्यक्षनीकं स्वानुभ-

भवतीति चेत्, किमिदं तिरोहितस्वरूपत्वम् । अप्रकाशितस्वरूपत्वमिति चेत्, स्वानुभवरूपस्य कथमप्रकाशितस्वरूपत्वम् । स्वानुभवस्वरूपस्याप्यन्यतोऽप्रकाशितस्वरूपत्वमापद्यत इति चेत्, एवं तर्हि प्रकाशस्वरूपधर्मानभ्युपगमेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वादन्यतः स्वरूपनाश एव स्यादिति पूर्वमेवोक्तम् । किंच—ब्रह्मस्वरूपतिरोधानहेतुभूतमेतदज्ञानं स्वयमनुभूतं सदृशं तिरस्करोति, ब्रह्म तिरस्कृत्य स्वयं तदनुभवविषयो भवति—इत्यन्योन्याश्रयणम् । अनुभूतमेव तिरस्करोतीति चेत्, यद्यतिरोहितस्वरूपमेव ब्रह्मानुभवनमनुभवति तदा तिरोधानकल्पना निष्प्रयोजना स्यात् । अज्ञानस्वरूपकल्पना च ब्रह्मणोऽज्ञानदर्शनवदज्ञानकार्यतयाभिमतप्रपञ्चदर्शनस्यापि संभवात् । किंच ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवः—किं स्वतः, अन्यतो वा । स्वतश्चेदज्ञानानुभवस्य स्वरूपप्रयुक्तवेदानामिर्लक्षः स्यात् । अनुभूतिस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवस्वरूपत्वेन मिथ्यारजतवाधकज्ञानेन रजतानुभवस्यापि निवृत्तिवन्निरवर्तकज्ञानेनाज्ञानानुभूतिरूपब्रह्मस्वरूपनिवृत्तिर्वा । अन्यतश्चेत्, किं तदन्यत् । अज्ञानान्तरमिति चेत्, अनवस्था स्यात् । ब्रह्म तिरस्कृत्यैव स्वयमनुभवविषयो भवतीति चेत्, तथा सतीदमज्ञानं काचादिवत्ससत्तया ब्रह्म तिरस्करोतीति ज्ञानवाध्यत्वमज्ञानस्य न स्यात् । अथेदमज्ञानं स्वयमनादि ब्रह्मणः स्वसाक्षित्वं, ब्रह्मस्वरूपतिरस्कृतिं च युगपदेव करोति । अतो नानवस्थादयो दोषा इति, नैतत्; स्वानुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूपतिरस्कृतिमन्तरेण साक्षित्वापादानयोगात् । हेत्वन्तरेण तिरस्कृतमिति चेत्, तर्ह्यस्यानादित्वमपास्तम् । अनवस्था च पूर्वोक्ता । अतिरस्कृतस्वरूपस्यैव साक्षित्वापादने ब्रह्मणः स्वानुभवैकतानता च न स्यात् । अपि चाविद्यया ब्रह्मणि तिरोहिते—तद्ब्रह्म न किंचिदपि प्रकाशते, उत किंचित्प्रकाशते । पूर्वस्मिन्कल्पे—प्रकाशमात्रस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽप्रकाशे तुच्छतापत्तिरसकृदुक्ता । उत्तरस्मिन्कल्पे—सच्चिदानन्दैकरसे ब्रह्मणि

वैकस्वभावत्वं हेतुतया विवक्षितं, न तु भ्रमवेलायां विद्यमानं स्वयंप्रकाशत्वमात्रम् । अतः स्वानुभवैकस्वभावत्वस्य प्रागपि विद्यमानत्वादित्यर्थः । स्वानुभवस्वरूपस्यापि तिरोधानादज्ञानानुभवः संभवतीति शङ्कते—स्वानुभवेति । अभिप्रेतं विवरीतुं तिरोधानशब्दस्यानन्तरं नास्तीति ज्ञापनार्थं प्रश्नपूर्वकं तिरोधानशब्दार्थमाह—किमिदं तिरोहितस्वरूपत्वम् । अप्रकाशितस्वरूपत्वमिति चेदिति । स्वानुभवस्वरूपस्याप्रकाशितत्वं व्याहृतमिति बुद्ध्या दूषयति—स्वानुभवेति । अन्यत इति परिहारं शङ्कते—स्वानुभवेति । अन्यतोऽप्रकाशितस्वरूपत्वे पूर्वोक्तदूषणमतिदिशति—एवं तर्हीति । दूषणान्तरमाह—किंचेति । अपरमार्थलाभ सत्तया तिरस्कारकम्, अपि तु प्रतीयमानतया तिरस्कारकम्—इत्यनुभवपूर्वकतिरस्कारः, तिरस्कारपूर्वकोऽनुभवः; अतिरस्कृतस्य स्वानुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवासंभवात्—इत्यन्योन्याश्रयणमित्यर्थः । एतत्परिजिहीर्षया अनुभवपूर्वकतिरस्कारं शङ्कते—अनुभूतमेवेति । तत्र दूषणमाह—यदीति । अतिरोहितस्याप्यज्ञानानुभवसंभवात्तदर्थं तिरोधानकल्पना, तदर्थमाच्छादकाविद्याकल्पना च निष्फलेत्यर्थः । तदुपपादयति—ब्रह्मण इति । यथा—अतिरोहितस्वरूपस्यापि अपरमार्थभूताज्ञानानुभवसंभवः, तथा—अपरमार्थभूतप्रपञ्चानुभवोऽप्यतिरोहितस्य संभवतीति—तदर्थं तिरोधानकल्पना, तदर्थमाच्छादकाविद्याकल्पना च निष्फलेत्यर्थः । अनुभवपूर्वकतिरस्कारपक्ष एव विकल्पमुखेन दूषणमाह—किंचेति । स्वतःपक्षे दूषणद्वयमनिर्लक्षः, ब्रह्मस्वरूपनिवृत्तिश्च । रजतानुभवस्यापीत्यपिशब्देन रजतस्य च निवृत्तिः सूच्यते । अन्यतःपक्षेऽनवस्था । तिरस्कारपूर्वानुभवपक्षं शङ्कते—ब्रह्मेति । तिरस्कृत्यानुभवविषयित्युक्ते—सत्तया तिरस्कारमित्युक्ते स्यात्, न तु प्रतीयमानतया । तदानीं काचादिवत्परमार्थत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वं न सिध्यतीत्यर्थः । अथ तिरस्कारानुभवयौगपद्यं शङ्कते—अथेदमिति । नैतदित्यादिना दूषयति—स्वानुभवस्वरूपस्येति । हेतुगर्भविशेषणम् । स्वानुभवस्वरूपत्वं स्वाभाविकमिति परानुभवो हेतुना विना नोपपद्यत इत्यर्थः । हेत्वन्तरेण तिरस्कृतिमाशङ्क्य दूषयति—हेत्विति । यौगपद्यपक्षे पूर्वोक्तपक्षद्वयदूषणमन्यातृतीत्यभिप्रायेणाह—अनवस्था च पूर्वोक्तेति । ज्ञानानिवर्त्यत्वदूषणस्याप्युपलक्षणसिंयमनवस्था; अनन्तरपूर्वोक्तेः । स्वरूपतिरस्कृतिमन्तरेण साक्षित्वापादनेऽनिष्टमाह—अतिरस्कृतेति ॥

पूर्वं विश्वविशदावनासमभ्युपगम्य दूषणसुक्तम्, इदानीं तु तमेव दूषयितुमुपक्रमते—अपि चेति । विकल्पयति—अविद्ययेति । पूर्वोक्तं दूषणमतिदिशति—पूर्वसिञ्जिति । उत्तरसिञ्जिति । किंशब्दः क्षेपे, अनुपपन्नमित्यर्थः । सच्चि-

कोयमंशस्तिरस्क्रियते को वा प्रकाशते । निरंशो निर्विशेषे प्रकाशमात्रे वस्तुन्याकारद्वयासंभवेन तिरस्कारः, प्रकाशश्च युगपन्न संगच्छेते । अथ सच्चिदानन्दैकरसं ब्रह्माविद्यया तिरोहितस्वरूपमविशदमिवालक्ष्यते— इति । प्रकाशमात्रस्वरूपस्य विशदता, अविशदता वा किंरूपा । एतदुक्तं भवति—यः सांशः सविशेषः प्रकाशविषयस्तस्य सकलावभासो विशदावभासः, कतिपयविशेषरहितावभासश्चाविशदावभासः । तत्र य आकारोऽप्रतिपन्नस्तस्मिन्नेशे प्रकाशाभावादेव प्रकाशवैशद्यं न विद्यते, यश्चांशः प्रतिपन्नस्तस्मिन्नेशे तद्विषयप्रकाशो विशद एव । अतः सर्वत्र प्रकाशांशे वैशद्यं न संभवति । विषयेऽपि स्वरूपे प्रतीयमाने— तद्गतकतिपयविशेषाप्रतीतिरेवावैशद्यम् । तस्माद्विषये निर्विशेषे प्रकाशमात्रे ब्रह्मणि स्वरूपे प्रकाशमाने—तद्गतकतिपयविशेषाप्रतिपत्तिरूपावैशद्यं नामाज्ञानकार्यं न संभवति । अपि चेद्मविद्याकार्यवैशद्यं तत्त्वज्ञानोदायान्निवर्तते, न वा । अनिवृत्तौ—अपवर्गाभावः । निवृत्तौ च—वस्तु किंरूपमिति विवेचनीयम् । विशदस्वरूपमिति चेत्, तद्विशदस्वरूपं प्रागस्ति, न वा । अस्ति चेत्, अविद्याकार्य-मवैशद्यं तन्नित्यं न स्याताम् । नो चेत्, मोक्षस्य कार्यतयानित्यता स्यात् । अस्याज्ञानसाश्रया-निरूपणादेवासांभवः पूर्वमेवोक्तः । अपिच—अपरमार्थदोषमूलभ्रमवादिना निरधिष्ठानभ्रमासंभवोऽपि

दानन्दादिशब्दानामपि स्वरूपमात्रपरत्वेनाभ्युपगमात्—तिरस्कृतातिरस्कृतविभागोऽनुपपन्न इति भावः । 'कोऽयमंशः तिरस्क्रियते को वा प्रकाशते इति । को वा विशेषस्तिरस्क्रियते को वा प्रकाशते इत्यस्याप्युपलक्षणार्थमिदम् । निरंशो निर्विशेष इत्यनन्तरोक्तेः कोऽयमंश इति अंशभेदो वक्तुमशक्य इत्यभिप्रायः । तदुपपादयति—निरंश इति । प्रकाशमात्रे—मात्रञ्च अविषयत्वं विवक्षितम्, अविषयभूत इत्यर्थः । युगपन्न सङ्गच्छेते इति । नहि लया कालभेदेन प्रकाशतिरस्कारावुच्येते, अपि तु युगपदेव । तदानीमंशभेदाभावात्, आकारभेदाभावाच्च—तौ न सङ्गच्छेते इति भावः । एवं प्रकाशतिरस्कारयोर्योग्यपथावुपपत्तौ सत्यामप्यविशदशब्देन प्रत्यवतिष्ठते—अश्वेति । अश्वशब्दोऽनुमतिप्रदाने वर्तते । दूषयति—प्रकाशेति । किंरूपा अप्यपरत्वेत्यर्थः । कथमनुपपत्तिरिति शङ्कायां वैशद्यावैशद्यस्वरूपं शिक्षयितुम्, अत्र तदनुपपत्तिं च दर्शयितुमाह—एतदुक्तमिति । वैशद्यावैशद्यस्वरूपं शिक्षयति—यः सांश इत्यादिना । ज्ञाने तदनुप-पत्तिमाह—तत्रेति । प्रकाशाभावादेव प्रकाशावैशद्यं न विद्यत इति । धर्मभावादमीभाव इत्यर्थः । ज्ञेयेऽपि ज्ञातांशस्य विशदतया, अज्ञातांशस्याज्ञातत्वाच्च—इतिद्वयवैशद्यं न संभवतीत्याह—विषयेऽपीति । एकस्मिन्वस्तुनि कतिपयांशस्य, कतिपयाकारस्य वाऽनवभासः समुदितरूपस्यावैशद्यं, न तु तत्रापि प्रकाशमानांशस्येत्यर्थः । तस्मादिति । स्वरूपे प्रकाशमान इत्यस्य न ब्रह्मणीति पूर्वशान्त्वयः, अपि तत्रत्र । स्वरूपे प्रकाशमाने कतिपयविशेषाप्र-तिपत्तिरूपमवैशद्यं ब्रह्मणि न संभवतीत्यर्थः । कतिपयविशेषाप्रतिपत्तिशब्दः कतिपयांशाप्रतिपत्तेरप्युपलक्षणार्थः । मुखान्तरेण दूषणमाह—अपि चेति । अविद्याकार्यं तन्नित्यं न स्यातामिति । विशदस्वरूपस्याविद्याविरोधि-त्वादिति भावः । मोक्षस्य कार्यत्वमिति । मोक्षस्य मुक्तस्वरूपस्य । भावस्त्वत्वे सति कार्यं ह्यनित्यं, वैशद्यं च भावस्वरूपम् अतः परमते लयोक्तं दूषणं तवैवापततीत्यर्थः । प्रागसतः पश्चादुत्पन्नस्य वैशद्यस्य अनित्यत्वप्रसङ्गः कालालयापदिष्टः; शास्त्रेण तस्य नित्यतया प्रतिपादितत्वादिति चेत्, तदा ब्रह्मणः सविशेषत्वं स्यादित्यभिप्रायः ॥

पूर्वोक्तमाश्रयानुपपत्तिं परोक्तप्रत्यक्षप्रमाणस्य प्रतिकूलतर्कत्वेनाह—अश्वेति । स्वरूपानादिल्लादिमुखेन परिहारानां प्रति-बन्धीत्वं हृदि निश्चाय दूषणान्तरमाह—अपि चेति । यथा—दोष-दोषाश्रयलादेरपारमार्थ्येऽपि भ्रमसंभवः—तद्दृष्टिष्ठाना-पारमार्थ्येऽपि भ्रमः संभवति । अधिष्ठानापारमार्थ्ये तस्यापि प्रपञ्चवदपरमार्थत्वेन—अधिष्ठानान्तर्पापेक्षयाऽनवस्था स्यादिति चेत्, तर्हि—दोषस्यापि प्रपञ्चवदपरमार्थत्वेन दोषान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यात् । दोषस्यापारमार्थ्येऽपि स्वरूपानादिल्लानान-वस्थेति चेत्, तर्हि अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि स्वरूपानादिल्लानानवस्थेति प्रवाहानादित्वेन, बुध्दत्वेन च परिहारोऽपि तुल्यः । दोषः प्रपञ्चदर्शनस्य, शब्ददर्शनस्य च स्वयमेव निर्वाहक इति—न दोषान्तरापेक्षयाऽनवस्थेति—चेन्न; अपरमार्थस्यास्य च स्वपरनिर्वाहकत्वं संभवति । नहि स्वप्रे द्विचन्द्रज्ञानहेतुभूतोऽङ्गुल्यवष्टम्भः स्वकल्पेन दोषनिरपेक्षः । अपरमार्थस्य स्वपरनि-र्वाहकत्वं संभवति, तथा सत्याधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि स्वपरनिर्वाहकत्वादनवस्था न स्यात् । अपरमार्थस्य परं प्रति अधिष्ठा-नत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वसिद्धिरिति चेत्, अपरमार्थस्य परं प्रति दोषत्वे सिद्धे हि स्वनिर्वाहकत्वमिति तुल्यम् । मिथ्या-

दुरुपपादः; अमहेतुभूतदोषदोषाश्रयवदधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेः, ततश्च सर्वशून्यत्वमेव स्यात् । यदुक्तम्—अनुमानेनापि भावरूपमज्ञानं सिध्यतीति—तदयुक्तम्, अनुमानासंभवात् । ननूक्तमनुमानम्, सत्ययुक्तं, उरुक्तं तु तत्, अज्ञानेऽप्यनभिमतज्ञानान्तरसाधनेन विरुद्धत्वाद्धेतोः । तत्राज्ञानान्तरसाधने—हेतोरनैकान्यम् । साधने च—तदज्ञानमज्ञानसाक्षित्वं निवारयति, ततश्चाज्ञानकल्पना

भूतजगदवभासाहोषर्त्तं सिद्धमिति चेत्, तर्हि—तत एवाधिष्ठानत्वमपि सिद्धमिति—स्वपरिनिर्वाहकत्वमधिष्ठानस्य सिध्यति । अधिष्ठानापारमार्थ्यं भ्रमो न दृष्ट इति चेत्, दोष-दोषाश्रयत्वापारमार्थ्येऽपि भ्रमो न दृष्ट इति—तुल्यत्वे इत्यभिप्रायः । ततः किमिल्यत्राह—ततश्चेति । एवमहमज्ञो मामस्यं च न जानामी'ति प्रत्यक्षस्य प्रतिकूलतर्कपराहतिरुक्ता । अत्र केचिदाहुः—सुप्तोत्थितस्य 'न किञ्चिद्वेदिव'मिति परामर्शान्यथानुपपत्तिर्भावरूपाज्ञाने प्रमाणम् । कथमन्यथानुपपत्तिः, इत्थं—न किञ्चिद्वेदिवमिति परामर्शो न ज्ञानाभावविषयः; स्वापे ज्ञानाभावस्याननुभूतत्वात् । ज्ञानाभावात्तु यत्र हि प्रतियोगिभूतज्ञानस्य विषयावच्छिन्नस्यावभासोऽभ्युपगन्तव्यः, तदभ्युपगमे सुप्तुमिच्छाघातः । न च—अस्मरणलिङ्गजन्यं ज्ञानाभाव-विषयमनुमितिरूपं ज्ञानसिद्धमिति वाच्यम्; अस्मरणस्यानुभवव्याप्तत्वाभावात् । पथि गच्छता स्पृष्टं हि तृणादिकं न स्मर्यते, अतः सुप्तावतुभूतं भावरूपमज्ञानं स्मर्यते 'न किञ्चिद्वेदिव'मिति, अतस्तदन्यथाऽनुपपत्त्या भावरूपाज्ञानसिद्धिरिति, नैतदनुपपद्यते; भावरूपलेऽभ्युपगानस्य प्रतिषेधयपेक्षलोपादानात्, प्रतियोगिनश्च सुप्तावनवभासात्—अज्ञानानुभवाभावेन तत्स्मरणानुपपत्तेः । प्रतिषेधयवभासे सुप्तुमिच्छाघातस्त्वैवोक्तः । न च—तदन्यथाविनवर्धप्रतियोगिकरूपभूतं ज्ञानं तदानीमवभासमिति वाच्यं; 'न किञ्चिद्वेदिव', मामस्यं च न जानामी'ति विषयावच्छिन्नज्ञानस्य प्रतियोगितावगमात् । अतस्तदनवभासे—अज्ञानानुभवयोगात्—तत्स्मरणानुपपत्तिः । किञ्च—सुप्तौ निर्विकल्पेन वा, सविकल्पेन मनोव्यापारेण वा—भावरूपाज्ञानानुभवः । प्रथमे—स्वामिमतनिर्विकल्पकस्य साक्षिचैतन्यावभासरूपस्य संस्काराधायकत्वानभ्युपगमात्प्रतिसंधान-मनुपपन्नम् । न द्वितीयः सुप्तुमिच्छोत्थेन तदा मनोव्यापारासंभवात् । अतो न किञ्चिद्वेदिवमिति ज्ञानं न स्मरणं, किं त्वस्मरणलिङ्गकं ज्ञानाभावविषयमनुमितिरूपम् । न च—पथि गच्छता स्पृष्टतृणाद्यस्मरणेन व्यभिचारः; अन्यव्याप्तज्ञादिसंस्कारविरोध्याभावविशेषितस्यास्मरणस्य व्यभिचाराभावात्—'तदन्यधीरतात्पर्यं पटुलविरहो धियः । दुःखादितिब्रमुन्मादोऽनभ्यासो दीर्घकालता । एतैश्चाहृष्टैवृण्यं कल्प्यं संस्कारोधिषु । एतेष्वस्तत्स्मरणज्ज्ञानाभावोऽनुमीयते' । पथि गच्छता स्पृष्टतृणादिकं पटुतरसंस्कारोदयविरोधिसद्भावात्—न स्मर्यते । पथि गच्छन् हि गन्तव्यदेशसंविन्तादिव्यासको भवति । तृणादा-वादृशं नास्ति; प्रयोजनाभावात् । तदवभासेऽपि गजादिदर्शनेष्वेव न पटुतरत्वं तृणादिज्ञानस्य; विषयवैतुल्यवैचित्र्याद्यभावात् । जन्मान्तरानुभवजसंस्कारस्तु प्रायणनरकप्रसूतिजन्यतीव्रदुःखाभिभवादनुदुःहः । उन्मादश्च संस्कारोद्बोधविरोधी । अनभ्यासश्च तथा; तस्य विस्मरणहेतुलदर्शनात् । कालदैर्घ्यमपि तत्प्रमोषकं दृष्टं; बाल्येऽनुभूतानां ब्रह्मावस्थायामस्मरणदर्शनात् । न चैते हेतवः सुप्तौ सन्ति । न च किमप्यदृष्टं संस्कारोद्बोधविरोधि कल्प्यं; कल्पकाभावेन—सौप्तुसिद्धज्ञानस्य, तद्विषयार्थस्मरणविरोध्यदृष्टस्य च कल्पनायोगात् । यदि—किञ्चित्कल्पकतयोत्प्रेक्ष्येत तदापि—अहृष्ट्या निर्वाहे संभवति न कल्पनसुपपद्यते । एवमन्यपरलादिसंस्कारनिरोधकहेतुविरहविशेषितास्मरणलिङ्गेन ज्ञानाभावात्तुमितिरूपमिदं 'न किञ्चिद्वेदिव'मिति ज्ञानम् । लयापि ज्ञानाभावः सुप्तावतुभ्युपगतः, स चोक्तलिङ्गानुमेय एव इत्युपगन्तव्यं, तदस्माकमपि तुल्यम् । अतः स्मृतिस्त्वानुपपत्तेः, अनुमितिरूपलोपादानाच्च—'न किञ्चिद्वेदिव'मिति ज्ञानमन्यथैवोपपन्नमिति—न ततो भावरूपाज्ञानसिद्धिरिति—ईदृशदुर्वैदानासुपपन्नद्वयं भावरूपाज्ञानविषयप्रत्यक्षप्रतिक्षेपात्—सिद्धम् ॥

अथानुमानं दूषयति—यदुक्तमित्यादिना—अनुमानासंभवादिति । लदुक्तमनुमानमाभास इति भावः । कथं दुरुक्तमित्यत्राह—अज्ञानेऽपीति । कथमज्ञानान्तरसाधनमवदयं भावि, तस्य कथमनभिमतत्वमित्याशङ्क्यां तदव-दयमभावसुपपद्यतीति—तत्रेति । अज्ञानस्यानभिमतत्वसुपपादयति—साधने चेति । ततः किमिल्यत्राह—ततश्चेति । अस्य प्रमाणाज्ञानस्य अप्रकाशितार्थप्रकाशाकलात्—स्वविषयावरणाज्ञानान्तरसाधकत्वे सति तदज्ञानं ब्रह्मस्वरूपाच्छादकं सिषाधयिषितमज्ञानमावृणोति, तेनावृत्तत्वात्—तदज्ञानं ब्रह्मणा न साक्षात्क्रियते, अपरमार्थस्याप्रतीयमानस्य कार्यकरत्वायो-गात्—अज्ञानकल्पना निष्फला; तिरोधानरूपकार्यार्थं हि तत्कल्पना । यद्यसाक्षात्कृतमेव कार्यकरं, तदा सत्तया कार्यकरमिति काचादिवत्सत्त्वात्—ज्ञाननिवर्त्यं न स्यात् । एवमज्ञानस्य ज्ञाननिवर्त्यत्व-निष्फलत्वे, कारणतयाऽनभिमतज्ञानान्तरसाधकत्वं, तदसाधने चानैकान्यसुक्तम् । ननु—उक्तहेतुजन्यं ज्ञानं सम्यग्दृश्यरूपं चेत्, तद्विरोधादेव न हेतोरनैकान्यं, यदि न सम्यक्, तथापि न हेतुरनैकान्यम्; अप्रकाशितार्थप्रकाशाकलहेतोस्तात्र वृत्त्यभावात्; उच्यते—हेतुरनैकान्यपरिहारः बाधाविषयस्य ज्ञानस्य प्रमितिरूपत्वं प्रतिक्षिपति, ज्ञानसम्यक्त्वं तु हेतुरनैकान्यपरिहारं प्रतिक्षिपति, अतो ज्ञानस्य सम्यक्त्वे तस्योक्तहेतुजन्यत्वं व्याहृतं; हेतोरनैकान्यत्वात् । न हि सम्यग्ज्ञानं बुद्धहेतुजन्यम् । उक्तहेतोरनैकान्यं न चेत्—

निष्फला स्यात् । दृष्टान्तश्च साधनविकलः; दीपप्रभाया अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वाभावात् । सर्वत्र ज्ञानस्यैव हि प्रकाशकत्वम्, सत्यपि दीपे ज्ञानेन विना विषयप्रकाशाभावात् । इन्द्रियाणामपि ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमेव, न प्रकाशकत्वम् । प्रदीपप्रभायास्तु चक्षुरिन्द्रियस्य ज्ञानमुत्पादयतो विरोधित-मोनिरसनद्वारेणोपकारकत्वमात्रमेव । प्रकाशकज्ञानोत्पत्तौ व्याप्रियमाणचक्षुरिन्द्रियोपकारकहेतुत्वमपेक्ष्य दीपस्य प्रकाशकत्वव्यवहारः । नास्माभिर्ज्ञानतुल्यप्रकाशकत्वाभ्युपगमेन दीपप्रभा निर्दिष्टा, अपितु ज्ञानस्यैव स्वविषयावरणनिरसनपूर्वकप्रकाशकत्वमङ्गीकृत्येति—चेन्न; नहि विरोधिनिरसनमात्रं प्रकाशक-त्वम्, अपि त्वर्थपरिच्छेदः । व्यवहारयोग्यतापादनमिति यावत् । तत्तु ज्ञानस्यैव । यनुपकारकाणामप्य-प्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमङ्गीकृतं, तर्हीन्द्रियाणामुपकारकतमत्वेनाप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमङ्गीकरणीयम् । तथा सति तेषां स्वनिवर्त्यवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावाद्धेतोरनैकान्त्यमित्यलमनेन । प्रतिप्रयोगाश्च—१ विवादा-ध्यासितमज्ञानं न ज्ञानमात्रज्ञाश्रयम्; अज्ञानत्वात्—शुक्तिकाद्यज्ञानवत् । ज्ञात्राश्रयं हि तत् । २ विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञानावरणम्; अज्ञानत्वात्—शुक्तिकाद्यज्ञानवत् । विषयावरणं हि तत् । ३ विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञाननिवर्त्यम्; ज्ञानविषयानावरणत्वात्—यज्ज्ञाननिवर्त्यमज्ञानं तज्ज्ञानविषया-

तस्यासम्यग्द्विधयरूपज्ञानजनकत्वं व्याहृतम्; अदुष्टहेतोरसम्यग्ज्ञानजनकलायोगात् । एवं हेल्नैकान्त्यपरिहार—ज्ञानसौष्ट-वयोः परस्परविरोधेन—तयोर्हि सच्चित्सासिद्धिः—अन्यतराभावेऽपि साध्यसिद्धिर्वाभावात्—अनुमानमसमञ्जसमित्यभिप्राय इति । ननु—न हेल्नैकान्त्यः साध्यविषयज्ञाने हेतोरवृत्तेः, न ह्यप्रकाशितमज्ञानमनेन प्रकाश्यते, किं तर्हि, साक्षितन्वसिद्धसंबा-ज्ञानस्याभावाद्दिवेचनमात्रं क्रियते, नैवम्; अहमर्थधर्मभूतप्रकाशोत्तीर्णेन स्वरूपचैतन्येनाज्ञानसिद्धावनुमानप्राप्त्याम्, तदप्राप्-त्येन अभावरूपाज्ञानसिद्धिः, तसिद्धौ ज्ञातुरपि तत्कल्पितत्वात्—तदुत्तीर्णसाक्षितचैतन्येनाज्ञानानुभवसिद्धिः—इति चक्रकापत्ते-र्दुस्तरत्वात् । दूषणान्तरमाह—दृष्टान्तश्चेत्यादिना । तत्र किं साक्षात्प्रकाशकत्वम्, उत परम्परया, उत साक्षाद्वा परम्प-रया वा प्रकाशकत्वमात्रम्, उत स्वविषयावरणनिरासकत्वं प्रकाशकत्वम्—इति चत्वारः कल्पाः । तत्र प्रथमे कल्पे—दृष्टान्तः साधनविकलः । द्वितीये—पक्षे असिद्धिः । तृतीये—इन्द्रियेष्वनैकान्त्यः तेषां स्वनिवर्त्यवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात् । साक्षाद्वा, परम्परया वा प्रकाशकयोरन्यतरत्वात्तेषाम् । इन्द्रियाण्यपि पक्षीकृत्य तेषामपि तथाविधवस्त्वन्तरपूर्वकत्वकल्पनमयुक्तम्; आहंकारिकाणामिन्द्रियाणामुत्पत्तेः—स्वविषयावरणरुद्धदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात्, आलोक एव हि तादृशः । चतुर्थपक्षे तु—साध्याविशिष्टता, इत्यभिप्रेत्य प्रथमकल्पे दूषणमाह—दृष्टान्तश्च साधनविकल इति । कथं ज्ञानस्यैव साक्षात्प्र-काशकत्वमिति शङ्कायां तदुपपादयति—**सत्यपीति । ज्ञानस्यैव प्रकाशकत्वमित्यनेन—द्वितीयकल्पे हेतोः पक्षे असिद्धिः फलिता । इन्द्रियाणामित्यनेन तृतीयपक्षे इन्द्रियेष्वनैकान्त्यं विवक्षितम् । दीपप्रभायाः परम्परयाऽपि प्रकाशकत्वं दूरत इत्याह—**प्रदीपेति ।** प्रकाशकत्वव्यवहारः कथमित्यत्राह—**प्रकाशकेति ।** चतुर्थपक्षं शङ्कते—**नास्माभिरिति । निर-सनपूर्वकेति ।** निरसनद्वारकेत्यर्थः । साध्याविशिष्टतामाह—**नहीति ।** ज्ञानस्य विषयावरणनिरसनरूपप्रकाशकत्वं न ह्यस्ति, तद्धि साध्यं, न संप्रतिपत्तमित्यर्थः । **मात्रञ्चा** परिच्छेदव्युदासः । हिंसाध्वेन विषयावरणनिरसनरूपस्य साध्यत्वं फलितम् । तत्र संप्रतिपत्तं प्रकाशकत्वमाह—**अपित्विति । परिच्छेदश्च** अदृश्यस्य परिमितपरलक्षणाव्यवृत्त्यर्थमाह—**व्यवहारेति । व्यवहारयोग्यता** व्यवहारप्रतिबन्धित्वमिति । ननु—न साध्याविशिष्टत्वं हेतोः स्वप्रागभावनिरासकत्वं **स्वविषयावरण-निरसनश्च** अद्वेन विवक्षितं, तेन भावरूपनिरसनोपपूर्वकत्वं साध्यमिति—न स्वप्रागभावनिरासकत्वमिति; अस्य हेतोरिन्द्रि-यसंयोगेऽज्ञैकान्तिकत्वात् । भासमानत्वे सतीति **अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वा**दिति हेतौ विशेषितेऽपि पूर्ववद्विकल्पः स्यात् । तत्र साक्षात्पक्षे—दृष्टान्तः साधनविकलः । प्रणाञ्छेति पक्षे—हेल्सिद्धिः । तृतीये—लिङ्गादौ व्यभिचारः । चतुर्थे—साध्याविशिष्टता; भासमानत्वविशेषितस्य विषयावरणनिरसनरूपस्यसंप्रतिपत्तेः ॥**

अथास्यानुमानस्य प्रतिकूलतर्कपराहितिमाह—**प्रतिप्रयोगाश्चेति ।** तर्कस्यापि व्याप्तिमूलत्वात्—**प्रयोगा** इत्युक्तं, स्वदे-शगतत्वं—स्वविषयावरणत्वं—स्वनिवर्त्यत्वानां प्रतिकूलं यथाक्रममनुमानत्रयमज्ञानं पक्षीकृत्योच्यते । **विवादाध्यासितं** ब्रह्मा-श्रयमतदाश्रयमिति विवादाध्यासितमित्यर्थः । ततश्च शुक्त्याद्यज्ञानव्यावृत्तिः; तद्धि जीवाश्रयम् । अप्रासांगिकमपि भावरूपम-ज्ञानं, ज्ञानमात्रं ब्रह्म चाभ्युपगम्य प्रतिकूलतर्का उच्यन्ते । शुक्त्याद्यज्ञानस्य ज्ञानानाश्रयत्वं कथमित्यत्राह—**ज्ञात्राश्रयमिति ।** एवं व्याप्तिर्विधीता । अज्ञानत्वे—ज्ञानानाश्रयत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं भवति । प्रतिकूलतर्कान्तरमाह—**विवादेति ।** व्याप्तिं दर्शयति इत्यर्थः । अथ ब्रह्म पक्षीकृत्य प्रतिकूलतर्कयमुच्यते—**ब्रह्मेत्यादिना ।** अज्ञानाश्रयत्वे—ब्रह्मणो ज्ञातृत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

श्रुतिदार्थापत्तिभ्यामज्ञानासिद्धिरनन्तरमेव वक्ष्यते । मिथ्यार्थस्य हि मिथ्यैवोपादानं भवितुमर्हतीत्येतदपि 'न विलक्षणत्वात्' (ब्र. सू. २।१।४) इत्येतदधिकरणन्यायेन परिह्रियते । अतोऽनिर्वचनीयाज्ञान-विषया न काचिदपि प्रतीतिरस्ति । प्रतीतिभ्रान्तिबाधैरपि न तथाभ्युपगमनीयम् ; प्रतीयमानमेव हि प्रतीतिभ्रान्तिबाधविषयः । आभिः प्रतीतिभिः ; प्रतीत्यन्तरेण चानुपलब्धमासां विषय—इति न युज्यते कल्पयितुम् । शुक्त्यादिषु रजतादिप्रतीतेः, प्रतीतिकालेपि तत्रास्तीतिवाचने चान्यस्यान्यथाभानायोगाच्च—सदसदनिर्वचनीयमपूर्वमेवेदं रजतं दोषवशात्प्रतीयत इति कल्पनीयमिति—चेन्न; तत्कल्पनायामप्यन्यस्यान्यथाभानस्यावर्जनीयत्वात् । अन्यथाभानाभ्युपगमादेव ह्यातिप्रवृत्तिबाधभ्रमत्वानामुपपत्तेः—

तत्सिद्धिमाशङ्काह—श्रुतीति । अनिर्वचनीयत्वे परोक्षहेतुं विस्तरेण दूषयति—प्रतीतीति । प्रतीतिः भ्रान्त्यभ्रान्तिसाधारणरूपा । भ्रान्तिर्विद्यमानमेदाग्रहणपूर्वकसाधारणकारग्रहणजन्या स्वविषयान्यथालविशेषिता प्रवृत्त्यादिहेतुभूता । बाधः आरोपितविरुद्धाधिष्ठानाकारावगहिनी बुद्धिः । न तथाऽभ्युपगमनीयं नानिर्वचनीयत्वेनाभ्युपगमनीयमित्यर्थः । प्रतीति—भ्रान्ति—बाधानां स्वविषयोऽज्ञेयमात्रेण वा, अन्यथाऽनुपपत्त्या वा अनिर्वचनीयसिद्धिरिति—विकल्पसमिन्नेल, प्रथमं दूषयति—प्रतीयमानमिति । प्रतीयमानं प्रतीत्योऽज्ञेयमानम् । न हि नीलोत्पलः पीतोऽज्ञेयतयाऽज्ञीकार्यः ; तथा सति सर्वोपेक्षवत्प्रज्ञादिति भावः । द्वितीयं दूषयति—आसिरिति । आभिः प्रतीतिभिः प्रतीति—भ्रान्ति—बाधवशाद्दोषात्ताभिः प्रत्यक्षप्रतीतिभिः । प्रतीत्यन्तरेण प्रमाणान्तरजन्येन । यद्वा, आभिलोकिकप्रतीतिभिः । प्रतीत्यन्तरेण आगमजन्येन । यद्वा, आभिः प्रतीतिभिः एकाधिष्ठाने सर्वभूदलान्मुघारादि बहुलाभिप्रायं बहुलवचनम् । प्रतीत्यन्तरेण बाधज्ञानेन । संक्षिप्तस्य दूषणस्य विस्तरार्थं परमतमनुवदति—शुक्त्यादिष्विति । अन्यस्यान्यथाभानायोगाच्चेति । ननु—कथमन्यथा भानायोगः, उच्यते—न तावद्दर्मधर्मिणोर्मिथस्तादात्म्यभानमन्यथाभानं, पुरोऽवस्थितशुद्धभास्वरशकलं न रजतलजातीयतया प्रतीयते, रजतत्वं च न भास्वरशकलतया प्रतीयते, शकलं च शकलत्वेन, जातिश्च जातित्वेन प्रतीयते—तस्मान्नानयोःस्वतंत्रस्य तदितरत्वभानमिति । नापि धर्म्यन्तरस्य धर्म्यन्तरतादात्म्यमन्यथात्वं ; तदिकं विषयगतम्, उत ज्ञानगतम् । विषये तदन्यथालमस्ति चेत्, यथाथैव प्रतीतिः । नास्ति चेत्, असत्ह्यातिप्रसङ्गः । यदि ज्ञानगतं विषयोऽन्यः, ज्ञानमन्यदेवेति—नोपपद्यते ; नहि यदज्ञानस्य पटज्ञानलसंभवः । आगमह्यातिप्रसङ्गश्च ; ज्ञानाकारत्वात् । रजतादिः स्वस्मिन्नलताऽऽकारेण स्थानमन्यथात्वेनमिति—चेन्न ; असत्ह्यात्वादिप्रसङ्गात् । अन्यत्र सतोऽन्यत्र ह्यानं स्थानस्यान्यथालमिति—चेन्न ; शब्दे दृश्यस्य गोलस्य शुद्धे दर्शनस्यापि प्रमत्वापातात् । अन्यत्रैव सतोऽन्यत्र ह्यानमन्यथालमिति चेत्, अन्यत्रैव सत्त्वं कथं निर्धीयते । इह बाधादिति—चेन्न ; भ्रान्तिज्ञानबाधितस्य सत्त्वरजतस्याप्यत्रासत्त्वनिश्चयप्रसङ्गात् । प्रवृत्तिबाधादन्यत्रैव सत्त्वनिश्चय इति—चेन्न ; मन्त्रौषधादिप्रतिषेद्धस्यामेरपि स्फोटजननादिप्रवृत्तिवाचने—मिथ्यात्वनिश्चयप्रसङ्गात् । दुष्टकारणजन्यज्ञानविषयत्वादिह बाध्यत इति चेत्, कथं दुष्टकारणजन्यत्वनिश्चयः । बाधकज्ञानोद्घातयति चेत्, पूर्वज्ञानमेव बाधकं स्यात् ; परलस्याकिंचित्करत्वं हि दर्शितम् । पूर्वज्ञानस्य दुष्टकारणजन्यत्वे निश्चिते—प्राथम्यज्ञानस्य बाधकत्वनिश्चयः, तस्य बाधकत्वे निश्चिते—पूर्वस्य दुष्टकारणजन्यत्वनिश्चयः—इत्यन्योन्याश्रयस्य स्यात् । किंच—यत्तावद्रजतं पुरोवर्तिनं भातं तस्यैवान्यत्र सत्त्वे किं प्रमाणम् । न तावत्पूर्वज्ञानम् ; अत्र सत्त्वेन हि तद्वगमगयति, न बाधकज्ञानं च ; तदिह पुरोवर्तिन्यसत्त्वमगमयति । नापि रजतप्राहकप्रमाणं ; तत्कल्प्यापणे रजतसत्त्वमगमयति । ननु—तस्य, पुरतः ह्यातस्य चैक्यं ; क्वचिदप्यसतः स्थानायोगात् । अन्यत्र सत एव ह्यातत्वं निर्धीयत इति—चेन्न ; असतः स्थानायोगस्य संबन्धे परिलक्षलात् । नहि पुरोवर्तिनं रजतधर्मिसंन्यन्धो, रजतत्वजातिसंबन्धो वाऽन्यत्र विद्यते । ननु—अन्यत्र संबन्धमात्रमस्ति तदिह प्रकाशत इत्यन्तरे सत एवान्यत्र ह्यानमिति—चेन्न ; संबन्धद्वयानवभासात् । अन्यत्र सतः संबन्धस्यान्यत्र ह्यानं—संबन्धिन् इव संबन्धान्तरमपेक्षितं, संबन्धान्तरावभासे च—अन्यत्र सतः ह्यानं न स्यात् ; द्वितीयसंबन्धस्य क्वचिदप्यसत्त्वात् । संबन्धस्य संबन्धान्तरापेक्षत्वात्—संबन्धान्तराभावेऽपि पुरोवर्तिनं भातं युक्तमिति चेत्—एवं तर्हि संबन्धान्तरसंबन्धः, पुरोवर्तिनं च निरन्तरं भातमिति—यथाथैवह्यातिरेदोका स्यात् ; ह्यानान्शस्य सत्त्वात्, असतः कस्यचित् ह्यातत्वाभावाच्च । किंच—शुक्तिकाकलस्यैव रजतज्ञानविषयत्वं ; रजतोपायान्त्येव सति रजतार्थप्रवृत्तिविषयत्वात्—इति साधयितुमप्यनुक्तं ; तथा हि—इदमर्थस्य रजतत्वजातिविशिष्टताज्ञानविषयत्वं हि सार्थं, तदवाधितप्रवृत्तिविषयत्वप्रयुक्तमिति—हेतोः सोपाधिकत्वम् । शुक्तिर्न रजततया भाति ; शुक्तित्वात्—संप्रतिपन्नवदिति बाधः । एवमादिदूषणाभिप्रायेण—अन्यस्यान्यथाभानायोगाच्चेत्युक्तं दूषयति—नेति । अन्यत्रैव सताऽऽकारेण पुरोवर्तिनो विशिष्टताज्ञानमन्यथा भानं, प्रतिपन्नाकास्य पुरोवर्तिन्यभावनिश्चयश्च—प्रवृत्तिबाधसन्धिवात्सातीति प्रख्यात् । न हि प्रतिवद्दामेरमित्वं नास्तीति प्रत्यय इति

अत्यन्तापरिदृष्टाकारणकैवस्तुकल्पनायोगात् । कल्प्यमानं हीदभनिर्वचनीयं । न तावदनिर्वचनीयमिति प्रतीयते, अपि तु परमार्थरजतमित्येव । अनिर्वचनीयमित्येव प्रतीतं चेत्, भ्रान्तिबाधयोः प्रवृत्तेरप्य-संभवः । अतोऽन्यस्यान्यथाभानविरहे प्रतीतिप्रवृत्तिबाधप्रसक्तत्वानामनुपपत्तेः, तस्यापरिहार्यत्वाच्च—श्रुत्यादिरेव रजताद्याकारेणवभासत इति—भवताभ्युपगन्तव्यम् । ख्यात्यन्तरथादिनां च सुदूरमपि गत्वान्यथावभासोऽवश्यथाश्रयणीयः । असत्ख्यातिपक्षे—सदात्मना, आत्मख्यातिपक्षे च—अर्थात्मना, अख्यातिपक्षेऽप्यन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेन, ज्ञानद्वयमेकत्वेन च, विषयासद्भावपक्षेऽपि—विद्यमानत्वेन । किं च—अनिर्वचनीयमपूर्वरजतमत्र जातमिति वदता तस्य जन्मकारणं वक्तव्यम् । न तावत्प्रतीतिः; तस्यास्तद्विषयत्वेन तदुत्पत्तेः प्रागात्मलाभायोगात् । निर्विषया जाता तदुत्पाद्य तदेव विषयीकरोतीति—महतामिदमुपपादनम् । अथेन्द्रियादिगतो दोषः, तत्र; तस्य पुरुषाश्रयत्वेनार्थगतकार्यस्योत्पादकत्वायोगात् । नापीन्द्रियाणि; तेषां ज्ञानकारणत्वात् । नापि दुष्टानीन्द्रियाणि; तेषामपि स्वकार्यभूते ज्ञान एव

प्रसिद्धं, कथं तत्कल्पनायामप्यन्यथाभानस्यावर्जनीयत्वमित्यपेक्षायामाह—**कल्प्यमानं हीति** । अनिर्वचनीयमित्येव प्रतीय-भ्युपगमे—प्रतीतेर्भ्रमरूपत्वं, बाधः, प्रवृत्तिश्च न स्युः । अनिर्वचनीयं निर्वचनीयत्वेन प्रतीतं चेत्—अन्यस्यान्यथावभासोऽव-र्जनीयः स्यादित्यर्थः । **तस्यापरिहार्यत्वाच्चेति** । तस्यान्यथाभानस्य । अयमभिप्रायः—नान्यस्यान्यथाभानः; विद्यमानस्यैव प्रतीतेः । अलौकिकं सत् लौकिकं सञ्चेति द्विविधं सत्, अनिर्वचनीये चालौकिकं सत्त्वमस्ति, अत्र तदलौकिकं सद्रजतं प्रतीयते इति चेत्, किमलौकिकं सदलौकिकसत्त्वेन प्रतीयते, उत लौकिकसत्त्वेन । प्रथमे—भ्रमलवाद्यप्रवृत्त्यसंभवः । अलौकिकं लौकिकं सदिति प्रतीतं चेत्, अन्यस्यान्यथास्थानं स्यात् । अलौकिकसतो लौकिकसता भेदाग्रहात्, प्रवृत्त्यादिसंभव इति चेत्—तर्हि तत्रानिर्वचनीयं वस्तु कल्पयित्वा तत्र भेदाग्रहेण प्रवृत्तिबाधभ्रमलोपपादनादपि प्रथमत एव संप्रतिपन्नरजताच्छु-क्तिरूपभेदाग्रहेण प्रवृत्तिबाधभ्रमलोपपादने—कल्पनालाघवात्—अनिर्वचनीयं वस्तुननुपपन्नम्—इत्यादिपदकपरम्परामभिप्रेत्य **तस्यापरिहार्यत्वाच्चेत्युच्यते** ॥

यथार्थख्यातिव्यतिरिक्तपक्षेऽन्यथाख्यातिपक्षः प्रवल इत्यभिप्रायेणाह—**ख्यात्यन्तरेति** । **सुदूरमपि गत्वा** पदक-परम्परानुत्थापीत्यर्थः । तदुपपादयति—**असदिति** । अयं माध्यमिकपक्षः । किमसदित्येव प्रतीयते, उत सदिति । असदिति चेत्, भ्रमलवाद्यप्रवृत्त्यसंभवः । सदिति चेत्, अन्यस्यान्यथा भानं स्यादित्यर्थः । **आत्मेति** । अयं योगाचारपक्षः । **आत्मशब्दो ज्ञानपरः** । किं ज्ञानमित्येव प्रतीतम्, उतार्थं इति । प्रथमे—प्रवृत्तिबाधप्रमत्तासंभवः । द्वितीये अन्यस्यान्यथाभानमित्यर्थः । **अख्यातिपक्षे इति** । इदं रजतमिति किमेकज्ञानम्, उत ज्ञानद्वयमिति विकल्पमभिप्रेत्य, एकज्ञानमिति पक्षे ज्ञेये अन्यथाख्यातिं प्रसजयति—**अन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेनेति** । इदं रजतमित्येकत्वेन संप्रतिपन्नसम्यग्रजत-वदारोप्यल्लज्जानुविधाधिप्रयोगानुगुणसामानाधिकरन्धेन प्रतीतत्वात्—अन्यविशेषणमन्यविशेषणत्वेन प्रतीयत इत्यापादितं, न तु तत्पक्ष उपन्यस्यतः । ज्ञानद्वयमिति पक्षे ज्ञानेऽन्यथाख्यातिं प्रसजयति—**ज्ञानेति** । ज्ञानद्वयं किं ज्ञानद्वयमित्येव प्रती-तम्, उतैकमिति विकल्पे, पूर्ववद्वेषणम् । **विषयासद्भावेति** । किमविद्यमानत्वेन प्रतीयते, उत विद्यमानत्वेन प्रतीयते । प्रथमे—प्रवृत्त्याद्यसंभवः । द्वितीये—अन्यस्यान्यथाभानमित्यर्थः ॥

अथाकारणलसुपपादयति—**किंचेति** । **तस्याः** प्रत्यक्षप्रतीतेः । **तद्विषयत्वेन** विद्यमानविषयकारणत्वेन । कारणं हि नियतपूर्वभावीति भावः । **महतामिदमुपपादनमिति** । **तस्या** वृत्तिज्ञानस्य । विषयरहितवास्थास्वीकारेण कारणलाभ्यु-पगमेऽपसिद्धान्तापातात्, निर्विषयख्यातिवादिनामिव तत्प्रभावेन प्रवृत्त्यादितिद्धानिर्वचनीयवृत्तिवैयर्थ्यात्, विषयरूप-कारणेन वितोत्पत्तिवचनात्, विरम्य व्यापारवचनाच्च—अत्यन्तानुपपन्नमित्यर्थः । **अथेन्द्रियादीति** । **आदिशब्देन** वि-षयगतदोषः, पुरुषस्थानवधानं वा गृह्यते । **तस्य पुरुषाश्रयत्वेनेति** । दूरत्वादिदोषस्य विषयगतलोपेऽपि पुरुषगतत्वस्यापि संभवात्—उभयत्र कार्यमुत्पाद्यं, न विषयमात्रेः; नियामकामावात् । अतः पुरुष इव विषयेऽपि न संभवतीत्यभिप्रायः । ननु चक्षुषः पुरुषाश्रयत्वेऽपि, चाक्षुषरश्मेः प्रसृतस्य विषयसंबद्धस्य तत्र कार्यकरत्वं दृष्टं, न तत्कार्यस्य ज्ञानस्य; पुरुषाश्रितत्वात्-दोषांशस्याकार्यकरत्वात् ॥ ननु—विषयमात्रगताः सादृश्यादयो दोषाः सन्ति तेषां तत्रैव कार्यकरत्वमुपपद्यते, मैवं; साद-रुश्यादयोऽप्यन्यथाभिनः सदोत्पादकत्वप्रसङ्गात्, आगन्तोरन्यस्य तत्रादृष्टेः, इन्द्रियसंयोगस्य पुरुषगतज्ञानातिरिक्तहेतुत्वासिद्धेः, दृष्टिविषयिन्मात्रासांसंभवात्, संभवेऽपि सर्वैरुपलम्भप्रसङ्गाच्च । ननु—इन्द्रियाणि यथा पुरुषविशेषवन्ध्यात्तत्रैव कार्य-विशेषमुत्पादयन्ति, एवं विषयविशेषसंबन्धात्तत्रैव किञ्चिन्नयन्तु, तत्राह—**नापीन्द्रियाणीति** । पुरुषगतज्ञानस्यकार्य-

हि विशेषकरत्वम् । अनादिमिथ्याज्ञानोपादानत्वं तु—पूर्वमेव निरस्तम् । किंच—अपूर्वमनिर्वचनीयमिदं वस्तुजातं रजतादिवुद्धिशब्दाभ्यां कथमिव विषयीक्रियते, न घटादिवुद्धिशब्दाभ्याम् । रजतादिसादृश्यादिति चेत्, तर्हि तत्सदृशमित्येव प्रतीतिशब्दैः स्याताम् । रजतत्वादिजातियोगादिति चेत्, सा—किं परमार्थभूता, उतापरमार्थभूता वा । न तावत्परमार्थभूता; तस्या अपरमार्थान्वयायोगात् । नाप्यपरमार्थभूता; परमार्थान्वयायोगात् । अपरमार्थं परमार्थवुद्धिशब्दयोर्निर्वाहकत्वायोगाच्च, इत्यलमपरिणतकुतर्कनिरसनेन । अथवा 'यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदां मतम् । श्रुतिस्मृतिभ्यः सर्वस्य सर्वात्मत्वप्रतीतितः ॥ बहु स्यामिति संकल्पपूर्वसृष्ट्याद्युपक्रमे । तासां त्रिवृतमैकैकामिति श्रुत्यैव चोदि-

करत्नमन्यव्यतिरेकावस्थितं, विषये लिन्द्रियजन्यं कार्यान्तरं न दृष्टम् । तद्वह्निरन्यथैवोपपत्त्या निरलेति भावः । तथापि दुष्टपुरुषसन्निधानाद्यथा—देशादिवु दोषाः प्रादुःष्युः, तथा—दुष्टेन्द्रियसन्निधानाद्विषये कार्यविशेषः स्यादित्यत्राह—**नापि दुष्टानीति** । अनन्यव्यतिरेकादिकमतिदृक्त्व दृष्टान्तमात्रेण न किञ्चित्साधयितुं वाक्यमिति भावः । किमत्र हेतुन्तरगवेषणया, अनादिभावरूपाज्ञानमेव विश्वोपादानभूतं, अकिरजताद्यपि विचित्रकार्यं जनयेदित्यत्राह—**अनादीति** । तस्य स्वरूपानादित्वात्कार्यमपि प्रागेव स्यात्, सहकारित्वेन शङ्कनीयमिन्द्रियादिकं तु निरस्तं, मिथ्याभूतस्य वार्थिक्रियाकारिजनयुक्तम्, आश्रयानुपपत्त्यादयश्च पूर्वमेवोक्ता इति भावः ॥

एवमनिर्वचनीयस्य रजतादिहोपादानादनुपपत्तिरुक्ता, तदुक्तावपि रजतादिवुद्धिशब्दान्वयनियमानुपपत्तिमाह—**किञ्चेति** । तद्यवस्थापकं शङ्कते—**रजतादीति** । प्रातिभासिकस्य रजतादेरर्थिक्रियाकारिव्यावहारिकरजतादिसादृश्यादित्यर्थः । उक्तस्य व्यवस्थापकत्वाभावावमभिप्रेत्य सादृश्यस्य यथादर्शनं साध्यान्तरमाह—**तर्हीति** । यदि तत्सदृशे तद्वुद्धिः—तदा गवये गोवुद्धिवदन्यात्वाद्यतिः स्यादित्येवकाराभिप्रायः । सादृश्यस्यानिर्वाहकत्वेऽपि तज्जातियोगस्य तद्वुद्धिनिर्वाहकत्वं दृष्टमिति शङ्कते—**रजतादियादिति** । सारं रजतादिजातिः । **अपरमार्थान्वयायोगात्** । अपरमार्थान्वयन्ययायोगादित्यर्थः । व्यक्तिवापेऽपि जातेरवाधितलप्रसङ्ग इति भावः । जातिरपि हि वाच्यते; न हि व्यक्तिर्नास्ति जातिस्त्वस्तीति प्रतीतिः, जातिरपि नास्तीत्येव हि प्रतिपत्तिः । नच—प्रतिपन्नाया अपि जातेः पश्चादप्रतीतिरभिप्रेत्यज्ञकत्यन्वयाभावात्, न तु ज्ञान्यभावादिति वाच्यम् ; अभिव्यञ्जकवति पूर्वकाले प्रतिपन्नाया अपि जातेस्तत्कालसंबन्धित्यैव नास्तितामोचरत्वात् । बाधकप्रत्ययस्य प्रतिपन्नोपाधौ नास्तीति प्रत्ययो हि वाच्यः । अपरमार्थेऽप्यर्थं दूषयति—**नापीति** । **परमार्थान्वयायोगात्** आपणस्यरजतव्यक्त्यन्ययायोगादित्यर्थः । व्यक्त्यवस्थानेऽपि जातेः कदाचिद्वाधितलप्रसङ्ग इति भावः । न हि कदाचिदप्यापणस्यरजते रजतत्वं वाच्यते । परमार्थव्यक्त्यनन्यये बाधकमाह—**अपरमार्थे इति** । **परमार्थवुद्धिशब्दयोः** परमार्थविषयवुद्धिशब्दयोः । परमार्थव्यक्तौ जातिरनन्विता चेत्, तस्याः क्वचिदपि परमार्थवुद्धिशब्दहेतुत्वादर्शनात्—प्रान्तित्यत्वेऽपि परमार्थवुद्धिशब्दनिर्वाहकत्वं न स्यादित्यर्थः । यद्वा, ज्ञान्यपरमार्थे एव दूषणान्तरं बुद्धिशब्दान्वयानुपपत्तिमाह—**अपरमार्थे इति** । तदानीं **परमार्थवुद्धिशब्दयोः** परमार्थभूतबुद्धिशब्दयोरित्यर्थः । असत्यात्सत्योपतिव्युदासमुपजीव्येदं दूषणमुच्यते । व्यक्तेस्तत्रिर्वाहकलायोगं दर्शयितुमपरमार्थं इत्युक्तिः । अपरमार्थजातेः परमार्थभूतबुद्धिशब्दनिर्वाहकलायोगात्—ज्ञान्यपरमार्थमयुक्तमित्यर्थः । बुद्धि-शब्दयोश्च परमार्थं तद्व्याधाकदर्शनादेव सिद्धम् । इति **प्रमाणानुपपत्तौ भावरूपाज्ञानदूषणम् ॥**

अथ वक्ष्यमाणाय यथार्थहयातेः स्वसिद्धान्तत्वं दर्शयति—**अथवेति** । तसाः सांप्रदायिकत्वं दर्शयन्तां प्रतिजानीते—**यथार्थमिति** । **वेदविदां भगवद्ब्राह्मण-नाथसुनि-मिश्रैरीनामित्यर्थः** । कुत इत्यत्राह—**श्रुतिस्मृतिभ्य इति** । श्रुतिं दर्शयति—**बहु स्यामितीति** । आदिशब्देन नामरूपव्याकरणमुच्यते । यद्वा, **सन्मूला** इत्यादिवाक्योक्तं स्थितिप्रत्यादिकं गृह्यते । सृष्ट्यादिवचनमो यस्य प्रकरणस्य तस्मिन् सृष्ट्याद्युपक्रमे । इदं श्लोकार्थं किमर्थमिति चेत्, उच्यते—पाठकमेणाण्डसृष्टेः पश्चात् त्रिवृत्करणमिति ज्ञायते, अण्डसृष्टेः प्रागपि त्रिवृत्करणमस्ति; अण्डसृष्ट्यर्थत्वात् त्रिवृत्करणस्य, त्रिवृत्करणमुपायः, अण्डसृष्टिः फलम्, उत्पत्तौ फलं पश्चाद्भवति, सङ्कल्पे तु पूर्वभावि, उपायस्तुत्पत्तौ पूर्वभावी सङ्कल्पे पश्चाद्भावीति—लोकतित्दं—किं केन कथमित्यादी । अतो 'नामरूपे व्याकरणवाणि तासां त्रिवृतं त्रिवृतमैकैकां करवाणी'त्यस्मिन् व्यष्टिरष्टिसङ्कल्पवाक्ये पश्चानिर्दिष्टमण्डसृष्ट्युपायभूतं त्रिवृत्करणं, 'नामरूपे व्याकरोत् तासां त्रिवृतं त्रिवृतमैकैकामकरो'दित्युपपत्तिवाक्ये पूर्वनिर्दिष्टस्यापि नामरूपव्याकरणस्य फलभूतत्वात्—त्रिवृत्करणस्य फलभूतसृष्टेः पूर्वभावो निश्चीयते; अर्थक्रमेण पाठक्रमवाधस्य न्यायत्वात्,—'अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीति वदस्मिन्नर्थं निदर्शनम् । उपक्रमे—'बहु स्यां प्रजायेयेति वाक्यम्, अत्र **बहु स्यामिति**

तम् । त्रिवृत्करणमेवं हि प्रत्यक्षेणोपलभ्यते ॥ यदग्रे रोहितं रूपं तेजसस्तदपामपि । शुक्लं कृष्णं
पृथिन्याश्चेत्यत्रावेव त्रिरूपता ॥ श्रुत्यैव दर्शिता तस्मात्सर्वे सर्वत्र संगताः । पुराणे चैवमेवोक्तं
वैष्णवे सृष्ट्युपक्रमे ॥ नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना । नाशकुवन्नराः सद्गुप्तसमागम्य
कृत्स्नशः ॥ समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदाद्या विशेषान्ता ह्यष्टमित्यादिना
ततः ॥ सूत्रकारोपि भूतानां त्रिरूपत्वं तथावदत् । ज्ञात्मकत्वात् भूयस्त्वादिति तेनाभिधा-
भिदा ॥ सोमाभावे च प्रतीकग्रहणं श्रुतिचोदितम् । सोमावयवसद्भावादिति न्यायविदो विदुः ।
ब्रीहभावे च नीवारग्रहणं ब्रीहिभावात् । तदेव सदृशं तस्य यच्चद्रव्यैकदेशभाक् ॥ शुक्त्यादौ
रजतादेश्च भावः श्रुत्यैव बोधितः । रूप्यशुक्त्यादिनिर्देशभेदो भूयस्त्वहेतुकः ॥ रूप्यादिसदृश-
श्रायं शुक्त्यादिरूपलभ्यते । अतस्तस्यात्र सद्भावः प्रतीतेरपि निश्चितः ॥ कदाचिच्चक्षुरादेस्तु
दोषाच्छुक्त्व्यंशवर्जितः । रजतांशो गृहीतोऽतो रजतार्थी प्रवर्तते ॥ दोषहानौ तु शुक्त्व्यंशे
गृहीते तन्निवर्तते । अतो यथार्थं रूप्यादिविज्ञानं शुक्तिकादिषु ॥ बाध्यवाधकभावोपि
भूयस्त्वेनोपपद्यते । शुक्तिं भूयस्त्ववैकल्यसाकल्यग्रहरूपतः ॥ नातो मिथ्यार्थसत्यार्थविषयत्व-

फलसङ्कल्पः, प्रजाद्येयेति तदुपायसङ्कल्पः । अनेन न केवलं किं केन कथमित्यादिलोकप्रसिद्धात्र त्रिवृत्करणस्य फलभूतसृष्टेः
पूर्वभाविलनित्यं, उपक्रमभूतसङ्कल्पपद्याक्यानुगुण्याच्चेति ज्ञापितम् । एवं त्रिवृत्करणसाण्डसृष्टेः प्राक्सद्भावं
ज्ञापयितुमुपक्रमगतसंकल्पवाक्यस्य तदनुगुणलक्षणानय—बहु स्यामित्यार्थसुपात्तम् । अण्डान्तर्वर्त्यस्यादिषु त्रिवृत्करणस्य
प्रदर्शनदण्डसृष्टेः पश्चात् त्रिवृत्करणमिति सद्भावायां श्रुतेरर्थमाह—एवं हि प्रत्यक्षेणोपलभ्यत इति । अभ्यादिषु कति-
पयव्यक्तिषु त्रिरूपलप्रदर्शनं नेयत्तावुज्या, अपि लण्डान्तभूतस्यैव प्रत्यक्षयितुं योग्यत्वात्—पूर्वोक्तत्रिवृत्करणसंभावनाप्रदर्श-
नार्थमिति भावः । अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणमस्तीति सार्धं ज्ञापयति—पुराणे चेति । अस्यामुपनिषदि भूतत्रयसदृशकृ-
त्वात्—सृष्टतयोकानां मिश्रणमुक्तम् । इदं तत्त्वान्तरसृष्टिप्रतिपादकप्रकरणेषु तेषामपि मिथ्याकरणस्य प्रदर्शनार्थमिति ज्ञाप-
नाय च पुराणवचनोदाहरणम् । वैष्णव इत्यनेन सार्विकलात्प्रामाण्यं सूचितं; 'सार्विकेषु च सर्वेषु विष्णोर्माहात्म्यमि-
ष्यत' इति वचनात् । संहतत्वं समागतत्वं चेलवस्थाद्वयमस्ति, संहतत्वं नाम पृथक्स्थित्वैकसंयोगमात्रं, समागतत्वं
पृथक्स्थित्यनर्हसंश्लेषविशेषः, एतद्व्याभावात् स्रष्टुं नाशकवन्निलाह—नानावीर्या इति । एतदुभयप्राप्त्याऽसृष्टजन्निलाह
समेत्येति । एकैकस्मिन् भूते सर्वभूतानि सन्ति चेत्, सर्वे शब्दाः सर्वत्र प्रयुज्येरन्वित आह—परस्परसमाश्रया
इति । अन्येषां भूतानां समाधितानामेकं भूतं समाश्रयः, आश्रिताश्रयभावश्च न्यूनाधिकभावनिवन्धनः, तत्कृता शब्दव्य-
वस्थेति भावः । उपात्तवचनानन्तरं संप्राप्यैक्यमशेषत इति कृत्स्नशः समागतत्वमुक्तम् । महदाद्य इति पाठे
सत्यपि श्रुतमङ्गपरिहाराय स्वसन्दर्भं महदाद्या इत्युक्तं भाष्यकारैः । अयमेव श्रुत्यभिप्राय इति स्थापयितुं सूत्रकारोक्तिं
दर्शयति—सूत्रेति । ततः सूत्रकारोऽप्यशब्दद्विलम्बयः । ततः असाध्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धलादित्यर्थः । एवं प्रथमं
भूते भूतान्तरसद्भाव उक्तः; वक्ष्यमाणस्य सदृशो सदृशान्तरसद्भावस्योपयोगितात् । तेनाभिधाभिदा भूयस्त्वेनाभिधानस्य
व्यवस्थेत्यर्थः । सदृशो सदृशान्तरसद्भावमाह—सोमेति । न्यायविदः परीक्षकाः । सोमाभावे 'पूतीकानसिदुपुया'
दित्यर्थं विधिनियमार्थः; सोमाभावे तत्सदृशद्वयान्तरेषु खतः प्रवृत्तः । एतत्तुल्यन्यायसिद्धार्थमाह—ब्रीहीति । ब्रीहि-
भावतः ब्रीहवयवसद्भावतः । ततः कथं सदृशो सदृशान्तरसद्भाव इत्यत्राह—तदेवेति । अनेन शुक्त्यादौ रजतावयव-
सद्भावः फलित इत्याह—शुक्त्यादाविति । श्रुत्यैव बोधितः प्रतिनिधिश्रुत्यासिहितलेन फलितः । यद्वा, त्रिवृत्करणश्रुत्यैव
बोधितत्वं फलितं, तेजःप्रचुररूपांशः शुक्तौ त्रिवृत्करणासिन्धित्यर्थः । कथं शब्दव्यवस्थेत्यत्राह—रूप्येति । शुक्तिरु-
प्ययोः सादृश्ये सति हि शुक्तौ रूप्यसद्भावसिद्धिः, शब्दव्यवस्थायाम् भूयस्त्वहेतुकलसिद्धित्यत्राह—रूप्यादीति । यद्वा,
शुक्तौ रजतैकदेशसद्भावे प्रमाणान्तरमाह—रूप्यादीति । ततः किमित्यत्राह—अत इति । प्रतीतेः रूप्यसदृशत्वात् प्रती-
तेः । शुक्त्यादौ रजतावयवसद्भाववन्धेत् सदा श्रुतेत्, प्रवृत्तिश्च सदा स्यात्, बाधश्च नोपपद्यत इत्यत्राह—कदाचिदिति ।
दोषः शुक्त्यंशग्रहहेतुः । प्रचुरग्रहणाभिभूतत्वाभावात्, अदृश्यशाब्द—रजतग्रहणम्; अदृश्यशाब्दो ग्रहणादिति
हि वक्ष्यते, उदाहरणान्तरेष्वप्युपजीव्यत्याय हि तत्र तदुक्तिः । भूयस्त्वेन बाध्यवाधकभाव इति । शुक्तिभूयस्त्वेन
तज्ज्ञानस्य बाधकत्वं, तत एव रजतात्पत्वं सिद्धं, तेन रजतज्ञानस्य बाध्यत्वमित्यर्थः । भूयस्त्वेनेत्युक्ते आन्तिज्ञानस्य रजत-
भूयस्त्वान्तेन शुक्तिज्ञानस्य बाध्यत्वशब्दाव्यावृत्त्यर्थं भूयस्त्वेन बाध्यवाधकत्वमुपादायति—शुक्तीति । ननु साकल्ये सत्यपि

निवन्धनः । एवं सर्वस्य सर्वत्वे व्यवहारव्यवस्थितिः ॥' (इमे भाष्यकारीयाः श्लोकाः) ।

वैकल्यं गृहीतं चेदन्यथाख्यातिः—इति, नैवं; न हि वैकल्यस्य ग्रहो वैकल्यग्रहः, किं तु शुक्तिभूयस्त्ववैकल्येन ग्रहः, तद्वि-
रुद्धेन ग्रहः तदग्रह इति फलितम् । भूयस्त्वसाकल्येन ग्रहः तत्सहिततया ग्रहः । तयोर्ग्रहयो रूपात् स्वभावात्,
तथाविधग्रहणात्मकत्वादिस्थेयः । बहुश्रीहिवां, भावप्रधानो निर्देशः । पूर्वोत्तरज्ञानमोक्षसाकल्यत्वात्—वाच्यवाचकभावा इत्यर्थः ।
ज्ञानस्य वाच्यत्वं न स्वरूपतः, न च विषयतः, किंतु वाच्यप्रवृत्तिकलम् । उत्तरज्ञानस्य च बाधकत्वं—पूर्वज्ञानजन्यप्रवृत्तिनि-
वारकलम् । अन्यथाख्यातिवादेऽपि ज्ञानस्य स्वरूपेण वाच्यत्वमनभिमतं, किंतु विषयवाच्यत्वमेवाभिमतम्, अस्माकं तु
ज्ञानकभूतप्रवृत्तेर्वाच्यत्वमिति भिदा । प्रवृत्तेश्च बाधितत्वं—प्रतिबद्धोत्पत्तिकत्वं, विकलत्वं वा । नात इति । मिथ्यार्थस-
त्स्यार्थशब्दाभ्यां प्रतिनिमित्तमित्याहसत्यत्वे विवक्षिते ।—एवमिति । सर्वस्य सर्वत्वेऽपि व्यवहारव्यवस्थितिः हानोपा-
दानादिनियमः, एवं भूयस्त्वसाकल्यवैकल्याभ्यामित्यर्थः । साधारणाकारग्रहणेभेदाग्रहोपादष्टानि सर्ववादिभिर्भ्युपेतव्यानि,
तावता प्रवृत्त्यादिर्भवेऽपि अधिककल्पनायामन्येषां गौरवं स्यात्, तत्रैतद्रूपरूपिनिरन्तरभानात् प्रवृत्तिः, द्विरूपरूपिनिर-
न्तरभानान्निवृत्तिः, रूपरूपिणोर्धैन्त्यनिरष्टलविरोधिधर्मोन्तराश्रितत्वभावाविरहेण भावं—निरन्तरभानम्, अत एव—भेदाग्र-
हात्प्रवृत्तिभेदं रज्जुसर्पभेदाग्रहे निवृत्तिर्न स्यात्—इत्यादीनि चोद्यानि नावकाशं लभन्ते । यः, परमते स्यात्स्वन्तरहेतुर्भ्युपेतः
स एवास्माकं प्रवृत्त्यादिहेतुः । प्रभाकरैर्मन्त्रैर्वादानां स्वाधे तात्पर्यानिभ्युपगमात्—केवलभेदाग्रहेणैव निर्वाहः कृतः । अत्र
न मन्त्रार्थवादयोः प्रतीयमानार्थं प्रामाण्याभ्युपगमात्—उपनिषद्भूमावागतं त्रिवृत्करणं, तत्प्रदर्शितं पञ्चीकरणम्, ईश्वरकर्तृकं
सर्गविशेषं, तथा प्रतिनिधिन्यायं भेदाग्रहमन्युपजीव्य निर्वाहः कृत इति वैषम्यम् । तत्र भूते भूतान्तरभ्रमस्य त्रिवृत्करणेन
निर्वाहः स्फुटतरः । सदृशे सदृशान्तरभ्रमस्य तु प्रतिनिधिन्यायैवैव निर्वाहः, न तु त्रिवृत्करणेनोपयोग इति केचिदाचार्याः ।
त्रिवृत्करणमपि विजातीयभूतारब्धे सदृशे विजातीयभूतारब्धसदृशान्तरभ्रमनिर्वाहोपपत्तिकमिति च संप्रदायः । श्रुतिस्मृ-
तिभ्यः स्वधैस्येत्यादिप्रधानां स्वारासत्तयाऽवगम्यते, अतत्रिवृत्करणप्रवृण-पञ्चीकरणसंरक्षाभ्यां, प्रतिनिधिन्यायाच्च—
सदृशे सदृशान्तरवृद्धियाथार्थं निरूप्यते ॥

ननु—कथं सदृशे सदृशान्तरभ्रमस्य त्रिवृत्करणेनोपयोगः, न हि त्रिवृत्करणपूर्वं रजताथवयवाः सन्ति; तथा सति हि
त्रिवृत्करणनिवन्धनं शुक्तौ रजतादिसंमिश्रणं स्यात्, न च तदस्ति; त्रिवृत्करणसापेक्षदृष्टेः पूर्वभाविनात्; उच्यते—पाञ्चमौ-
तिकेष्वपि पदार्थेषु किञ्चित्कार्यं केनचित्प्रचुरेण भूतेन परिणामविशेषवताऽऽरब्धं, तत्र यादृशपरिणाममुक्त्यद्भूतप्रचुरं यत्कार्यं
तस्य तादृशपरिणामवतो भूतस्य कार्यान्तरेष्वपि विद्यमानत्वात्—तेषु तथाविधतद्भूतप्रचुरतत्कार्यविषयबुद्धिरुपपद्यते ।
यद्यन्यवान्तराकारविशेषत्रिवृत्करणदर्शनाय नास्ति, तथापि त्रिवृत्करणेन कार्यानुप्रविष्टस्य तस्य भूतस्य कार्यान्तरावयवसमा-
नपरिणामसंभवाद्भौतिकान्तरे भौतिकान्तरवृद्धियाथार्थं घटते, तथा त्रिवृत्करणेन शुक्लान्वर्गतस्य तेजोऽंशस्य शुक्लमास्वर-
रूपेण परिणामवतो रजतसौसादस्याद्रजताथवयवसुपपन्नं; तादृशकारयुक्ततद्भूतविशेषवन्त एव हि सम्यग्रजतादयो निरी-
क्ष्यन्ते, अतः शुक्त्यादौ रजताथवयवसद्भाव उपपद्यते । ननु—कथं शुक्त्यादिषु प्रतीयमानानामवयवानां रजताथवयवत्वं,
न हि ते रजतादिभ्य आनीय निवेशिताः; उच्यते—संप्रतिपन्नरजताथवयवस्य सुसदृशकारकत्वे तेषां रजताथवयवत्वं, न
तु रजतादिभ्य आनीय निवेशितत्वं—यथा संप्रतिपन्नरजताथवयवानाम् । न ह्यापणस्यरजताथवयवाः कुतश्चिद्रजतान्तरादेरा-
नीय निवेशिताः । एवमेव पूतीकादिषु प्रतीयमानानां सोमलताथवयवानामपि सोमाथवयवत्वं नाम—संप्रतिपन्नसोमलता-
थवयवस्य सुसदृशलत्वेन, तच्च स्फुटतरप्रतीतिरस्यमभासितं च । न हि शुक्तिशकलपूतीकादिषु रजतसोमलतादिस्वादृश्यं नास्ती-
ति बाधकप्रत्यय उदेति । तेषामवयवानां विजातीयवयवप्राचुर्यादकार्यकरत्वं, प्रचुरशीरनिविष्टाल्पसलिलस्येव, प्रचुरकनकसं-
खट्टाल्परजतस्येव च संभवति । ननु—एवं शुक्तितयाभिमतपुञ्जस्य शुक्तिलमपुञ्जत्वं स्यात्—विजातीयवयवसंसर्गात्पुरुष-
ष्टेण पुरुषत्ववत् । पुरुषष्टगत्वं नाम—पुरुषत्वष्टगत्वविलक्षणं जाल्यन्तरं, न तु विकलं पुरुषत्वं, शुगलं चेति चेत्, तर्हि—शुक्ति-
तयाभिमतपुञ्जस्यापि शुक्तिस्वरजतत्वविलक्षणजाल्यन्तरत्वत्वं स्यात्, ततश्च पुरुषष्टेण पुरुषव्यवहारवत् शुक्तिव्यवहारो न सुदृश्यः
स्यात्; विजातीयसंखट्टाया भ्रमाधिष्ठानभूतयाः शुक्तेः पुरुषेण पुरुषष्टगस्येव शुक्त्यन्तरेण सौसादस्याभावात् । सौसादस्ये सति
हि तत्ताव्यवहारस्य मुख्यत्वं, तदभावाद्दि 'सिंहो देवदत्त' इत्यस्यामुख्यत्वम् । शुक्त्यवयवप्राचुर्याच्छुक्तित्वं पुञ्जत्वं, तत एव
तद्व्यवहाराश्च मुख्य इति चेत्, तर्हि—रजतांशस्याप्रचुरत्वादेव रजतत्वं नास्तीति रजतवृद्धेयार्थार्थं न स्यात्; उच्यते—पुरुषत्व-
वत् शुक्तिलसावयवसंघातविशेषवृत्तित्वाभावात्—अप्रामात्रेऽपि शुक्तित्वं पुञ्जत्वं, पुरुषत्वस्य तु संघातविशेषवृत्तितया संघात-
वैकल्यात्—तदपौकल्यं, जाल्यन्तरं वा तत्र स्यात्, शुक्तित्वं तु न तथैत्युक्तम् । अतः शुक्त्यवयवेषु शुक्तिलतत्त्ववहारा-
वुपपन्नो; तत्र विकलजाल्यन्वयाभावात्, शुक्तितयाऽभिमतसंघाते तु शुक्त्यवयवप्राचुर्यात्—अर्थक्रियाव्यवस्था, क्षाद्व्यवस्था

स्वप्ने च प्राणिनां पुण्यपापानुगुणं भगवतैव तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्यास्तत्कालावसानास्तथाभूताश्चार्थाः सृज्यन्ते । तथा हि श्रुतिः स्वप्रविषया—‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति । अथ रथात्रययोगान्पथः सृजते । न तत्रानन्दा मुदः प्रमुदो भवन्ति । अथानन्दान्मुदः प्रमुदः सृजते । न तत्र वेशान्ता पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति । अथ वेशान्तान्पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता’ (वृ. ४।३।१०) इति । यद्यपि सकलेतरपुरुषानुभाव्यतया तदानीं न भवन्ति, तथापि तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्यतया तथाविधानर्थानिश्चरः सृजति । स हि कर्ता । तस्य सत्यसंकल्पस्याध्वर्यशक्तेस्तथाविधं कर्तृत्वं संभवतीत्यर्थः । ‘य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्दिमाणः । तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन ॥’ (का. ५।८) इति च । सूत्रकारोपि—‘संध्ये सृष्टिराह हि, निर्मातारं चैकं पुत्रादयश्च’ (ब्र. सू. ३।२।१-२) इति सूत्रद्वयेन स्वप्नेष्वर्थेषु जीवस्य स्रष्टृत्वसाक्षात्त्व, ‘मायामात्रं तु कात्स्न्येनानिभिव्यक्तस्वरूपत्वात्’ (ब्र. सू. ३।२।३) इत्यादिना न जीवस्य संकल्पमात्रेण स्रष्टृत्वमुपपद्यते; जीवस्य स्वाभाविकसत्यसंकल्पत्वादेः कृत्वस्य संसारदशायामनभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । ईश्वरस्यैव तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्यताध्वर्य-

चोपपद्यते । प्रचुरशुक्त्यभिभूतत्वेन रजतांशस्यागृहीतत्वात्—गृहीतशुक्तिविवक्षया तद्विषयत्वेन प्रचुरकशब्दो मुख्य इत्युपपन्नम् । नच—अमाशिक्षानभूतायाः शुक्रविजातीयवयवयोगिताया शुक्त्यन्तरसौसादस्यप्रतीतिरुपपद्यते; शुक्त्यन्तरस्याप्यल्वरजतांशमिश्रलाद्रजतांशाभिभवेन शुक्त्यन्तरसौसादस्यप्रतीतिरुपपद्यते, शुक्त्यवयववानां तु परस्परसौसादस्यमुपपन्नतरम् । उक्तरीत्या रजतांशस्य च रजतत्वं मुख्यं; तस्मिन्नेव विरुद्धजात्यन्वयाभावात् । रजतान्तरवयवसौसादस्यं च ब्रमदशायां गृह्यमाणस्य तस्य प्रचुरशुक्तिग्रहणाभिभूतत्वाभावात्—रजतान्तरवयवसौसादस्यप्रतीतिरुपपद्यते, अत एव रजतव्यवहारश्च मुख्यः, अतः शुक्त्यादौ रजतादिवद्वेद्यौषार्थ्यमुपपन्नम् । अल्पस्य रजतस्य प्रचुरतया ग्रहणेऽन्यथाख्यातिप्रसङ्ग इति चेन्न; प्राचुर्यग्रहणाभावात्; अल्पलाग्रहणमेव हि तत्र विद्यते । प्राचुर्यस्य प्रतियोग्यपेक्षत्वात्, प्रतियोगिभूतशुक्त्यग्रहणात्, तद्ग्रहणे प्रत्यवसंभवाच्च—शुक्त्यपेक्षया रजतांशस्य प्राचुर्यं न गृहीतमिति—नान्यथाख्यातिः । नन्वल्पलाग्रहणं नाम—प्रचुरत्वग्रहणं स्यात्, भवन्मते हि भावान्तरसंभवः, अतोऽन्यथाख्यातत्वमिति—चेन्न; अल्पलाग्रहणं नाम—न प्राचुर्यग्रहणम्, अपि तु अल्पविषयज्ञानसङ्कोच इति—अन्यथाग्रहणाभावात् । ‘नेदं रजतं मित्यत्र नजर्थः क इति चेत्, शुक्तित्वमेवेति ब्रूमः यदाकारग्रहणेन पूर्वज्ञानोत्पन्नायाः प्रवृत्तेर्निवृत्तेर्वा निवारणं स एवाकारो नजर्थः, स चाकारः प्रतियोगिसापेक्षैर्नेदं रजतं मित्यादिशब्दैस्त्वदनपेक्षैः, शुक्लादिशब्दैश्च व्यवहियते ॥

एवं भूते भूतान्तरसद्भावात्, सदृशे सदृशान्तरसद्भावाच्च—शुक्तिरूप्यादिवद्वेद्यौषार्थ्यमुपपादितम् । न हि स्वप्नाधीनां सदृशे सदृशान्तरसद्भावो भूते भूतान्तरसद्भावो वा वक्तुं शक्य इत्यत्राह—**स्वप्नेचेति** । कथं केचित्सुखरूपाः, केचित्दुःखरूपा इत्यत्राह—**पुण्यपापानुगुणमिति** । भगवतैव जगत्स्रष्टृव । तद्व्यैरप्युपलभ्येत, सदा चोपलभ्येतेत्यत्राह—**तत्तदिति** । कथं दृष्टविसजातीयौ इत्यत्राह—**तथाभूता इति** । श्रुतिं दशयति—**तथा हीति** । स्वप्नविषयत्वमस्य वाक्यस्य कथमिति शङ्कायां—**स्वप्नं पश्यतीति** पूर्ववाक्यं स्मारयति—**स्वप्नविषयेति** । रथयोगाः अथादयः । न भवन्ति दृष्टसजातीया न भवन्तीत्यर्थः । **आनन्दा मुदः प्रमुद इति** । साधारणभोग्यदर्शनजा प्रीतिर्मुत्, असाधारणभोग्यत्वज्ञानजा प्रीतिः प्रमुत्, विनियोगजा प्रीतिरानन्दः । यद्वा, विद्वक्षणविषयदर्शनजा प्रीतिर्मुत्, तस्य स्वविनियोगाहंलज्ञानजन्या प्रीतिः प्रमुत्, विनियोगजा प्रीतिरानन्द इति । एतैः शब्दैर्विषया लभ्यन्ते; मुख्यार्थत्वे दृष्टविजातीयतायोगात् । **वेशान्ता गृह्यः** । यद्वा, **वेशान्ताः** पल्वलानीत्यर्थः । कथमुपपद्यत इत्यत्राह—**स हि कर्तेति** । सर्वशक्तिर्हि कर्ता किमनुपपन्नमिति भावः । तच्छब्दो न प्रकृतजीवपरः, अपि तु प्रसिद्धपरमात्मपरः । व्याघातपौनरुक्त्यसङ्घपरिहारार्थमस्याः श्रुतेरर्थमाह—**यद्यपि सकलेति** । **सृजत इति** पदविरोधपरिहाराय न भवन्तीति निषेधस्य संकोचो हि उत्सर्गापवादसाधयेन कृतः, अतः कालान्तरस्थामिषुपुरुषान्तरानुभाव्याल्लकारविषयो निषेधः, न तु तत्कालतत्पुरुषमात्रानुभाव्यतया स्वरूपनिषेधः, अतो जाग्रदवस्थानुभूतवस्तुसजातीयौ अनेकपुरुषानुभाव्याः कालान्तरस्थानिधन न भवन्तीत्यर्थः । **स हि कर्तेत्येतत्त्वण्डमुकाशोपपादकत्वेन व्याचष्टे—तस्येति** । साम्प्रार्थ्यच्छेरीश्वरकर्तृकलस्फुटीकरणार्थं शुष्यन्तरमाह—**य एष पुत्सृष्टिविति** । साम्प्रार्थानां पारमार्थ्यं पूर्वदर्शकृत्वापारमार्थ्यं सूत्रकारेण सिद्धान्तितमिति—व्याख्यातुमनवेदेनास्याः श्रुतेर्नौयमर्थ इति शङ्काप्युदासार्थ्यमुक्तार्थस्य सूत्रकारानिमत्त्वमाह—**सूत्रेति** । सूत्रार्थमाह—**स्वामेचित्ति** । जीवस्यापि

भूता सृष्टिरियम् । 'तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन' (का. ५।८) इति परमात्मैव तत्र सृष्टेस्ववगम्यत इति परिहरति । अपवरकादिषु शयानस्य स्वप्नदृशः स्वदेहेनैव देशान्तर-गमनराज्याभिषेकशिरश्छेदादयश्च पुण्यपापफलभूताः शयानदेहरूपसंस्थानदेहान्तरसृष्टोपपद्यन्ते । पीतशङ्खादौ तु नयनवर्तिपित्तद्रव्यसंमिश्रा नायनरश्मयः शङ्खादिभिः संयुज्यन्ते । तत्र पित्तद्रव्यगत-पीतिमाभिभूतः शङ्खगतशुद्धिमा न गृह्यते । अतः सुवर्णानुलिप्तशङ्खवत्पीतः शङ्ख इति प्रतीयते । पित्तद्रव्यं तद्वत्पीतिमा चातिसूक्ष्मतया पार्श्वस्थैर्न गृह्यते, पित्तोपहृतेन तु स्वनयननिष्क्रान्ततयातिसामी-प्यात्सूक्ष्ममपि गृह्यते । तद्गृहणजनितसंस्कारसचिवनायनरश्मिर्दूरस्थमपि गृह्यते । जपाकुसुमसमीप-वर्तिस्फटिकमाणिरपि तत्प्रभाभिभूततया रक्त इति गृह्यते । जपाकुसुमप्रभा विततापि स्वच्छद्रव्यसंयुक्ता स्फुटतरसुपलभ्यत इत्युपलब्धिव्यवस्थाप्यमिदम् । मरीचिकाजलज्ञानेऽपि तेजःपृथिव्योरप्यम्बुनो विद्यमान-त्वादिन्द्रियदोषेण तेजःपृथिव्योरग्रहणान्, अदृष्टवशाच्च—अम्बुनो ग्रहणाद्यथार्थत्वम् । अलातचक्रेष्य-लातस्य द्रुततरगमनेन सर्वदेशसंयोगादन्तरालाग्रहणात्तथा प्रतीतिरुपपद्यते । चक्रप्रतीतावप्यन्तराला-ग्रहणपूर्वकं तत्तद्देशसंयुक्ततद्दस्तुप्रहणमेव । क्वचिदन्तरालाभावादन्तरालाग्रहणं, क्वचिच्छ्रेय्यादग्रहणमिति विशेषः । अतस्तदपि यथार्थम् । दर्पणादिषु निजमुखादिप्रतीतिरपि यथार्था । दर्पणादिप्रतिहतगतयो हि नायनरश्मयो दर्पणादिदेशग्रहणपूर्वकं निजमुखादि गृह्णन्ति । तत्राप्यतिशैश्यादन्तरालाग्रहणात्तथा प्रतीतिः । दिङ्मोहेपि दिगन्तरास्यासां दिशि विद्यमानत्वाददृष्टवशेनैतद्दिगंशविद्युको दिगन्तरांशो गृह्यते । अतो दिगन्तरप्रतीतिर्यथार्थैव । द्विचन्द्रज्ञानादात्रप्यङ्गुल्यवष्टम्भतिमिरादिभिर्नयनतेजोगतिभेदेन सामग्री-

खप्रदशायां सत्यसंकल्पलाघाविर्भावः कल्पत इत्यत्राह—तस्मिँल्लोका इति । अनन्यथासिद्धस्यैव हि कल्पकलम्, पर-मात्मलिङ्गश्रवणेन स्वार्थसृष्टेः परमात्मनैवोपपन्नत्वात्—न जीवस्य स्वरूपाविर्भावः कल्पत इत्यर्थः । कथमपवरके शयानस्य देशान्तरगमनादेः पारमार्थ्यसुपपद्यत इत्यत्राह—अपवरकादिष्विति । स्वयमेव स्वदुःखावहलुसृष्ट्यनुपपत्तेश्च—न तदा जीवस्य स्वरूपाविर्भावः कल्पत इति चार्थसिद्धम् । शिरश्छेदादय इत्युक्तत्वात्—संरूपे देहान्तरे शयानदेहव्यव-हारो भेदाग्रहकृतो, न लन्यथाख्यातिकृतः । एवं स्वार्थेषु तत्तदेकपुरुषानुभावव्यव-तत्तत्कालावसायिलरूपभेदाग्रहात्—प्रद-स्यादिर्भवति । पीतशङ्खादावीरसृष्टश्रुतिर्दर्शयितुं न शक्यत इत्यत्राह—पीतेति । पीतिमवच्छैक्यमपि प्रतीयेतेत्यत्राह—तत्रेति । तर्हि पार्श्वस्थैरपि पित्तद्रव्यं ग्राह्यमित्यत्राह—पित्तेति । तर्हि सूक्ष्मलातेनापि न पित्तं ग्राह्यमित्यत्राह—पित्तोपहृतेन त्विति । दूरस्थशङ्खातिसामीप्याभावात्कथं तत्रस्थं पित्तद्रव्यं गृह्यत इत्यत्राह—तद्गृहणेति । यथा अतिदूरसुप्ततितः पतनो न द्रष्टुं शक्यते, तथापि सन्निकर्षात्पतनकालादारभ्य निरन्तरमवेक्ष्यमाणस्तज्जनि-तसंस्कारवज्जां चक्षुर्भां दूरेऽपि गृह्यते—तद्वदित्यर्थः । ग्रामाकरैः—पित्तपीतिमा, शङ्खद्रव्यं च निरन्तरं गृह्येते इत्युक्तम्, अत्र तु रूपिद्रव्ये नक्षुभः सामर्थ्यात्, पित्तद्रव्यं गृह्यत इत्युक्तमिति विशेषः । सुवर्णानुलिप्तशंखवदिति दृष्टान्ते चायं भावः—ननु—यदि पित्तद्रव्यशङ्खयोर्भेदाग्रहात् पीतशङ्खव्यवहारः, तर्हि पटे पीतव्यवहारः कथं न स्यात्, अन्यथाख्यातौ वा—कथं पटे पीतव्यवहाराभावः, भ्रमे सति—तन्मूलनिरूपणा कार्या, नतु, सर्वत्र भ्रमेण भवितव्यमिति चेत्, तुल्यम् । जपाकुसुमस्फटिकादौ चाक्षुषदोषसंसर्गो दुर्बल इत्यत्राह—जपेति । जपाकुसुमस्फटिक-मरीचिकाजल-अलातचक्र-दिङ्मोहेषु द्रव्यान्तरं संचन्नाद् यथार्था प्रतीतिरिति निर्वाहः । जपाकुसुमप्रभासंचन्नाद्ग्रक-प्रतीतिष्वेत, तत्संचन्नात्पाषाणादिष्वपि तथा स्यादित्यत्राह—स्वच्छेति । मरीचिकेति । अदृष्टस्य नियामकत्वं सर्वैरपि स्वात्यन्तरवादिभिरभ्युपेतत्वम् ; अन्यथा सर्वेषां सर्वदा सर्वत्र सर्वविषयभ्रमप्रसङ्गात्, कदाचिदपि भ्रमाभा-वप्रसङ्गाच्च । अलातेति । अन्तरालाग्रहणात्पूर्वोत्तरकालभाविनोस्तत्तद्देशविशेषालातसंयोगोऽन्तरालाग्रह-णान्, क्रमाग्रहणादित्यर्थः । अन्तरालाग्रहणे सति कथं याथार्थ्यमित्यत्राह—चक्रेति । चक्रप्रतीतिः सन्ध्यवचक-प्रतीतिः । को विशेष इत्यत्राह—क्वचिदिति । दर्पणादिष्विति । सव्यदक्षिणविपर्यासः कथमिति चेत्, उच्यते—आपेक्षिको हि सव्यदक्षिणभावः, तत्र स्वामिसुखतया विपर्यस्तसव्यदक्षिणभावास्य दर्पणस्य, मुखस्य चान्तरालाग्रह-णमेव विपर्यासो दर्पणदेशगतः, तेनाग्रहोतान्तरालं मुखमिति—अमिसुखस्य दर्पणस्य, मुखस्य चान्तरालाग्रहणाभिसुख्य-प्रतीतेर्यथाभ्यर्थम्, एवं न लन्यनलालपलादि च । दिङ्मोहेऽपीति । सर्वदिक्सद्भावेऽपि प्राच्यादिव्यवहारः प्रतियोग्यपेक्षया,

भेदात्सामग्रीद्वयमन्योन्यनिरपेक्षं चन्द्रग्रहणाद्वयहेतुर्भवति । तत्रैका सामग्री स्वदेशविशिष्टं चन्द्रं गृह्णाति, द्वितीया तु किञ्चिद्वक्रगततिश्चन्द्रसमीपदेशग्रहणपूर्वकं चन्द्रं स्वदेशवियुक्तं गृह्णाति । अतः सामग्रीद्वयेन युगपदेशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणे ग्रहणभेदेन प्राह्याकारभेदात्, एकत्वग्रहणाभावाच्च—द्वौ चन्द्राविति भवति प्रतीतिविशेषः । देशान्तरस्य तद्विशेषणत्वं, देशान्तरस्य, अगृहीतस्वदेशचन्द्रस्य च निरन्तरग्रहणेन भवति । तत्र सामग्रीद्वित्वं पारमार्थिकम् । तेन देशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयं च पारमार्थिकम् । ग्रहणाद्वित्वेन चन्द्रस्यैव प्राह्याकारद्वित्वं च पारमार्थिकम् । तत्र विशेषणद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयस्यैक एव चन्द्रो ग्राह्य इति ग्रहणे प्रत्यभिज्ञावत्केवलचक्षुषः सामर्थ्याभावाच्चाक्षुषं ज्ञानं तथैवावतिष्ठते । द्वयोश्चाक्षुषोरेकसामग्र्यन्तर्भावैपि तिमिरादिदोषभिन्नं चाक्षुषं तेजः सामग्रीद्वयं भवतीति कार्यकल्प्यम् । अपगते तु दोषे स्वदेशविशिष्टस्य चन्द्रस्यैकग्रहणवेद्यत्वादेकश्चन्द्र इति भवति प्रत्ययः । दोषकृतं तु सामग्रीद्वित्वं, तत्कृतं ग्रहणद्वित्वं, तत्कृतं प्राह्याकारद्वित्वं चेति निरवद्यम् । अतः सर्वं विज्ञानजातं यथार्थमिति सिद्धम् । ख्यायन्तराणां दूषणानि तैस्तेर्वादिभिरेव प्रपञ्चितानीति न तत्र यत्नः क्रियते । अथवा किमनेन बहुनोपपदानप्रकारेण । प्रत्यक्षानुमानागमाख्यं प्रमाणजातम्, आगमगम्यं च निरस्त-निखिलदोषगन्धमनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणं सर्वज्ञं सत्यसंकरपं परं ब्रह्माभ्युपगच्छतां किं न सेत्स्यति, किं नोपपद्यते । भगवता हि परेण ब्रह्मणा क्षेत्रज्ञपुण्यपापानुगुणं तद्भोग्यत्वायाखिलं जगत्सृजता सुखदुःखोपेक्षाफलानुभवानुभाष्याः पदार्थाः सर्वसाधारणानुभवविषयाः केचन तत्तत्पुरुषमात्रानुभवविषयास्तत्कालावसानास्तथातथानुभाष्याः सृजन्ते । तत्र बाध्यबाधकभावः सर्वानुभवविषयतया,

तत्र दिगन्तरप्रतियोगिनः दिगन्तरस्य च निरन्तरमानम्, अतो यथार्थविषयत्वमिति । दिशां बहुत्वं च—पद्भ्यां भूमिदिशः श्रोत्रां दिल्यवगम्यते । द्विचन्द्रेति । ततः किमिल्यत्राह—तत्रैकेति । खतः ऋजुप्रसारिणोऽपि चाक्षुषतेजसो वक्रत्वं संभवति; दर्पणादिना तद्दर्शनात्, इहाण्यङ्गुल्यवष्टम्भादृष्टादिना तदुपपत्तिः । ततः किमिल्यत्राह—अत इति । चन्द्रदेशो द्वाविति प्रतीत्यभावहेतुः—चन्द्रैकलाग्रहणम् । देशान्तरगतस्य तद्विशेषणकत्वं कथमिल्यत्राह—देशेति । ततः किं प्रतीते-योथार्थस्येत्यत्राह—तत्र सामग्रीति । तेन देशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयं च पारमार्थिकमिति । ग्रहणद्वयम्, अतिशैथ्यादृष्टहीतक्रमम्, अत एवागृहीतपरसरभेदं चेति भावः । विशेषणद्वयविशिष्टविषयग्रहणद्वयेऽपि विशेष्यक्यं कथं न प्रतीयत इत्यत्राह—तत्रेति । न हि केवलं चाक्षुषैक्यप्रतिपत्तिसमर्थं दृष्टं देवदात्तिषु, अपि तु संस्कारसंस्कृतमेव समर्थं दृष्टम् । संस्कारस्य विलम्बितभाविलान्न तदानीमेक्यप्रतीतिरित्यर्थः । चाक्षुषज्ञानं तथैवावतिष्ठत इति । अगृहीतैकत्वचन्द्रमात्रविषयमवतिष्ठत इत्यर्थः । तस्यैवेति पाठे—चन्द्रमात्रस्यैव ग्राहकतया तिष्ठतीत्यर्थः । एकसामग्रीभूतयोश्चक्षुषोः कथं द्विसामग्रीत्वमिल्यत्राह—द्वयोश्चाक्षुषोरिति । खतो निर्दोषसेन्द्रियस्य सदोषत्वं हि कार्यकल्पं, तथा सामग्रीद्वित्वमपीति भावः । तर्हि सदैव चन्द्रद्वित्वं गृह्येतेत्यत्राह—अपगतेत्विति । कथं दोषापगमे ऐक्यप्रतिपत्तिरिति शङ्कायां द्वित्वप्रतिपत्तेरौपाधिकत्वमाह—दोषकृतमिति । प्राह्याकारद्वित्वमिति स्वदेशविशिष्टत्वमेकाकारः, अगृहीतान्तरालं प्रदेशान्तरमेकाकारः; तस्याकारत्वं विशेषणत्वम् । न चानाकारस्याकारत्वेनाच्यवाह्यान्तः; अगृहीतान्तरालत्वे सत्यग्रधानतया मातस्यैव विशेषणत्वात् । नेत्रवृत्तिवित्तिगतद्वित्वं, चन्द्रं चागृहीतभेदं गृह्णातीति प्राभाकराः । यथा संवित्सिद्धौ प्राभाकरमतोपन्यासे—नेत्रवृत्तिर्दिग्धा भूता द्वे तु विची वितन्विते । द्वित्वं चन्द्रं च युगञ्चिर्मांसयति तत्र न इति । देशगतद्वित्वं, चन्द्रं चागृहीतभेदं गृह्णातीति—ततोऽत्र वैषम्यम् । चाक्षुषतेजोगतिभेदरूपसामग्रीद्वयजन्यम्, अतिशैथ्यादृष्टहीतक्रमम्, अगृहीतभेदं च ज्ञानद्वयमगृहीतकत्वं चन्द्रम्, अगृहीतान्तरालं देशान्तरं च निरन्तरं गृह्णाति, ततो द्विचन्द्रव्यवहार इत्यर्थः । इति निरवद्यं यथार्थव्यातिसमर्थनमित्यर्थः ॥

ख्यायन्तरदूषणानामन्योन्यसुचानां स्वाभिमतत्वात्तत्र यत्नाभावमाह—ख्यातीति । अथवा किमनेनेत्यादिपाठो बहुषु कोशेषु दृश्यते, व्याख्यातुमिच्छामिख्यातव्यं, तत्र परागर्थविषयापरोक्षभ्रमेभ्येकेनैवोत्तरं परिहारः कृतो भवति । किं न सेत्स्यतीत्यनेन प्रमाणोऽस्तित्वसुचम् । किं नोपपद्यत इत्यनेन उपपत्तिरुक्ता । किं प्रमाणं, कथमुपपत्तिरिल्यत्राह—भगवता हीति । अखिलं जगत् सृजतेत्यनेनासाथस्य श्रुतिमूलत्वं सूचितं; कृत्स्नकार्यकारणत्वात्, ब्रह्मणः । इदं सर्वमसृजतेति हि श्रुतिः । प्रतीयमानत्वाविशेषात्—इदमपि तत्सृष्टमित्यर्थः । तर्हि बाध्यबाधकभावव्यवस्था कथमिल्यत्राह—तत्रेति ।

तद्रहिततया चोपपद्यत इति सर्वं समञ्जसम् । यत्पुनः—सदसदनिर्वचनीयमज्ञानं श्रुतिसिद्धम्—इति, तदसन्; 'अनुत्तेन हि प्रत्युदाः' (छा. ८।३।२) इत्यादिष्वनृतशब्दस्यानिर्वचनीयानभिधायित्वात् । ऋतेतरविषयो ह्यनृतशब्दः । ऋतमिति कर्मवाचि; 'ऋतं पिबन्तौ' (का. ३।१) इति वचनान् । ऋतं कर्म—कलामिसंधिरहितं परमपुरुषारोधनवेपं तस्याप्रिफलम् । अत्र तद्व्यतिरिक्तं सांसारिकफलं कर्मानुत्तं—ब्रह्मप्राप्तिविरोधि; 'एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रत्युदाः' (छा. ८।३।२) इति वचनान् । 'नासदासीन्नो सदासीत्तदानीम्' (तै. ब्रा. २।८।१।३) इत्यत्रापि सदसच्छब्दौ चिदचिच्चिद्विषयौ; उत्पत्तिवेषायां सत्यच्छब्दाभिहितयोश्चिदचिच्चिद्विभूतयोर्वस्तुनोरप्यथकलेऽचित्समष्टिभूते तमःशब्दामिधेये वस्तुनि प्रलयप्रतिपादनपरत्वादस्य वाक्यस्य । नात्र कस्यचित्सदसदनिर्वचनीयतोच्यते; सदसतोः कालविशेषेऽसद्भावमात्रवचनान् । अत्र तमःशब्दाभिहितस्याचित्समष्टिर्वं श्रुत्यन्तराद्बगम्यते—'अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि लीयते ।' (सु. २।४) इति । सत्यं, तमःशब्देनाचित्समष्टिरूपायाः प्रकृतेः सूक्ष्मावस्थोच्यते । तस्यास्तु 'मायां तु प्रकृतिं विद्यात्' (श्वे. ४।१०)

न हि तत्तद्वेकुरुषानुभाव्यानां, तत्तत्कालावसायिनां च सुखादीनां मिथ्यात्वमिति भावः । इति प्रमाणानुपपत्तौ यथार्थख्यातिः ॥

अथ श्रुतिस्युत्पत्तिर्थापित्वात्तन्निर्वचनीयत्वितिदं दृष्टयितुं प्रथमं श्रुतिवाक्यानि योजयति—यत्पुनरिति । अनृतेनेत्यादिश्रुतिं व्याचष्टे—अनृतेनेति । पूर्वनिरस्तप्रकरणेनिर्वचनीयस्याप्रामाणिकत्वात्—तत्र व्युत्पत्तिर्नास्तीति भावः । अनृतशब्दं व्याचष्टे—ऋतेतरविषयो ह्यनृतशब्द इति । हि शब्देन ऋतेतरविषयत्वसंप्रतिपत्तिः सूचिता । ऋताभावस्य, ऋतविरोधिनश्च ऋतभूतब्रह्मभयलानुपपत्त्या—तदन्य एव नार्थस्त्वयपि वक्तव्य इति भावः । अनृतशब्दार्थं निष्कृष्टम् ऋतशब्दार्थमाह—ऋतमितीति । कर्मवाचि पुण्यकर्मवाचीत्यर्थः, न तु सत्यवाचीति भावः । कुत इत्यत्राह—ऋतं पिबन्ताविति । अस्मिन्वाक्ये सुकृतस्य लोक इति ह्युक्तमिति भावः । एवंविधवाक्यान्तरेषु प्रसिद्धिर्वाभिप्रेता । 'यथा वृक्षस्य संपुष्पितस्य दूराद्गन्धो वात्येवं पुण्यस्य कर्मणो दूराद्गन्धो वाती'युक्ता । 'एवमनृतादात्मानं जुगुप्से'दिति पुण्यप्रतियोगिन्यनृतशब्दः प्रयुक्तः, तस्मात्तदशब्दः पुण्यवाची । पुण्यमपि हि मोक्षविरोधि, तत्कथमनृतशब्दोक्तपापसात्रप्रत्युद्बलमिति शक्यायां मोक्षप्रकरणोक्तं पुण्यं विविकन्ति—ऋतं कर्मैति । सुसुक्ष्मोः सुकृतं, दुष्कृतसुभयं हि विरोधी इत्यतस्तद्वयं पापम्, अतो नञ्समासान्तर्गतं ऋतशब्दोऽनसिंहितताफलकर्मपर इत्यर्थः । परमपुरुषारोधनवेपं तस्याप्रिफलमित्यनेन 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानव' इत्येतत्सुचितम् । अनृतशब्दस्य ब्रह्मप्राप्तिविरोधिपरत्वे सति ऋतशब्दस्य वन्धकेतरकर्मवान्वित्सिद्धिरिति तदर्थं तत्पूर्ववाक्येनोपपादयति—एतमिति । ऋतानृतशब्दयोः—'एवमनृतादात्मानं जुगुप्से'दित्यादिषु श्रुतिषु पुण्यपापपरत्वेन प्रसिद्धत्वात्, 'न सुकृतं न दुष्कृतं, सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते, क्षीयन्ते चास्य कर्माणी'त्यादिषु सुकृतदुष्कृतयोस्मयोपि मोक्षविरोधित्वधवणात्, मोक्षप्रकरणेषु सुसुक्ष्मोः संसारत्वात्तदप्रिफलप्रदत्वेनोभयोपि पापशब्दामिधेयत्वात्, अस्यानृतशब्दवाच्यस्यास्मिन्वाक्य एव ब्रह्मप्राप्तिविरोधित्वधवणात्, 'अस्यान्तरतो मैत्रेये'त्यादिषु पुण्यपापकर्मणोः मोक्षविरोधिफलत्वधवणात्, अनृतशब्दस्यानिर्वचनीयवाचित्वेन व्युत्पत्त्यभावाच्च—अनृतशब्दस्तदन्यव्युत्पत्त्या मोक्षविरोधि-कर्मपर इत्यर्थः । नासदासीदित्यादि । अत्र 'अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते' इति ब्रह्मशब्दवाच्यशुद्धात्मस्वरूपविषयः सदसच्छब्दप्रयोगः प्रतिबन्दीत्वेनानुसंधेयः । सदसच्छब्दयोश्चिदचिच्चिद्विषयत्वमुपपादयति—उत्पत्तीति । उत्पन्नस्य हि प्रलयः, उत्पत्तिश्च चिदचिच्चिद्विषयोः श्रुतिसिद्धा, अतस्तयोरत्र प्रलय उच्यते इत्यर्थः । सत्यच्छब्दाभ्यां सच्च व्युत्पत्तिवदिति शक्यं स्मरितम् । कार्यावस्थचेतनस्य सच्छब्दोक्तत्वात्—इह सच्छब्देन, तदन्यवाचकेनासच्छब्देन च कार्यावस्थचेतनाचेतननिषेधः कृतः; वाक्यान्तरंकार्यादित्यर्थः । तम आसीत्तमसा गृह'मिति तदनन्तरवाक्याभिप्रायेण—अचित्समष्टिभूते तमः शब्दामिधेये वस्तुनीयुक्तम् । हेल्नन्तरं चाह—सदसतोरेति । न हि कालविशेषे अनिर्वचनीयमभ्युपगम्यते । अचित्समष्टेस्तमःशब्दवाच्यत्वमुपपादयति—अवेति । 'तम आसीत्, मायां तु प्रकृतिं'मित्यनयोर्वाक्ययोः पूर्वक्रमेणोपादानविषयक्षां चोच्यरूपेण दर्शयति—सत्यमिति । प्रकृतिशब्दवाच्या

१ एतदनन्तरं—तस्या अपि मूलाज्ञानकार्यत्वात् 'श्रुतां चाप्यभिधायाः स्वरूपं कुलनन्दन । अनादिमत्तात्मशुद्धिर्वा' इति—इत्य-
धिकं का. सु. उ. दृश्यते । २ व्युत्पत्तिभावाच्च का. सु. पु. ।

इति मायाशब्देनाभिधानादनिर्वचनीयत्वमिति चेत्, नैतदेवम्; मायाशब्दस्यानिर्वचनीयवाचित्वं न दृष्टमिति । मायाशब्दस्य मिथ्यापर्यायत्वेनानिर्वचनीयत्ववाचित्वमिति चेत्, तदपि नास्ति; नहि सर्वत्र मायाशब्दो मिथ्याविषयः; आसुरराक्षसशास्त्रादिषु सत्येष्वेव मायाशब्दप्रयोगात् । यथोक्तम्—
 'तेन मायासहस्रं तच्छब्धरस्याशुगामिना । बालस्य रक्षता देहमैकैकश्येन सूदितम् ॥' (वि. पु. १।१९।२०) इति अतो मायाशब्दो विचित्रार्थसंस्काराभिधायी । प्रकृतेश्च मायाशब्दाभिधानं विचित्रार्थसंस्कारत्वादेव । 'अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिन्वान्यो मायया संनिरुद्धः ॥' (श्वे. ४।९) इति मायाशब्दाव्यायाः प्रकृतेर्विचित्रार्थसंस्कारत्वं दर्शयति । परमपुरुषस्य च तद्वृत्तामात्रेण मायित्वमुच्यते, नाहत्वेन । जीवस्यैव हि मायया निरोधः श्रूयते—'तस्मिन्वान्यो मायया संनिरुद्धः' (श्वे. ४।९) इति, 'अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते !' (गौ. १।१६) इति च । 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईर्यते' (इ. २।५।१९) इत्यत्रापि विचित्राः शक्तयोऽभिधीयन्ते । अत एव हि 'भूरि त्वेष्वेव राजती'त्युच्यते । न हि मिथ्याभूतः कश्चिद्विराजते 'मम माया दुरत्यया' (गौ. ७।१४) इत्यत्रापि गुणमयीति वचनात्सैव त्रिगुणात्मिका प्रकृतिरुच्यत इति—न श्रुतिभिः सदसदनिर्वचनीयाज्ञानप्रतिपादनम् । नाथैक्योपदेशानुपपत्त्या; नहि 'तत्त्वमसि' (छा. ६।१।७) इति जीवपरयोर्द्वैक्योपदेशे सति सर्वज्ञसत्यसंकल्पे सकलजगत्सर्गस्थितिविनाशहेतुभूते तच्छब्दावगतौ प्रकृते ब्रह्मणि विरुद्धाज्ञानपरिकल्पनाहेतुभूते काचिदप्यनुपपत्तिर्दृश्यते । ऐक्योपदेशस्तु त्वंशब्देनापि जीवशरीरकस्य ब्रह्मण एवाभिधानानुपपन्नतरः । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा. ६।३।२)

मायैत्यभिप्रायः । परिहरति—नैतदेवमिति । कुत इत्यत्राह—मायेति । इतिहेतौ । मायाशब्दाव्याया प्रकृतिरित्यभिप्रायः । ऐन्द्रजालिकादिषु मायाविलासशब्दप्रयोगदर्शनात्, माया-मिथ्याशब्दयोः पर्यायत्वात्, अनिर्वाच्यस्य मिथ्यात्वाच्च—मायाशब्दाव्यायत्वमित्यभिप्रायेण शङ्कते—मायेति । परिहरति—तदपि नास्तीति । मायाशब्दस्य मिथ्यापर्यायत्वमेव नास्ति, तथाऽप्युपगमेऽपि अन्यथाख्यातिभेदाग्रहणयोरन्यतरैर्गोपपन्नत्वात्—न तद्विषयत्वं युक्तमिति—अनिर्वचनीयवाचित्वं नास्तीति भावः । तदुपपादयति—न हीति । मायाशब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेषु मिथ्यात्वानुवृत्तेरित्यर्थः । सत्येषु मायाशब्दप्रयोगं दर्शयति—यथोक्तमिति । नहि ज्ञानवाध्यानामैकैकशः शब्दच्छेद्यत्वमस्ति, तस्मादेकैकशो मायानां च्छेद्यत्ववचनात्—मायाशब्दस्य सत्यपरत्वमिति—अनुयायिन एव प्रवृत्तिनिमित्तत्वान्मायाशब्दप्रयोगविषयेषु सर्वेष्वनुगतमाश्वर्यत्वमेव मायाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याह—अत इति । आश्वर्यत्वं विस्मयनीयत्वं, तच्च विचित्रार्थसंस्कारत्वात् । विचित्रशब्दो नानाविधवाची, नानाविधकार्यकरत्वात्प्रकृतेर्विस्मयनीयत्वम् । मायाशब्दो ह्याश्वर्यवाचीति हि वक्ष्यते, तस्मादाश्वर्यत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् । असत्येषु, सत्येष्वपि मायाशब्दप्रयोगविषयेष्व्वाश्वर्यत्वं विद्यते, प्रकृतेराश्वर्यत्वमेव मायाशब्दाभिधेयत्वनिबन्धनमित्याह—प्रकृतेरिति । तदुपपादयति—अस्मादिति । विचित्रकार्यकरत्वात्प्रकृतेराश्वर्यरूपत्वमिति—न मायामात्रसूत्रविषयभाष्यविरोधः । एवं मायाशब्दार्थो उक्तः, अथ भगवतो मायासंबन्धश्रवणात्-द्वयत्वशब्दाङ्गानुवासाय मायैतिपदगतमलरथीयप्रत्ययार्थमाह—परमपुरुषस्य चेति । मायैतिपदोक्तो मायासम्बन्धो न तस्मिन्मायत्वम्, अपि तु तच्छेषित्वं, जीवस्यैव तु तस्मिन्निरोधत्वम्; तस्यैव तथात्वश्रवणादित्यर्थः । मायाभिप्रदो जीवस्यैवेत्यस्मिन्नर्थं परोक्तमेव वचनमाह—अनादीति । इन्द्रो मायामिरित्यत्र अनेकविचित्रशक्त्याभिधायित्वं बहुवचनादवगम्यते । ममेति । स्पष्टम् । निगमयति इतीति । मायाशब्दस्य मिथ्याभूतविषयेषु प्रयोगो हृद्यते चेत्, तत्र लाक्षणिकः स्यात्; अर्थस्य सत्यत्वाभावेन तस्याश्वर्यत्वाभावात् । प्रतिभासस्तु द्विलादिविषयत्वादाश्वर्यरूपः, मन्त्रौषधादिश्चाश्वर्यरूप इति—तत्सम्बन्धाद्वाक्षणीकत्वम् ॥

अथ श्रुत्यर्थापर्याय अनिर्वचनीयसिद्धिं दृश्यति—नापीति । प्रतिज्ञातमुपपादयति—नहीति । अज्ञानापरिकल्पनेऽनुपपत्तिर्नास्ति, तत्कल्पनैवाणुपपत्तिः; विरुद्धधर्मश्रवणादित्यभिप्रायेण—तच्छब्दावगतविशेषणान्युक्तानि । समानविषयकश्रुतिसिद्धतया द्वैक्यापरिहासात्, तथा श्रुतहानस्यान्यात्पलात्तच्छब्दावगतविशेषाः स्वीकार्या इति भावः । ऐक्योपदेशानुपपत्तिरिति चेत्, तत्राह—ऐक्येति । जीवपरयोर्द्वैयसंबन्ध-तदनर्हत्वाभ्यां द्वैक्यविरोधः । जीवशरीरकस्य परमात्मन ऐक्याभिधानं—द्वैयसंबन्धस्य जीवद्वारकतया विरोधः परिहृत इत्यर्थः । उपपन्नतरः मुख्यतयोपपन्न इति भावः । जीववाचिवा-

इति सर्वस्य वस्तुनः परमात्मपर्यन्तस्यैव हि नामरूपभाक्त्वमुक्तम् । अतो न ब्रह्माज्ञानपरिकल्पनम् । इतिहासपुराणयोरपि न ब्रह्माज्ञानवादाः क्वचिदपि दृश्यते । ननु—'ज्योतींषि विष्णुः' (वि. पु. २।१२।३८) इति ब्रह्मैकमेव तत्त्वमिति प्रतिज्ञाय, 'ज्ञानस्वरूपो भगवान्यतोऽसौ' (वि. पु. २।१२।३९) इति शैलाद्विधरादिभेदभिन्नस्य जगतो ज्ञानैकस्वरूपब्रह्माज्ञानविजृम्भितत्वमेवाभिधाय, 'यदा तु शुद्धं निजरूपि' (वि. पु. २।१२।४०) इति ज्ञानस्वरूपस्यैव ब्रह्मणः स्वरूपावस्थितिवेलायां वस्तुभेदाभावदर्शनेनाज्ञानविजृम्भितत्वमेव स्थिरीकृत्य, 'वस्त्वस्ति किम्' (वि. पु. २।१२।४१) 'मही घटत्वम्' (वि. पु. २।१२।४२) इति श्लोकद्वयेन जगदुपलब्धिप्रकारेणापि वस्तुभेदानाम-सत्यत्वमुपपाद्य 'तस्मान्न विज्ञानमृते' (वि. पु. २।१२।४३) इति प्रतिज्ञातं ब्रह्मन्यतिरिक्तस्यासत्यत्वमुपसंहृत्य, 'विज्ञानमेकम्' (वि. पु. २।१२।४३) इति ज्ञानस्वरूपे ब्रह्मणि भेददर्शननिमित्ताज्ञानमूलं निजकर्मैवेति स्फुटीकृत्य, 'ज्ञानं विशुद्धम्' (वि. पु. २।१२।४४) इति ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूपं विशोध्य 'सद्भाव एव भवतो मयोक्तः' (वि. पु. २।१२।४५) इति ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मण एव सत्यत्वं नान्यस्य, अन्यस्य चासत्यत्वमेव, तस्य भुवनादेः सत्यत्वं व्यावहारिकमिति तत्त्वं तवोपदिष्ट-

द्वेन तच्छरीरकरब्रह्माभिधानममुल्यमिति चेत्, तत्राह—अनेनेति । श्रुत्यर्थापत्त्यसिद्धिं निगमयति—अत इति । इति प्रमाणानुपपत्तौ—अविद्यायाः श्रुतितदर्थोपत्तिसिद्धत्वनिरासः ॥

इतिहासपुराणयोर्ब्रह्माज्ञानपरलाभायं प्रतिजानीते—इतिहासेति । नन्वित्यादि । ब्रह्मैकमेव तत्त्वमिति प्रतिज्ञा-येति । जडमजडयोः स्वरूपैक्यायोगेन—सामानाधिकरण्यास्य बाधार्थत्वात्, उत्तरश्लोकेषु तद्यतिरिक्तस्य मिथ्यालक्षयनात्—इत्यभिप्रायः । विज्ञानविजृम्भितानि विविधं ज्ञायते येन, विपरीतं ज्ञायते येन इति वा, करणे व्युत्पत्तिः । विज्ञानन-विद्या; 'यदा तु शुद्धं'मित्यादिना तस्य हि व्यतिरेको वक्ष्यते । विज्ञानेन विजृम्भितानीति योजनाल्लुप्ता; अस्वरसात्; विजृम्भितानीति नर्पसकन्तापरस्य पुल्लिङ्गभेदशब्दविशेषणत्वायोगेन, विजृम्भितशब्दस्य भावावप्रत्ययान्तत्वस्य युक्तत्वेन पृष्टीसमासस्य युक्तत्वात् । ब्रह्मन्यतिरिक्तस्याविद्यापरिकल्पितत्वं व्यतिरेकमुखेन स्थिरीकरोतीत्याह—यदात्विति । शुद्धम् अविद्यारहितम् । निजरूपि तत्कृतभेददर्शनरहितम् । अपास्तदोषं रागादिदोषरहितम् । सद्गुण्यतरोः समन्तात्क-ल्प्यतेऽनेनेति सङ्कल्पः दोषः । वस्तुषु वस्तुभेदा इत्यत्र वस्तुत्विति बहुवचने न तात्पर्यं, जडोपलक्षिते वस्तुनि जडग-तभेदानां संभवन्तीत्यर्थः । यद्वा, एको वस्तुशब्द आकारपरः, जडगत्वाकारभेदानां भवन्तीत्यर्थः । वस्त्वस्ति किं, महीघटत्वमिति । श्लोकद्वये प्रथमेनार्थस्वभाव उक्तः, द्वितीयेनोदाहरणं दर्शितमिति मिदा । तत्र कृतो हि तत्त्वम्, एवं सति कृतः परमार्थ इत्यर्थः । कृतमपरमार्थत्वेनोपलब्धं चेत्कथं तत्र प्रामाण्यमिति शङ्कयाम्, उच्यते—स्वकर्मस्मितिता-त्मनिश्चर्येति । तत्त्वार्थनिश्चयविरोधिकर्मवशादित्यर्थः । यद्वा, न केवलमात्मनिश्चर्येणैव सत्यत्वमुपलभ्यते, अपि लक्ष्म-पीति भावः । न केवलं शास्त्रप्रमाणेन, लौकिकजडग्राह्यप्रमाणेनापि तस्य मिथ्यात्वं तिथ्यतीत्युक्तं भवति । तस्मान्न विज्ञान-ममृत इति श्लोकार्थमनात्मभूतविजातीयभेदनिषेधमुपसंहरतीत्याह—तस्मादिति । विज्ञानमेकमित्यर्थं सजातीयरूपा-त्मभेदनिषेधपरम् । भेददर्शननिमित्ताज्ञानमूलं निजकर्मैवेतीति । भेददर्शनं सजातीयभेददर्शनं, तदुत्तरोत्तरभा-विकायांज्ञानहेतुः, तस्यापि पूर्वकर्मवैल्यर्थः । यो देवादिशरीरभेदहेतुः स एवेत्येवकारामिप्रायः । यद्वा, देवादिशरीरभेद-प्रतीतिहेतुकाज्ञानमात्मनि देवत्वाद्याकारारोपणरूपं, तस्य हेतुः कर्मवैल्यर्थः । अनात्मन्यात्मबुद्धेरपि अज्ञानशब्दवाच्यत्वं युक्तं; तस्या अपि मूलाज्ञानकार्यत्वात्, 'श्रुयतां चाप्यविद्यायाः स्वरूपं कुलनन्दन । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्हेति तस्या अज्ञानप-थीयाविद्याशब्दवाच्यत्वात् । ज्ञानं विशुद्धमिति स्वगतभेदनिषेधः । विशुद्धं विमलमिति अविद्यातत्कृतभेददर्शनरहित-मित्यर्थः । तत्कृतशोकादिरहितमित्याह—विशोकमिति । एकं सदैकमिति सजातीयविजातीयभेदविरहात्तुवादः । यद्वा, एकमिति सजातीयभेदनिषेधात्तुवादः । सदैकमित्युक्तप्रकारेण स्वगतभेदरादित्युच्यते । परमपरेशादिशब्दवाच्यं चिन्मात्र-मेवेत्याह—परम इति । नेदं परमतं तत्त्वमेवोक्तमित्याह—सद्भाव इति । संव्यवहारभूतं समन्ताद्यवहारार्हभेदम् । भुवनाश्रितं भुवनेनाभिष्टानतयाश्रितमेवैतद्वैततै । तत्रापि हेतुरज्ञानमेवोक्तमित्यर्थः । यद्वा, भुवनाश्रितं भुवनमाश्रितं, संव्यवहारभूतं व्यावहारिकम् । एतन्नोक्तसिद्धं सत्यत्वं यत् तत्रापि कारणमविवेक्यमित्यर्थः । एतदभिप्रायेण हि तस्य भुवनादेः सत्यत्वं व्यावहारिकमिति त्वुक्तम् । इति ह्युपदेशो दृश्यत इति । तस्मादितिहासपुराणयोर्ब्रह्माज्ञानवादा-दृश्यत इति वक्तुं न शक्यमित्यर्थः ॥

मितिह्यपदेशो दृश्यते, नैतदेवम्; अत्र भुवनकोशस्य विस्तीर्णं स्वरूपमुक्त्वा, पूर्वमनुक्तं रूपान्तरं संक्षेपतः श्रूयतामित्यारभ्याभिधीयते । चिदचिन्मिश्रे जगति चिदंशो वाङ्मनसानोचरस्वसंवेद्यस्वरूपभेदो ज्ञानैकाकारतयाऽऽपृष्टप्राकृतभेदोऽविनाशित्वेनास्तिशब्दवाच्यः । अचिदंशस्तु चिदंशकर्मनिमित्तपरिणाम-भेदो विनाशीति नास्तिशब्दाभिधेयः । उभयं तु परब्रह्मभूतवासुदेवशरीरतया तदात्मकमित्येतद्वृत्तं संक्षे-
पेणात्राभिहितम् । तथा हि—**यद्भुवु वैष्णवः कायस्ततो विप्र वसुंधरा । पद्माकारा समुद्भूता
पर्वताढ्यादिसंयुता ॥ (वि. पु. २।१२।३७)** इत्यभुवनो विष्णुशरीरत्वेनाभुवुपरिणामभूतं ब्रह्माण्ड-
मपि विष्णोः कायस्तस्य च विष्णुरात्मेति सकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणरूपस्य सामानाधि-

एतद्व्यतिथिपति—**नैतदेवमित्यादिना । नैतत्** चिन्मात्रब्रह्मणोऽविद्यासंबन्धित्वम्, अविद्याकल्पितत्वेन प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वं च यदुक्तं—न तस्यानागमिकमित्यर्थः । तथासत्यविरोधात्, प्रकरणविरोधात्, शास्त्रतात्पर्यविरोधात्, अशेषमूर्ति-
भ्रमवानित्यादिपदानां लाक्षणिकलात्, प्रपञ्चधर्मिप्राहकप्रमाणविरोधात्, श्रुतेः सविशेषवस्तुपरलोपपादने स्मृत्येत्सद्विद्वद्वा-
धैपरलपातात्, पूर्वोक्तकविरोधाच्च—तदभावः । अत्रार्थविरोधोनाम—सर्वज्ञत्वादिगुणकस्याज्ञानादिप्रसक्तिविरोधः, अवि-
द्याया आश्रयितरोधानाद्यनुपपत्तिश्च । प्रपञ्चस्य विस्तरेण प्रतिपादनवैयर्थ्यं प्रकरणविरोधः । अन्यतु स्पष्टं दशश्लोक्याम् । अस्ति
नास्ति—सत्यासत्य-ज्ञानाज्ञानादिशब्दा आत्मानात्मविषया इति नाम विगानम् । तत्र नास्त्यसत्यशब्दयोः किं ज्ञानवाच्यत्वं
प्रवृत्तिनिमित्तम्, उत परिणामित्वम्—इति विचारे—परिणामित्वपक्षे सारस्वमस्ति; मदीयदलमित्युपपादनात् । अज्ञान-
शब्दस्य च नानिर्वचनीयपरत्वम्, अपि तु कर्मपरत्वमेव; यज्ञः पञ्चरित्यादिसारस्वात्, अन्यत्र 'शरीराकृतिभेदानु भूयैते
कर्मयोगिनः । अविद्या कर्मसंज्ञाऽस्या बाह्यकर्मवृत्तिप्रज' इत्यादिवचनाच्च । चिदचिद्विभेदोऽत्र क्रियत इत्यभिप्रेत्य तदनुगुणस-
ङ्गतिमाह—**अत्रेति । अत्र** अस्मिन् द्वितीयांशे । **विस्तीर्णमिति** स्वरूपविशेषणम् । **विस्तीर्णसन्धेन** स्थौल्यं विवक्षितम् ।
संसृष्टस्वरूपमनुक्तया, विद्युक्तं सूक्ष्मत्वमुच्यत इति भावः यद्वा, **विस्तीर्णमिति** क्रियाविशेषणम्; उत्तरत्र मिथ्यात्वं विव-
क्षितं चेत् पूर्वं विस्तरेण कथनमनुपपन्नम् । नहि पूर्वमेव भ्रान्तस्य भ्रमान्तरापादनं कार्यं, तस्मात्पूर्वं विस्तरेण भुवनकोशस्य
कथितत्वान्न मिथ्यात्वं वक्ष्यत इति भावः । वक्ष्यमाणमादिभरतचरितं हृत्स्थं विस्तररूपं तत्संक्षेपश्चाथं वक्ष्यमाणसंक्षेपः, उक्त-
संक्षेपश्च दृश्यते, अत उक्तसंक्षेपशङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह—**अनुक्तमिति । अनुक्तं** संसृष्टरूपान्तरं कथ्यत इति शङ्काव्यावृत्त्यर्थ-
माह—**रूपान्तरमिति ।** विद्युक्तमित्यर्थः । मिथ्यात्वव्यतिरेकेण वक्तव्यं रूपान्तरं सकलभुक्तं, तस्मादनुक्तं वक्तव्यं रूपान्तरं
नाम मिथ्यात्वं, नान्यदिति शङ्कायां, मिथ्यात्वं विनाऽनुक्तं रूपान्तरमाह—**चिदचिन्मिश्र इति । चिदचिन्मिश्रे**
जगतीत्यनेन संक्षेपः । श्रूयतां पुनरित्यत्र पुनःशब्दो व्याख्यातो भवति । चिदचिदात्मके जगति स्थूलरूपत्वमुक्तं तत्रैव
जगतीदमपि रूपान्तरं पुनरुच्यते—इति तस्यार्थः । **सत्तामात्रमगोचरं, वचसामात्मसंबन्धम्** इत्यादिवाक्योक्तं विशेष-
णमाह—**चिदंशो वाङ्मनसेति । द्वैतिनोऽतर्ह्यदंशिन** इत्यादिवाक्यानां भेदनिषेधपरिणामार्थं हृदि निधायाह—
अस्पृष्टेति । यदि चिदंशस्य ज्ञानैकाकारत्वम्, अचिदंशस्य परिणामास्यदत्वं च विवक्षितं, तर्हि—अस्तिनास्ति—सत्यासत्या-
दिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन किमर्थमुक्तमिति चेत्, उच्यते—शाखाविशेषे—सच्च ल्याभभवत्, विज्ञानं चाविज्ञानं च, सत्यं चातुतं
च सत्यमभवत्' इत्यादिवाक्येषु अस्तिनास्ति—सत्यासत्यादिशब्दानां श्रूयमाणानाम्, अनधीतशाखागतानां च—किं ज्ञानवा-
च्यत्वावाच्यत्वे प्रवृत्तिनिमित्तभूते, उत परिणामिलापरिणामित्वे—इति शङ्कां निराकर्तुं—परिणामिलापरिणामित्वे एव नास्त्यस्त्वा-
दिशब्दार्थः, न तु ज्ञानवाच्यत्वावाच्यत्वे इत्यशीतानधीतशाखाधैष्यापानार्थमिति । पृथिव्यादितत्त्वानां सङ्घातविशेषावस्थायामेव
जीवं प्रति शरीरत्वं दृष्टं, न त्वेकैकस्य, मनुष्यादिशरीराणामपि तादृशापिण्डावस्थायामेव शरीरत्वं दृष्टं, न भस्माववस्थायामिति
—चिदचितोः प्रत्येकमवस्थाविशेषेषु भगवच्छरीरत्वावशङ्काव्यावृत्त्यर्थमाह—**उभयमिति । चिदचिद्रूपमन्योन्यसंसृष्टं,**
निष्कृष्टं च भगवच्छरीरमित्यर्थः । निष्कृष्टस्य भगवच्छरीरत्वप्रतिपादनात्—भगवन्तं प्रति शरीरत्वस्य निरुपाधिकतया—स्वरूप-
प्रयुक्तत्वं फलितमिति—मुक्तावस्थायामपि जीवस्य भगवच्छरीरत्वसिद्धिः । एतद्रूपमन्यमाकार इत्यर्थः । एतद्रूपपादयति—
तथाहीत्यादिना । दशश्लोक्यां न भगवदात्मकत्वसाधारणं प्रतिपाद्यं; तत्तु सर्वप्रकरणसाधारणम्, असाधारणप्रतिपाद्यं
तु प्रकृतिपुरुषविवेक एव; शास्त्रस्योपनिषदर्थोपबृंहणपरलात् । सांख्यादिमतव्यावृत्त्यर्थं सर्वप्रकरणेषु भगवदात्मकत्वमुच्यते,
अत्रासाधारणप्रतिपाद्यप्रकृतिपुरुषविवेक एवेत्यभिप्रायेण हि—**पूर्वमनुक्तं रूपान्तरमित्युक्तम् ।** भगवदात्मकत्वस्य सर्वप्रक-
रणासाधारण्यं हि **पूर्वमन्येतदसकृदुक्तमिति** उत्तरत्र च वक्ष्यते । दशश्लोकीत्यसामानाधिकरथं शरीरात्मभावनिबन्धनमिति
ज्ञापयितुं पूर्वश्लोकमुपादत्ते—**यद्भिरिव्यति ।** ऋषिणाऽस्मिप्रेतं फलितमर्थमाह—**अभुवनो विष्णोरिति ।** नहि बाल्यावस्थायां
शरीरभूतस्य वस्तुनोऽवस्थान्तरे चेतनेन स्वरूपैक्यमस्ति, अपि तु सर्वावस्थामपि तद्वस्तु शरीरमेवेति भावः । **तस्य च**
विष्णुरात्मेति । अभिप्रेत्येत्यर्थः । एवंरूपशरीरात्मभाव इति वार्थः । **सकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणरूप-**

करण्यस्य 'ज्योतींषि विष्णुर्बुवनानि विष्णुः' (वि. पु. २।१२।३८) इत्यारभ्य वक्ष्यमाणस्य शरीरात्मभाव एव निबन्धनमित्याह । अस्मिञ्छास्त्रे पूर्वमप्येतदसङ्कटुकम् । 'तानि सर्वाणि तद्वपुः' (वि. पु. १।२।२।८) । 'तत्सर्वं वै हरेस्तनुः' । (वि. पु. १।२।२।३७) 'स एव सर्वभूतात्मा विश्वरूपो यतोऽव्ययः' (वि. पु. १।२।१८) इति । तदिदं शरीरात्मभाववाच्यं तादात्म्यं सामानाधिकरण्येन व्यपदिश्यते 'ज्योतींषि विष्णुः' (वि. पु. २।१२।३८) इति । अत्रास्यात्मकं, नास्यात्मकं च जगदन्तर्गतं वस्तु विष्णोः कायतया विष्ण्वात्मकमित्युक्तम् । इदमस्यात्मकमिदं नास्यात्मकमस्य च नास्यात्मकत्वे हेतुरयमित्याह—'ज्ञानस्वरूपो भगवान्यतोऽसौ' (वि. पु. १।१२।३९) इति । अशेषक्षेत्रज्ञात्मनावस्थितस्य भगवतो ज्ञानमेव स्वाभाविकं रूपम्, न देवमनुष्यादिवस्तरूपम् । यत एवं तत एवाचिद्रूपदेवमनुष्यैर्लाब्धिधराद्यश्च तद्विज्ञानविजृम्भिताः—तस्य ज्ञानैकाकारस्य सतो देवाद्याकारेण स्वात्मवैविध्यानुसंधानमूलाः, देवाद्याकारानुसंधानमूलकममूला इत्यर्थः । यतश्चाचिद्रस्तु

स्येति । अनधीतशाखास्यपि तादात्म्योपदेशोऽस्ति तस्यायमेवार्थ इति ज्ञापनं तादात्म्योपदेशस्योपबृंहणम् । यद्वा, प्रत्यक्षसकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणं नाम—अनधीतशाखासु तद्विध्वायप्रतिपादनं नास्तीति ज्ञापनम् । अत्र इति-शब्दत्रयस्यानेन श्लोकेन भगवानिनामर्थमसिद्धेलायामर्थ इत्याहेलन्वयप्रकारः । न केवलमत्र समष्टिसृष्टिश्लोकगतव्यधिकरणनिर्देशेन व्यष्टिश्लोकगतसामानाधिकरण्यं शरीरशरीरिभावनिबन्धनमिति विज्ञायते, अपि तु प्रदेशान्तरेषु व्यञ्चवस्थानां भगवन्तं प्रतिशरीरत्वं, सामानाधिकरण्यस्य शरीरशरीरिभावनिबन्धनत्वं चासङ्कटकण्ठोक्तमित्याह—**अस्मिन्निति** । शरीरात्मभावस्य सामानाधिकरण्यहेतुत्वं कण्ठोक्तं—**विश्वरूपो यतोऽव्यय इति** । तथायत्रापि—**सर्वगत्वाद्नन्तस्य, स एवाहं, सर्वं समाप्नोषि ततोऽसि सर्वः** इत्यादि द्रष्टव्यम् । तदिदमिलादिना **ज्योतींषीत्यादिश्लोके** पादत्रयस्यार्थ उच्यते । संसृष्टस्य भगवदात्मकलसुकमित्यर्थः । 'प्रधानादिविशेषान्तं चेतनाचेतनात्मक'मित्युक्त्वात्—**ज्योतिरित्यादिशब्दाः** संसृष्टजीववामिनः । अधोत्तरश्लोकसङ्ग्रहस्य विशिष्टवाक्यार्थानुवादेन चतुर्थपादार्थं दर्शयति—**अत्रास्यात्मकमिति** । यद्भिव-त्यादिश्लोकेन वैयधिकरण्येन समग्रव्यवस्थाचिदचित्तोभगवदात्मकलसुकम् । व्यञ्चव्यवस्थोरसंसृष्टयोः संसृष्टयोरपि तयोः सामानाधिकरण्येन भगवदात्मकलसुकमिच्छते **ज्योतींषीत्यादिना** श्लोकेन । तत्र पादत्रयेण व्यञ्चव्यवस्थयोः संसृष्टयोः तदात्मकलसुकं, चतुर्थपादेन चित्तकृष्टयोरपि तदात्मकलसुकमित्यर्थः । अनन्तरश्लोकमवतारयति—**इदमिति** । अचिदंशस्य नास्यात्मकल-निबन्धनमेव तात्पर्यमिति । अचिदंशस्य हि मिथ्यात्वसङ्काव्युदसनीया, अतस्तस्य परिणामित्वात्—नास्यात्मकत्व एव तात्पर्यं, चिदंशस्य लपरिणामित्वादस्यात्मकत्वं फलितं सादिलमिप्रायेण **अस्य च नास्यात्मकत्वे हेतुरयमित्याहेत्युक्तम्** । व्याख्येयं प्रतीकमुपादत्ते—**ज्ञानस्वरूप इति** । अत्र **ज्ञानस्वरूपो भगवानिति** सामानाधिकरण्यस्य शरीरशरीरिभावनिबन्धनत्वं न केवलं पूर्वश्लोके **यद्वस्तु वैष्णवः काय** इत्युक्त्वात्प्रवृत्तये, अस्मिन्नपि श्लोके **अशेषमूर्तिरित्येनापि** ज्ञायत इत्यमिप्रायेण व्याचष्टे—**अशेषेति** । **अशेषशब्देनाचित्तोऽपि** विवक्षितत्वे—भगवन्तं प्रति तस्य मूर्तित्वं विहितं स्यात् ; अप्राप्तात्, तत्तच्च **न तु वस्तुभूत** इति देवमनुष्यशैलाब्धिधरादिवस्तुभावनिषेधोऽनुपपन्नः, अतोऽशेषशब्दः क्षेत्रज्ञविषय इत्यमिप्रायेण—**अशेषक्षेत्रज्ञात्मनेत्युक्तम्** । अत्र **ज्ञानस्वरूपादिशब्दानां** परमविशेष्यवर्धनाभिधायित्वेऽपि विशेषेण विशेषेण वाक्यस्य तात्पर्यम्, अतो ज्ञानस्वरूपत्वं विशेषेणैव विधीयते—यथा 'लोहितोष्णीषा कृत्विजः प्रचरन्ती' इत्यत्र विशेषेण तं लोहितमेव विधेयं, परम्परया कृत्विजप्रचारकर्मविशेषणं—तद्वत् । 'काठिन्यवान् यो विभर्ति, तृसिंहमूर्तिर्भगवान्' श्वेत इत्याद्युदाहरणं द्रष्टव्यम् । **ज्ञानस्वरूप इत्यत्र** दिव्यात्मस्वरूपस्य ज्ञानस्वरूपलसुक्यत इति शङ्कनीयं; **सर्वकर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषमिति** विवरणमुपादत्तेः । नहि दिव्यात्मस्वरूपस्य कर्मतत्कृतत्वात्तद्वैपादिहेयसंबन्धप्रसङ्गः । न तु वस्तुभूत इत्यस्यार्थमाह—**न देवमनुष्यादीति** । शैलाब्धिधरावोक्तिः सर्वशरीरानुसंधानक्षणमिति ज्ञापनार्थो **देवमनुष्यादिशब्दः** । उत्तरार्थं व्याचष्टे—**यत एवमिति** । शैलाब्धिधरादिभेदान् विज्ञानविजृम्भितानि जानीहीत्यनेन फलितं हेतुहेतुमद्भावं विवृणोति—**तद्विज्ञानेत्यादिना** । **विज्ञानशब्दं** व्याचष्टे—**तस्येति** । विज्ञानं विविधज्ञानम् । कथं शैलाब्धिधरादिभेदस्य वैविध्यानुसंधानमूलत्वं ; निजकर्मभेदविभिन्नचित्तैः सर्वकर्मक्षये इति कर्ममूलत्वेन वक्ष्यमाणत्वात्—कर्मैव हि मूलमित्यत्राह—**देवादीति** । वैविध्यानुसंधानस्य देवादिभेदहेतुत्वं सद्धारकम् ; उपरिपरिग्रन्थैकाध्यायै, 'अविद्यासंचितं कर्म, बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः, भूपैते कर्मयोगयः' इत्यादिवचनान्तरात्बोध्यर्थः । पूर्वमिदमस्यात्मकमित्यादिनोक्तश्लोकवाक्यार्थः कथं घटत इत्यत्राह—**यतश्चेति** । **ज्ञानस्वरूपः, विज्ञानविजृम्भितानीत्यनेन** फलि-
श्रीभा. २५

क्षेत्रज्ञकर्मानुगुणं परिणामास्पदं ततस्तज्ञास्तिशब्दाभिधेयम्, इतरदस्तिशब्दाभिधेयमित्यर्थादुक्तं भवति । तदेव विवृणोति—**‘यदा तु शुद्धं निजरूपि’** (वि. पु. २।१२।४०) इति । यदैतज्ज्ञानैकाकारमात्मवस्तु देवाद्याकारेण स्वात्मनि वैविध्यानुसंधानमूलसर्वकर्मक्षयान्निर्दोषं परिशुद्धं निजरूपि भवति, तदा देवाद्याकारणैकीकृत्यात्मकल्पनामूलकर्मफलभूतास्तद्भोगार्था वस्तुषु वस्तुभेदा न भवन्ति । ये देवादिषु वस्तुष्व्वात्मतयाभिमतेषु भोग्यभूता देवमनुष्यशैलाग्निधरादिवस्तुभेदास्ते तन्मूलभूतकर्मसु विनष्टेषु न भवन्तीति—अचिद्वस्तुनः कादाचित्कावस्थविशेषयोगितया नास्तिशब्दाभिधेयत्वम्, इतरस्य सर्वदा निजसिद्धज्ञानैकाकारत्वेनास्तिशब्दाभिधेयत्वमित्यर्थः । प्रतिक्षणमन्यथाभूततया—कादाचित्कावस्थायोगिनोऽचिद्वस्तुनो नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेवेत्याह—**‘वस्तुस्ति किम्’** (वि. पु. २।१२।४१) इति । अस्तिशब्दाभिधेयो ह्यादिमध्यपर्यन्तहीनः सततैकरूपः पदार्थः; तस्य कदाचिदपि नास्तितुल्यनहत्वात् । अचिद्वस्तु किञ्चित्कचिदपि तथाभूतं न दृष्टचरम् । ततः किमित्यत्राह—**‘यच्चान्यथात्वम्’** (वि. पु. २।१२।४१) इति । यद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथात्वं याति तदुत्तरोत्तरावस्थाप्राप्त्या पूर्वपूर्वावस्थां जहातीति—तस्य पूर्वावस्थस्योत्तरावस्थार्था न प्रतिसंधानमस्ति । अतः सर्वदा तस्य नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेव ।

तमित्यर्थः । **तदेवेति** । पूर्वपक्षयोजनायासुकेष्वर्थेष्वपेक्षितानुशोपजीवनेन सिद्धान्तयोजना कियते, विज्ञानविजृम्भितत्वमेव व्यतिरेकमुखेन विवृणोतीत्यर्थः । पूर्वश्लोके देवादिभेदानां स्वात्मवैविध्यानुसंधानमूलत्वं सद्धारकमिति व्याख्यानम्, अनन्तरश्लोके व्यतिरेकमुखेन विवरणे कर्महेतुत्वं श्रवणनिबन्धनमिति सद्यन्नाह—**‘देवाद्याकारेणेति । निर्दोषमित्यादिपदानामर्थविभागो ज्ञानं विशुद्धमित्यादिश्लोकव्याख्याने विशदयिष्यत इति—ग्रन्थलाघवार्थमत्र न विस्तृतः । निर्दोषं शरीरसंबन्धरहितम् । परिशुद्धं तत्कृतरागद्वेषसुखदुःखादिरहितम् । निजरूपि** आविर्भूतस्वरूपम् । **सङ्कल्पशब्दं** व्याचष्टे—**एकीकृत्यात्मकल्पनशब्देन** । समित्येकीकार इति हि शब्दाः । पूर्ववत्सद्धारकमिति व्याचष्टे—**आत्मकल्पनामूलकर्मफलभूता इति** । देहात्मनोरेकीकृत्यानुसन्धानफलं देवाद्याकारेण स्वात्मवैविध्यानुसन्धानं, तयोरैकैकं विज्ञानशब्दे, **सङ्कल्पशब्द**व्यर्थसिद्धम् । सुखदुःखे हि कर्मफले तत्कर्म वस्तुभेदस्य कर्मफलमिति शङ्कायां—**तद्भोगार्था इत्युक्तम्** । सुखादिभोगद्वारभूतत्वात्—**देवादिभेदाः कर्मफलमित्यर्थः** । ‘भोका भोग्यं प्रेरितारं भले’त्यादिषु **भोग्यशब्दार्थः** सार्थीकृतो भवति । **तद्भोगार्था** इत्यनेन भोगस्थान-भोगोपकरणानां भोगसिद्धिप्रयोजकत्वेन भोग्यत्वमित्यर्थः । सप्तम्यन्तवस्तुशब्दो जीवपर्यन्तदेहपरः । द्वितीयवस्तुशब्दो देवादिशरीरमात्रपरः । **वस्तुभेदाः** देवादिशरीरभेदाः । अत्र **वस्तुभेदा**शब्देन भेदस्य वस्तुरूपत्वात्—पारमार्थ्यमपि फलितम् । अत्रान्वितेषु पदेषु व्याख्येयपदव्याख्यानार्थमाह—**ये देवादिष्विति । देवादिषु वस्तुष्व्वात्मतयाऽभिमतेषु** प्रथमवस्तुशब्दो जीवपर्यन्तदेहपर एवेत्यभिप्रायः । संछाकारो ह्यात्माभिमानः । **तद्भोगार्था** इति पूर्वोक्तस्य पदस्य व्याख्येयपदसुदाहरति—**भोग्यभूता इति । भोग्यभूता** इत्यनेन **वस्तुभेदा** इति पदस्याचिदंशमात्रपरत्वमुक्तम् । **न तु वस्तुभूत** इत्युक्त्वात्—पूर्वश्लोककोषेणा एवात्र निवक्षिता इत्याह—**देवमनुष्येति** । कारणभावात्कार्याभावो हि व्यतिरेकः, तं सद्ययति—**मूलभूतेति** । परमप्रकृतार्थस्यापि फलितत्वमाह—**इत्यचिद्वस्तुन इति** । पूर्वश्लोकफलितार्थकथने आत्मनोऽस्तिशब्दवाच्यत्वे हेतुरुक्तः, अत्र तु तस्यापि फलितत्वमाह—**इतरस्येति** । जगदुपलब्धिप्रकारेणापि वस्तुभेदानां परिणामित्वसुपपाद्यते श्लोकद्वयेन, तत्र प्रथमस्य वाक्यार्थमाह—**प्रतिक्षणमिति** । श्लोकस्य नास्तिशब्दाभिधेयतापरत्वं **यदस्ति यन्नास्तीत्युपक्रमवात्सिद्धमर्थमाह—अस्तिशब्देति** । सततैकरूपतया अस्तिशब्दवाच्यत्वे सति हि पूर्वार्थोक्तस्य तदभावस्य नास्तिशब्दाभिधेयताहेतुलसिद्धिः । पूर्वार्थं व्याचष्टे—**अचिद्वस्तुत्विति** । किमनेन नास्तिशब्दाभिधेयत्वस्येति शङ्कयाम्, उत्तरार्थमत्रतरयति—**ततः किमित्यत्राह—हेति** । यातीति वर्तमाननिर्देशस्याभिप्रायमाह—**प्रतिक्षणमिति** । भूयो न तत्तथैत्यसार्थमाह—**तदिति** । उत्तरोत्तरावस्थाप्राप्त्येति **भूयः**शब्दार्थः । **न तत्तथैत्यसार्थमाह—पूर्वपूर्वावस्थां जहातीति** । तत्रैत्यसार्थमाह—**पूर्वावस्थस्योत्तरावस्थायामिति** । **कुतस्तत्वमित्यसार्थमाह—न प्रतिसंधानमिति** । तत्त्वं तस्य भावः । तदिदमिति प्रतिसंधानानहत्वं फलितमित्यर्थः । **ननु—तत्त्वं कुतः** पूर्वोपलब्धत्वं कुत इत्युक्तं, कथं प्रतिसन्धाननिषेधः, उच्यते—**कुतः**शब्दः प्रमाणप्रतिक्षेपपरः, पर्वतोत्तमिमानित्युक्ते कुत इति प्रमाणाकाङ्क्षा हि शोयते, अतः प्रतिक्षेपपरः **कुतः**शब्दोऽपि प्रमाणप्रतिक्षेपपरः—**कुतः** प्रमाणादित्यर्थः । पूर्वावस्थस्य भूयस्तथात्वे प्रमाणं च प्रत्यभिज्ञा, अतः प्रमाणे प्रतिक्षिप्ते प्रतिसन्धानं निषिद्धं भवतीति भावः; अन्यथा न तत्तथैत्यनेन पौनरुक्त्यं स्यात् । हिशब्देन फलितमर्थमाह—**अत इति** । नास्ति-

तथा ह्युपलभ्यत इत्याह 'मही घटत्वम्' (वि. पु. २।१२।४२) इति । स्वकर्मणा देवमनुष्यादिभावेन स्तिमित्तात्मनिश्चयैः स्वभोग्यभूतमचिद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथाभूतमालक्ष्यते, अनुभूयत इत्यर्थः । एवं सति किमप्यचिद्वस्त्वस्तिशब्दाहर्हामिदमध्यपर्यन्तहीनं सततैकरूपमालक्षितमस्ति किं, न ह्यस्तीत्यभिप्रायः । यस्मादेवं तस्माज्ज्ञानस्वरूपात्मव्यतिरिक्तमचिद्वस्तु कदाचित्कचित्केवलास्तिशब्दवाच्यं न भवतीत्याह—'तस्मान्न विज्ञानमृते' (वि. पु. २।१२।४३) इति । आत्मा तु सर्वत्र ज्ञानैकाकारतया देवादिभेदप्रयत्नीकस्वरूपोपि देवादिशरीरप्रवेशहेतुभूतसकृत्तविविधकर्ममूलदेवादिभेदभिन्नात्मबुद्धिभिस्तेत तेन रूपेण बहुधानुसंहित इति—तद्देधानुसंधानं नात्मस्वरूपप्रयुक्तमित्याह—'विज्ञानमेकम्' (वि. पु. २।१२।४३) इति । आत्मस्वरूपं तु कर्मरहितं, तत एव मलरूपप्रकृतिस्पर्शरहितं, ततश्च तत्प्रयुक्तशोकमोहलोभाद्यशेषहेयगु-

शब्दवाच्यत्वे प्रयोजकसिद्धा कृता । शिक्षितमर्थमुदाहरणेन दर्शयत्यनन्तरश्लोक इत्यभिप्रायेणाह—तथा हीति । महीघटत्वमिति श्लोकं व्याचष्टे—स्वकर्मणेत्यादिना । महीघटत्वमित्यत्र यातीति पूर्वश्लोकादनुपपन्नः । कर्मण आत्मनिश्चयविरोधित्वं सद्ग्राहकमित्याह—देवमनुष्यादिभावेनेति । देवादिदेहसंसर्गेल्यर्थः । स्तिमितं प्रतिबद्धम् । अस्थिरं भोग्यबुद्धिः, स्थिरतरसुखात्माननिश्चयसैमित्यादिति भावः । यद्वा आत्मज्ञानरहितैरप्यचिद्वस्तुनास्थिरत्वमालक्ष्यत इत्याह—तथा हीति । आलक्ष्यत इति । चाक्षुषज्ञाने प्रयोगप्राप्तुर्यात्तद्यावत्त्यर्थमनुभूयत इत्युक्तम् । श्लोकव्याख्यानपरिसमाप्तिं शोतयति—इत्यर्थं इति । ब्रह्मीत्यादेरर्थमाह—एवं सतीति । अनेनात्रेति पदं व्याख्यातम् । अचिद्वस्त्विति पदेन श्लोकस्यवस्तुशब्दो व्याख्यातः । अस्तिशब्दाहर्हमित्यादिविशेषणं सामर्थ्यसिद्धतयोक्तम् । अथवा, श्लोकद्वयामिप्रायमाह—एवं सतीति । न तु वस्तुभूत इति । पुराणग्रन्थे किमप्यचिद्वस्तु, अचिद्वस्तु किंचिदिति भाष्ये च अचिद्विषयवस्तुशब्दप्रयोगोक्तद्वस्तु नृप तच्च किमिति ग्रन्थस्यवस्तुशब्दतुल्यत्वं न शङ्कनीयम् । अस्ति किमित्यनेन श्लोकस्यव्यतिरिक्तव्यस्य भवत्यर्थलुक्तम्, अत एव यदस्तीत्यस्तिशब्दव्यतिरिक्तव्यस्वरूपपरत्वं शङ्कनीयम् । फलितमाह—न हीति । अस्ति किं न ह्यस्तीति भाष्यस्वारस्येन श्लोकद्वयोपक्रमगतस्यास्ति किमिति वाक्यस्य प्रथमिज्ञानस्य भवत्यर्थतया व्याख्यातत्वं प्रतिपद्यते । यद्वा, अस्तिशब्दामिधेय इत्यनेन वस्त्वस्ति किमित्यत्रास्तिशब्दो व्याख्यातः; यदस्ति तस्मान्न विज्ञानमृतेऽस्तीत्यनेनेकरूप्यात् । एवं वस्त्वस्ति किं, महीघटत्वमिति श्लोकद्वयस्य प्रत्येकसुक्तो वाक्यार्थः पूर्वपक्षयोजनायासुपजीव्यः । उत्तरश्लोकस्य प्रथमार्थं व्याचष्टे—यस्मादिति । यस्मादेवं तस्मादिति । परिणामित्वादेव, न तु ज्ञानवाच्यत्वादित्यर्थः । अचिद्वस्तुशब्देन वस्तुजातशब्दार्थं उक्तः । जातशब्दशिरस्को वस्तुशब्दो न निखवाचीति भावः । केवलास्तिशब्दवाच्यमिति । एतच्छ्लोकस्यास्तिशब्दो न भवत्यर्थः; ज्ञानव्यतिरिक्तस्य तदेतदक्षयं नित्यम् इत्यादिना नित्यत्वेनोक्तस्य निषेधत्वायोगात्, यदस्तीत्युपक्रान्तस्योपसंहारौचित्याच्चेति भावः । प्रागभावप्रशंसाभाववदोऽचिद्वस्तुना नास्तिशब्दाभिधेयत्वम्, अवच्छिन्नास्तिशब्दवाच्यत्वं चेति तथावृत्त्यर्थं केवलशब्दः । एवमात्मव्यतिरिक्तवस्तुना नास्तिशब्दामिधेयत्वमुपसंहृतम् । विज्ञानमित्यादि व्याचष्टे—आत्मास्तिविति । तुशब्दोऽचिद्विषयम्परः । सर्वत्र सर्वशरीरोपरः । एकशब्दं व्याचष्टे—ज्ञानैकाकारतयेति । 'एको वीहिः सुनिष्पन्नः सुपुटं कुरुते प्रजा' इतिवदयमेकशब्द आकारैक्यपरः । स चाकारो विज्ञानशब्दोक्तं ज्ञानलमिखभिप्रायेणोक्तम् । ज्ञानैकाकारतयेति भावप्रधानो निर्देशः—ज्ञानतैकाकारतयैत्यर्थः; स्वरूपतो धर्मतश्चाविशेषेण ज्ञानत्वं सद्ग्राहकमद्वारकं चाकारोहि भवति । ज्ञानैकाकारतयेत्यत्र एकशब्देन संकीचविकासतुःस्वरूपत्वादिव्युत्पासकम् । देवादिभेदप्रयत्नीकस्वरूपोऽपीति । एकरूपत्वाद्देवप्रयत्नीकत्वम् । निजकर्मोदितपदं व्याचष्टे—देवादीति । भेदशब्दार्थमाह—विविधेति । बुद्धिशब्देन चित्तशब्दार्थं उक्तः । बुद्धेर्भेदश्चात्मन्यारोप्यमाणदेवावाकाररूपविषयभेदात्—बहुधा देवत्वादि बहुप्रकारविशिष्टतयाऽऽनुचितमित्यर्थः । बहुधाशब्देन एकशब्दस्यकारैक्यपरत्वं स्पष्टम् । फलितमर्थमाह—नात्मस्वरूपप्रयुक्तमिति । औपाधिकमित्यर्थः । उपाधिविभोक्ते कीदृशं स्वरूपमित्यपेक्षायामनन्तरश्लोकं व्याचष्टे—आत्मेति । विशुद्धपदं व्याचष्टे कर्मरहितमिति । विमलपदं व्याचष्टे—तत एवेति । विमलपदव्याख्यानमिति स्पष्टीकर्तुं मलरूपशब्दः । मलरूपप्रकृतिस्पर्शरहितमित्यनेन सर्वैककर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषमित्यस्यार्थोऽवगतः; कर्मक्षयवाचित्वदानन्तरपदस्य शरीरसंबन्धरहितपरत्वेन व्याख्यातत्वात् । तथा च श्रुतिः—'अथ इव रोमाणि विष्वक् पापं चन्द्र इव राहोर्बुधात्प्रमुच्य । भूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवानी'ति । अत्र हि पापं विष्वक्तेत्युक्त्वा भूत्वा शरीरमित्युक्तम् । उपरितनपदानि व्याचष्टे—ततश्चेति । ततश्च तत एवेत्यर्थः हेतोर्नैरपेक्षसूचकश्चशब्दः । निरस्त्राशेष-

णासङ्गि, उपचयापचयानर्हत्यैकं तत एव सदैकरूपं, तच्च वासुदेवशरीरमिति तदात्मकम्; अतदात्मकस्य कस्यचिदप्यभावादित्याह—**ज्ञानं विशुद्धम्** (वि. पु. २।१२।४४) इति । चिदंशः सदैकरूपतया सर्वदास्तिशब्दवाच्यः । अचिदंशस्तु प्रतिक्षणपरिणामित्वेन सर्वदा नाशगर्भ इति—सर्वदा नास्तिशब्दाभिधेयः । एवंप्रकारं चिदचिदात्मकं जगद्वासुदेवशरीरं तदात्मकमिति—जगद्याथात्म्यं सम्यगुक्तमित्याह—**सद्भाव एवम्** (वि. पु. २।१२।४५) इति । अत्र सत्यमसत्यमिति यदस्ति यन्नास्तीति प्रकान्तस्योपसंहारः । एतत् ज्ञानैकाकारतया सममशब्दगोचरस्वरूपभेदमेवाचिन्मिथं भुवनाश्रितं देवमनुष्यादिरूपेण सम्यग्यवहारार्हभेदं यद्वर्तते तत्र हेतुः कर्मवैत्युक्तमित्याह—**एतत्तु यत्** (वि. पु. २।१२।४५) इति । तदेव विवृणोति—**यज्ञः पशुः** (वि. पु. २।१२।४६) इति । जगद्याथात्म्यज्ञानप्रयोजनं मोक्षोपाययतनमित्याह—**यच्चैतत्** (वि. पु. २।१२।४७) इति । अत्र निर्विशेषे परे ब्रह्मणि, तदाश्रये सदसदनिर्वचनीये चान्नाने जगतस्तत्कल्पितत्वे वानुगुणं किंचिदपि पदं न दृश्यते । अस्तिनास्तिशब्दाभिधेयं चिदचिदात्मकं कृत्स्नं जगत्परमस्य परेशस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः कायत्वेन तदात्मकम्; ज्ञानैकाकारस्यात्मनो देवादिविधाकारानुभवे, अचित्परिणामे च हेतुर्वस्तुयाथान्यज्ञानविरोधि क्षेत्रज्ञानां कर्मवैति प्रतिपादान्ता । अस्तिनास्तिसत्यासत्यशब्दानां च सदसदनिर्वचनीयवस्त्वभिधानासामर्थ्याच्च—

लोभादिसङ्गमिल्यर्थः । एकमिति पदं व्याचष्टे—**उपचयापचयानर्हत्यैकमिति । उपचयापचयौ** वृद्धिक्षयौ, तदर्थं सावयवत्वं, सावयवलाभावादेवैकशब्दवाच्यत्वं, निरवयवत्वमेकत्वमित्यर्थः । तत एव **सदैकरूपमिति** निरवयवत्वात्—सावयवत्वप्रयुक्तवृद्धिक्षयरहितमित्यर्थः । सामानाधिकरण्यं व्याचष्टे—**तच्चेति । यदम्बु वैष्णवः कायः, अशेषमूर्तिरित्युक्त्वात्**—अयमेवायं । **न यतोऽन्यदस्तीत्येतद्व्याचष्टे—अतदिति । यतः** यस्माद्वासुदेवादन्यत्स्वपर्यवसितं वस्तु नास्तीत्यर्थः । यद्वा, **वासुदेवाविति** पदमत्साहस्य योजना, वासुदेवादित्यत्रास्तीति यतः तत इत्यर्थः । अस्यां योजनायां तच्छब्दः प्रसिद्धपरामर्शा, अतोऽपि पूर्वयोजना साधीयसी; तद्वत्स्य यद्वत्प्रतिनिर्देशरूपत्वस्यात्, पञ्चम्यन्ताध्याहारानपेक्षत्वाच्च । **ज्ञानस्वरूपः, यदा** लिति श्लोकौ चिदचित्साधारणौ, **वस्तुवस्तीत्यादिसार्धश्लोकद्वयमचिदसाधारणं, विज्ञानमित्यादिसार्धश्लोकभेदसाधारण इति विभागः । न परमतमुक्तं तत्त्वमेवोक्तिमित्यभिप्रायेण सद्भाव इत्यायर्थमुक्तम् । तत्र यथाशब्दार्थमाह—चिदंश इति । यथा** येन प्रकारेण—परिणामिलापरिणामिलरूपेण, न ज्ञानवाच्यत्वावाध्यत्वरूपेणेत्यर्थः । **एवंरूपेति ।** शरीरशरीरिभावरूपेण येन प्रकारेण भगवदात्मकत्वं, न तु स्वरूपैक्येनेत्यर्थः । श्लोके यथाशब्दप्रतियोग्येवंशब्दः । सत्यं ज्ञानम्, असत्यमन्यच्च यथावस्थितम् । **एवं सद्भाव उक्त इत्यन्वयोऽभिप्रेतः । अतः सत्यासत्यशब्दवाच्यत्वनिर्वाहकापरिणामिलपरिणामित्वे, भगवदात्मकत्वं च यथाशब्दविवक्षितं भवति । अन्यदुपकान्तमन्यदुपसंहृतं भवति; अस्तिनास्तिशब्देन उपक्रम्य सत्यासत्यशब्देन उपसंहारादित्यत्राह—अत्रेति । उपक्रमोपसंहारयोः शब्दान्तरनिर्देशास्यायं भावः—अन्वेष्यपि शब्देषु क्वचिदेवं श्रुतेषु तेषामपि प्रवृत्तिनिमित्तमिदमेवेति । उत्तारार्थस्यार्थमाह—**एतदिति । प्रत्यस्तमितभेदम्, अगोचरं वक्षसा** मिलनयोरर्थमभिप्रेत्याह—**ज्ञानैकाकारतया सममशब्दगोचरस्वरूपभेदमित्येति । एवकारेण** विरोधः सूचितः । भुवनाश्रितत्वस्य घटकं पदमाह—**अचिन्मिथमिति । भुवनाश्रितम्** अण्डान्तर्गतं, भोगस्यागतमित्यर्थः । **संयवहारशब्दं व्याचष्टे—सम्यग्यवहारार्हभेदमिति । सम्यक्शब्दः** स्पष्टलपरः । तत्कर्म किमिलपेक्षायाम् उत्तरश्लोकस्य तद्विवरणपरत्वमाह—**तदेव विवृणोतीति । स्वर्गमयश्च कामः** स्वर्गविषयेच्छेत्यर्थः । फलस्य वक्ष्यमाणत्वात्—देवतायाः, फलस्य च सृष्टव्यत्वेन, साध्यत्वेन च कर्मान्तर्भावः । **इत्यादिशब्देन** दानहोमादिकं च, पापं चोक्तं भवति । **भूरादिशब्देन** पापफलमन्युक्तं भवति । पश्चाद्विपरिकरयुक्तो यज्ञ एकं कर्म, एवंविधयज्ञात्मकं, दानहोमायात्मकं च कर्म तत्र हेतुः । **आश्रितमार्गदृष्टं** तैस्तीराश्रिता मार्गा वर्णोभ्रमाः तेषु दृष्टमित्यर्थः । अनन्तरश्लोकार्थमाह—**जगदिति ।** कर्मवक्ष्यः सर्वत्र व्रजति हि । यद्वा, कर्मवक्ष्यो हि सर्वत्र व्रजति तस्मादेवं कुर्यादित्यर्थः । निगलित एव हि सर्वत्र कारागृहे चरति अतस्तन्मोचनाय यतत इति भावः । **ध्रुवम्** अचलम् । **सदैकरूपं** स्वरूपतो गुणतश्च एकरूपमित्यर्थः । यद्वा, स्वरूपतो गुणतो रूपतश्च एकरूपमित्यर्थः । **तस्मान्न तदेवमिति** पूर्वोक्तान्ययः ॥**

एवं श्लोकानां श्लोकार्थानुगुण्यमुपपाद्य, परोक्तार्थाननुगुण्यमुपपादयति अत्रेत्यादिना । किंचिदपि पदं न दृश्यत इति न वाच्यं; नास्त्यादिशब्दाः, सामानाधिकरण्यम्, अज्ञानवाचिपदजातं चानुगुणमिति चेत्, तत्राह—**अस्तीति । परमस्येत्यादिपरमपदेशादिशब्दानां** भवत्वक्षे सुख्यार्थासिद्धिरिति भावः । हेत्वन्तरं चाह—**अस्तिनास्ति** सत्यासत्येति ।

नास्त्यसत्यशब्दावस्ति सत्यशब्दविरोधिनौ । अतश्च ताभ्यामसत्यत्वं हि प्रतीयते नानिर्वचनीयत्वम् । अत्र चाचिद्वस्तुनि नास्त्यसत्यशब्दौ न तुच्छत्वमिभ्यात्वपरौ प्रयुक्तौ । अपि तु विनाशित्वपरौ । 'वस्त्वस्ति किम्' (वि. पु. २।१२।४१), मही घटत्वम्' (वि. पु. २।१२।४२) इत्यत्र विनाशित्वमेव ह्युपपादितं न निष्प्रमाणकत्वं, ज्ञानवाध्यत्वं वा । एकेनाकारेणैकस्मिन्कालेऽनुभूतस्य कालान्तरे परिणाम-विशेषेणान्यथोपलब्ध्या नास्तित्वोपपादनात् । तुच्छत्वं हि प्रमाणसंबन्धानर्हत्वम् । बाधोपि यद्देशकाला-दिसंबन्धितया यदस्तीत्युपलब्धं तस्य तद्देशकालादिसंबन्धितया नास्तीत्युपलब्धिः, न तु कालान्तरे-ऽनुभूतस्य कालान्तरे परिणामादिना नास्तीत्युपलब्धिः; कालभेदेन विरोधाभावात् । अतो न मिथ्या-त्वम् । एतदुक्तं भवति—ज्ञानस्वरूपमात्मवस्त्वादिमध्यपर्यन्तहीं सततैकस्वरूपमिति—स्वत एव सदास्ति-शब्दवाच्यम्, अचेतनं तु क्षेत्रज्ञभोग्यभूतं तत्कर्मानुगुणपरिणामि विनाशीति—सर्वदा नास्त्यर्थगममिति—नास्त्यसत्यशब्दाभिधेयमिति । यथोक्तम्—'यत्तु कालान्तरेणापि नान्यसंज्ञासुपैति वै । परिणामा-दिसंभूतां तद्वस्तु नृप तच्च किम् ॥' (वि. पु. २।१३।९५), अनादी परमार्थश्च प्राज्ञैरभ्युपग-म्यते । तत्तु नाशि न संदेहो नाशिद्रव्योपपादितम् ॥' (वि. पु. २।१४।२४) इति देशकालकर्म-विशेषोपेक्षयास्तित्वनास्तित्वयोगिनि वस्तुनि केवलस्तिबुद्धिबोध्यत्वमपरमार्थ इति ह्यपरमार्थ इत्युक्तम्, आत्मन एव केवलस्तिबुद्धिबोध्यत्वमिति स परमार्थ इत्युक्तम् । श्रोतुश्च मैत्रेयस्य 'विष्ण्वाधारं यथा

प्रथमश्चशब्दस्त्वर्थः । स्रोक्तयोजनायामनुगुणस्य शब्दस्य परपक्षाननुगुणलरूपं वैषम्यमस्तीति भावः । अस्ति सत्यशब्दो दृष्टान्तार्थै—यथास्ति सत्यशब्दो न सद्विद्वक्षणपरौ, तथा नास्त्यसत्यशब्दावपि नासद्विलक्षणपरौवित्यर्थः । कथमनिर्वचनी-यवस्त्वमिधानासामर्थ्यमिलत्राह—नास्तीति । अर्थद्वारको हि विरोधः । ततः किमिलत्राह—अतश्चेति । यद्वा, अनि-र्वचनीयवस्त्वमिधानासामर्थ्येदिति व्युत्पत्त्यभाव उक्तः । परस्परविरुद्धार्थलमत्र हेत्वन्तरतोक्तम् । चः समुच्चये । तथापि सत्ताभावात्तुच्छत्वं, मिथ्यात्वं कथं भवतीति चेत्तत्राह—अत्रेति । कथं विनाशित्वपरान्वित्यत्राह—वस्त्विति । विनाशित्वमेव मिथ्यात्वमिति शङ्कायां विनाशित्वस्वरूपं शोधयति—एकेनेति । एकेनाकारेण काला-न्तरेऽनुभूतस्य कालान्तरे आकारान्तरेणोपलब्धिस्तु, ततः कथं विनाशित्वं तुच्छत्वमिथ्यात्वव्यापृत्तमिति शङ्कायां तुच्छत्वादित्वरूपं शोधयति—तुच्छत्वं हीत्यादिना । परिणामादिनेति । परिणामशब्दः परिणाम-सामान्यपरः, तद्विशेषपरः । यथा—घाटशब्दः सर्वैकथासाधारणः, वीतरागकथामात्रपरश्च—तद्वत् । अत्रायं परिणाम-शब्दो वर्षमानावस्थावाची; परिणामार्थिर्जन्ममिरिति प्रयोगात् । 'यत्तु कालान्तरेणापि नान्यसंज्ञासुपैति वै । परिणामादिसंभूत'मिति वक्ष्यमाणवचनकटाक्षेणैवमुक्तम् । परिणामशब्दस्य विकारमात्रपरत्वे आदिशब्दः प्रदे-शान्तरगमनपरः । कालान्तरानुभूतस्य कालान्तरे नास्तीत्युपलब्धिः कथं न बाध इत्यत्राह—कालभेदेनेति । विरोधे हि बाधः; बाध्यत्वं हि मिथ्यात्वमिलत्रप्रयोगेण—अत इति । परिणामिलापरिणामिलयोरर्थयोर्न हि नास्त्यसत्यादिशब्दाः पारिभाषिकाः तत्कथं तदमिधानप्रकारः; परिणामासदस्यापि वस्तुनो नित्यत्वात् नास्तिशब्दाभिधेयत्वं चानुपपन्नमिलत्राह—एतदुक्तं भवतीति । सततैकहृत्पक्षस्तिस्रशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं, विनाशगम्यत्वं नास्तिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । घटाव-स्थायां पिण्डो नास्ति, कपालावस्थायां घटो नास्ति, चूर्णावस्थायां न कपालसत्तेति—सदा नाशगम्यत्वम् । उत्तरावस्थाप्राप्तिर्हि पूर्ववस्थस्य विनाशः, तदवस्थस्य सैवोत्पत्तिः तस्मात्नास्तिशब्दाभिधेयत्वम् अचिद्वस्तुनः, चिद्वस्तुनस्तु अवस्थान्तरापत्त्यव-स्थान्तरप्रधानाभावेनैकहृत्पक्षान्व विनाशगम्यत्वमिलतत्त्वात् तिस्रशब्दवाच्यमेव, यत्सदस्त्येव तदस्तिशब्दवाच्यम् । सिद्धे 'शब्दार्थ-संबन्धे' इत्यत्र सिद्धशब्दवद्वधारणगम्योऽयं शब्दः । तत्र हि सिद्ध एवेति व्याख्यातमन्वक्षो वायुमक्ष इत्यादि दृष्टान्तीकृत्य, तथा अत्रापीत्यर्थः । अस्तिनास्तीतिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तमिदमेवेत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणमाह—यथोक्तमिति । असदसत्य-सत्सत्यादिशब्दानां मिथ्यात्वमिथ्यात्वयोः प्रसिद्धिस्वारस्यमस्तीति शङ्कायां मिथ्यागमितत्वमपि दर्शयति—देशेति । कर्म-विशेषोपेक्षयेति । पालनरजनादिसंज्ञावाच्यत्वाभ्यां राजल्पितुलादिरूपेणास्तित्वं, नास्तित्वं च कर्मापेक्षम् । औपाधिकार-स्तित्वयोगिनि वस्तुनि स्वाभाविकस्तित्वयोगिलबुद्धिविषयत्वं न परमार्थ इत्यर्थः । अपरमार्थैलगर्मस्त्यथोपेतत्वादिधितो नास्त्यस-त्यादिशब्दवाच्यत्वमित्युक्तम्, आत्मनः स्वाभाविकस्तित्वयोगात्—तत्र तद्वुद्धिविषयत्वमपरमार्थ इत्याह—आत्मन एवेति । पदशो दशश्लोक्यायुक्तमर्थं श्रोतुत्वाद्दप्रकारेण द्रव्यति—श्रोतुञ्चेति । प्रधानतः व्येक्येतिरित्यद्वावप्रधाननिर्देशः प्राधा-

चैतत्रैलोक्यं समवस्थितम् । परमार्थश्च मे प्रोक्तो यथा ज्ञानं प्रधानतः ॥' (वि. पु. २।१३।२) इत्यनुभाषणाच्च । 'ज्योतीषि विष्णुः' (वि. पु. २।१२।३८) इत्यादिसामानाधिकरण्यस्यात्मशरीरभाव एव निबन्धनं, चिदचिद्वस्तुनोश्चास्तित्नास्तिशब्दप्रयोगनिबन्धनं, ज्ञानस्याकर्मनिमित्तत्वाभाविकस्वरूपत्वेन प्राधान्यम्, अचिद्वस्तुनश्च तत्तत्कर्मनिमित्तपरिणामित्वेनाप्राधान्यम्—इति प्रतीयते । यदुक्तं— निर्विशेषब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तिं वदन्ति श्रुतयः—इति, तदसत्; 'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात्' (श्वे. ३।८), 'तमेव विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (तै. आ. ३।१३।१), 'सर्वे निमेषा जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि । न तस्येशे कश्चन । तस्य नाम महद्यशः । य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ति' (म. ना. १।८-१०-११) इत्याद्यनेकवाक्यविरोधात् । ब्रह्मणः सविशेषत्वादेव सर्वोप्यपि वाक्यानि सविशेषज्ञानादेव मोक्षं वदन्ति । शोधकवाक्यान्यपि सविशेषमेव ब्रह्म प्रतिपादयन्तीत्युक्तम् । तत्त्वमस्यादिवाक्येषु सामानाधिकरण्यं न निर्विशेषस्त्वैक्यपरं; तत्त्वंपदयोः सविशेषब्रह्माभिधायित्वात् । तत्पदं हि सर्वज्ञं सत्यसंकल्पं जगत्कारणं ब्रह्म परामृशति । 'तदैक्षत बहु स्याम्' (छा. ६।२।३) इत्यादिषु तस्यैव प्रकृतत्वात् । तत्समानाधिकरणं त्वंपदं चाचि-

न्येनेत्यर्थः । प्राधान्यमुक्तैः । अनुभाषणश्लोकपूर्वार्धफलितमर्थमाह—ज्योतीषीति । तदेकधर्मव्यवत्वं हि शरीरलक्षणम्, अतो विष्णवाधारमित्यनेनात्मशरीरभावः सिद्धः । उत्तरार्धफलितमर्थमाह—चिदचिदिति । ज्ञानप्राधान्यं कण्ठोक्तं, तेनाचिद्वस्तुनोऽप्राधान्यस्यार्थसिद्धत्वादाह—अचिद्वस्तुनश्चेति । प्राधान्याप्राधान्ये उक्तवर्षापकर्षौ तौ चापरिणामि-
त्वपरिणामिलक्षणौ, न मिथ्यालामिथ्यालक्षणौ; धर्मिणि सति हि प्राधान्याप्राधान्ये, प्रतीतिमात्रसिद्धं हि मिथ्या, अतो न तत्राप्राधान्यशब्दः खरस इत्यभिप्रायः । इत्यविद्यायाः स्मृतिपुराणसिद्धत्वनिरासः ॥ इति प्रमाणा-
नुपपत्तिः ॥

अथ निर्विशेषब्रह्मात्मैक्यज्ञानस्य निवर्तकस्वरूपत्वेन परोक्षश्रुतीनामतदर्शित्वं वक्तुं परोक्षमुपवदति—यदुक्तमिति । परिहरति—तदसदिति । तत्र ज्ञानस्य निर्विशेषवस्तुविषयत्वं तेनात्मैक्यविषयत्वं च परिहरिष्यन् प्रथमं निर्विशेषवस्तुवि-
षयत्वं व्युदसित्तुमुपादत्ते—वेदाहमिति । अनेन विग्रहादिविशिष्टविषयज्ञानमेवोपायः, नान्य इत्युक्तम् । एतत्समानार्थत्वा-
दाह—सर्वे निमेषा इति । तत्र हि 'अञ्जः संभूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टा' इति प्रतीकोपादानं कृतम् । अनेन विशेषणेन
विद्युच्छब्दश्च व्याख्यातो भवति । विद्युतः विद्युद्वर्णादित्यर्थः; आदित्यवर्णमित्येनेनेकाध्व्योः । न तस्येशे कश्चन इत्य-
नेन उपायभूतं ज्ञानान्तरं नास्तीति फलितम् । अधिकज्ञेयान्तराभावात्—उक्ताकारविशिष्टपुरुषवेदनस्योपायत्वं दर्शयति—
य एनं विदुरिति । एषामन्वेषामप्यादिशब्दगृहीतानां च वाक्यानामुपादानम्—अनेकवाक्यविरोधप्रदर्शनाय । ननु—
सदेवैकमेवेत्यादिकारणवाक्येषु निर्विशेषस्य प्रतिपन्नत्वात्—तज्ज्ञानमेव साक्षान्नोक्षोपाय इति—सगुणज्ञानस्योपायत्वं तद्व्यवधा-
नेन स्यात् । यद्वा, सगुणज्ञानोपायत्वपरवाक्येऽपि न सगुणत्वे तात्पर्यं, वस्तुमात्रमेव लक्ष्यत इति चेत्, तत्राह—ब्रह्मण
इति । सद्ब्रह्मादिष्वपि सगुणविषयत्वोपपादनात्, यथावस्थितस्वरूपविषयज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वात्—तान्यपि सविशेषज्ञा-
नोपायत्वपराणीत्यर्थः । तर्हि शोधकवाक्यैर्विरोध इत्यत्राह—शोधकेति ॥

एवं ज्ञानस्य निर्विशेषवस्तुविषयत्वं तद्विशुद्धवचनोदाहरणेन प्रतिक्षिप्तम्, अथ तत्त्वमस्यादि सामानाधिकरण्यात्थायानुपप-
त्त्या—निर्विशेषज्ञानमेवोपाय इति शङ्कायां तस्य जीवपरैक्यविषयत्वं व्युदस्यति—तत्त्वमस्यादीति । शोधकवाक्येषु सा-
मानाधिकरण्यमतस्याद्युत्तिमुत्सेन वस्त्वैक्यपरं, तत्त्वमस्यादिषु जीवब्रह्मणोः सामानाधिकरण्यमन्वयमुखेनोपलक्षितवस्त्वैक्यपर-
मं, अचिद्वस्तुनोस्तु सर्वं खद्विदं ब्रह्मेत्यादावतात्परिकरूपारोपणेन सामानाधिकरण्यं, ज्योतीषि विष्णुरित्यादौ बा-
धार्थम्—इति चतुर्थो हि परं: सामानाधिकरण्यं तत्र तत्राभ्युपेतं, तत्र तत्त्वमस्यादिवाक्येऽन्वयमुखेन वस्तुमात्रपरत्वं, गल्य-
भावे बाधार्थत्वं चाशङ्क्य निराक्रियते, तत्र प्रथमं वस्त्वैक्यपरत्वं दूषयितुमाह—न निर्विशेषवस्त्वैक्यपरमिति ।
कृत इत्यत्राह—तत्त्वमिति । तच्च कथमित्यत्राह—तत्पदं हीति । हिहीतौ सर्वज्ञत्वादिगुणकप्रतिपादनं कथमित्यत्राह—
तदैक्षतेति । तच्छब्दस्य प्रकृतसर्वाकारविशिष्टवस्तुपरामर्शित्वं व्युत्पत्तिसिद्धं, यथा—शुक्ला शोभनाक्षी मदीया पूर्णशुक्ला
घटोर्धौ गोस्तामानयेति । ननु—गोस्तिष्ठति सामान्यत्वादावानयनादिक्रियानर्हत्वात्त्वादिविशेषविधुरवस्तुपरामर्शित्वं दृश्यते
तच्च मुख्यं, नैवम्; आनयनसमकालान्वयायोग्येनापि स्थित्यादिविशेषणेन पूर्वकालवैशिष्ट्यस्य निवक्षितत्वात्; अन्यथा
धावतोऽपि गोभिश्चसानयनादिप्रसङ्गः । विशेषणं विशेष्ये वस्तुनि यथान्वयाहं तथाऽन्वितस्य तस्यापरिखागो हि विवक्षितत्वं,

द्विशिष्टजीवशरीरकं ब्रह्म प्रतिपादयति; प्रकारद्वयावस्थितैकवस्तुपरत्वात्सामानाधिकरण्यस्य । प्रकारद्वय-परित्यागे षट्चित्तिमित्तभेदासंभवेन सामानाधिकरण्यमेव परित्यक्तं स्यात्, द्वयोः पदयोर्लक्षणा च । सोयं देवदत्त इत्यत्रापि न लक्षणा; भूतवर्तमानकालसंबन्धितयैक्यप्रतीत्यविरोधात् । देशभेदविरोधश्च कालभेदेन परिहृतः । 'तदैक्षत बहु स्याम्' (छा. ६।२।३) इत्युपक्रमविरोधश्च । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा च न घटते । ज्ञानस्वरूपस्य निरस्तनिखिलदोषस्य सर्वज्ञस्य समस्तकल्याणगुणात्मक-स्याज्ञानं, तत्कार्यान्तापुरुषार्थाश्रयत्वं च न संभवति । बाधार्थत्वे च सामानाधिकरण्यस्य तत्त्वंपदयोः-

प्रकृतसर्वविशेषणभेदकस्यापि परित्यागे प्रकृतत्वमेव हीयते; शुक्ला शोभनाक्षी मदीया पूर्णशुद्धा घटोष्ठी गौस्तामानयेत्युक्ते शौ-क्येतरसमस्तविशेषणान्वितव्यक्त्यानयनेऽपि प्रकृतव्यक्तेरानीतलाभावात्; अतः सर्विशेषे प्रकृते निर्विशेषस्य प्रकृतत्वं द्योत्सा-रितम् । न च प्रकृतसर्वविशेषणपरित्यागेऽपि धर्म्यैक्येन प्रकृतत्वसिद्धिः; सर्वाकारप्रहाणे प्रतिबंधानानर्हत्वात् । न ह्यपरकरं घटोऽस्ति तमानयेत्युक्ते घटत्वाविवक्षायां मृन्मात्रस्य सिद्धिः प्रकृतत्वसिद्धिः । कथमेकाकारपरित्यागेऽप्यसंभवत्यकृतत्वं सर्वा-कारपरित्यागे संभवति, अङ्गुलीयकलप्रहाणेपि कनकं प्रतिबंधीयत इति चेत्, सत्यं, प्रत्यक्षेण तच्छब्दस्य प्रकृताकारप्रहाणे प्रतिसन्धानमेव जनयितुं न शक्नोति, अत एव हि यदङ्गुलीयकं तदानयेत्युक्ते कनकमात्रं नाणीयते, अतः प्रकृतसर्वाकारप्रहाणे प्रतिसन्धानानर्हस्य वस्तुनः प्रकृतत्वमेव नास्तीति—तच्छब्दस्य वस्तुमात्रपरत्वं लाक्षणिकं स्यात् । तदपदोपस्थापितसर्वव्यादीनां, त्वंपदोपस्थापिताज्ञादीनां च विरोधाभिविशेषणपरलमिति चेत्, तत्राह—**तत्समनाधिकरणमिति** । घटस्य शुक्ल इत्या-दिव्यधिकरणवाक्येषु धर्मवाचिपदस्य धर्मिपर्यन्तलाभावात् तथावृत्त्यर्थं **तत्समानाधिकरणमित्युक्तम्** । **अचिद्विशिष्ट-जीवशरीरकमिति** । अज्ञादादिगुणानां सर्वज्ञादादिगुणके परमात्मनि विरोधः सद्गतरकतया परिहृत इत्यर्थः । त्वंपदप्रवृत्ति-निमित्तसंबन्धनीयाथैलरूपामिसुहृद्विशेषप्रयोजकपोलक्षणाभिप्रायेणाचिद्विशिष्टजीवित्युक्तम् । समानाधिकरणत्वे सति कथं त्वंपदं जीवविशिष्टप्रहाणपरमित्यत्राह—**प्रकारद्वयेति** । **प्रकारद्वयावस्थितं** प्रकारद्वयविशिष्टम् । प्रकृततत्त्वंपदप्रवृत्ति-निमित्तपरः **प्रकारद्वयशब्दो न्यूनलनिवर्तकः**, न तु प्रकारत्रिलादिव्यच्छेदपरः । तदुपपादयति—**प्रकारद्वयपरित्याग इति** । दूषणान्तरमाह—**द्वयोरिति** । अविरोधेन मुख्यतया निर्वाहे संभवति एकस्यापि पदस्य लक्षणा न युक्ता, विशेषे सत्यपि एकपदलक्षणायां विरोधः तिथ्यतीति पदद्वयलक्षणाऽनुपपन्नेत्यर्थः । ननु—**प्रकारद्वयोः लक्षणं**; 'सोऽयं देवस्त' इत्यादिषु दृष्टत्वात्, तत्र हि देशकालविशिष्टाकारे देशकालान्तरान्वयविरोधाद्वालाक्षणिकमेव पदद्वयं तत्राह—**सोऽयमिति** । क्रिमेकस्य देशद्वयसंबन्धे विरोधः, उत कालद्वयसंबन्ध इति विकल्पमभिप्रेत्याह—**भूतेति** । न हि विशिष्टाकारे विशेषणा-न्तरान्वयः, अपि तु विशेष्यमात्रे, अतः कालद्वयसंबन्धो न विरुद्धः; यदि विरुद्धः तर्हि बौद्धके क्षणिकत्वमेवापद्यते । अनेककालसाध्यधर्मविधानं, फलप्राप्तिश्च नोपपद्येतातामिति भावः । देशभेदेति यथेकस्य देशद्वयसंबन्धविरोधः, तर्हि—विष्णुक्रमणीर्थज्ञानादिविधिनोपपद्यते, प्रत्याभिज्ञाविरोधश्चेति भावः । यौगपदं कथं संभवतीति चेत्, उच्यते—देशद्वयसंबन्धस्य, कालद्वयसंबन्धस्य वा न युगपद्वयः, तत्प्रतिपत्तेरेव हि यौगपदं, प्रतिपत्तिस्तु देशद्वयकालद्वयसंबन्धं क्रमभावि-नमेव दर्शयति, अतो न विरोधः; अन्यथाऽतीतानागतविषयज्ञानेऽप्यतीतानागतविषययोर्वैतमान्यत्वं ज्ञानस्यातीतानागतत्वं वा प्रसज्येदिति । दूषणान्तरमप्याह—**तदैक्षतेति** । उपक्रमाधिकरणेन ह्युपक्रमप्रवत्यमुक्तमिति भावः । उपक्रमोपक्रमे एकस्य प्रतिपन्नत्वात्प्रक्रमविरोधः; एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाक्यं हि 'तदैक्षत बहु स्या'मिति वाक्यात् पूर्वमित्यत्राह—**एकविज्ञानेनेति** । तत्र निमित्तत्वोपादानलतदनुगुणसार्धैज्ञानसर्वैक्यत्वान्तादिगुणसिद्धेरेत्यर्थः । निमित्तमेव कारणं तदेव स्थूलवस्यं कार्यमिति द्वयान्तरलाभावात्—कारणज्ञानेन कार्यज्ञानमुपपद्यते, मृषावादिनस्य कारणज्ञाने कार्यस्य विषयतया-न्तर्भावोऽभिमतवेद्विरोधः, सखविषयज्ञाने मिथ्यार्थस्य विषयलायोगात्—मिथ्यात्वेनेत्यव्याहारश्च स्यात्, अनन्तर्भावे लघाते ज्ञातलव्यवहारो न मुश्नः स्यात्, अतोऽस्मत्पक्ष एव प्रतिज्ञावाक्यं स्वरसम् । शुलन्तरविरोधमाह—**ज्ञानस्वरूपस्येति** । **ज्ञानस्वरूपस्य, सर्वज्ञस्ये**त्यनेन धर्मिधर्मभूतज्ञाने विवक्षिते । सर्वज्ञस्याज्ञत्वं, निरस्त-निखिलदोषस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्यानन्तापुरुषार्थाश्रयत्वमिति विरोधः । **ज्ञानस्वरूपस्ये**त्यनेन तिरोधानानुप-पत्तिश्च सूचिता ॥

इत्थं सामानाधिकरण्यस्य निर्विशेषवस्तैक्यपरत्वं दूषितम्, अथ बाधार्थत्वं दूष्यते—**बाधार्थत्वे चेति** । 'रज्जुः सर्प' इत्येवंपदं बाधार्थं सामानाधिकरण्यमेव नास्ति; सामानाधिकरण्यस्यैकस्मिन्विशेष्ये प्रकारद्वयोपस्थापकतया बाधार्थत्वविरो-

धिष्ठानलक्षणा, निवृत्तिलक्षणा चेति लक्षणाद्यस्त एव दोषाः । इयांस्तु विशेषः—‘नेदं रजतमितिवद-
प्रतिपन्नस्यैव बाधस्यागत्या परिकल्पनं, तत्पदेनाधिष्ठानातिरेकियर्मानुपस्थापनेन बाधानुपपत्तिश्च । अधि-
ष्ठानं तु प्राक्तरोहितमतितरोहितस्वरूपं तत्पदेनोपस्थाप्यत इति—चेन्न; प्रागधिष्ठानाप्रकाशे तदाश्रयभ्रम-
बाधयोरसंभवात् । भ्रमाश्रयमधिष्ठानमतितरोहितमिति चेत्, तदेवाधिष्ठानस्वरूपं भ्रमविरोधीति तत्प्रकाशे
सुतरां न तदाश्रयभ्रमबाधौ । अतोऽधिष्ठानातिरेकिएपरमार्थिकधर्मतत्तिरोधनानभ्युपगमे भ्रान्तिबाधौ

धातुः, अतः पदद्वयसुख्यार्थत्वेऽभिमतं बाधार्थं सामानाधिकरण्यां न सिध्येत् । सर्पशब्देन नचर्थं लक्षयित्वा असर्पे रज्जुरिति
निर्वाहं दृष्टान्तावयवस्याङ्गत्वात्, दाष्टान्तिकवाक्यस्य ततोऽप्यधिकदूषणमाह—**बाधार्थत्वे चेति ।** त्वंतत्पदयोरित्यत्र
न क्रमविवक्षा । तत्पदमधिष्ठानमात्रं लक्षयति, त्वंपदं जीवभावनिवृत्तिं लक्षयति । यद्वा, त्वंपदेनाधिष्ठानलक्षणा, तत्पदेन
निवृत्तिलक्षणा । आदिशब्देन सामानाधिकरण्यलक्षणहानिः, उपक्रमविरोधः, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तिः,
श्रुत्यन्तविरोधश्चेति दूषणानि विवक्षितानि । उक्तदृष्टान्तात्, उपलक्ष्यसामानाधिकरण्यात्—दूषणमत्राधिकमित्याह—**इयां-
स्तु विशेष इति ।** बाधार्थत्वे विशेषो न पूर्वोक्तदूषणहानिः, अपि तु तैः सह बन्धमणाधिकदूषणद्वयापात एव विशेष
इत्यर्थः । अधिकं दूषणमाह—**नेदं रजतमितिवदप्रतिपन्नस्यैव बाधस्यागत्या परिकल्पनमिति ।** श्रुक्तिरेव
रजतमित्यत्र प्रमाणान्तरेण ‘नेदं रजत’मिति बाधस्य प्रतिपन्नत्वाद्बाधकल्पनम्, अत्र बाधस्याप्रतिपन्नत्वेऽप्यगत्या बाधकल्प-
नमित्यर्थः । तत्पदेनाधिष्ठानातिरेकियर्मानुपस्थापनेन बाधानुपपत्तिश्चेति—‘श्रुक्तिरेव रजत’मित्यत्र श्रुक्तिरूपं विरुद्धधर्मं शब्द-
एवोपस्थापयति अतस्तत्र बाधकल्पनम्, अत्र लधिष्ठानमात्रं लक्षयता तत्पदेन श्रुक्तिवद्विरुद्धधर्मोऽनुपस्थापनात्—बाध-
कल्पनमनुपपन्नमित्यर्थः । विरोधपरिहारार्थं लक्षणा चेत्, अन्यतरपदलक्षणैव विरोधपरिहारायात्वं, तदा सर्वविशेषत्वप्रसङ्ग इति
वार्थसिद्धिः । प्रमाणान्तरेण बाधस्य प्रतिपन्नत्वात्, शब्देन विरुद्धधर्मोपस्थापनात्—बाधकल्पनम्, अत्र त्वयाभावात्तदनुपप-
न्नमित्युक्तम् । तत्र विरुद्धाकारोपस्थापनं शङ्कते—**अधिष्ठानं त्विति ।** तदधिष्ठानमतितरोहितस्वरूपं यथा भवति तथोपस्था-
प्यत इति क्रियाविशेषणम् । अप्रकाशितविरोधिप्रकाशनं हि बाधकल्पनं, न तु धर्मोपस्थापनमेव बाधकल्पनमिति नियमोऽस्ति,
अतस्तत्पदेन प्रागप्रकाशितविरोध्याधिष्ठानस्वरूपप्रकाशनाद्बाधकल्पनमित्यर्थः । अत्राह—**नेति ।** किं विरोधिरूपमधिष्ठानं
प्रकाशते, उत नेति विकल्प्य, अप्रकाशापक्षे दूषणमाह—**अधिष्ठानेति । तदाश्रयेत्याश्रयशब्दो विषयपरः ।** यद्वा,
तदधिष्ठानकभ्रमबाधयोरित्यर्थः । प्रकाशापक्षे शङ्कते—**भ्रमेति । भ्रमाश्रयमधिष्ठानमित्यत्र** पाठो निरीक्षणीयः । आश्र-
यशब्दो विषयपरः । **भ्रमाश्रयमित्यत्र** भ्रमस्याश्रयणं—विषयीकरणं यत्रेति वैयधिकरण्येन वा, भ्रम आश्रय आश्रयणीयः
संबन्धनीयो येनेति सामानाधिकरण्यात् वा कथंचित् बहुव्रीहिलमपि निर्वाहोऽङ्गव्यम् । आरोप्याकाराधिकरणभूतमधिष्ठानमिति
वार्थः । भ्रमाश्रयत्वायातिरोहितमिति चेदित्यर्थः । दूषयति—**तदेवेति ।** किमिदमधिष्ठानं विरोधिहृषम्, उताविरोधीति-
विकल्पमिप्रायेण विरोधीति पक्षे दूषणमुक्तम्, अविरोधिलपक्षे बाधकल्पनानुपपत्तिः, भ्रमातुच्छेदश्चेति दूषणं सट्टमिति च
तदुक्तम् । **अत इति । पारमार्थिकशब्दस्यायमभिप्रायः—**भ्रमविरोध्याकारस्यापारमार्थिकत्वे अभ्यस्तारूपमेव सत्यं स्यात्,
यथा—श्रुक्तिलापारमार्थ्ये रजतत्वं सत्यं भवतीति—यदिदं चोद्यम् । विरोध्याकारस्यापारमार्थ्येऽपि भ्रमनिवृत्तिरुपपद्यते,
यथा—पलाशपुष्पविषयदावभ्रमवतो भ्रमरस्य वृन्तविषयभ्रमरभ्रमेण पलाशपुष्पं षिष्यतः पलाशपुष्पविषयदावभ्रमः, वृन्त-
विषयभ्रमरभ्रमश्च निवृत्त इति । यथाहुः—‘भ्रमरी भ्रमरभ्रमेण वृन्ते यददावभ्रममाच्छिष्यत्पलाश’मिति, तदयुक्तं; तत्रापि
परमार्थविरोध्याकारणैव भ्रमविषयनिवृत्तेः । दावलविरोधी पलाशपुष्पलाकारः परमार्थः, भ्रमरलविरोधी वृन्तलाकारश्च पर-
मार्थः; अपरमार्थत्वे दावलं, भ्रमरलं च सत्यं स्यात् । श्रुक्तित्वे अपरमार्थे रजतलमिव वृन्तविषयभ्रमरभ्रमेण दावलभ्रम-
निवृत्तिरिति चेत्, ततः किं, दावलबुद्धिनिवृत्तिभ्रमरलस्य सखलप्रतिपत्तिकृता, ततश्चासत्यं सखलविषयभ्रमान्तरं तिष्ठति,
तन्निवृत्तिरप्यसत्यविषयसखलभ्रमान्तरेणेति—भ्रमपरम्पराया निःशेषाविद्यानिवृत्त्यनुपपत्तिः । किंच—दावलविषयधीनिवृ-
त्तावपि दावलनिवृत्तिर्न भ्रमरभ्रमेण, अपि तु परमार्थपुष्पलाकारेणैव; अन्यथा परमार्थजते अपरमार्थश्रुक्तिवदुष्ठा रज-
तधीनिवृत्त्या—रजतस्यापि श्रुक्तिप्रसङ्गात् । भ्रमान्तरेण भ्रमान्तरनिवृत्तावनवस्था च स्यात्; निवर्तकभ्रमान्तरस्यापि निव-
र्तकान्तरापेक्षत्वात्, यथा—रज्जुविषयसर्पभूदलनम्बुधाराभ्रमपरम्परायाः किंच भ्रमरभ्रमनिवृत्त्यनन्तरं निवर्तकापारमा-
र्थ्यज्ञानादापतद्बाधभ्रमः परमार्थपलाशपुष्पलग्रहणेनैव प्रतिनिवृत्तः, अतो निःशेषाविद्यानिवृत्तिलक्षणमोक्षवादिना भ्रमपर-
म्परापर्यवसानार्थमन्ततो गत्वा परमार्थाकारोऽभ्युपगन्तव्यः—रज्जुलवत् । चरमभ्रमः स्वयमेव न स्यादिति—चेन्न; स्वयं
स्वबाधकत्वे कर्मकर्तृविरोधप्रसङ्गात् । किंच—बाधकस्य सत्यात्मकत्वात्, बाध्यस्य मिथ्यात्वात्—एकस्यैव निवर्त्यनिवर्तक-
त्वाभ्युपगमे—तस्यैव मिथ्यात्वं, सखलं चेति विरोधः स्यात् । किंच प्रपञ्चोऽपि बाधकानपेक्षः स्वयमेव स्वात्मानं निवर्तयेत्,
स्वयं नाहं विनाशावयवस्थानरूपत्वादाविद्या सूक्ष्मरूपेण स्थिता स्यात्, नाशकल्पकाविद्यान्तरं च स्यात् । परमार्थविरुद्ध-

दुरुपपादौ । अधिष्ठाने हि पुरुषमात्राकारे प्रतीयमाने तदतिरेकिणि पारमार्थिके राजत्वे तिरोहिते सत्येव व्याधत्तभ्रमः । राजत्वोपदेशेन च तन्निवृत्तिर्भवति, नाधिष्ठानमात्रोपदेशेन; तस्य प्रकाशमानत्वेनानुपदेश्यत्वात्, भ्रमानुपमासिद्धत्वाच्च । जीवशरीरकजगत्कारणब्रह्मपरत्वे मुख्यवृत्तं पदद्वयम् । प्रकारद्वयविशिष्टैकवस्तुप्रतिपादनेन सामानाधिकरण्यं च सिद्धम् । निरस्तनिखिलदोषस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्य ब्रह्मणो जीवान्तर्गमित्वमप्यैश्वर्यमपरं प्रतिपादितं भवति । उपक्रमातुकूलता च । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिश्च; सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरस्यैव ब्रह्मणः स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन कार्यत्वात् । 'तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्' (श्वे. ६।७), 'परास्य शक्तिर्विधिवैव श्रूयते' (श्वे. ६।८), 'अपहतपाप्मा' (छा. ८।१।५-८।७।१), 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा. ८।१।५-८।७।१), इत्यादिश्रुत्यन्तराविरोधश्च । 'तत्त्वमसि' (छा. ६।८।७) इत्यत्रोद्देश्योपादेयविभागः कथमिति चेत्, नात्र किंचिदुद्दिश्य किमपि विधीयते । 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा. ६।८।७) इत्यनेनैव प्राप्तत्वात्; अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् । इदं सर्वमिति सजीवं जगन्निर्दिश्यैतदात्म्यमिति तस्यैव आत्मेति तत्र

धर्मतत्तिरोधानामावे—भ्रमबाधासंभवं दृष्टान्तेनोपपादयति—अधिष्ठाने हीति । अत्र राजकुमारसमाधिर्भवतो भाष्यकारस्य ॥

एवं वाचार्थत्वं दूषितम्, अथ खपक्षे इमानि दूषणानि न सन्तीत्याह—जीवशरीरकेति । मुख्यवृत्तमित्यनेन लक्षणाहानिरुक्ता । प्रकारद्वयेत्यनेन सामानाधिकरण्यसिद्धिः । निरस्तनिखिलदोषस्यैवादिना तत्पदोक्तगुणाविरोधः, उपक्रमातुकूलता चेति 'सदेव सोम्येदं, तदैक्षते'त्युपक्रमाविरोध उक्तः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः कथमित्यत्राह—सूक्ष्मेति । निश्चितं कारणं तदेव कार्यमिति प्रतिज्ञोपपत्तिरित्यर्थः । श्रुत्यन्तराविरोधमाह—तमीश्वराणामिति । वाक्यं चेदुद्देश्योपादेयविभागवत्, उद्देश्यं ह्यवगतम्, उपादेयं विधेयमनवगतम्, अत्र तत्पदं भेदोद्देश्यसमर्पणपरं; सार्वत्र्यादिगुणकलास्य प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात् । त्वंशब्दस्य बान्तर्यामिपरत्वे सत्युद्देश्यसमर्पकत्वमनुपपन्नम्; अन्तर्यामिणः प्रत्यक्षाद्यविषयत्वात्, तस्मात् त्वंशब्देन जीवमात्रमुद्दिश्य तस्य तत्पदेन ब्रह्मभागे विधीयत इत्यभ्युपगन्तव्यं, तत्र विरोधातिप्रतिज्ञोपपत्त्यपरं सामानाधिकरण्यं भवतीत्यभिप्रायेण बोधयति—तत्त्वमसीत्यत्र उद्देश्योपादेयविभागः कथमिति चेदिति । परिहरति—नात्रेति । प्रमाणान्तरागोचरार्थस्य कथमविधानमित्यपेक्षानां—न केवलं प्रत्यक्षाद्यवगतार्थविषयित्वेन वाक्यमनुवादकम्, अपि तु वाक्यान्तरप्रतिपन्नार्थविषयमभ्यनुवादकम्—इत्यभिप्रायेण वाक्यान्तरप्राप्तिं दर्शयति—एतदात्म्यमिति । अस्मिन्नेव प्रकरणे प्रथमप्रतिपन्नारूपव्याकरणश्रुत्यैव परमात्मशरीरभूतचिद्विद्वाचकशब्दानां परमात्मपर्यन्ताभिधायित्वं च ज्ञातमिति भावः । ततः किमित्यत्राह—अप्राप्ते हीति । अप्रतिपन्नार्थविषयं शास्त्रमज्ञातज्ञापनरूपप्रयोजनवदित्यर्थः । अतस्तदेवोद्देश्योपादेयविभागवत्, न तु प्रकृतनिगमनरूपं वाक्यम्, अतोऽस्य निगमनवाक्यस्य प्रतिपन्नार्थविषयत्वात् उद्देश्योपादेयविभागवत्त्वमिति भावः । ननु—निगमनवाक्यस्याऽप्युद्देश्योपादेयविभागवत्त्वं प्रतीयते, यथा—'तस्माच्छब्दोऽनिलः, तस्मादयमग्निमा'मित्यत्र शब्दपूर्वताद्युद्देशेन अनिलत्वाभिन्नत्वादिकं हि विधेयतया प्रतीयते, नैतद्युक्तं; प्रतिपादितार्थविषयस्य निगमनवाक्यस्याप्रतिपन्नार्थविषयत्वञ्चाघातात् । प्रतीतिस्तु विधायकवाक्यस्योद्देश्योपादेयसमर्पकपदमल्यभिज्ञानात्, निर्देशे प्रथमवचनभावादिसारूप्याच्च—उद्देश्योपादेयविभागवत्त्वमिति नैव । 'यद्भूतयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षण'मिति हि नीतिविदः । ननु—सर्वत्रोद्देश्यानुगुणा तिरुक्तिः; अतएव हि युष्मदस्मदोः पदान्तरसामानाधिकरण्येन, परस्परसामानाधिकरण्येन च प्रयोगेभूद्देश्यानुगुणा मध्यमोत्तमपुरुषव्यवस्था दृश्यते—'त्वं भूतानामधिपतिरसि, अहमसि प्रथमज्ञा ऋतस्य' तथा 'यदग्ने स्यामहं त्वं त्वं वा स्या अहं स्युष्टे सत्या इहाविष' इत्यादिषु । अग्ने अहं त्वं यदि स्यां लमिभ देवता सः, त्वमहं यदि स्याः अहमिवाथी स्याः, तदा ते तवाशिषः सत्याः स्युरित्यर्थः । तस्मात्तत्त्वमसीत्यत्रापि मध्यमपुरुषप्रयोगात् त्वंपदस्योद्देश्यसमर्पकत्वं, तत्पदस्योपादेयसमर्पकत्वमकामेनापि स्वीकार्यं, नैवं; परद्वैतवाक्यतार्थस्य पूर्वैवावयवप्रास्तादेव । तर्हि मध्यमनिर्देशः कथमिति चेत्, उच्यते—'तत्त्वंपदयोरोधभोरपि प्रयुक्तत्वात्, उद्देश्योपादेयविभागाभावाच्च—प्रथममध्यमपुरुषयोरविशेषेण प्राप्तौ—निगमनवाक्यस्य प्रापकवाक्यानुगोचरित्यस्य न्याय्यत्वात्, तत्र च 'इदं सर्वमिति निर्दिष्टजगदन्तर्गतचिद्विशेषनिश्चितपरमात्मवाचिनस्त्वंपदस्य प्रापकवाक्यस्योद्देश्यवाचिपदवाच्यैकदेशविषयत्वात्तदनुगोचने मध्यमनिर्देश इति । ननु—'एतदात्म्यमिदं सर्वं'मित्यनेनेन ब्रह्मानुप्रवेशमुक्त्वा तत्त्वमसीति जीवब्रह्मणोः स्वरूपैक्यमुच्यत इति शाङ्ग्यामाह—इदं सर्वमिति सजीवं जगन्निर्दिश्येति । सर्वशब्दो नाचेतन-
श्रीभा. २६

प्रतिपादितम् । तत्र च हेतुरुक्तः । 'सन्मूलाः सौम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' (छा. ६।८।४) इति, 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तः' (छा. ३।१४।१) इतिवत् । तथा श्रुत्यन्तराणि च ब्रह्मणः, तद्व्यतिरिक्तस्य चिदचिद्वस्तुनश्च शरीरात्मभावमेव तादात्म्यं वदन्ति । 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा' (तै. आ. ३।११।२), यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरः । यं पृथिवी न वेद । यस्य पृथिवी शरीरम् । यः पृथिवीमन्तरो यमयति । स त आत्मान्तर्गम्यमृतः' (बृ. ३।७।३), 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरः । यमात्मा न वेद । यस्यत्मा शरीरम् । य आत्मानमन्तरो यमयति । स त अत्मान्तर्गम्यमृतः' (बृ. ३।७।२२) 'यः पृथिवीमन्तरे संचर'न्नित्यारभ्य 'यस्य मृत्युः शरीरम् । यं मृत्युर्न वेद । एष सर्वभूतान्त-रात्मापहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः' (ना. २), 'तत्सद्गुणा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्वच्चाभवत्' (तै. २।६।१) इत्यादीनि । अत्रापि 'अनेन जीवनात्मनानुप्रविश्य

मात्रपरः; संक्षोचकाभावेऽपि स्वारस्यभङ्गायोगात्, 'सन्मूलाः सौम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा' इति पूर्ववाक्ये सर्वशब्देन प्रजानां विशेषितत्वात्, प्रजाशब्दस्य चाचित्संसृष्टचेतनविशेषपरत्वात्, 'इदं सर्वमद्यजेते'त्यादिवाक्यान्तरे विज्ञानाविज्ञानशब्दवाच्यचिदचिदात्मकस्य जगतः सर्वशब्देन निर्देशाच्चेति भावः । ऐतदात्म्यमिति पदं व्याचष्टे—तस्यैष आत्मेति । इदं सर्वमिति । पदद्वयमुद्देश्यसमर्पकम् । ऐतदात्म्यमेतदात्मकत्वं विधेयम् । विशिष्टस्य ब्रह्मणः कारणतया प्रकृतवैशिष्ट्य-एतच्छब्दः चिदचिद्विलक्षणविशेष्यांशपरः; अर्थवशात् तदात्मकत्वं—यदात्मको घट इतिवत् स्वरूपैक्यकृतं स्यादित्यत्राह—तत्र च हेतुरुक्त इति । सदायतना इत्यनेन आधाराधेयभाव उक्तः, अनेन शरीरशरीरिभावः सिद्धः; चेतनेन यावदात्मभावितया धार्यवर्धं हि शरीरम् । अस्मिन्वाक्ये हेतुत्वमप्रकटमिति तद्देशयायाह—सर्वं खल्विति । अत्रापि प्राग्नेन सदायतनत्वं फलितं; सन्मूला इत्यादिवाक्यनैकाख्यात् । तत्र हि सन्मूला इति तज्जत्वं, सत्प्रतिष्ठा इति तद्वृत्तं, सदायतना इति तदनस्य चोच्यते, तच्चान्तःप्रविश्य प्रशासनेन धारकतया स्थितिहेतुत्वं, 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां, एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सर्वमिदं विभृतं तिष्ठती'त्यादियुक्तेः । एवं निष्कृष्टब्रह्मस्वरूपप्रो-पादानस्यैवस्थानलाभयोगात्, सर्वस्य तदनस्योत्तया च चिदचिच्छरीरकत्वं सिद्धम् । अतः सर्वशब्दः कार्यावस्थचिद-चिच्छरीरकपरमात्मपरः । ब्रह्मशब्दस्यासंक्षोभेन स्वरूपगुणैर्निर्वाचिकवृहत्त्ववाचिलात्, निष्कृष्टब्रह्मणः कारणत्वानुपपत्तिरु-पात्सामर्थ्याच्च—ब्रह्मशब्दः कारणावस्थचिदचिद्विशिष्टपरः । एवमुभयावस्थचिदचित्कारिणो ब्रह्मण एकलं सामानाधिक-रूप्यप्रतिपाद्यमिति—कार्यकारणावस्थप्रकार्यैकत्वमस्य वाक्यस्यार्थः । चिदचित्प्रकारिलं प्रातिपदिकबोध्यम् । अवस्थाद्वय-विशिष्टवस्त्रैकलं सामानाधिकरथ्यबोध्यमिति न वाक्यभेदः; अतो यथोक्त एवार्थः । अथ सर्वं खल्विति वाक्यप्रतिपन्नस्य तादात्म्यस्य शरीरशरीरिभावनिबन्धनलं नियन्तुलनियाम्यत्वादिना शरीरशब्देन विशदयितुं श्रुतिवाक्यनि दर्शयति— तथेति । अन्तः प्रविष्टः शास्तेत्येतत् सर्वोत्तमकशब्दव्याख्यानरूपम् । अनेन शरीरात्मभाव उक्तः । अन्तःप्रविश्य नियात्म्यलं हि शरीरलं तत्सङ्कीर्णार्थमुदाहरति—यः पृथिव्यामिति । यः पृथिव्यां, या आत्मनीति पर्यायद्वयेन चेतनाचेतनयोर्भगवन्तं प्रति शरीरत्वमुक्तम् । आत्मनि तिष्ठन्नित्युक्ते—'वेद्यामग्निस्तिष्ठति, तिले तैलं तिष्ठती'तिवत् बहिरवहिःस्थितिसाधारण्यात्तद्देशार्थमाह—आत्मनोऽन्तर इति । अन्तरो यमयतीत्यनेन शरीरलक्षणमुक्तं, तस्मात्त-न्निर्गम्यं तच्छरीरमित्यर्थः । नच—'मिलापुत्रकस्य शरीर'मितिवदयं निर्देशः; अपवादकाभावे व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्यभ-ङ्गायोगात्, यस्य पृथिवी शरीरमिति व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्यभङ्गाभावस्य प्रकरणसिद्धत्वात्, तदपवादकाभावे—तत्रा-प्यौपचारिकलाश्रयणायोगात्, अधिकरणाधिकर्तव्यभाव-व्याप्यव्यापकभाव-अज्ञप्राज्ञभाव-नियाम्यनियन्तृभावरूपविरुद्ध-धर्मैः स्वारस्यभङ्गस्याख्यमपोदितत्वाच्च । यं पृथिवी न वेदेति दृष्टान्तार्थं, यथा अचेतनं न वेत्ति, तथा चेतनोऽपीति भावः । य आत्मनीति पर्यायत्वं परिच्छेदात्मनो भगवच्छरीरत्वमुच्यते; नक्षत्रचन्द्रादित्यादीनामप्यित्यंसंसृष्टचेतनविशेषात् परमात्मशरीरत्वस्य पृथगुक्तत्वात्, 'यः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठ'न्नित्युक्तानामपि संसृष्टजीवानां परमात्मशरीरत्वस्य पृथगुक्तत्वा-च्च । नच—भूतशब्दः पृथिव्यावचिन्मात्रपरः; 'यस्य पृथिवी शरीरं, यस्यापः शरीरं'मित्यादिना पृथिव्यावादीनां भूतानां पृथ-गुक्तत्वात् । यमात्मा न वेदेतीत्यस्या वेदननिषेधः, भगवत्प्रसादेन विना तज्ज्ञानस्य शक्यत्वनिषेधो वा क्रियते । कारणा-वस्थमपि भगवतः शरीरं, शरीरी च नारायणारख्यो देवताविशेष इति ज्ञापयितुमाह—यः पृथिवीमन्तरे संचरन्निति । संयुक्तशब्दवाच्या प्रकृतिः; तत्रैव तमःशब्दस्थाने मृत्युशब्दापठान् । शरीरशरीरिभावस्तत्प्रामाण्यत्वनिर्वाहक इत्याह— तत्सद्गुति । न केवलं श्रुत्यन्तरानुसंधेत्तादात्म्यशब्दार्थो निधीयते, स्वप्रकरणवाक्यावदीपाह—अत्रापिती । अनेन

नामरूपे व्याकरवाणि' (छा. ६।३।२) इति ब्रह्मात्मकजीवानुप्रवेशेनैव सर्वेषां वस्तुत्वं, शब्द-
वाच्यत्वं च प्रतिपादितम् । 'तदनुप्रविश्य सच्च ल्यञ्चाभवत्' (तै. २।६।१) इत्यनेनैकार्थ्यात्—जीव-
स्यापि ब्रह्मात्मकत्वं ब्रह्मानुप्रवेशादेवेत्यवगम्यते । अतश्चिदचिदात्मकस्य सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मातादा-
त्म्यमात्मशरीरभावादेवेति निश्चीयते । तस्माद्ब्रह्मन्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य तच्छरीरित्येनैव वस्तुत्वात्—तस्य
प्रतिपादकोऽपि शब्दस्तत्पर्यन्तमेव स्वार्थमभिदधाति । अतः सर्वशब्दानां लोकव्युत्पत्त्यवगततत्त्वपदार्थ-
विशिष्टब्रह्माभिधायित्वं सिद्धमिति—'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा. ६।१।७) इति प्रतिज्ञातार्थस्य

जीववाचिशब्दस्य परमात्मपर्यन्तत्वमपि श्रुतकेतुनाऽवगतमिति सिद्धम् । जीवेनात्मना जीवशरीरकेण मया, 'व्याघ्रण
भूला बहवो मयाता' इतिवत् । नामरूपे इति पदं व्याचष्टे—वस्तुत्वं शब्दवाच्यत्वं चेति । तत्तदेवादिबस्तुत्वं,
देवादिशब्दवाच्यत्वं चेत्यर्थः । अचिद्ब्रह्मणोऽसादात्म्यमनुप्रवेशकृतमस्तु, जीवब्रह्मणोस्तु स्वरूपैककृतमेव स्यात् ; जीवेन
मयेति श्रवणादित्यत्राह—तदनुप्रविश्येति । ननु—जीवमनुप्रविष्टस्यापि ब्रह्मणो नामवाच्यत्वं न व्याकरणत्वात् सिध्यति ;
नामरूपव्याकरणश्रुतेर्नामवाच्यत्वप्रतिपादनपरत्वाभावात्, यथा—रूपव्याकरणं रूपनिष्पादनमात्रं, न तु स्वस्य तद्द्वीयत्वापा-
दनम्, एवं—नामव्याकरणमपि शब्दसृष्टिरेव, न तु तद्द्वीयत्वापादनमिति, नैवं ; 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपान्यां
व्याक्रियत्' इति समानवाक्य इद्दृशब्दवाच्यजगदात्मकब्रह्मणः प्रलयदशायामुपसंहृतनामरूपस्य सृष्टिदशायां नामरूपान्यां
व्याकृतत्वश्रवणात् । नामरूपाभ्यामितिर्थाभावे तृतीया, नामरूपाभ्यां विशिष्टमक्रियतेत्यर्थः । नच—नामकर्तृत्वमेव नामवि-
शिष्टत्वं, न तु नामवाच्यत्वमिति बह्वु युक्तं ; संज्ञासंज्ञिवन्धव्युत्पादके, नामोच्चारयितरि च—उत्पद्ये घटादिनामविशिष्टलाप्र-
सिद्धेः । नामवाच्यस्यैव हि नामविशिष्टलाप्रसिद्धिः, उच्चारयितुः शब्दोपादानलाभावात्तन्नामविशिष्टलाप्रसिद्धिः । कृत्स्नोपादा-
नस्य तु ब्रह्मणः शब्दोपादानलायोगात्—रूपविशिष्टत्ववन्नामविशिष्टत्वोपपत्तिरिति—चेन्न, नभसि घटादिनामविशिष्टलाप्रसि-
द्धेः । न हि घटादिनामविशिष्टत्वे कथिते नभसो नामिलं स्वरसतः प्रतीयते, वाच्यत्वेन शब्दसंबन्धिन्येव हि नामिलप्रतीति-
स्वारस्यात् । नच—लक्षणादिश्रुत्यापि तत्तन्नामवोध्यात् ब्रह्मणः संबवतीति वाच्यं ; लक्षणागौणवृत्तिगोचरयोः कृत्वमाणवकयोर्ग-
ङ्गापदाभिप्रादापेक्षया नामिलाप्रसिद्धेः । ननु—इयेनशब्दस्य यागविशेषं प्रति यौगनामत्वं निर्णयितं, सत्यं, तदगत्यापत्तः प्राण-
हारित्युपगमाभ्यात्, प्रयोगान्याथासिद्धेः । 'यथा वै इयेनो निरप्लाद्यत्' इति हि श्रुतिः । मुख्यस्यैव हि शब्दस्य नामत्वप्रतीतिः
तैः प्राप्ता, अत्र तु स्वतःप्राप्तस्य मुख्यत्वस्यापवादभावात्तत् तदप्राप्तं, अतोऽनेन वाक्येन नामवाच्यत्वं शब्दस्वार-
स्यादवगम्यते, एतदैकार्थ्यान्नामरूपे व्याकरवाणीत्यपि ब्रह्मपर्यन्तं नामरूपव्याकरणमेव विवक्षितम् । किंच—न ताव-
द्गच्छतिप्रतिपादनशङ्कापि भवितुमर्हति ; नामशब्दस्य वर्णमात्रपर्यायत्वाभावात् । ब्रह्मव्यतिरिक्तसमस्ततत्त्वपदार्थस्वरूपनिष्पाद-
नस्य रूपव्याकरणोक्तिरिद्वन्द्वेन—गगनासाधारणरूपशब्दनिष्पादनस्यापि रूपव्याकरणोक्तयैव सिद्धत्वात्—तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यं
च स्यात् । नच रूपशब्दस्य गोवलीवर्दन्यायेन सङ्कोचः ; सङ्कोचकस्य नामव्याकरणनिर्देशस्यान्याथासिद्धत्वात् । अतोनिष्पाद्य-
मानतत्तद्वाचकशब्दव्युत्पादनमेव नामव्याकरणं स्यात्, तत्र बहु स्यामित्यनेन लक्ष्यमाणबहुलस्य ब्रह्मविशेषणत्वावग-
मात्, अस्मिन्वाक्येऽपि व्याकरणस्यानुप्रवेशपूर्वकत्वप्रतिपादनाच्च—व्याक्रियमाणरूपस्य ब्रह्मविशेषणत्वमवगम्यते, अतो
ब्रह्मविशेषणरूपसमन्विताहारात्—नामोऽपि ब्रह्मविशेषणत्वमवगम्यते । नामो विशेषणत्वं वाचकतयैवेत्युत्पादितम् । कृत्स्नस्य
रूपस्य ब्रह्मविशेषणत्वावगमात्, तद्गुणप्रवृत्तिनिमित्तकत्वाच्च—नामो ब्रह्मविशेषणत्वं तस्य वाचकतयैवेत्यवगम्यते । लक्ष्यमा-
णबहुलविषयस्य बहुशब्दस्योपक्रमे ब्रह्मपर्यन्तत्वेन प्रयोगदर्शनात्—उपक्रमोक्तबहुलावान्तरभिदाहूपतत्तद्गुणवाचिनां च नामो
ब्रह्मवाचकतया तद्विशेषणत्वमित्यवगम्यते । तत्तज्ज पेक्षत, ता आप पेक्षन्तेति प्रकरणे तेजःप्रश्रुतिशब्दानां परमात्मवि-
षयतया प्रयोगदर्शनाच्च—नामो ब्रह्मविशेषणत्वं तद्वाचकतयैवेत्यवगम्यते । 'वचसां वाच्यसुत्तमं, हरिरखिलासिद्धीर्यते तथैकः,
नताः स्मः सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती'त्यादिस्मृतिस्वारस्याच्च—नामवाच्यत्वमवगम्यते । ततश्च नामरूपे व्याकरवा-
णीति श्रुतिः चिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणस्तन्नामवाच्यत्वमेव प्रतिपादयतीति सिद्धम् । एतदात्म्यशब्दाध्यव्याह्यानं निगमयति—
अत इति । शरीरवाचिशब्दानां शरीरित्यपर्यन्तत्वं निगमयति—तस्मादिति । तस्मादुदाहृतवाक्यैः शरीरशरीरिभावप्रतिपा-
दनात्, तस्य तत्तन्नामवाच्यत्वनिर्वाहकत्वाच्चेत्यर्थः । ननु—न तत्पर्यन्तविधानसुपपद्यते ; लोके तत्तद्वस्तुमात्रपर्यन्तत्वेन व्युत्प-
न्नतया व्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्गात्, ब्रह्मण एकत्वेन द्विलवबहुलासुपपत्तेर्यत्राह—अतः सर्वशब्दानामिति । लोकव्युत्पत्ति-
शब्दस्यायं भावः—नाम व्युत्पत्तिविरोधः ; व्युत्पत्त्यार्थोपरित्यागात् । ब्रह्मणो लौकिकप्रमाणगोचरतया—तत्पर्यन्तव्युत्पत्त्यभावः,
न लवाचकतयेति सोऽन्याथासिद्धः । यथा—लिङ्गादेरपूर्वावाचित्वं वेदव्युत्पत्त्याऽवगम्य लोकतो व्युत्पत्त्यभावपरिहारः कार्य-
वाक्यार्थवादिभिरुच्यते—तद्वत् तत्त्वपदार्थविशिष्टशब्देन ब्रह्मणोऽपि द्विलवबहुलादिकं सद्गारकमुपपन्नमित्युक्तं भवति । तच्च-
मसीत्यस्योपसंहारावकत्वमाह—इत्यैतदात्म्यमिति । सामानाधिकरन्धेन विशेष उपसंहार इति वैयधिकरन्धेन प्रतिज्ञा-

‘तत्त्वमसि’ (छा. ६।८।७) इति सामानाधिकरण्येन विशेषेणोपसंहारः । अतो-निर्विशेषवस्त्वैक्य-वादिनः, भेदाभेदवादिनः, केवलभेदवादिनश्च—वैयधिकरण्येन, सामानाधिकरण्येन च ब्रह्मात्मभावो-पदेशाः सर्वे परित्यक्ताः स्युः । एकस्मिन्वस्तुनि कस्य तादात्म्यमुपदिश्यते, तस्यैवेति चेत्, तत्त्ववाक्ये-नैवावगतमिति—न तादात्म्योपदेशावसेयमस्ति किञ्चित् । कल्पितभेदनिरसनमिति चेत्, ततु न सामानाधिकरण्यतादात्म्योपदेशावसेयमित्युक्तम् । सामानाधिकरण्यं तु ब्रह्मणि प्रकारद्वयप्रतिपादानेन विरोधमेवावहेत् । भेदाभेदवादे तु ब्रह्मण्येवोपाधिसंसर्गात्तत्प्रयुक्तजीवगतदोषा ब्रह्मण्येव प्रादुःष्युरिति—निरस्तनिखिलदोषकल्याणगुणात्मकब्रह्मात्मभावोपदेशा हि विरोधादेव परित्यक्ताः स्युः । स्वाभाविक-भेदाभेदवादेपि—ब्रह्मणः स्वत एव जीवभावाभ्युपगमाद्गुणवहोपाश्च स्वाभाविका भवेयुरिति—निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशो विरुद्ध एव । केवलभेदवादिनां चात्यन्तभिन्नयोः केनापि प्रकारेणैक्यासंभवा-

तस्य सामानाधिकरण्येनोपसंहारः, सामान्येन प्रतिज्ञातस्य विशेष उपसंहार इत्यर्थः । तदैश्वर्येत्यादिना तच्छब्दार्थः प्रति-पन्नः, ऐतदात्म्यमित्यादिना जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वं प्रतिपन्नम्, अनेन जीवनेत्यादिना जीववाचिशब्दानां ब्रह्मपर्यन्तत्वं च प्रतिपन्नमिति—नात्रोद्देश्योपादेयविभागः । अयं ह्यप्राप्तार्थप्रतिपादकवाक्यानां, न तु निगमनवाक्यानां; तेषां प्राप्तविषय-त्वात् । निगमनं चोक्तार्थप्रतिष्ठार्थलादपेक्षितं दृश्यते, तस्माभिगमनवाक्येऽस्मिन्नुद्देश्योपादेयविभागसुखेन चोद्यस्य नाव-काश इति परिहार उक्तो भवति । यत्र लप्राप्तार्थपरवाक्ये जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्यं तत्र ब्रह्मणस्तद्रूपनामभात्तत्वं विशेषं ज्ञातव्यम् ॥

एवं भेदश्रुतिषट्कश्रुत्यविरोधार्थं तत्त्वमसीति वाक्यसामानाधिकरण्यं शरीरशरीरिभावोपपादितं, शरीरवाचिशब्दानां शरीरिपर्यन्ताभिधानं जातिगुणपदयोर्व्यक्तिगुणपर्यन्ताभिधानवत् संभवतीत्याहुल्यधिकरणन्यायेनोपपादयितुः शरीरवाचि-शब्दानां आहुल्यधिकरणन्यायविषयतानिरूपणरूपस्य ‘अंशो नानाव्युपदेशा’ इत्यधिकरणस्य पूर्वपक्षभूतेष्वर्थेषु दृष्टणमाह—**अत इति । अतः** जगद्ब्रह्मणोः श्रुतिभिः शरीरशरीरिभावप्रतिपादानात्, तस्य च तत्तन्नामभाक्त्वनिर्वाहकलाचेत्यर्थः । भेदाभेदवादिशब्देनौपाधिक-स्वाभाविकभेदाभेदवादिनोद्देश्योरपि तन्नेत्रोक्तिः । केवलभेदशब्देन स्वपर्यवसितभेदो विव-भेदः । तद्वादिनश्च वैशेषिकादयः । वैयधिकरण्यं च—‘अस्यैष आत्मे’ त्येवंरूपत्वादुपदेशस्य । ब्रह्मात्मभावोपदेशपरित्यागः कथमिति शङ्क्यां यथावादिपक्षे तदनुपपत्तिं वक्तुमाह—**एकस्मिन्निति ।** शङ्कते—**तस्यैवेति ।** प्रतिवक्ति—**तदिति । स्ववाक्येन सत्यंज्ञान**मित्यादिना स्ववाक्येन—स्वरूपपरवाक्येन । प्रतिपन्नादधिकार्थप्रतिपत्तिरस्ति, न वा । प्रथमे—सविशेषत्वं, द्वितीये—तादात्म्योपदेशवैयर्थ्यमिति भावः । पुनः शङ्कते—**कल्पितेति ।** दूषयति—**तदिति ।** प्रकारद्वयोप-स्थापकत्वादिति भावः । **सामानाधिकरण्यतादात्म्येति ।** सामानाधिकरण्येन तादात्म्योपदेशावसेयमित्यर्थः । न केव-लमसाधकत्वं, विरुद्धमपीत्याह—**सामानाधिकरण्यं त्विति ।** औपाधिकभेदाभेदवादे तदनुपपत्तिमाह—**भेदाभेदेति ।** क्लेशकर्माद्यष्टदृष्टः सार्वश्यादिगुणो हीश्वरः, अतः ईश्वरस्य निर्दोषस्य तदनर्हान्श्रतातादात्म्यव्याघातादीश्वरतादात्म्योपदेशो विरुद्ध इत्यर्थः । **परित्यक्ताः स्युः** परित्यागः फलित इत्यर्थः । स्वाभाविकभेदाभेदपक्षे तदनुपपत्तिमाह—**स्वाभाविकेति ।** गुणवदोषाश्च स्वाभाविका भवेयुरिति—ब्रह्मण ईश्वरान्शेन सार्वश्यादिगुणा इव जीवान्शेन दोषाश्च स्वाभाविका भवेयुः । ‘अना-दिर्मगवान् कालो नान्तोऽस्य द्विज विद्यते । अच्युच्छिन्नस्ततस्तेते सर्गस्थितस्तस्ययमा’ इति संसारप्रवाहानन्त्येन दोषा निःसाः स्युरित्यर्थः । यद्वा, तत्तद्गोषसंबन्धाहलं स्वाभाविकं स्यादित्यर्थः । ततः किमित्यत्राह—**इति निर्दोषेति ।** सद्ब्रह्मात्मा-दिशब्दानां **नारायण**शब्दपर्यवसायित्वेनेश्वरतिरिक्तवस्तुनिषेधादिभिः—ईश्वरस्यैव ब्रह्मलं सिद्धं कृत्वा, **निरवद्यं निरञ्जन-मित्यादिश्रुत्यैकं** ब्रह्मणो निर्दोषत्वं चाभिप्रेत्य निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशविरोध उक्तः । निर्दोषश्रुतिविरोधः फलितः । तर्हि—निर्दोषश्रुतिविरोध इति वक्तव्ये किमर्थं **निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशो विरुद्ध** इत्युक्तम्, उच्यते—हेयानर्हतादात्म्यं हि पुरुषार्थः, स्वरूपैक्ये च ब्रह्मणो हेयाहंत्वात्—हेयाहं ब्रह्मतादात्म्यधीनं हेयापहा तत्तादात्म्यानुभवोऽप्युपपत्त्यर्थेत्सुपायलप्रा-प्यत्वविरोधात्—तादात्म्योपदेशपरवाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसानं न स्यात्; न ह्यसिना स्थिमानस्य, कालाग्निना दह्यमानस्य च पुरुषस्थोपासनस्युपासकानर्थं परिहरति । नच तत्तादात्म्यधीः कस्यचित्पुरुषार्थः—तद्वदिति ह्यपन्नाय **तादात्म्योपदेशो-विषय इत्युक्तम् ।** स्वनिष्ठमेवपक्षं दूषयति—**केवलेति ।** अत्यन्तभिन्नयोः प्रकारप्रकारिभावरहितयोर्ित्यर्थः । केनापि प्रकारेण विशेषांशतोऽप्यैक्यासिद्धिरित्यर्थः ॥

देव ब्रह्मात्मभावोपदेशा न संभवतीति सर्ववेदान्तपरित्यागः स्यात् । निखिलोपनिषत्सिद्धं कृत्स्नस्य ब्रह्मशरीरभावमातिष्ठमानैः कृत्स्नस्य ब्रह्मात्मभावोपदेशाः सर्वे सम्यगुपपादिता भवन्ति । जातिगुण-
योरिव द्रव्याणामपि शरीरभावेन विशेषणत्वेन 'गौरश्वो मनुष्यो देवो जातः पुरुषः कर्मभि'रिति
सामानाधिकरण्यं लोकवेदयोर्मुह्यमेव दृष्टचरम् । जातिगुणयोरपि द्रव्यप्रकारत्वमेव 'खण्डो गौः, शुक्रः
पट' इति सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् । मनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डानामप्यात्मनः प्रकारतयैव पदार्थ-
त्वा'न्मनुष्यः पुरुषः षण्डो योषिद्वात्मा जात' इति सामानाधिकरण्यं सर्वत्रानुगतमिति — प्रकारत्वमेव
सामानाधिकरण्यनिबन्धनं, न परस्परव्यावृत्ता जाल्यादयः । स्वनिष्ठानामेव हि द्रव्याणां कदाचित्कचि-
द्द्रव्यविशेषणत्वे मत्त्वर्थीयः प्रत्ययो दृष्टः—दण्डी कुण्डलीति, न पृथक्प्रतिपत्तिस्थित्यनर्हणां द्रव्याणाम् ।
तेषां विशेषणत्वं सामानाधिकरण्यावसेयमेव । यदि—'गौरश्वो मनुष्यो देवः पुरुषो योषित्खण्ड आत्मा
कर्मभिर्जात' इत्यत्र 'खण्डो मुण्डो गौः, शुक्रः पटः कृष्णः पट' इति जातिगुणवदात्मप्रकारत्वं मनुष्या-
दिशरीराणामिष्यते, तर्हि—जातिव्यक्तयोरिव प्रकारप्रकारिणोः शरीरात्मनोरपि नियमेन सहप्रतिपत्तिः
स्यात्, न चैवं दृश्यते । न हि नियमेन गोत्वादिवदात्माश्रयतयैवात्मना सह मनुष्यादिशरीरं पश्यन्ति ।
अतो मनुष्य आत्मेति सामानाधिकरण्यं लाक्षणिकमेव । नैतदेवं; मनुष्यादिशरीराणामप्यात्मैकाश्रयत्वं,
तदेकप्रयोजनत्वं, तत्प्रकारत्वं च जाल्यादितुल्यम् । आत्मैकाश्रयत्वमात्मविश्लेषे शरीरविनाशादवग-

एवं पूर्वपक्षचतुष्टयेऽप्यनुपपत्तिसुक्ला खपक्षे वैषम्यमाह—निखिलेति । सम्यक्छन्देन मुख्यत्वं विवक्षितं, कथं
मुख्यत्वमित्यत्राह—जातिगुणयोरिति । दण्डादिव्यावृत्त्यर्थमाह—शरीरभावेन विशेषणत्वेनेति । कथं मुख्यमेव
दृष्टचरमित्युच्यते, अमुख्यत्वेऽपि हि प्रयोगः संभवति, अमुख्यत्वं च शरीरस्य द्रव्यत्वात्, न हि दण्डकुण्डलादिशब्दानां
विशेष्यपर्यन्ताभिधानं दृष्टं, तस्माद्द्रव्यत्वे सति विशेषणत्वं, जातिगुणयोरन्त्यरत्वे सति विशेषणत्वं वा मूलार्थीयप्रत्ययनि-
रपेक्षसामानाधिकरण्ये प्रयोजकमिति—शरीरवाचिशब्दस्य विशेष्यपर्यन्ताभिधानममुख्यमित्यत्राह—जातिगुणयोरपीति ।
एवकारेण जातिगुणयोरन्त्यतरत्वादेः प्रयोजकत्वव्युदासः । ततः किमित्यत्राह—मनुष्यत्वादीति । अत्र प्रकारशब्दो
विशेषणमात्रपरः । एवकारेण दण्डकुण्डलादिव्यावृत्तिरभिप्रेता । सामानाधिकरण्यमनुगतमिति । सामानाधिक-
रण्यस्यानुगतत्वात्—अनुगतमेव तत्प्रयोजकं वाच्यमित्यर्थः । जातिलगुणत्वादेः प्रयोजकत्वं किं न स्यादित्यत आह—न
परस्परैति । परस्परव्यावृत्ताः परस्पराननुयायिनः । जाल्यादयः जातिजादयः । अयमभिप्रायः—गङ्गायां घोष
इत्यादिषु प्रवाहकूलयोगंशपदप्रवृत्तिमित्तभूतस्यानुयायिन आकारसादर्शनात्—तत्र लाक्षणिकत्वं युक्तम्, अत्रतु—यत्र
यत्र विशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वेन प्रयोगो दृष्टचरः तत्र तत्र प्रयोगेष्वनुवृत्ताकारदर्शनात्—अननुगताकारप्रयोजकलाभयथेन
कृत्स्नलाक्षणिकत्वं वक्तुमयुक्तम्; अन्यथा अद्रव्यत्वे सति विशेषणत्वं विशेष्यपर्यन्ताभिधाने प्रयोजकमित्यपि न वक्तव्यम् ।
जातित्वं, गुणत्वं वा प्रयोजकमसु, अन्यलाक्षणिकं स्यात्, न च तथा भवदमितः; जातिगुणवाचिनासुभयेषामपि हि
शब्दानां विशेष्यपर्यवसायित्वेन प्रयोगदर्शनात्, तस्मान्शरीरवाचिशब्दानामपि विशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वेन प्रयोगदर्श-
नात्, प्रयोगेषु सर्वेष्वनुवृत्ताकारदर्शनाच्च—अननुवृत्ताकारान्तरस्य प्रयोजकत्वल्पेनान्यतरस्यामुख्यत्वकल्पनाया अयुक्त-
त्वात्—इदमपि सामानाधिकरण्यं जातिगुणवाचिशब्दानामिव मुख्यमेवेति । ननु—प्रकारभूतद्रव्यावाचिपदानां मूलार्थीयप्रत्य-
यनिरपेक्षविशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वं दण्डादिशब्दानां तथात्वाददर्शनादनुपपन्नम्—इति शङ्कायां, प्रकारतयैवेति पूर्वमभिप्रेतं विद्व-
णोति—स्वनिष्ठानामेव हीति । अपृथक्सिद्धप्रकारवाचित्वमेव मत्त्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोजकमित्यर्थः ।
यत्र यत्र नियतप्रकारत्वं तत्र तत्र सहोपलम्बननियमो दृष्टः, शरीरेषु सहोपलम्बननियमाभावाद्दृष्टाविसिद्धविशेषणत्वमनुपपन्नं—
तस्मात्सामानाधिकरण्यं लाक्षणिकमित्यभिप्रायेण बोद्धव्यति—यदि गौरश्व इति । पक्षे व्यापकविपर्ययं दर्शयति—न चैव-
निति । तद्विद्वणोति—न हीति । ततः किमित्यत्राह—अत इति । परिहरति—नैतदेवमिति । सहोपलम्बननियमस्य
नियतप्रकारताप्रयोजकत्वे दृष्टं वक्ष्यन्, अयमं शरीरस्यापृथग्विशेषणत्वं संप्रतिपन्नमिति दर्शयति—मनुष्यादीति । आत्मै-
काश्रयत्वतदेकार्थत्वयोरन्त्यतरान्वितं प्रकारत्वमपृथक्सिद्धविशेषणत्वमित्यर्थः । यद्वा, प्रकारत्वशब्देन प्रकारतयैव प्रतीति-
र्विवक्षिता; उत्तरत्र प्रकारत्वविरणे आत्मविशेषणतयैव प्रतीतेरिति वक्ष्यमाणत्वात् । तेन विशेष्यप्रतिपत्तिर्भवति—दण्डकु-
ण्डलादिवत्प्रत्ययवस्थितत्वेन प्रतिपन्नत्वाभावः फलितः । तदेकाश्रयत्वं, तदेकप्रयोजनत्वं, विशेष्यप्रतीतिर्भवति पृथ-
विस्थितत्वेनाप्रतीतत्वं चापृथक्वित्तविशेषणत्वे प्रयोजकमित्यर्थः । तेषु त्रिष्वत्मैकाश्रयत्वं पक्षे दर्शयति—आत्मैकाश्रयत्व-

भ्यते । आत्मैकप्रयोजनत्वं च तत्तत्कर्मफलभोगार्थतयैव सद्भावात् । तत्प्रकारत्वमपि देवो मनुष्य इत्यात्मविशेषणतयैव प्रतीतेः । एतदेव हि गवादिशब्दानां व्यक्तिपर्यन्तत्वे हेतुः । एतत्स्वभावविरहादेव दण्डकुण्डलादीनां विशेषणत्वे दण्डी कुण्डलीति मन्वर्थीयः प्रत्ययः । देवमनुष्यादिपिण्डानामात्मैकाश्रयत्व—तदेकप्रयोजनत्व—तत्प्रकारत्वस्वभावाद्देवो मनुष्य आत्मेति लोकवेद्योः सामानाधिकरण्येन व्यवहारः । जातिव्यक्त्योर्नियमेन सहप्रतीतिरुभयोश्चाक्षुषत्वात् । आत्मनस्त्वचाक्षुषत्वाच्चक्षुषा शरीर-प्रहणवेलायामात्मानं गृह्णाते । पृथग्रहणयोग्यस्य प्रकारतैकस्वरूपत्वं दुर्घटमिति मा वचः; जालादिवत्तदेकाश्रयत्व—तदेकप्रयोजनत्व—तद्विशेषणत्वैः शरीरस्यापि तत्प्रकारतैकस्वभावत्वावगमात् । सहोपलम्भनियम-स्त्वेकसामग्रीवेद्यत्वनिबन्धन इत्युक्तम् । यथा—चक्षुषा पृथिव्यादेर्गन्धरसादिसंबन्धित्वं स्वाभाविकमपि न गृह्णाते, एवं—चक्षुषा गृह्यमाणं शरीरमात्मप्रकारतैकस्वभावमपि न तथा गृह्णाते; आत्मग्रहणे चक्षुषः सामर्थ्याभावात् । नैतावता शरीरस्य तत्प्रकारत्वस्वभावविरहः; तत्प्रकारतैकस्वभावत्वमेव सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् । आत्मप्रकारतया प्रतिपादनसमर्थस्तु शब्दः सहैव प्रकारतया प्रतिपाद्यति । ननु च—शाब्देपि व्यवहारे शरीरशब्देन शरीरमात्रं गृह्यत इति—नात्मपर्यन्तता शरीरशब्दस्य, नैवम्;

मिति । तदेकप्रयोजनत्वं दर्शयति—**आत्मैकमिति ।** नच—दुःखैकफलनारकशरीरेण्व्याप्तिः; दुःखसाप्रयोजनत्वेऽपि तेषां प्रापक्षयरूपप्रयोजनहेतुत्वात् । नच—पत्यादिप्रीतिहेतुषु भ्रत्यादिदेहेषु तदेकप्रयोजनलादतिव्याप्तिः शङ्कनीया; तत्प्रयोजनसाधनत्वेन विना स्थित्यभावस्य विवक्षितत्वात् । क्रयविक्रयाद्यर्थस्य तदेकप्रयोजनत्वं हि न सिध्यति; तत्कर्मफलभोगार्थतयैव सद्भावादिति ह्युक्तम् । अतस्तदेकप्रयोजनशब्दस्याप्ययमेवार्थः । अथ तत्प्रकारत्वं दर्शयति—**तत्प्रकारत्वमपीति ।** विशेष्यप्रतीतिस्मिद्धं तत्पृथक्सिद्धत्वेन प्रतीत्यभावस्तत्प्रकारत्वशब्देन विवक्षित इत्यर्थः । पञ्चमीनिर्देश औपचारिकः । यद्वा, तत एव तत्प्रकारत्वेनोक्तमित्यर्थः । अथवा, पृथक्स्थितत्वप्रतीत्यभावे प्रतीतिविशेषो हेतुतयोदाह्रियते । एतत्तदेकाश्रयत्वादित्रयं सपक्षेऽपि दर्शयति—**एतदेवहीति ।** विपक्षव्यावृत्तत्वं दर्शयति—**एतत्स्वभावेति ।** ईदृशप्रकारत्वमेव पक्षे मल्लार्थप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यहेतुरित्याह—**देवमनुष्यादीति ।** सहोपलम्भनियमस्यान्याथासिद्धिमाह—**जातिव्यक्त्योरिति ।** सहोपलम्भनियमस्तदेकसामग्रीवेद्यत्वप्रयुक्तः; न लघुपृथक्सिद्धविशेषणत्वप्रयुक्त इत्यर्थः । **चाक्षुषत्वं** प्रदर्शनार्थमुक्तम् । उपधेरपक्षस्त्वं दर्शयति—**आत्मनस्त्विति ।** एकसामग्रीवेद्यत्वमपृथक्सिद्धविशेषणत्वे प्रयोजकमिति तदभावात्प्रापृथक्सिद्धविशेषणत्वमित्याशङ्क्याह—**पृथग्रहणेति ।** स्वरूपं धर्मः प्रकारत्वमेव धर्मो यस्य तत्प्रकार-**तैकस्वरूपम् ।** एकशब्देन कदाचिदप्रकारत्वस्य व्युदासः, ततश्च दण्डकुण्डलादिवैषम्यम् । किमपृथक्सिद्धविशेषणत्वे प्रयोजकान्तराभावादेकसामग्रीवेद्यत्वं प्रयोजकमुच्यते, उतास्यानुयायित्वादिदमपि प्रयोजकमुच्यते—इति विकल्पमसिद्धेयं, प्रथमं शिरः प्रतिवदति—**जात्यादीति ।** **प्रकारतैकस्वभावत्वावगमादित्यत्र स्वभावशब्देनैव प्रकारत्वमित्येव सिद्धेऽप्येक-शब्दप्रयोग** एकसामग्रीवेद्यतास्वभावत्वव्यावृत्त्यर्थः । यदि तदेकाश्रयत्वादिदेवापृथग्विशेषणत्वे प्रयोजकः, कथं तर्हि जात्यादौ सहोपलम्भनियम इत्यत्राह—**सहोपलम्भेति ।** अनेन पूर्वं चाक्षुषत्वोक्तिरेकसामग्रीवेद्यत्वप्रदर्शनार्थेति स्पष्टम् । अथ पूर्वोक्तविकल्पे द्वितीयशिरसि चापृथग्विशेषणत्वप्रयोजकतयोच्यमानमिदं—किं मल्लार्थप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोगविवशेषेषु सर्वेष्वनुयायि, उत भवदभिमतजातिगुणेष्वेवानुयायीति विकल्पोऽभिप्रेतः । तत्र न प्रथमः; देहात्मनोरेकसामग्रीवेद्यत्वाभावात् । ततश्चानुगतप्रयोजकसद्भावात्—अपृथग्विशेषणत्वस्याप्यनुगतत्वेन—सामानाधिकरण्यप्रयोगाणां सर्वेषां मुख्यत्वे संभवत्यनुगतमाकारं प्रयोजकत्वेनाहोक्त्वापृथग्विशेषणत्वमपि सङ्कुचितं कृत्वा तद्वारा सामानाधिकरण्यप्रयोगाणामुपलब्धत्वाश्रयणमनुपपन्नमित्यर्थसिद्धम् । **प्रकारतैकस्वभावत्वावगमादित्यत्रैकशब्देनैकसामग्रीवेद्यतास्वभावत्वस्य व्युदस्तत्वात् ।** अथ पराभिमतस्थलानुयायित्वरूपे द्वितीयशिरसि गन्धादौ व्यभिचारेण दूषणं वदन्, एकसामग्रीवेद्यत्वापृथग्विशेषणत्वाव्यापकत्वमाह—**यथेति ।** न ह्यचाक्षुषस्यापि गन्धस्य पृथिवीनियतप्रकारत्वमाहानिः । **एवंशब्दो** यथाशब्दप्रतिनिर्देशरूपः । कस्मादग्रहणमित्यत्राह—**आत्मग्रहण इति ।** व्यापकत्वाभावफलमाह—**नैतावतेति ।** एतावता चक्षुषा ग्रहणाभावमाव-**मात्रात् ।** न तत्प्रकारत्वस्वभावहानिः; एकसामग्रीवेद्यत्वापृथग्विशेषणताव्यापकत्वाभावात्, तदेकाश्रयत्वादिप्रयोजकान्तर-सद्भावाच्चेति भावः । ततः किमित्यत्राह—**तत्प्रकारतेति ।** एकशब्द एकसामग्रीवेद्यतास्वभावत्वव्युदासपरः । **एवकारः** सहोपलम्भनियमव्युदासार्थः । अपृथग्विशेषणत्वे सति शरीरस्य केनापि प्रमाणेन तत्तथोपलम्भ्येतेत्यत्राह—**आत्मेति ॥**

शब्दोऽपि न शरीरपर्यन्तताभिधायीति चोदयति—**ननु चेति ।** परिहरति—**नैवमिति ।** इमौ चोयपरिहारो आह्वस्य-

आत्मप्रकारभूतस्यैव शरीरस्य पदार्थविवेकप्रदर्शनाय निरूपणात्—निष्कर्षकशब्दोयं—यथा गोत्वं शुक्लत्वमाकृतिर्गुण इत्यादिशब्दाः । अतो गवादिशब्दवद्देवमनुष्यादिशब्दा आत्मपर्यन्ताः । एवं देवमनु-

धिकरोऽपि समानावित्तिमात्रेणोपाह—यथा गोत्वमिति । निष्कर्षकशब्दानां विशेष्यपर्यन्ताभिधायित्वाभावे—चेतनाचे-
तनवान्निः शब्दा न ब्रह्मपर्यन्ताभिधायिनो भवन्ति; 'यस्मात्मा शरीरं, यस्य पृथिवीं शरीरम्' इत्यादिष्वात्मादिशब्दानां
निष्कर्षकशब्दत्वावगमादिति चेत्, उच्यते—निष्कर्षकशब्दो द्विविधः—वैवक्षिकनिष्कर्षकः, नियतनिष्कर्षकश्चेति—तत्र
शरीरादिशब्दा नियतनिष्कर्षकाः, आत्मादिशब्दा वैवक्षिकनिष्कर्षकाः—गोत्वादिशब्दवत्, शुक्रादिशब्दवत् । प्रयोगस्य व्यव-
स्थापकत्वात्—निष्कर्षकानिष्कर्षकविभागोऽपि हि प्रयोगाधीनः, तद्वयमपि विभागस्तन्मूलः । ननु—शुक्रादिशब्दा नियत-
निष्कर्षका एव, गुणपर्यन्ता तु—'गुणवचनेभ्यो मनुषो लब्धवच्च' इति स्मरणात्, मैवै; जातिवाचिशब्दवद्व्युत्पत्तिविशेषो-
षणवाचित्वाविशेषात् शुक्रादिशब्दानां, प्रत्ययस्तु द्विशब्दस्थदिवचनवत्, प्रकृत्यनतिरिक्तार्थलिङ्गितया शब्दसाधुत्वाय, स्वरवि-
शेषाय च भवति । तत एव हि 'गुणे शुक्रादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वती'ति नैषण्डुकाः । यतः अतो गुणपर्यन्तानामेव
गुणवाचिपदानां लिङ्गस्वराथ मनुष्योपस्मरणं, न तु गुण्यभिधानशक्तिविरहिणां तु गुण्यभिधानार्थम्, तत एव हि रामपदस्य
रकपदतुल्यतया प्रयोगाभावः, अतः शुक्रादिशब्दा वैवक्षिकनिष्कर्षकाः । नियतनिष्कर्षकाणामपि तथात्वं प्रतियोगिविशेषा-
पेक्षं, न तु सार्वत्रिकं; 'रसोऽहमस्मि कौन्तेय प्रभाऽस्मि शशिसूर्ययोः, पुष्यो गन्धः पृथिव्यां चे'ति गन्धादिशब्दानामपि
परमात्मपर्यन्ततया प्रयोगात् । अतः पृथिव्याद्यपेक्षयैव गन्धादिशब्दानां नियतनिष्कर्षकत्वम् ॥

शरीरवाचिशब्दानां शरीरपर्यन्ततां निगमयति—अतो गवादीति । आत्मपर्यन्ताः आत्मपर्यन्तशक्तयः । शरीर-
वाचिशब्देरात्मबोधनं शक्तिनिबन्धनतया मुख्यमित्यर्थः । ननु—यद्यपि शरीरवाचिशब्दा आकृतिनयगोचराः, तथापि तैः
शरीरबोधनं लाक्षणिकं; गवादिशब्दैरपि व्यक्तिबोधनस्य लाक्षणिकत्वात् । संबन्धानुपपत्तिभ्यां हि लक्षणा । जातिमात्रस्या-
नयनाद्यनर्हत्वात्, व्यक्तिसंबन्धाच्च—गवादिशब्दैर्व्यक्तिर्लक्षणाया बोध्यते; प्रयोगे अन्यथादिहे शक्तिकल्पनानुपपत्तेः नैवम्;
अयुतसिद्धविशेषणवाचिशब्दस्य विशेष्यलक्षणाप्रतिबन्धकत्वात्; अन्यथा जाल्यादिशब्दानामपि संबन्धानुपपत्त्यविशेषण
कृत्विव्यक्तिपर्यन्तप्रयोगप्रसङ्गः । आकृतिरेव शब्दशक्तिविषयः, व्यक्तिबोधस्त्वर्थसामर्थ्यात्, प्रत्यभिज्ञायां संस्कारसचिवेन्द्रिय-
वदर्थसामर्थ्यसचिवा शब्दशक्तिर्विशिष्टबोधसामग्री—इत्यपि न युक्तं; जाल्यादिशब्दश्रवणेऽपि विशिष्टबोधप्रसङ्गादेव । न हि सर्वान्
सामर्थ्यां कार्यानुदय उपपद्यते । ननु—गवादिशब्दा जातेर्व्यक्तिपरतन्त्रात्परममिदधति, अतस्त्वैव्यक्तिपर्यन्तबोधः, जाल्या-
दिशब्दास्तु जातिलक्षणात्रयम्, अतस्त्वैव्यक्तिपर्यन्तबोधभावः, नैव; जाल्यादिशब्दैरेव्यपारतन्त्रयप्रतिपत्तौ द्रव्यविलक्षणतया
जातिप्रतीत्यनुपपत्तेः । ननु—न जातेर्द्रव्यप्रकारतैकभावस्वरूपपारतन्त्र्यबोधनं विवक्षितं, किंतु विशेषणान्तरान्वयकारक-
भावानर्हत्वरूपपारतन्त्र्याबोधनमिति; उच्यते—गवादिशब्दैस्तादृक्त्वबोधनमेकपदेन विशेष्याभिधाननिबन्धनं; न हि कुण्डली-
त्युक्ते कुण्डलस्य रुचिरत्वादिविशेषणान्वयः, कुण्डलेन भूषित इतिवत्कारकभावश्च भवति । एवं च सति पारतन्त्र्यबोधनाद्
व्यक्त्यबोधनेऽभ्युपगम्यान्तेऽन्योन्याश्रयः स्यात्—पारतन्त्र्यबोधनाद्विशेष्याबोधनं, तदबोधनात्पारतन्त्र्याबोधनम्—इति । किंच
गवादिशब्दानां विशेष्यबोधनशक्तिविरहे—जाल्यादिशब्दानामिव पारतन्त्र्यबोधनासामर्थ्यप्रसङ्गः; धर्मिबोधनासामर्थ्याव्या-
पकता जाल्यादिशब्देषु दृष्टं पारतन्त्र्यबोधनासामर्थ्यं गवादिशब्देभ्यो निवर्तमानं स्वव्याप्यं धर्मिबोधनासामर्थ्यं कथं न निव-
र्तयेत् । द्रव्यांशे शक्तिर्माभूत्, जातेर्व्यक्तिपारतन्त्र्यमपि गवादिशब्दा बोधयेयुरिति—न वाच्यं; द्रव्यांशे शक्तिविरहितैर्जाल्या-
दिशब्दैरपि द्रव्यपारतन्त्र्यबोधनप्रसङ्गात् । अतः शब्दशक्तिनिबन्धनैर्गवादिशब्दैर्द्रव्यप्रतीतिः । किंच—यदि जातिमात्रमेव
मुख्यमर्थः, तर्हि—असुख्यभूतद्रव्यपर्यन्तप्रयोगादपि जातिमात्रे गवादिशब्दानां प्रचुरप्रयोगप्रसङ्गः; मुख्यार्थगुणसंबन्धविषय-
प्रयोगादपि मुख्यार्थे प्रचुरप्रयोगदर्शनात् । गङ्गासिंहादिशब्दानां कूलमाणवकादिविषयप्रयोगादपि मुख्यार्थे प्रचुरप्रयोगो दृष्टः,
न तु व्यक्तिनिष्ठा गौः व्यक्तिनिष्ठो महिष इति प्रयोगः । जातिरेव मुख्यार्थेद्वगवादिशब्दानां जातिमात्रविषयप्रयोगे-
लतत्वादिनैरर्थक्यं च स्यात्; न हि गङ्गादिशब्दाः प्रवाहादिविषयप्रयोगे भावप्रत्ययान्ताः प्रयुज्यन्ते । प्रचुरप्रयोगाभावो,
भावप्रत्ययापेक्षलं च गवादिशब्दानां व्यक्तौ निरूढलक्षणयोगादिति—चेन्न; प्रचुरप्रयोगानुगतितिं लक्षणया निरूढिः; ततश्च
प्रचुरप्रयोगाभावात्प्रचुरप्रयोगाभाव इति परिहारो न षट्ते; प्रसङ्गस्य प्रसङ्गनीयाभावपरिहायत्वाभावात्; न ह्यभिमतच-
प्रसङ्गोऽभ्यभावात्परिहियते । भावप्रत्ययानपेक्षलप्रसङ्गश्च दुष्परिहरः; शुक्रादिशब्दानां गुणिवोधने निरूढलक्षणाभ्युप-
गमेऽपि 'पदस्य शुक्रं' इति गुणमात्रपरप्रयोगे भावप्रत्ययानपेक्षलदर्शनात् । शुक्रादिशब्दानां हि लुप्तमनुवर्थलक्षणा
परैरभ्युपगता, यथा—समासेषु प्रातिपदिकेनाप्रयुक्तविभक्त्यर्थलक्षणेभ्यते । लक्षणायां निरूढनीम—सर्वप्रयोगानुगति-
रिति—चेन्न; गोशब्दे तदभावप्रसङ्गात्, अनुवृत्तो गोव्यवहार इति गोलमात्रेऽपि हि गोशब्दः कापि प्रयुज्यते ।
किंच—सर्वप्रयोगानुगता वृत्तिलक्षणैव न स्यात्—आकृतिविषयवृत्तिवत् । ननु—अनन्यथासिद्धा वृत्तिसृष्ट्या, सत्यम्,

व्याद्विपण्डविशिष्टानां जीवानां परमात्मशरीरतया तत्प्रकारत्वाज्जीवात्मवाचिनः शब्दाः परमात्मपर्यन्ताः । अतः परस्य ब्रह्मणः प्रकारतयैव चिदचिद्वस्तुनः पदार्थत्वमिति तत्सामानाधिकरण्येन प्रयोगः । अयमर्थो वेदार्थसंग्रहे समर्थितः । इदमेव शरीरात्मभावलक्षणं तादात्म्यम्—**‘आत्मेतितूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति**

अनन्यथासिद्धिश्च दर्शिता; अयुतसिद्धिविशेषणवाचिशब्दानां विशेष्यलक्षणासामर्थ्याभावस्योपपादितत्वात् । ननु—सत्यस्ये धर्मिवाचिपदानां भावप्रधाननिर्देशेषु मुख्यैकदेशे लक्षणाऽभिमतता, अस्माकं तु गवादिशब्दानां व्यक्तौ लक्षणा, तत्र शक्तेर्विशेषणविशेष्यभोगचरलक्षणेन भवतां गौरवं स्यात् । स्यादेव, स तु नात्र दोषः; लाघवेन निवाहा-योग्यस्थले गौरवस्य दोषलाभावात्—लक्षणाश्रयणानुपपत्तिर्हि दर्शिता । किंच—गामानयेत्यादिषु व्यक्तिप्रतीतिर्यसामर्थ्या-ङ्गवति चेत्, तर्हि—विवक्षिताया जातेः प्रतिसंबन्धिभूतं द्रव्यमुपसर्जनतया प्रतीयेत, ततश्च ‘पुत्रः पिते’तिवत् ‘खण्डो गौरय’मिति सामानाधिकरण्यं न स्यात्; पुत्रमानयेत्यत्र हि मनेत्यनुक्तोऽप्यर्थवशाद्द्विवक्षितपुत्रप्रतिसंबन्धिपितृत्वेन प्रतीयमानो देवदत्तः पुत्रं प्रति गुणतया प्रतीयते, न तु विशेष्यत्वेन; प्रधानतया तदवच्छेदार्थत्वात्स्य, गवादिशब्देषु तु द्रव्यमेव प्रधानतया प्रतीयते, गङ्गायां घोष इत्यत्र प्रवाहस्याविवक्षितत्वात्—द्वूलस्य तदुपसर्जनतया प्रतीयमानः, छत्रिणो गच्छन्ती-त्यत्र लच्छत्रिणां छत्रिप्रतिसंबन्धितया प्रतीयमानत्वाभावात्—छत्रिगुणभावेन प्रतीयमानः, अतो विवक्षितायाप्रतिसंबन्धितया प्रतीयमानत्वेऽपि प्रधानतया प्रतीयमानं द्रव्यं शब्दशक्तयैव प्रतीयते—‘अयं पुत्री’त्यत्र पुत्रिशब्देन प्रतीयमानपुत्रिवत् । किंच विशेष्यांशो शक्तिमता रूपशब्देन रूपप्रतिपत्तिदर्शनात्, तद्विहितेन रूपशब्देन विशेष्यप्रतिपत्तिदर्शनाभावाच्च—शब्दविशेषो-पच्छिद्विशेष्यप्रतीतिरन्यव्यतिरेकान्यां शब्दशक्तिनिबन्धनेऽप्यवसीयते, अतो गवादिशब्दानां विशेष्यबोधकत्वं शक्तिनि-बन्धनम् । ननु—व्यक्तीनामानन्यात्ताभिः संबन्धग्रहोऽनुपपन्नः; एकस्यां व्यक्तौ शब्दवाच्यता व्युत्पत्तिश्चेद् व्यक्त्यन्तरस्य गोशब्दवाच्यत्वं न स्यात्, नैवं; यत्र जातिस्त्रायं शब्द इत्येवं रूपलाभ्युत्पत्तेः, अतो वाच्यतानिमित्तस्यैकलात्प्रत्येक-व्युत्पत्त्यनपेक्षा । युगपरसर्वैव्यक्तीनां वाच्यताव्युत्पत्तिरेकैकव्यक्तौ वाच्यतानिमित्तस्य उपकल्लादैकैकव्यक्तौवाच्यत्वमिति सिद्धि-धत्ते कथमनन्तानां व्यक्तीनां बुद्धावरोपणं शक्यमिति—चेत्, व्यक्तीनां शब्दवाच्यत्वं प्रतिषेधता तया व्यक्तयः प्रतिपन्नाः, न वा । न चेत्, तासु शब्दवाच्यत्वनिषेधोऽनुपपन्नः, लघ्वरूपे कृत्वाचित्चित्तात्वेव निषिध्यते । प्रतिपन्नाश्चेत् किं कतिप-यव्यक्तयः प्रतिपन्नाः, उत सर्वाः । प्रथमे—सर्वैव्यक्तीनां शब्दवाच्यत्वनिषेधायोगः । द्वितीये—लघवे सर्वे सर्वा व्यक्तीः प्रति-पधेरन्, व्युत्पत्त्येव, अतो गवादिशब्दाः स्वार्थस्यैव व्यक्तिबोधकाः, तद्वच्छरीरान्वाचिशब्दानामपि स्वार्थस्यैव शरीरिपदेन-त-बोधकत्वं सिद्धम् ॥ एवं शरीरवाचिशब्दाः शरीरिपर्यन्ताः स्युस्ततः किं परमात्मचिदचिद्विशब्दानां सामानाधिकरण्यस्ये-त्यत्राह—**एवमिति** । प्रयोजकाकारं वदन्नियमयति—**अत इति** । **एवं तत्त्वमसीति** वाक्येन चिदचिच्छरीरकस्य कार-णावस्थस्य कार्यावस्थस्य च ब्रह्मण एकत्वं प्रतिपादितम् । न च प्रकाशकं, कार्यकारणैक्यं चेत्यर्थमेदाद्वाक्यभेदः शङ्कनीयः; प्रकाशितस्य पदावगम्यत्वात् । तत्पदं हि प्रकृतवाचकं, प्रकृतं हि सार्वश्यादिगुणकं जगच्छरीरकं कारणं—‘तद्वक्षत, एकमेव, बहु स्यां तत्तेजोऽसृजत, अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि, सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा’ इत्यादिमिरीक्षितुलैकलात्प्रवेशपूर्वकना-मरूपव्याकरणधारणश्रवणात् । अतस्तत्पदं सार्वश्यादिगुणकजगच्छरीरकब्रह्मपरं, त्वंपदं च कार्याचित्संलक्षणीवविशेषविशि-ष्टब्रह्मपरम्, अत उभयावस्थस्य ब्रह्मणः चिदचित्प्रकारवत्त्वं पदावगतं, पदद्वयस्यसमानमित्यथा कारणवस्थस्य कार्यावस्थस्य च ब्रह्मण एकत्वमवगम्यते, अतो न वाक्यभेदः । अतः कार्यकारणावस्थप्रकाशकत्वं **तत्त्वमसीति** वाक्येन प्रति-पादितम् । परमात्मानं प्रति जगतः शरीरत्वं कथं, अस्मिन् सिद्धे शरीरिल्लप्रयुक्त दोषाः स्युः; उपकस्यानुग्राहकस-न्यायस्य किमनुग्राह्यं प्रमाणं, कथं व्युत्पत्तिविरोधपरिहार इति शङ्कायामाह—**अयमर्थ इति** । परेण स्वरूपैक्यपरले-नोदाहर्तं सूत्रं, वाक्यकारवचनं च व्याचष्टे—**इदमेवेत्यादिना** । अत्रायमर्थः सङ्खल्ल्यानुबन्धेयः—मृपावादिभिः सामानाधिकरण्यनिर्वाहां बहुधा व्याकृताः, तत्र सामानाधिकरण्यस्यातथाशुचित्सुखेन बहुमात्रपरत्वं सत्यादिवानुबन्धि-रणेन निरस्तम् । व्यावृत्तीनामुपलक्षणतापक्षे—पदान्तरवैयर्थ्यात्, विशेषणत्वानुपपत्तेः—सुख्ये संबवति लाक्षणिकार्थ-स्वीकारायोगाच्च । **तत्त्वमसीति** वाक्ये चान्वयसुखेन स्वरूपमात्रपरत्वे—तत्पदस्य प्रकृतपरमाश्लिभन्नः, पदद्वयलक्षणा, प्रकृतिनिमित्तमेदाभावात्—सामानाधिकरण्यलक्षणहानिः, उपलक्षणरूपप्रकृतिनिमित्तश्रयणे पदान्तरवैयर्थ्यं, **तद्वक्षते-**स्याद्युपक्रमविरोधः, श्रुत्यन्तरविरोधः उपक्रमोपक्रमविरोधः, तिरोधानाद्युपपत्तिरुपकरोविरोधश्च—इति दूषणानुक्तानि । बाधाश्ले च—स्वरूपलक्षणा, नवर्थलक्षणा चेति पदद्वयलक्षणादयो दोषाः । प्रत्यक्षेण बाधादर्शनात्—बाधपरलात्पुनरुत्पत्तिः, पदान्तरेण तिरोक्षिधर्मानुपस्थानेन विरोधाभावात्—बाधकल्पनानुपपत्तिः—इत्यादिकं दूषणद्वयं चोक्तम् । तथा—**सर्वे षड्विधं** ब्रह्मेत्यत्र सामानाधिकरण्यस्य चातदाकारोपणनिबन्धनत्वमयुक्तं; सर्वल्ल—ब्रह्मत्वयोरेकाव्ययत्वाभावेन सामा-नाधिकरण्यलक्षणाभावात्, परमार्थत एकाधिकरण्ये संभवत्यपरमार्थैक्यविषयलाभश्रयणानुपपत्तेः । ऐक्यापरमार्थे हि

च' (त्र. सू. ४।१।३) इति वक्ष्यति । 'आत्मेत्येव तु गृह्णीयात्' (बो. वृत्तिः) इति च वाक्यकारः । अत्रेदं तत्त्वम्—अचिद्वस्तुनः, चिद्वस्तुनः, परस्य च ब्रह्मणो भोग्यत्वेन, भोक्तृत्वेन, चेशितृत्वेन च स्वस्व-प्रविवेकमाहुः काश्चन श्रुतयः—'असाम्नायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिन्धान्यो मायया संनिरुद्धः । मायां

शानां छेदनाद्यर्थाणामेकदेशिनं प्रत्ययुक्त्विसद्विशेषणत्वं नास्ति; छेदनादावपीन्द्रियाणामविनाशित्वात्, तत्तद्गोलकस्याप्रच्यु-तस्वरूपत्वात् । एवं सति छिन्नहस्तादिवत् सृतशरीरस्यायप्रच्युतस्वरूपलम्भादात्मानं प्रति तस्यापृथक्सिद्धिर्न स्यादिति-चेन्न; शरीराख्यसंघातशैल्यान्तरमेव आत्मोक्तमगात्पश्चाच्छरीरवृद्धेर्दग्धपटे पटयुद्धिन्यायेन श्रान्तिरूपत्वात् । हस्तादीनां तु छेदनादावपिनाशित्वलांशानां पश्चाच्छैथिल्यमिति विशेषः, अतस्तद्वाचिशब्दानां हस्तादिमानवाचिनादास्ताद्यवयवसंघाता-त्मकस्यैकदेशिनो हस्तादिमात्रातिरेकादनतिरेकलक्षणमेकत्वं प्रमाणविरुद्धतया समानविमर्किर्न प्रतिपादयितुं शक्नोति । ननु-हस्तालादयो धर्माः शौक्ल्यदिवृद्धपृथक्सिद्धाः घटस्येव शरीरादरेकदेशे वर्तन्ते, अतः शुद्धः कृष्णः पट इतिवदस्तः पादो-मनुष्य इति युक्तं वक्तुं, युक्त्यनभिज्ञलाभोको न प्रयुक्तः; उच्यते—युक्त्यनभिज्ञो विज्ञोऽपि शुद्धादिशब्दान् विशेष्यपर्यन्तान् प्रयुञ्जे, न तु हस्तादिशब्दानेकदेशिपर्यन्तान्, अतोऽभिज्ञानभिज्ञप्रयोगानुगुणं व्यवस्थापकं वक्तव्यं, तद्वन्तः—केचित्पृथ-क्सिद्धधर्माः कस्यचिदेकदेश एव नियमेन वर्तन्ते, एकदेशे चान्यत्र वा केचिद्विनियमेन वर्तन्ते, तत्र नियतैकदेशवृत्तिव-संवाचिनः शब्दास्तदेकदेशभूतद्रव्यमात्रे वर्तन्ते, एकदेशस्यैव तत्प्राधान्यनिश्चयमादेकदेशतयैव हस्तादयः प्रतीयन्ते, एकदेश-वृत्तिनिश्चयमहितव्यसंवाचिनः शब्दानां एकदेशस्यैव तत्प्राधान्यनिश्चयमादेकदेशतयैव हस्तादयः प्रतीयन्ते, एकदेश-श्रयमात्रोपस्थापनात्, तदुपस्थापिताश्रयात्पटलाश्रयस्यानतिरेकात्—पटशब्दस्य सामानाधिकरण्यात् युक्तम् । एकदेशमात्रो-पस्थापकैहस्तादिशब्दैरेकदेशिनोऽनुपस्थापितत्वेन—हस्तादिप्रातिपदिकप्रतिपन्नविशेष्यातिरेकात्—सामानाधिकरण्यमुक्तम् । यदि क्वचित् सामानाधिकरण्यं विद्यते तत्र हस्तादिशब्दस्य तद्वति लक्षणया वा, मनुष्यादिशब्दस्य तदेकदेशलक्षणया वा, प्राधान्याद्यभिप्रायेणोपचारेण वा स्यात् । छिद्रमाकाशमित्यत्र लाकाशस्य समुदायवृत्तिलाभात्तत्र छिद्रे पुष्कलतयाऽनेकदेश-लक्षणाजीवलाचिच्चाचित्वादिधर्माश्च लम्बते ब्रह्मणो नियतैकदेशवृत्तय इति—न तद्वाचिशब्दैरश्वरावाचिशब्दानां मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यम् । ननु—शिरः पाणिकर्दं पादश्च शरीरमिति हृदयेते प्रयोगः, सत्यं, प्रभूतकृत्स्नावयवोपादानेऽवयविनस्त-दानतिरेकात्सामानाधिकरण्यसंभवः, प्रत्येकं सामानाधिकरण्यं तु एकदेशलक्षणाप्रसाह्वारमुख्यमेव । एवं चिदचिद्विशेषोप-शब्दैरेकदेशैश्चरवाचिपदसामानाधिकरण्यमुक्तं स्यात्; एकदेशवाचिशब्दानामेकदेशिनि शक्त्यभावात् । 'व्यक्तं विष्णुस्त-थाऽव्यक्तं, ज्योतीषि विष्णुर्भुवनानि विष्णुः, भूतानि विष्णुर्भुवनानि विष्णु' इति हि प्रत्येकसामानाधिकरण्यम् । अहं सर्वमि-च्छन्तीतिवाचिपदयोरेपि तद्वदेव सामानाधिकरण्यमुक्तम् । सर्वत्रासुख्यया वृत्त्या ब्रह्मोपस्थापनेन सामानाधिकरण्ये स एव दोषः; मुख्यसामानाधिकरण्ये संभवसुख्यवृत्त्याश्रयणस्यान्याभ्यत्वात् । स्वाभाविकभेदासदेषोऽपि भोक्तृभोग्यनिवृत्तौ त्रयाणामपि ब्रह्मांशत्वाभ्युपगमात्—अचिज्जीवयोः, अचिदाश्वरयोः, जीवेश्वरयोश्च सामानाधिकरण्यं घटः शराव इतिवदनुप-पन्नमित्येतदवस्थितम् । अंशतोऽपि विशेष्यभेदासहस्यैवाभेदस्य सामानाधिकरण्यव्यत्यात्तत्त्वात् ब्रह्मसामानाधिकरण्यमपि चिन्त्यम् । ब्रह्माचिपदानां सलद्रव्यादिः साधारणाकारः प्रवृत्तिनिमित्तं चैत्तवमसीत्युक्तं सदसि द्रव्यमसीत्युक्तं स्यात्; तदानीमुपदेशवैयर्थ्यं; नहि 'कश्चिद्द्रव्यमसद्द्रव्यमिति मन्थते । सदन्तरेकत्वस्यपदेऽव्यभिक्तिः—चेन्न; तस्य सामानाधिकरण्यबोध्यत्वाभावात् । सामानाधिकरण्यं हि पूर्वनिर्दिष्टस्य विशेषस्य पदान्तरोपस्थापितविशेषणान्व-यसवगमयति, न तु तद्विशेषणान्वितवस्तुन्तरेक्यः; न हि 'ब्राह्मणस्त्वमसी'त्युक्ते लेशब्दनिर्दिष्टस्य ब्राह्मणान्तरेक्यं प्रतिपादितं भवति, किंतु तस्य ब्राह्मणत्वविशेषणवैशिष्ट्यमेव । अतो विवक्षितकलासिद्धेश्चपदेशवैयर्थ्यमेव । यथ-शविशेषोसाधारणाकारः प्रवृत्तिनिमित्तं, तदा ब्रह्मादिशब्दानां तदितरांशवाचिपदसामानाधिकरण्ये विरोधः स्यात् । यदा निरतिशयवृत्तत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं तदा 'तत्त्वमसीत्युक्ते निरतिशयवृद्धसीत्युक्तं स्यात्, ततश्चाणोर्जावस्य निरति-शयवृद्धविरोधः; त्वं निरतिशयवृद्धस्योऽनुसङ्ग इत्यर्थश्चेत्, एकदेशलक्षणा; न हि ब्रह्मशब्दस्य वृद्धेकदेशो मुख्यार्थः । एवमाशोरणाकारान्तरस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वंऽस्यनुपपत्तिर्द्रष्टव्या । अतः कुश्चिन्नप्रत्ययनिकसामानाधिकरण्यं भाष्यकारपक्ष एव मुख्यम् । व्याख्यानन्तरोक्तिनिर्वाहान्नुक्तनिर्वाहस्य किं वैषम्यं, किंचात्मभेदे सिद्धे हि शरीरशरीरिभावः स एव नास्ति; कालविशेषे ऐक्यप्रतिपादनात्, 'पुरुषश्चाभ्युभावितौ लेशेते परमात्मनि, सकाशादात्मनस्त्वदात्मानः प्रभवन्ति' ह्यौ सादिशि-धिद्वितीरुत्पत्तिप्रत्ययप्रतिपादनात्, कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वाच्च । न शक्यमेव वस्तु शरीरं, शरीरि च भवति । तस्मात्स्वरूप-परिणामपक्षेणैव निर्वाहो वरम्—इति शङ्करपरिहारार्थं, सकलश्रुतीनां मुख्यार्थत्वान्नापार्थ, तेषु तेषु प्रदेशेषु निष्कर्षोपसृक्ताना-मर्थानां सकलस्य प्रदर्शनेन सुग्रहत्वात्पदानार्थं चारभते—अत्रेदं तत्त्वमिति । भोग्यत्वेन भोक्तृत्वेन चैति चशब्दः इतिवत्यनेन तयोरेककोटिनिवेशात् । असाम्नायीत्यत्र मायाशब्दार्थं तिष्कृष्टुस्यपदे—मायां तु प्रकृतिमिति ।

तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।' (श्वे. ४१९-१०), 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देत्र एकः ।' (श्वे. ११०) अमृताक्षरं हर इति भोक्ता निर्दिश्यते । प्रधान-मात्मनो भोग्यत्वेन हरतीति हरः । 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितां न चाधिपः ।' (श्वे. ६१९), 'प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः' (श्वे. ६१९६), पतिं विश्वस्वात्मेश्वरश्शाश्वतं शिवमच्युतम् ।' (ना. १३११), 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ' (श्वे. ११९), 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान् ।' (श्वे. ६१९३), 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा ।' (श्वे. ११९२), 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति ।' (श्वे. ४१६), 'पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्तत्स्तेनामृतत्वमेति ।' (श्वे. ११६), 'अजामेकां लोहितशुकुकुष्णां बह्वीं प्रजां जनयन्तीः सरूपाम् । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां श्रुक्तभोगमजोऽन्यः ॥' (तै. आ. ६।१० ना. १२।१), 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति सुहृत्मानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानंमिति वीतशोकः ॥ (श्वे. ४१७) इत्याद्याः । स्मृतावपि 'अहंकार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरप्रथा ॥ अपरेयमितस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम् । जीवभूतां महाबाहो ययेदं धार्यते जगत् ॥' (गी. ७।४-५), 'सर्वभूतानि कौन्तेय प्रकृतिं यान्ति मामिकाम् । कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विस्जाम्यहम् ॥ प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विस्जामि पुनः पुनः । भूतग्राममिमं कृत्स्नमवशं प्रकृतेर्वशात् ॥' (गी. ९।७-८), 'मयाव्यक्षेण प्रकृतिः सृयते सचराचरम् । हेतुनानेन कौन्तेय जगद्विपरिवर्तते ॥' (गी. १०।१०), 'प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्धन्नादी उभावपि ।' (गी. १३।१९), 'मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन्मर्भं दधाम्यहम् । संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥' (गी. १४।३) इति जगद्योनिभूतं

अन्यशब्दवाच्य आत्मेति स्पष्टयितुमाह—**क्षरं प्रधानमिति** । अर्थानन्तरमहेतुलादरशब्दं व्याचष्टे—**प्रधानमिति** । अत्र व्यक्ताव्यक्तं भरते **विश्वमीश** इति पूर्ववाक्ये श्रवणात्—धार्यलधारकलक्षणमेदोऽपि सिद्धः । ईश्वरोक्षितव्यत्वरूप-भेदं दर्शयति—**स कारणमिति** । करणाधिपाधिपशब्दव्याख्यानार्थमाह—**प्रधानेति** । **गुणेशः** गुणानां सत्त्वरजस्त-मसां नियन्ता । अनन्येश्वरत्वं दर्शयति—**पतिमिति** । अनेन शेषशेषिलक्षणमेदोऽपि सिद्धः । नच **पा रक्षणे** इति धातो-निष्पन्नत्वात्पतिशब्दो रक्षकवाची, न तु शेषिवाचीति वाच्यं; शेषिणि रुडत्वात्, अन्यथा **गमेडो**सिति दोषप्रत्ययान्तगमि-धातोर्निष्पन्नत्वात् गोशब्दस्य मनुष्यादिवाचकत्वप्रसङ्गः । गतिमत्सु सर्वेषु प्रयोगाभावात्, 'तिष्ठलपि गति प्रयोगात्—तत्र रुदिशक्त्याश्रय इति चेत्, एवं 'श्रद्धो च मातापितरो साध्वी भार्या सुतः शिशुः । अन्यकार्यशतं कृत्वा मत्तव्या मनुस्त्रवी' इति न्यायेन पितृसंरक्षके पुत्रेऽपि पित्रायपेक्षया पतिशब्दाप्रयोगात्, गृह्याद्यरक्षकेऽपि स्वामिनि पतिशब्दप्रयोगाच्च—शेषिणि पतिशब्दो रुडः । तथा—'दासभूताः स्वतः सर्वे ह्यात्मानः परमात्मनः' तथा—'नन्तव्यः प्ररमः शेषो शेषा नन्ता ईरिताः । नन्तूनन्तव्यभावोऽयं न प्रयोजनपूर्वकः' इति दासशेषशेषिशब्दप्रयोगो भगवच्छाब्दे तु दृश्यते । पत्यादिशब्दाभावेपि 'भीतीन् प्रोक्षती'त्वादी द्वितीयाश्रुत्या प्रोक्षणस्य श्रीह्यादिशेषत्ववत्—**यस्यात्मा शरीरमि**त्यादिना जगतः परमात्मशरीरलावगमात्, शरीरपारमार्थ्यस्य च 'संघातः परार्थला'दित्यादिभिः प्रसिद्धत्वाच्च—जगद्ब्रह्मणोः शेषशेषिभावः सिद्धः, अतो यथोक्त एवार्थः । मुखान्दरेणापि भेदसिद्धिं दर्शयति—**ज्ञाज्ञौ द्वावजाविति** । उत्पत्तिप्रलयाभावप्रतिपादनं दर्शयति—**नित्यो नित्या-नामिति** । आकारान्तरेण मेदमाह—**भोकेति** । भगवतोऽस्पृष्टदोषत्वं दर्शयति—**तयोरिति** । मेदज्ञानस्य मोक्षहेतु-त्वमाह—**पृथगिति** । मुक्ती मेदमाह—**अजामिति** । जीवेश्वरयोः स्वतो मेदं, सविशेषत्वं च स्पष्टयितुमाह—**समान इति** । पृथक्बह्वानस्य मोक्षोपायलपरस्य वाक्यद्वयस्य मध्ये **अजामे**कामित्यादिवाक्ययुगात्; **समाने वृक्षे, अजामे-कामिति** प्रधानप्रसङ्गोपेतत्वसाम्यात् । **जुष्टं** प्रियमाणम् । **स्मृतावपीति** । **अथवा भिन्ना प्रकृतिर्मै**त्यनेन कार-णावस्थायामपि भेदसिद्धिः । **मामिकां प्रकृतिं कल्पक्षये** यान्तीत्यत्रापि तथा । **प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विस्जा-मी**त्यत्रापि तत्सिद्धिः । **मयाव्यक्षेणे**त्यत्र तु स्वभावासङ्करः, कारणावस्थायां भेदश्च सिध्यतः । **प्रकृतिमित्यत्रानादिल-**

महद्ब्रह्म मदीयं प्रकृत्याख्यं भूतसूक्ष्ममचिद्वस्तु यत्तस्मिंश्चेतनाख्यं गर्भं यत्संयोजयामि ततो मत्कृताचिद-
चित्संसर्गाद्देवादिस्थावरान्तानामचिन्मिश्राणां सर्वभूतानां संभवो भवतीत्यर्थः । एवं भोक्तृभोग्यरूपेणाव-
स्थितयोः सर्वावस्थावस्थितयोश्चिदचितोः परमपुरुषशरीरतया तन्नियाम्यत्वेन तदप्रुथक्स्थितिं परमपुरुषस्य
चात्मत्वमाहुः काश्चन श्रुतयः—‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरः । यं पृथिवी न वेद । यस्य पृथिवी
शरीरम् । यः पृथिवीमन्तरो यमयति’ (बृ. ३।७।३) इत्यारभ्य ‘य आत्मानि तिष्ठन्मात्मनोऽन्तरः
यमात्मा न वेद । यस्यात्मा शरीरम् । य आत्मानमन्तरो यमयति । स त आत्मान्तर्धाम्यमृतः’
(बृ. ३।७।२२) इति । तथा—‘यः पृथिवीमन्तरे संचरन् यस्य अक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद, यो मृत्युमन्तरे संचर-
न्यस्य मृत्युः शरीरम् । यं मृत्युर्न वेद । एष सर्वभूतान्तरात्मापहतपाप्मा दिव्यो देव एको
नारायणः’ (ना. २) अत्र मृत्युशब्देन तमःशब्दवाच्यं सूक्ष्मावस्थमचिद्वस्तुत्वमिधीयते; अस्यामेवोप-
निषदि—‘अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि लीयत’ इति वचनात् । ‘अन्तःप्रविष्टः शास्ता
जनानां सर्वात्मा’ (तै. आ. ३।११।२) इति च । एवं सर्वावस्थावस्थितचिदचित्विद्वस्तुशरीरतया
तत्प्रकारः परमपुरुष एव कार्यावस्थकारणावस्थजगद्रूपेणावस्थित इतीममर्थं ज्ञापयितुं काश्चन श्रुतयः
कार्यावस्थं, कारणावस्थं च जगत्स एवेत्याहुः—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम्’
(छा. ६।२।१), ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तच्चैजोऽसृजत्’ (छा. ६।२।३) इत्यारभ्य
‘सन्मूलाः सौम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः’ (छा. ६।८।४), ‘ऐतदात्म्यमिदं
सर्वम् । तत्सत्यम् । स आत्मा । तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ (छा. ६।८।७) इति, तथा ‘सोऽक्रामयत ।
बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत्’ (तै. २।६।१) इत्यारभ्य
‘सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्’ (तै. २।६।१) इत्याद्याः । अत्रापि श्रुत्यन्तरसिद्धिश्चिदचितोः, परम-
पुरुषस्य च स्वरूपविवेकः स्मारितः—‘हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य
नामरूपे व्याकरवाणि’ (छा. ६।३।२) इति । ‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्रविशत् । तदनुप्रविश्य ।
सच्च त्यचामवत् । विज्ञानं चाविज्ञानं च । सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्’ (तै. २।६।१) इति
च । अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्येति जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वं तदनुप्रविश्य सच्च त्यचामवत् । विज्ञानं
चाविज्ञानं चेत्यनेनैकार्थ्याद्वात्मशरीरभावनिबन्धनमिति विज्ञायते । एवंभूतमेव नामरूपव्याकरणं

कथोक्तिः । ममेत्यत्रापि कारणावस्थायां मेदसिद्धिः । उदाहृतस्यतिवचनेषु व्याख्येयांश्च व्याचष्टे—जगद्योनीति ।
जगद्योनिशब्देन त्रिगुणं तज्जगद्योनिरिति वचनं स्मर्यते । कार्यावस्थाव्यावृत्त्यर्थं भूतसूक्ष्ममित्युक्तम् ॥

एवं विद्विद्दीक्षरमेदे सति कथमेकत्वावधारणमुपपद्यत इति शङ्कायां, घटकथुतीरवतारयति—एवमिति । यः
पृथिवीमन्तरे संचरति सुबालोपनिषदि श्रूयते । मरणयमादिव्यावृत्त्यर्थं मृत्युशब्दं व्याचष्टे—अत्रेति । लीयत
इति वचनात् । क्रमप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य मृत्युः शरीरमिति क्रमो
हि अव्यक्तमक्षरे लीयते अक्षरं तमसि लीयत इति क्रमेण सन्नच्छेदे । तमस एकीभावमात्रं श्रुतं, न लयः ।
तमस्त्वग्रहणाभावात्—कार्योपयुक्ततमःशरीरके देवे कार्योपयुक्तस्य तस्यैकीभावः । मृत्युसंज्ञस्य तमसः शरीरलक्षणात्-
विशेषणभूततमसा तमस एकीभावो युक्तः । सर्वात्मलविवरणायाह—अन्तःप्रविष्ट इति । अनेनापि शरीरात्मभावः
फलितः । अन्तःप्रविश्य नित्याम्यत्वं हि शरीरलम् । अन्तःप्रवेशशास्तिभ्यां नृपगगनव्यावृत्तिरतीरतीरदमपि. शरीरलक्षणं
माप्यकारासिप्रेतम् । मेदश्रुतिघटकश्रुत्यविरोधेनैक्यवाक्यानामर्थमाह—एवमिति । घटकतयोपात्तं सन्मूला इति ।
अत्रापिपति छान्दोग्यप्रकरणं, तैत्तिरीयप्रकरणं चेत्यर्थः । हन्ताहमित्यादि छान्दोग्ये, तत्सृष्ट्वादि तैत्तिरीये । जीवेना-
त्मनेत्यस्य व्याख्यानार्थमाह—अनेनेति । अनुप्रवेशश्रवणाभावेऽपि सामान्येनोक्तं नामरूपव्याकरणमनुप्रवेशपूर्वकनाम-
रूपव्याकरणं पर्यवसति; सामान्यविशेषण्यादित्याह—एवं भूतमेवेति । यद्वा, सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायेन क्वचिदनुक्त-

देदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत' (बृ. १।४।७) इत्यत्राप्युक्तम् । अतः कार्यावस्थः, कारणावस्थश्च स्थूलसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरः परमपुरुष एवेति कारणात्कार्यस्थानान्यत्वेन कारणविज्ञानेन कार्यस्य विज्ञाततयैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं च समीहितमुपपन्नतरम् । 'हन्ताहमिमा-
स्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा. ६।३।२) इति तिस्रो देवता इति सर्वमचिद्वस्तु निर्दिश्य तत्र स्वात्मकजीवानुप्रवेशेन नामरूपव्याकरणवचनात्सर्वे वाचकाः शब्दा अचिज्जीवविशिष्टपरमात्मन एव वाचका इति—कारणावस्थपरमात्मवाचिना शब्देन कार्यवाचिनः शब्दस्य सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तम् । अतः स्थूलसूक्ष्मचिदचित्प्रकारं ब्रह्मैव कार्यं, कारणं चेति—ब्रह्मोपादानं जगत् । सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्मैव कारणमिति ब्रह्मोपादानत्वेपि संघात-
स्योपादानत्वेन चिदचितोब्रह्मणश्च स्वभावासंकरोप्युपपन्नतरः । यथा—शुक्लकृष्णरक्तन्तुसंघातोपादा-
नत्वेपि चित्रपटस्य तत्तत्तनुप्रदेश एव शौक्लयादिसंबन्ध इति—कार्यावस्थायामपि न सर्वत्र वर्णसंकरः,
तथा—चिदचिदीश्वरसंघातोपादानत्वेपि जगतः कार्यावस्थायामपि भोक्तृत्वभोग्यत्वनियन्तृत्वाद्यसंकरः ।
तन्तूनां पृथक्स्थितियोग्यानामेव पुरुषेच्छया कदाचित्संहतानां कारणत्वं, कार्यत्वं च, इह तु चिदचितोः
सर्वावस्थावस्थितयोः परमपुरुषशरीरत्वेन तत्प्रकारतयैव पदार्थत्वात्तत्प्रकारः परमपुरुषः सर्वदा सर्वेशब्द-
वाच्य इति विशेषः । स्वभावभेदः, तदसंकरश्च तत्र चात्र च न्युत्थः । एवं च सति परस्य ब्रह्मणः
कार्यानुप्रवेशेऽपि स्वरूपान्यथाभावाभावादविकृतत्वमुपपन्नतरम् । स्थूलावस्थस्य नामरूपविभागविभक्तस्य
चिदचिद्वस्तुन आत्मतयावस्थानात्कार्यत्वमप्युपपन्नतरम् । अवस्थान्तरपत्तिरेव हि कार्यता । निर्गुणवा-

सान्यतो ग्राह्यत्वात्, क्वचिज्ज्ञातोऽनुप्रवेशः कार्यौपयिकतया अपेक्षितत्वादित्यत्रापि स्वीकार्य इत्याह—एवमिति । एवं-
भूतशब्दोऽनुप्रवेशपूर्वकलपरः । अनेन नामरूपव्याकरणश्रुत्युपपादानेन—जीवानुत्पत्तिप्रलयौ नामरूपव्याकरणतदभावौ,
न तु स्वरूपनिष्पत्तिविनाशावित्युक्तं भवति । अनेन पूर्वोक्तशब्दा च परिहृताः । काळविशेषोऽप्येवमर्थं नामरूपव्याकरणाभाव-
मात्रं, न तु स्वरूपैक्यमित्यवगम्यत ॥

अथ सर्वेश्रुतीनाम् अस्मिन्नर्थे मुख्यत्वं दर्शयन्, प्रथममेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं परमतेऽनुपपन्नमिति प्रागुक्तं स्वमत
उपपन्नमित्याह—अत इति । कार्यकारणयोरैक्यप्रतिपादनात्, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्, सामानाधिकरण्याच्चेति
त्रिधा ब्रह्मतत्प्रतीतिः, तत्र पूर्वोक्तद्वयमस्सदुक्तप्रकारेणोपपन्नमित्यत इत्यादिभाष्येणोक्तं भवति । विशिष्टं कारणं तदेव
कार्यमिति कारणात्कार्यस्थानान्यत्वम्, अतः कार्यकारणैक्यपराणां श्रुतीनां तयोरैक्यत्वमेव प्रतिपार्थं, न तु विशिष्ट-
त्वनिषेधः; तस्य विहितत्वात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमपि एवमेव, यथा—सृष्टिपण्डेन तत्कार्यज्ञानेऽपि पिण्डगतरूपादि-
निषेधो न कृतः स्यात्—तद्वत् । उपपन्नतरमिति । तरपुत्रत्ययेन मुख्यत्वं सर्वत्रापि विवक्षितम् ॥

एवं सद्रिद्योपक्रमगतस्यैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य मुख्यत्वमुक्तम्, अथ तदुपसंहारगतस्य तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्यस्य
मुख्यत्वमाह—अहमिमा इति । उपादानत्वस्वभावासङ्कारौ कथमुपपद्येते इत्यत्राह—अतः स्थूलेति । भाव्यवस्था-
विशेषतः प्रागवस्थायोगो ह्युपादानत्वम्, अतोऽत्रत्याविशेषो स्थूलसूक्ष्मशब्दाभ्यां दर्शितौ । अनेन काळविशेषावच्छिन्नै-
कत्वावधारणं नामरूपविभागभावाभिप्रायमिति फलितम् । उपादानत्वेऽपि स्वभावासङ्करमाह—सूक्ष्मेति । दृष्टान्तेनेमर्थ-
मुपादायति—यथेति । ननु—शुक्लकृष्णादितन्तवः कारणावस्थायामपि भिन्नाः, न च तेष्वन्यतमं प्रलयन्तमस्य कारण-
त्वम्, अतस्तत्र स्वभावासङ्करः, अत्र तु क्षिप्रस्य सङ्घातोपादानत्वेऽपि कारणावस्थायाम् परमात्मैक एव स्वशब्देन श्रूयते, न तु
चेतनाचेतनौ । किंच—परमात्मनः प्रागेकत्वं, तस्मादितरयोर्द्वयोस्तपत्यादिकं च श्रूयते अतो न स्वभावासङ्कर इत्यत्राह—
तन्तुनामिति । नहि तन्तुष्वन्योन्यगुणप्रधानभावोऽस्तीति—न तत्रान्यतमवाचिना शब्देन समुदाय उच्यते, अत्र तु
सर्वकारणस्य अभावतः सर्वेशब्दाव्याख्यलमुपपन्नमित्यन्यतमवाचिद्वेनापि विशिष्टमेवोच्यत इति—विशिष्टस्यैव कारणत्वात्
प्रागपि भेदोऽस्तीति—स्वभावासङ्कर उपपन्न इत्यर्थः । केनाकारेण साधर्म्यमित्यत्राह—स्वभावोवेति । द्वागतेतरपदार्थानां
स्वर्गलापचित्तवत् ब्रह्मणोऽन्यथाभावमाशङ्काह—एवं चेति । तद्युपादानत्वमेव अनुपपन्नमित्यत्राह—स्थूलावस्थस्येति ।
आत्मतयाऽवस्थानात् कथं कार्यत्वमित्यत्राह—अवस्थेति । अविकारश्रुतीनां प्रकृतिगतस्वरूपान्यथाभावरूपविकारो ब्रह्मणि
नास्तीत्यर्थः । कार्यावस्थन्विदश्रित्यभिन्नरूपावस्थान्तरपत्तिर्ब्रह्मणः कार्यत्वमिति—कार्यत्वविदानीनां श्रुतीनामर्थः । न हि

दाश्च परस्य ब्रह्मणो हेयगुणासंबन्धादुपपद्यन्ते । 'अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युविशोको विजिघत्सोऽपिपासः' (छा. ८।१।५) इति हेयगुणान्प्रतिषिध्य, 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा. ८।१।५) इति कल्याणगुणान्विदधतीत्यं श्रुतिरेवान्यत्र सामान्येनावगतं गुणनिषेधं हेयगुणविषयं व्यवस्थापयति । ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेति वादश्च—सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेरखिलहेयप्रयत्नीककल्याणगुणाकरस्य ब्रह्मणः स्वरूपं ज्ञानैकरूपणीयं, स्वयंप्रकाशतया ज्ञानस्वरूपं चेत्यभ्युपगमादुपपन्नतरः । 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (सु. १।१।९), 'परास्य शक्तिर्विधिवैव श्रूयते स्वभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ।' (श्वे. ६।८), 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' (वृ. २।४।१४) इत्यादिका ज्ञातृत्वमावेदयन्ति । 'सत्यं ज्ञानम्' (तै. २।१।१) इत्यादिकाश्च ज्ञानैकरूपणीयतया, स्वप्रकाशतया च ज्ञानस्वरूपताम् । 'सोऽकामयत बहू स्याम्' (तै. २।६।१), 'तदैक्षत बहू स्याम्' (छा. ६।२।३), 'तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत' (वृ. १।४।७) इति ब्रह्मैव स्वसंकल्पाद्विचित्रस्थिरत्रसरूपतया नानाप्रकारमवस्थितमिति—तत्प्रत्य-नीकाब्रह्मात्मकवस्तुनानात्मत्वमवस्थिति—तत्प्रतिषिध्यते—'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति यं इह नानेव पश्यति' (वृ. ४।४।१९), 'नेह नानास्ति किंचन' (वृ. ४।४।१९), 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति, यत्र त्वस्य सर्वमात्सैवाभूत्, तत्केन कं पश्येत्, तत्केन कं विजानीयात्' (वृ. २।४।१४) इत्यादिना, न पुनः 'बहू स्यां प्रजायेय' (तै. २।६।१, छा. ६।२।३) इत्यादिश्रुति-सिद्धं स्वसंकल्पकृतं ब्रह्मणो नानानामरूपभाक्त्वेन नानाप्रकारत्वमपि निषिध्यते । 'यत्र त्वस्य सर्व-मात्सैवाभूत्' (वृ. २।४।१४) इत्यादिनिषेधवाक्यादौ च 'तत्स्थापितं—'सर्वं तं परादाद्योन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (वृ. २।४।६), 'तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्गवेदो यजुर्वेदः' (वृ. २।४।१०) इत्यादिना । एवं चिदचिदीश्वराणां स्वरूपभेदं स्वभावभेदं च वदन्तीनां, कार्यकारण-

कारणावस्थानियमनं कार्यवस्थानियमनं भवति । तत्तदवस्थचिदचिन्नियमनरूपविशेषा एव ब्रह्मणोऽद्वारकावस्थाः, स्वरूपा-न्यथाभावज्ञानसङ्कोचादिरूपविकारास्तु सद्धारकावस्था इत्यर्थः । यथा—ग्राहकग्रहणेन संनिधिसमाप्नातेषु वस्तुषु परमापूर्व-शेषतयाऽवगतेषु यागव्रीह्यादेरद्वारकशेषत्वं, प्रोक्षणादेः सद्धारकशेषत्वं च मुख्यमेवावगम्यते, तथा—'बहुस्यां'मिति ग्राहकग्र-हणेन सर्वावस्थाषु परमात्मीयतयाऽवगतासु स्वरूपान्यथाभावज्ञानसङ्कोचादिरूपसद्धारकावस्थायाः, तत्प्रियमनरूपाद्धारका-वस्थायाश्च परमात्मीयत्वं मुख्यमेवेति भावः । निर्गुणेति, अपहृतपाप्मेत्यादि चात्र किञ्चिद्विद्वन्तम् । श्रुतिरेवेति । मतान्तरोक्तनिर्वाहेषु श्रुतहानिरश्रुतकल्पनं चास्ति, अत्र तु निर्वाहः श्रौत एव, श्रुतानुगुणश्चेति—वैषम्यमिति भावः ॥

अथार्थगुणनिषेधपरत्वेन पराभिमतानां श्रुतीनामर्थमाह—ज्ञानस्वरूपमिति । सर्वज्ञस्येत्यादिपदानि मङ्गलगुण-विशेषविधायिवाक्यस्मरणार्थानि । तद्गुणसारत्वादिद्यादिसूत्रसिद्धमेवात्र निर्वाहद्वयसूक्तम् । ईश्वरस्य ज्ञातृत्वात् ज्ञानैक-निरूपणीयत्वसूक्तं; ज्ञातृत्वं ज्ञानं निरूपकम् । तरपो मुख्यत्वमर्थः । ज्ञानस्वरूपत्वज्ञानगुणकलपरः श्रुतीर्देशयति—यः सर्वज्ञ इति । ज्ञानस्वरूपताम् उभयथापि ज्ञानव्यपदेशयोग्यताम् । ज्ञानगुणकलस्य, ज्ञानस्वरूपत्वस्य च विहि-तत्वाद्भयमभ्युपपन्नमित्यर्थः । ज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्वानुपपत्तिर्बोध्यपरिहारः पूर्वमेव कृतः । मेदनिषेधश्रुतीनामर्थमाह—सोऽकामयतेति । विचित्रस्थिरत्रसरूपतया विचित्रस्थिरत्रसचारीरतया । अन्नह्यात्मकेति । ब्रह्मान्त्यैमिकल-रहितत्वसूक्तम् । विहितव्यतिरिक्तस्वनिष्ठवस्तुनानौलमित्यर्थः । यद्वा, स्थिरत्रसरूपतया स्थिरत्रसात्मकत्वात् । अन्नह्या-त्मकेति । अन्नह्यभूतमित्यर्थः । तथा सति कार्यकारणभेदनिषेधः कृतः स्यात् । ऐक्यश्रुतीनां प्रकायैक्यपरत्वात्—ऐक्यश्रु-तिशेषभूतभेदनिषेधोऽपि तदनुरोधेन' प्रकारिभेदनिषेध एव भवितुमर्हतीत्यर्थः । निषेधसामान्यं हि विशेषविधाने दृष्टे तथातिरिक्ताविषयं दृष्टं—'न हिंसा'दित्यादिषु विशेषविधानं सामान्यनिषेधो वाप्यते चेत्, वैधर्हिंसाया अघर्मत्वप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेणाह—न पुनरिति । उक्तमर्थसुपक्रमैगैवोपपादयति—यत्र त्वस्येति । योऽन्यत्रात्मन इति । अन्यत्रे-त्यव्ययं विनाशदपर्यायम् । ब्रह्मणः पृथग्भूतं—तदविनाभावरहितं नास्तीत्यर्थः । भेदविशेषनिषेधदर्शनात्—सामान्येन भेदनिषेधोऽपि तत्रैव पश्येवस्यति—'छागो वा मन्त्रवर्ण'दिति न्यायादिति भावः ॥

इतरत्याद्यानुमिर्भवद्विरपि निर्वाहप्रकारः कृताः, तत्र को विशेष इत्यत्राह—एवमिति । असदुक्तनिर्वाहः श्रुतिमिरे-

भावं कार्यकारणयोरनन्यत्वं च वदन्तीनां सर्वासां श्रुतीनामविरोधः, चिदचितोः परमात्मनश्च सर्वदा शरीरात्मभावः, शरीरभूतयोः कारणदशायां नामरूपविभागानर्हसुखदशापत्तिं, कार्यदशायां च तदहस्थ-
लदशापत्तिं वदन्तीभिः श्रुतिभिरेव ज्ञायत इति—ब्रह्मज्ञानवादस्यौपाधिकब्रह्मभेदवादस्यान्यस्याप्यन्या-
यमूल्य सकलश्रुतिविरुद्धस्य न कथंचिदप्यवकाशो दृश्यते । चिदाचिदीश्वराणां पृथक्स्वभावतया तत्तच्छ्रु-
तिसिद्धान्तं शरीरात्मभावेन प्रकारप्रकारितया श्रुतिभिरेव प्रतिपन्नानां श्रुत्यन्तरेण कार्यकारणभावप्रतिपा-
दनं, कार्यकारणयोरैक्यप्रतिपादनं च ह्यविरुद्धम् । यथा—आग्नेयादीन्पद् यगानुत्पत्तिवाक्यैः पृथगुत्पन्नान-
समुदायानुवादिवाक्यद्वयेन समुदायद्वयत्वमापन्नानदर्शपूर्णमासाभ्यामित्यधिकारवाक्यं कामिनः कर्तव्य-
तया विदधाति, तथा—चिदचिदीश्वरान्विक्रस्वरूपस्वभावान् 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरतामा-
नावीज्ञते देव एकः' (श्वे. १।१०), 'प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः' (श्वे. ६।१६) 'पतिं विश्वस्यात्मे-
श्वरम्, आत्मा नारायणः परः' (ना. १३।१) इत्यादिवाक्यैः पृथक्प्रतिपाद्य, 'यस्य पृथिवी शरीरं
यस्यात्मा शरीरं यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरम् । एष सर्वभूतान्तरात्मापहतपाप्मा दिव्यो
देव एको नारायणः' (ना. २) इत्यादिभिर्वाक्यैश्चिदचितोः सर्वावस्थावस्थितयोः परमात्मशरीरतां,
परमात्मतत्तदात्मतां च प्रतिपाद्य, शरीरभूतपरमात्माभिधायिभिः सद्ब्रह्मात्मादिशब्दैः कारणावस्थः,
कार्यावस्थश्च परमात्मैक एवेति पृथक्प्रतिपन्नं वस्तुत्रितयं 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा. ६।२।१),
'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा. ६।१।७), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा. ३।१।४।१) इत्यादिवाक्यं
प्रतिपादयति । चिदचिद्वस्तुशरीरिणः परमात्मनः परमात्मशब्देनाभिधाने हि नास्ति विरोधः । यथा
मनुष्यपिण्डशरीरकस्यात्मविशेषत्वात् यमात्मा सुखीत्यात्मशब्देनाभिधान इत्यलमतिविस्तरेण । यत्पुन-
रिदमुक्तं—ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनैवाविधानिष्टुत्तियुक्तेति, तदयुक्तम्; बन्धस्य पारमार्थिकत्वेन ज्ञाननिव-

बोक्तं, श्रुत्यनुगुणश्च; तत्कृतनिर्वाहः श्रुतिविरुद्धः, अश्रुतः, तर्कभासमूल्यश्लथः । अपन्यायमूल्य सकलश्रुतिविरुद्ध-
स्येति सर्वत्रान्वेति । अन्यस्येति स्वाभाविकभेदाभेदं, स्तुतिभेदं चाह । इममर्थं वैदिकदृष्टान्तेनोपपादयति—चिदचि-
दीश्वरप्राणमिति । आग्नेयः अग्नीषोमीयोपांशुयाजौ, ऐन्द्रौ द्वौ, ऐन्द्रामथेति पद् यगाः । उत्पत्तिवाक्यमिति प्रथ-
मप्रतिपात्तिजनकं वाक्यम् । पृथगुत्पन्नान् पृथक्प्रतिपादितान् । उत्पत्तिवाक्यैः 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽभावात्सायां
च पौर्णमास्यां चान्त्यो भवती'त्येवमादिभिः । समुदायानुवादिवाक्यद्वयेन 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते, य
एवं विद्वानमवासायां यजत' इत्येताभ्यां । दर्शपूर्णमासाभ्यामिति । खर्गसाधनत्वाकारैणैकीकृत्य तत्कर्तव्यतया विदधा-
तीत्यर्थः । तथात्रार्थप्रतिपादनं दर्शयति—तथेति । शरीरभूतेति । कारणावस्थः, कार्यावस्थश्च परमात्मैक
एवेति वचनभङ्गा पृथक्प्रतिपन्नं वस्तुत्रयं प्रतिपादयतीत्यर्थः । आग्नेयसमुदाये अन्यतमवाचिभिः शब्दैः समुदायाभि-
धानं न दृष्टम्, अत्र तु परमात्मवाचिभ्यश्च न समुदायाभिधानं कथमित्यत्राह—चिदचिद्विद्वत्स्विति । दृष्टान्तमाह—
तथेति । तत्र अन्योन्यं प्रकारप्रकारिभावभावाद्वादन्यतमवाचिभ्यश्च न समुदायाभिधानम्, अत्र तु तथाभावादुपपन्नम् ।
क्रमम्, उच्यते; 'अर्थसामर्थ्यात्, शब्दसामर्थ्याच्च—चिदचितोरपृथक्विसद्व्यपकारत्वात्, निष्कृष्टब्रह्मणः कारणत्वात्पत्त्या
च—प्रकारिवाचिभ्यश्च न विशिष्टोपस्थापनसिद्धिः, सद्ब्रह्मशब्दो विशिष्टस्य सर्ववृहत्त्वयोगादिशिष्टोपस्थापनसमर्थो, आत्म-
शब्दश्च व्याप्तिरूपश्रुतिमित्यास्य व्याप्यसापेक्षत्वात्—विशिष्टोपस्थापक इति । यद्वा, 'अक्षरात् संभवतीह विश्वं, यः सर्वज्ञः
सर्ववित् यस्य ज्ञानमर्थं तपः तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते, आत्मन आकाशः संभूत' इत्यादिषु परमात्मवाचिभिः
शब्दैः कारणमुच्यते, तेषां विशेषणभूतचिदचिदभिधाने शक्तिर्नास्ति, लक्षणायां स एव दोषः, अतः सर्वत्र स्वरूपपरिष्कार
एव खरसंप्राप्त इत्यत्राह—चिदचिदिति । श्रुत्यन्तरबलेन स्वरूपविकारासंभवात्—कार्योपयुक्तमनुक्तमपि विशेषणं प्रपदा-
ज्यनयादर्थस्वभावेन सन्निधापितमनुसंधेयमिति भावः । तदेव लोकप्रयोगेणापि द्रव्यति—यथेति । 'अयमात्मा सुखी'-
त्यात्मविशेषस्य सुखिलविधाने—शरीररहितस्यात्मनो वैषयिकमुलासंभवात्तादृशमुलोपयुक्तमनुव्यादिपिण्ड विशिष्टलमर्थतः
सिध्यति—तद्वदिति भावः । इति निवर्तकाणुपपत्तिः ॥

निवृत्त्यनुपपत्तिं वक्तुमनुवदति—यत्पुनरिति । दृश्यति—तदयुक्तमित्यादिना । प्रपन्नस्य ज्ञानबाध्यत्वं, ज्ञानस्य-
कथविषयत्वमनुभवमपि पराभिमतं, तत्र प्रथमं ज्ञानबाध्यत्वालुपपत्तिमाह—बन्धस्येति । सर्वप्रमाणानुगुणं पारमार्थ्यमुप-

स्यैस्वाभावात् । पुण्यापुण्यरूपकर्मनिमित्तदेवादिशरीरप्रवेशतत्प्रयुक्तसुखदुःखानुभवरूपस्य बन्धस्य मि-
थ्यात्वं कथमिव शक्यते वक्तुम् । एवंरूपबन्धनिवृत्तिर्भक्तिरूपापन्नोपासनप्रीतपरमपुरुषप्रसादलभ्येति
पूर्वमेवोक्तम् । भवदभिमतस्यैक्यज्ञानस्य यथावस्थितवस्तुविपरीतविषयस्य मिथ्यारूपत्वेन बन्धविवृद्धिरेव
फलं भवति । 'मिथ्यैतदन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः' (वि. पु. २।१४।२७) इति
शास्त्रात्, 'उत्तमः पुरुषस्तन्व्यः' (गी. १५।१७), 'पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा' (श्वे. १।६)
इति जीवात्मविसेजातीयस्य तदन्तर्गामीणो ब्रह्मणो ज्ञानं परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षसाधनमित्युपदेशात् ।
अपि च भवदभिमतस्यापि निवर्तकज्ञानस्य मिथ्यारूपत्वात्तस्य निवर्तकान्तरं मृग्यम् । निवर्तकज्ञानमिदं
स्वविरोधि सर्वं भेदजातं निवर्त्य क्षणिकत्वास्वयमेव विनश्यतीति—चेन्न; तत्स्वरूप-तदुत्पत्ति-विनाशानां
काल्पनिकत्वेन विनाशतत्कल्पनाकल्पकरूपाविद्याया निवर्तकान्तरमन्वेषणीयम् । तद्विनाशो ब्रह्मस्वरूप-
मेवेति चेत्, तथा सति—निवर्तकज्ञानोत्पत्तिरेव न स्यात्; तद्विनाशो तिष्ठति तदुत्पत्त्यसंभवात् ।
अपि च चिन्मात्रब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्ननिषेधविषयज्ञानस्य कोऽयं ज्ञाता, अध्यासरूप इति—चेन्न; तस्य

पादयति—**पुण्यापुण्येति** । प्रतीतिमात्रसिद्धस्य हेतुहेतुमद्भावनियमोऽनुपपन्नः; परमार्थस्यैवाथकियाकारिणात्, उत्पत्ति-
मत्त्वाच्च । असत्यस्य हेतुलासंभवम्, उत्पत्त्यसंभवं च प्रागुपपादितमुपजीव्योक्तम् । न हि प्रतीतिमात्रसिद्धमन्यत्र विद्यमानं
वस्तुवद् किमप्युत्पादयति, नापि स्वयमिदानीमुत्पाद्यते । किंच-अपरमार्थस्य भ्रान्तिज्ञानसामग्रीव्यतिरिक्तहेतुसापेक्षत्वं च
न दृश्यम् । न च-अङ्कुरादिसाम्येव प्रसमासग्री; गिरिशिखरगतमृत्संलिलवीजसंबन्धेन अपवरकगतसाङ्करप्रमप्रसङ्गात् ।
न च-पदार्थानामर्थक्रियाकारित्वम्, उत्पत्तिमत्त्वं च मिथ्येति वाच्यं; ज्ञानवाच्यत्वाभावात् । किंच-मिथ्यात्वे पापकरणे
ऽपि न प्रायश्चित्तापेक्षा, मिथ्येति बुद्धिरेवालमिति भावः । भवतापि ज्ञाननिवर्त्यैतन्निषेधा वाच्यं, तत्र सत्यत्वे कथमु-
पपद्यत इत्यत्राह—**एवं रूपेति** । परमार्थस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं दृष्टद्वारा नोपपद्यते, अपिसददृष्टद्वारा, यथा—सत्यसर्पदृष्टविष-
योपासानप्रीतंगण्डप्रसादाद्विभ्रुत्तिः, न तु मिथ्येतिज्ञानात्—तथैत्यर्थः । प्रपञ्चस्य ज्ञानानिवर्त्यैतमुक्तम्, ऐक्यज्ञानस्योपाय-
लागुपत्तिमाह—**भवदभिमतस्येति** । तत्त्वज्ञानं हि मोक्षोपायः, मित्रविषयस्याभेदज्ञानात्तत्त्वज्ञानरूपाद्विपरीतफल-
मित्यर्थः । अद्वैतस्यातत्त्वत्वे प्रमाणमाह—**मिथ्येतदिति** । ऐक्यस्यातालिककलकण्ठोक्तिर्दृष्टिता । ऐक्यस्यासत्यत्वं यथा
फलति तथा भेदज्ञानस्यैव मोक्षसाधनत्वमाह—**उत्तम इति** । स्मृतिवचसोः संगत्यर्थं श्रुतेः पश्चादुपादानम् ॥

ऐक्यज्ञानस्य निवर्तकत्वे प्रमाणविरोध उक्तः, अथ तर्कविरोधमाह—**अपि चेति** । दावानलविषुनाशकविषदृष्टान्ताभि-
प्रायेण शङ्कते—**निवर्तकज्ञानमिति** । निवर्तकज्ञानं, तद्विनाशकं किं ब्रह्मव्यतिरिक्तम्, उत स्वरूपमिति विकल्पमभिप्रेत्याह
—**नेति** । ब्रह्मव्यतिरिक्तलात्-घटादेरिव विनाशस्य काल्पनिकत्वं, यथा—स्वाप्रपदार्थस्वरूपतदुत्पत्तिस्थितानां काल्पनिक-
लाभाशब्द काल्पनिकः—तथैति भावः । **विनाशकल्पनाकल्पकरूपाविद्याया इति** । **विनाशः कल्पः**; तद्विषयभ्रम-
बुद्धिः **कल्पना, कल्पको** भ्रमाश्रयादि । एवंरूपाविद्याया इत्यर्थः । स्वरूपपक्षं दृश्यति—**तथासतीति** । पूर्वस्मिन् पक्षे
दृष्टं प्रकारान्तर्गणायुक्तं वेदार्थसंग्रहे—'भावरूपस्य नाशो ह्युत्तरावस्थाप्राप्तिः सा चात्रानुपपन्ना; ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यावस्था-
वतोऽन्यस्य स्थित्यभ्युपगमे अद्वैतहानिप्रसङ्गादिति । भावान्तरं ह्यभावः । घटस्य प्रागभावः पिण्डलादिपूर्वावस्था, प्रध्वंसः
कपालाहुत्तरावस्था, इतरतराभावोऽन्यश्चस्य गोलाभावोऽध्वत्वं, गोरप्यश्वलाभावो गोलम् । संसर्गाभावे कथं भावरूपत्वं,
यदि महीमात्रमेव, तर्हि-घटसंसर्गं सत्यपि संसर्गाभावः स्यात् । यद्यतिरिक्तः, तर्हि-अभावोऽङ्गीकृत इति, उच्यते—अव-
त्पक्षे अभावाश्रयस्य यद्वैलक्षण्यं तदैव संसर्गाभावः, यदि महीमात्रमेव अभावाश्रयः, तर्हि—भावाश्रयभूतलेऽप्यभावाश्रय-
त्वप्रसङ्गः; तत्रापि महीमात्रसद्भावात् । यदि केनचिद्विशेषेण विशिष्टं भूतलमभावाश्रयः, स एव विशेषः संसर्गाभाव इति ।
कालविशिष्टत्वे सति देशविशेषत्वमेव, स च विशेषः । तदानीमेव घटसहितप्रदेशान्तरव्याप्यत्वं देशविशेषत्वमित्युक्तं,
तस्यैव देशस्य कालान्तरे घटसहितस्य व्याप्यत्वं कालविशेषविशिष्टत्वे सतीत्युक्तम् । यथाहुः—'संसर्गाभावमेवं
विदुरिह सुधियो भावमेव त्वभावं मन्वानाः कुम्भवद्भूतलत इतरभूभागभेदस्त्वभावः । यस्तत्काल-
भेदव्यतिकरितरुद्राङ्गणादिप्रदेशः कुम्भाभावाश्रयोऽन्यैरगणि स इह नः काधिकस्योपलम्भः' इति ।
नाशस्यावस्थान्तरलात्कर्मनाशो वदतस्तवापि चोयं तुल्यमिति—चेन्न; कर्म ह्यसत्यत्वे भगवत्प्रीत्यप्रीतिरूपं, तत्र यः
संसारकलाङ्गुणः सङ्कल्पः तद्विनाशं कर्म, यस्तु मोक्षानुगुणः सङ्कल्पः स एव प्रीत्य नाश इत्युपपन्नमेव—धातुः प्रसादा-
न्महिमावनीयं मिसादिभिः ॥

अथ निवर्तकज्ञानस्य ज्ञाननुपपत्तिमाह—**अपि चेति** । न हि स्वरूपभूतज्ञानस्य ज्ञानान्तरापेक्षा, अतस्तथावृत्त्यर्थं

अथात इत्युक्तम् । तत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते—वृद्धव्यवहारदम्यत्र शब्दस्य बोधकत्वशक्यत्वधारणासंभवात्—व्यवहारस्य च कार्यवृद्धिपूर्वकत्वेन कार्यार्थ एव शब्दस्य प्रामाण्यमिति—कार्यरूप एव वेदार्थः । अतो न वेदान्ताः परिनिष्पन्ने परे ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवितुमर्हन्ति । न च पुत्रजन्मादिसिद्धवस्तु-

णीय—इति पूर्वपक्षं कृत्वा, प्रपञ्चस्य सिन्ध्यात्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वात् ज्ञानाय स आरम्भणीय—इति सिद्धान्तितं, तच्च पूर्व निरस्तम् । अथ सूत्रकारमिप्रेतं तन्निरसनीयशङ्कासुपन्यस्य, तदमिप्रेतं तत्परिहारं च वक्तुमारभते—**तत्रेत्यादिना** । कर्मविचारानन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्युक्त्वा, सिद्धवस्तुनि शब्दव्युत्पत्तिसंभवात् ब्रह्मविचारः कर्तव्य—इति ब्रह्मविचारं तद्व्यवहारस्य परिचोदनं पूर्वमीमांसानभिज्ञलकृतम् ; **अथातो धर्मजिज्ञासे**त्यत्राध्ययनानन्तरं तत एव हेतोर्धर्मविचारः कर्तव्य इत्युक्त्वा, प्राभाकरैरध्ययनस्याचार्यकाधिकारकलात्र धर्मविचारः कर्तव्य इति पूर्वपक्षं कृत्वा, अर्थबोधोपाधिकारत्वात्कर्तव्य इति सिद्धान्तितम् । भाट्टैस्त्वध्ययनस्य स्वर्गार्थलाभ धर्मविचारः कर्तव्य इति पूर्वपक्षं कृत्वा, अर्थज्ञानार्थत्वात् कर्तव्य इति सिद्धान्तितं, तच्च व्याहृतं भवत्यक्षे; तत्र हि सूत्राक्षराणि योजयित्वा तात्पर्यार्थं उक्तः, अत्रायक्षरार्थमुक्त्वा तात्पर्यार्थं उच्यते इत्युपपन्नम् । अक्षरार्थोक्त्या ब्रह्मविचारारम्भे विशिष्टो हेतुरुक्तः—कर्मणोऽप्यास्थिरफललक्षणविशिष्टानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः । अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिर्नास्ति चेत्, अल्पास्थिरफल एव तप्तः स्यात् । अल्पास्थिरफललक्षणयोग्यो नास्ति चेत्, न निर्वेदः स्यादिति विशिष्टो हेतुः । अत्रापातप्रतीतिः संभावितप्रामाण्या विवक्षिता, तादृशी हि सा प्रवृत्तिहेतुः । तत्र ब्रह्मज्ञानस्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः प्रामाण्यसंभावनाऽनुपपन्ना; सिद्धवस्तुनि शब्दस्य बोधकत्वनिश्चयान्नाभावादिति—विशिष्टहेतो विशिष्टोपासिद्धिमाशङ्क्य, सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिसंभवादनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिरस्तीति परिहितयते । अत्र पूर्वपक्षवादी प्राभाकरः सूत्रकारैर्भविष्यदर्शनवेदित्वात्, कैश्चिदनुकत्वेऽपि संभाव्यमानानां प्रतिकूलपक्षानाम् आशङ्क्य निरसनीयत्वाच्च एवं पूर्वपक्षीकरणं युक्तम् । यद्वा, जैमिनिमतं हीदं—चोदनालक्षणोऽर्थ एव वेदप्रतिपाद्य—इति, चोदना च क्रियायां प्रवर्तकं बचनं, तावदाशङ्क्य सिद्धवस्तुनि वेदप्रतिपाद्यमिति सूत्रकारैः साधयितुं युज्यते; अक्षरयोगानायां ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्युक्त्वात्, **ब्रह्मविचारारम्भो न युक्त** इति पूर्वपक्षसमाप्तालुक्त्वात्, **ब्रह्मविचारारम्भो युक्त इति स्थितमिति सिद्धान्तस्योपसंहृतत्वाच्च** । दीपे कण्ठोक्तौ—विषयः, संशयबेदाधर्मसिद्धौ । **ब्रह्मविचार** इत्युक्त्वात् ब्रह्ममीमांसा स्थित इति सिद्धम् । **आरम्भो न युक्त** इति चोक्तत्वात्—संशयसिद्धिः—ब्रह्ममीमांसा किमारम्भणीया, उतानारम्भणीयेति । तदर्थं चिन्त्यते—किं वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति । तदर्थं परीक्षयते—शब्दस्य सिद्धवस्तुबोधनसामर्थ्यावधारणं संभवति, नेति । तदर्थं विचार्यते—किं वृद्धव्यवहारदम्यत्र शब्दार्थसंबन्धवधारणं संभवति, नेति । वृद्धव्यवहारं च—शब्दस्य सिद्धवस्तुबोधकत्वावधारणं संभवति, नेति च । न संभवतीति पूर्वः पक्षः, संभवतीति सिद्धान्तः । यदा व्यवहारदम्यत्र न व्युत्पत्तिः, व्यवहारे च शब्दस्य सिद्धरूपाधीबोधकत्वावधारणं न संभवति, तदा शब्दस्य सिद्धवस्तुबोधनसामर्थ्याभावात्—वेदान्तानामपि ब्रह्मणि परिनिष्पन्नरूपे प्रामाण्याभावनिश्चयवतः पुरुषस्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः प्रामाण्यसंभावनाया असिद्धेः—विशिष्टहेतुभावात्—अनारम्भणीयेति—पूर्वपक्षे फलफलभावः । रादान्ते तु—यदा व्यवहारदम्यत्र व्युत्पत्तिः, व्यवहारे सिद्धवस्तुपरत्वावधारणं च संभवति, तदा शब्दस्य सिद्धरूपार्थे सामर्थ्यात्—वेदान्तानामपि ब्रह्मणि परिनिष्पन्नरूपे प्रामाण्यात्—प्रामाण्याभावनिश्चयरहितपुरुषस्यानन्तस्थिरफलरूपा ब्रह्मविषयापातप्रतीतिप्रामाण्यसंभावनासिद्धेः—विशिष्टहेतुसिद्ध्या—ब्रह्ममीमांसाऽऽरम्भणीयेति—विचारणां फलफलभावः । पूर्वपक्षसुपक्षिपति—**तत्रेति** । पूर्वश्रवावापुक्तं सूत्रतात्पर्यं व्युदस्तं, तथावृत्ति सूचयति—**तत्र**शब्देन । **तत्र** प्रपञ्चसत्यत्वे स्थिते सतीत्यर्थः । पूर्वपक्षसुपपादयति—**वृद्धव्यवहारवदिति** । **वृद्धो** व्युत्पन्नः प्रयोज्यः, प्रयोजकश्च । तयोर्व्यवहारो वाचिकः, काविकश्च । व्यवहारदम्यत्र शक्यवधारणं माभूत्, ततः किमिलत्राह—**व्यवहारस्य चेति** । कार्यधीपूर्वकत्वफलमाह—**कार्यार्थ एवेति** । ततः फलितमाह—**कार्यरूप इति** । वेदस्य शब्दात्मकत्वात्, शब्दस्य च व्युत्पत्त्यपेक्षत्वादिति भावः । ततः किमिलत्राह—**अत इति** । अतः वेदार्थस्य कार्यरूपत्वादित्यर्थः । न प्रमाणभावमनुभवितुमर्हन्ति प्रामाण्यसंभावना च नास्ति; अयोग्यत्वादित्यर्थः । प्रथमव्युत्पत्तिवृद्धव्यवहारदम्यत्र न संभवति, न हि षटोऽस्तीत्युक्ते प्रवृत्त्यभावे सति तस्य बोधकत्वं ज्ञायते । गामान्त्येलादिशब्दप्रयोगानन्तरं प्रयोज्यस्य प्रवृत्तिं दृष्ट्वा प्रवृत्तेः कार्यवृद्धिपूर्वकत्वं जानन् । व्युत्पत्त्यर्थं शब्दः कार्यरूपार्थं बोधक इति निश्चिनोति, तत्र बहुषु प्रयोगेष्वनुवृत्तशब्दस्य अनुवृत्तार्थेन संबन्धं, व्यावृत्तशब्दस्य व्यावृत्तार्थेन संबन्धं गृहीत्वा आत्मापोद्गमसुखेनार्थविशेषैः शब्दविशेषसंबन्धं निश्चिनोतीति—प्रथमव्युत्पत्तिः कार्यार्थ एव । न हि प्रथमत एवास्य शब्दस्यायमर्थ इत्युक्ते—अस्य शब्दस्यायमर्थ इत्येतद्वाक्यस्थपदानामप्यर्थप्रतिपत्तिः । एवं कार्यार्थ एव व्युत्पत्ति कृतवतः पुरुषस्यास्य शब्दस्यायमर्थ इति पश्चाच्छिक्षितेऽपि, प्रथमे कार्यार्थपरतया व्युत्पन्नकतिपयपदसमन्वितावहारदर्शनात्प्रथमव्युत्पत्त्यविरोधेन तत्तच्छब्दार्थसंबन्धप्रदृष्ट्वात्—सर्वे शब्दाः कार्यार्थपरा एवेति गृह्यन्ते । अतो 'अ एव लौकिकास्त एव वैदिका'

विषयवाक्येषु हर्षहेतूनां कालत्रयवर्तिनामर्थानामानन्यास्तुल्यसुखप्रसवादिहर्षहेतुत्वान्तरोपनिपातसं-
 भावनया च प्रियार्थप्रतिपत्तिनिमित्तसुखविकासादिलिङ्गेनार्थविशेषबुद्धिहेतुत्वनिश्चयः । नापि व्युत्पन्ने-
 तरपदविभक्त्यर्थस्य पदान्तरार्थनिश्चयेन, प्रकृत्यर्थनिश्चयेन वा शब्दस्य सिद्धवस्तुन्यभिधानशक्तिनिश्चयः ;
 ज्ञातकार्याभिधायिपदसमुदायस्य तदंशविशेषनिश्चयरूपत्वात्तस्य । न च सर्पोद्गीतस्य 'नायं सर्पो रज्जु-
 रेपे'ति शब्दश्रवणसमनन्तरं भयनिवृत्तिदशनेन सर्पोभावबुद्धिहेतुत्वनिश्चयः ; अत्रापि 'निश्चये' निर्विषम-
 चेतनमिदं व'स्त्विद्याद्यर्थबोधेषु बहुषु भयनिवृत्तिहेतुषु सस्तु विशेषनिश्चयायोगात् । कार्यबुद्धिप्रवृत्ति-
 व्याप्तिवलेन शब्दस्य प्रवर्तकार्थबोधित्वमवगतमिति—सर्वपदानां कार्यपरत्वेन सर्वैः पदैः कार्यस्यैव
 विशिष्टस्य प्रतिपादनात्—नान्यान्वितस्वार्थमात्रे पदशक्तिनिश्चयः । इष्टसाधनताबुद्धिस्तु कार्यबुद्धिद्वारेण
 प्रवृत्तिहेतुः, न स्वरूपेण । अतीतानागतवर्तमानेष्टोपायबुद्धिषु प्रवृत्त्यनुपलब्धेः । इष्टोपायो हि मत्पयत्नादृते
 न सिध्यति, अतो मल्लुतिसाध्य इति बुद्धिर्वायन्न जायते तावन्न प्रवर्तते । अतः कार्यबुद्धिरेव प्रवृत्ति-
 हेतुरिति प्रवर्तकस्यैव शब्दवाचितया कार्यस्यैव वेदवेद्यत्वात्, परिनिष्पन्नरूपप्रज्ञाप्रतिपलक्षणानन्तस्थिर-

इति न्यायाद्वेदान्ताः सिद्धवस्तुनि न बोधका भवन्तीत्यर्थः । वेदान्तानां संस्कृतशब्दत्वात्—भाषान्तरेण प्रथमं व्युत्पन्नस्य
 संस्कृते शब्दे 'अस्य शब्दस्यायमर्थ' इति व्युत्पाद्यमाने प्रथममेव सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिः स्यादिति—चेन्न; कार्यपरत्वेन
 प्रथमव्युत्पन्नभाषान्तरशब्दानां पर्यायत्वेन व्युत्पाद्यमानत्वात्, संस्कृतशब्दा अपि कार्यार्थपरत्वेनैव हि व्युत्पन्नाः स्युः ।
 सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तौर्हरेकुमुदाहरणं व्युदस्यति—न चेति । कालत्रयवर्तिनामिति पञ्चिकायामुक्तं, तदत्राम्बितम् ।
 देशकालयोग्यतासिद्धिः पुत्रजन्म जानातीत्यत्राह—सुलभेति । सुलभसुखप्रसवादिनाऽन्यथासिद्धिनैयविवेकोका । आदि-
 शब्देन पित्राचारिण्यभावः, भाविसृष्ट्यादिकं च विवक्षितम् । व्युत्पत्तिर्नाम—शब्दस्यार्थविशेषैः सह संबन्धग्रहणं न
 लर्थमात्रेण—इत्येवं दूषणमुक्तम् ॥

नैयायिकादिसिद्धकुमुदाहरणं व्युदस्यति—नापीति । व्युत्पन्नेतरपदस्य पदान्तरार्थनिश्चयोदाहरणमिदं—'कः कूजती'ति
 प्रश्नस्य 'पिकः कूजती'ति केनचिदुक्ते व्युत्पन्नकूजतिशब्देन व्युत्पित्तुना 'पिकशब्दार्थो ज्ञायते । व्युत्पन्नेतरपदविभक्त्य-
 र्थस्य प्रकृत्यर्थनिश्चयोदाहरणमिदं—'काष्ठैः स्यात्वाभोदनं पचती'त्युक्ते व्युत्पन्नविभक्तिपचतिशब्दार्थेन व्युत्पित्तुना काष्ठप्रतिपक-
 ल्यार्थो ज्ञायत इति । ज्ञातेति । इदानीं श्रुते अस्मिन्वाक्ये पूर्वं कार्यपरतया व्युत्पन्नवाक्यस्य कतिपयपददर्शनात्—अयमपि
 पदसमुदायः कार्याभिधायीति ज्ञायत इत्यभिप्रायेण ज्ञातकार्याभिधायिपदसमुदायस्येत्युक्तम् । तदंशविशेषः
 कार्याभावविशेषः । कार्यं हानेककारकविशिष्टं; तस्य कार्यस्य विशेषणांशनिश्चयरूपत्वात् । तस्य पदान्तरार्थनिश्चयस्य, प्रकृत्यर्थनि-
 श्चयस्य चेत्यर्थः । यद्वा, तदंशविशेषः कार्याभिधायिपदसमुदायांशविशेषः । यथावादिसिद्धकुमुदाहरणं दूषयति—
 न चेति । वाच्यसतिनोक्तमर्थमाशङ्क्य परिहरति—कार्येति । तेन खल्वेवं सिद्धवस्तुनि प्रामाण्यसुपपादितं—सर्वशब्दा-
 नामर्थोऽनुयायी वक्तव्यः, किं कार्यरूपार्थोभिधायिलमनुयायि, उत कार्यान्वितस्वार्थोभिधायिलम्, उत कारकान्वितस्वार्थो-
 मिधायिलम् । प्रथमे—कारकपदेषु व्यभिचारः; तेषां कार्याभिधायिलाभावात् । द्वितीये—लिङादिषु व्यभिचारः; तेषां
 कार्यान्वितस्वार्थोभिधायिलाभावात् । तृतीये च—कारकपदेषु व्यभिचारः; तेषां कारकान्वितस्वार्थोभिधायिलाभावात् ।
 तस्मादन्यान्वितस्वार्थोभिधायिलं पदानामनुयायीति वक्तव्यमन्वितताभिधानवादिना । अन्यान्वितत्वं सिद्धवस्तुनोऽपि स्यादिति
 —कार्यरूपार्थ एव व्युत्पत्तिरिति निर्धेयोऽनुपपन्न—इतीमामाशङ्क्यमभिप्रेत्य परिहरति—कार्यबुद्धीति । कार्यबुद्धिप्र-
 वृत्तिस्यविलेनेति उत्तरत्र सर्वपदानां कार्यपरत्वेनेत्यनेनान्वयः ; शब्दप्रयोगानन्तरं प्रवृत्तिदर्शनात्, शब्दस्य
 प्रवर्तकार्थबोधकत्वात्, कार्यबुद्धेः प्रकृतेश्च । व्याप्तिवलेन प्रवर्तकस्य च तस्य कार्यरूपत्वात्—सर्वैः पदैः कार्यमेव विशिष्टं
 प्रतिपाद्यते । तस्मात् नान्यान्वितस्वार्थमात्रे पदशक्तिनिश्चयः, अपि तु विशिष्टकार्यांशविशेषे पदशक्तिनिश्चयं इत्यर्थः । ननु—
 कार्यमेव प्रवर्तकं चैत्रवर्तकस्य शब्दार्थत्वात्—सर्वशब्दानां कार्यपरत्वं स्यात्, तन्न; इष्टसाधनताबुद्धेः प्रवर्तकत्वात्—इति
 भाट्टोक्तमर्थमाशङ्क्याह—इष्टसाधनतेति । स्वप्रयोजनोपायः परेण साध्यते चेत्—तत्रापि न प्रवृत्तिरिति—वर्तमानाया
 अपीष्टसाधनताबुद्धेरप्रवर्तकत्वं दृष्टम्, अतः कार्यबुद्धिः प्रवृत्तेर्व्याप्येत्यर्थः । ननु—कार्यबुद्धिरपि प्रवृत्ति व्यभिचरति; निर्धे-
 नस्य द्विजस्य यागकर्तव्यताबुद्धिमन्वेऽपि प्रवृत्तेरभावात्, नैव; 'समैवाद्य सौधयितुं शक्य'मिति बुद्धिर्हि कार्यबुद्धिः, न

फलापाताप्रतिपत्तेः, 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति' (आ. सू. श्रौ. ८।१।१) इत्यादिभिः कर्मणामेव स्थिरफलत्वप्रतिपादनाच्च—कर्मफलात्पास्थिरत्वब्रह्मज्ञानफलानन्तस्थिरत्वज्ञानहेतुको ब्रह्मविचारारम्भो न युक्त इति । अत्राभिधीयते—निखिललोकविदितशब्दार्थसंबन्धावधारणप्रकारमपनुद्य सर्वशब्दानामलौकिकैकार्थवोधित्वावधारणं प्रामाणिका न बहुमन्वते । एवं किल बालाः शब्दार्थसंबन्ध-मवधारयन्ति—मातापितृप्रभृतिभिरम्बा-तात-मातुलादीन्, शशि-पशु-मृग-नर-पक्षि-सर्पादींश्चैनमवेहीमं चावधारयेत्यभिप्रयेणाङ्गुल्या निर्दिश्य निर्दिश्य तैस्तैः शब्दैस्तेषु तेष्वर्थेषु बहुशः शिक्षिताः शनैः शनै-स्तैस्तैः शब्दैरेव तेषु तेष्वर्थेषु स्वात्मना बुद्ध्युत्पत्तिं दृष्ट्वा शब्दार्थयोः संबन्धान्तरदर्शनात्, संकेतवितृ-

त्याः प्रवृत्तिव्यभिचारः । निर्बन्ध इति नैवविधा प्रतिपत्तिः, किं तु यागः कदाचित्कर्तव्यः अर्थादिलाभादनुष्ठाने सति फलप्रा-तिरस्तीति, अतो न दोषः । ततः किमिल्यपेक्षायामुपपादितहेतुशरीरं वदन्, शङ्कान्तरं च परिहरन्, पूर्वपक्षं निगमयति—**अत इत्यादिना** । ब्रह्मविचारारम्भे विशिष्टो हेतुकः, तत्र विशेष्यांशस्यानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिरूपस्य असिद्धिरुक्ता, अत्र बोधनापादितम् । मन्त्रार्थावादेभ्योपसनविधिशेषभूतेष्वनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिसिद्धेः—न विशेष्यांशासिद्धिरिति—विशिष्ट एव हेतुरित्येतदाशङ्काह—**अक्षय्यं ह वा इति** । अयमर्थः—यदि मन्त्रार्थावदेष्वनन्तस्थिरफलप्रतीत्या ब्रह्मवि-चारारम्भः, तर्हि पूर्वभागेऽपि 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति'त्यादिभिरनन्तस्थिरफलापातप्रतीत्या—अल्या-स्थिरफलनिर्णयरूपविशेषणांशासिद्धेः—ब्रह्मविचारारम्भो न युक्त इति विशिष्टहेतौ विशेषणविशेष्योरन्यतरांशासिद्ध्यभि-प्रायेण—कर्मफलात्पास्थिरत्वब्रह्मज्ञानफलानन्तस्थिरत्वज्ञानहेतुक इत्युक्तम् । **इत्यधिकरणपूर्वपक्षः ॥**

अत्राभिधीयत इति । अस्मिन्पूर्वपक्षे सूत्रकारैः परिहारोऽभिधीयत इत्यर्थः । **निखिलेति** । अन्यथावदता भवतापि वक्ष्यमाणप्रकारेणैव शब्दव्युत्पत्तिः कृतेति **निखिललोकशब्दस्य भावः** । **प्रामाणिकाः** प्रमाणेनार्थं स्वीकुर्वन्त इत्यर्थः । कथं संबन्धावधारणमित्यत्राह—**एवं किलेति** । **मातापितृप्रभृतिभिरिति** । अयं भावः—यदा स्वयमेव बालो व्युत्पत्तिक्षमो भवति तदानीमप्येनं वृद्धेरुपाध्यायादिभिर्व्युत्पादयितुं श्रद्धयाना मातापित्रादयो न हि स्वयं व्युत्पत्तिक्ष-मदशायामुपेक्षन्ते, अपि लक्षरशिक्षाद्युपयोगिनीः शिक्षाः प्रथमत एव 'खबुद्धिपूर्वकं कुर्वन्तीति । **अन्वतातप्रभृतिः** सप्रतीयोगिकः शब्दगणः, **शशिपशुमृगनरपक्षित्रयोगिकः** शब्दगण इति विभागः । असंबन्धिशब्दव्युत्पत्तेः पूर्वमेवाव्याप्ता-तातादिशब्दव्युत्पत्तिर्दश्यते, सा च लवदमित्तशब्दादिसंबन्धग्रहणे तु नोपपद्यते; न हि कंचिदप्रति पिता अन्यस्मापि पिता भवति । **नसाद् व्युत्पत्तिर्मातापित्रादिषु अन्यैस्तत्तच्छब्दप्रयोगासंभवात्**—प्रथममन्वादिशब्दाद्यव्युत्पत्तिस्त्वन्मते न संभ-वति, अतो बुद्धिपूर्विकेव प्रथमव्युत्पत्तिरिति ज्ञापनार्थं कोटिट्टयं शब्देषु दर्शितम् । यादृच्छिकद्वन्द्वव्यवहारेणानन्तशब्दव्युत्प-त्त्यनुपपत्तिश्च, सर्वलोकसंप्रतिपन्नव्युत्पत्तिप्रकारापहवक्ष । **एतमवेद्वेहि इमं चावधारयेति । एनं** बोधकं शब्दम्, **इमं** बोध्यमर्थं च **अवेहीत्यर्थः । बहुश इति** । यावदङ्गुलनिर्देशशब्दप्रयोगसाहचर्यदर्शनजनितवासनाभूयस्लोदयेन स्वय-मेव तत्तदर्थेषु तत्तच्छब्दान् प्रयोक्तुम्, अर्थमात्रदर्शनेन शब्दं स्मर्तुं, शब्दमात्रप्रवणनेनार्थं स्मर्तुं च क्षमा भवन्ति तावदि-त्यर्थः । **शिक्षितास्तैस्तैः** शब्देषु तेषु तेष्वर्थेषु उत्पादितज्ञानाः । एवं तर्हीहृत्या निर्दिष्टेष्वर्थेष्वमी शब्दाः सङ्केहिताः इति मन्येन् इति चेत्, यद्वा लिङ्गजन्यजनकभावादिंसंबन्धान्तरोद्बोधका इति मन्येरिति चेत्, अत्राह—**संबन्धान्तरा-दर्शनात्सङ्केतवितृत्पुरुषाज्ञानाच्च** इति । अयमर्थः—यादृच्छिकव्युत्पत्तापि तुल्यं चौर्यं, शब्दप्रयोगानन्तरं प्रयोज्यप्र-वृत्तिं दृष्टवतो व्युत्पत्तौार्यं शङ्का भवति, एतच्छब्दप्रयोगादनन्तरमस्य प्रवृत्तिः—किं जन्मजनकभावादिंसंबन्धात्, उत सङ्केतादिति । तत्र संबन्धान्तरशङ्का लवर्शनादेव न जायत इति चेत्, बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्तावप्ययं परिहारः समानः । सङ्केत-बुध्युत्पत्तिश्च नोपपद्यते—किमेतेऽस्मान्मातापित्रादयः सङ्केतयन्ति, उत पूर्वमेव कश्चित्सङ्केतितवागिति । न तावत्प्रथमः पक्षः; अनेकैः पुरुषैस्तेष्वेवार्थेष्वेकरूपशब्दप्रयोगदर्शनात् । नापि द्वितीयः; अनेन पूर्वं सङ्केहिताः शब्दा इति सङ्केतवितृत्पुः पुरुष-स्याज्ञानात्—इति परिहारस्तवापि वक्तव्यः, सोऽस्माकमपि समानः । सर्वप्रमाणानां बोधकत्वे अतिविष्टेऽपि—प्रत्यक्षस्य वैषम्यं सत्तया ज्ञानजनकत्वम्, अनुमानागमौ तु ज्ञाततया ज्ञापकौ, तत्रातुमानं जन्मजनकभावादिंसंबन्धान्तरज्ञानेन बोध्य-विषयबोधजनकं, शब्दस्तु बोध्यबोधकभावरूपसंबन्धज्ञानादेव बोध्यं बोधयति । एवं संबन्धान्तरशङ्का, सङ्केतितलशङ्का च निरस्ता; संबन्धान्तरभावात्, सङ्केतवितृत्पुरुषाज्ञानात् । बोध्यबोधकभाव एव संबन्ध इति बालेज्ञातं शक्यमिति चेत्, तत्त-त्पि तुल्यम् । किञ्च—शब्दोच्चारणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिं दृष्ट्वा प्रवृत्तश्च—कार्यबुद्धिपूर्वकत्वसमुच्चय 'यदनन्तरं शब्द-वृत्ति तत्तस्य कारण'मिति न्यायाच्छब्दोच्चारणेन कार्यबुद्धिरस्य जातेति—कार्यरूपशब्दार्थ इति बोद्धुं बालैरतीतव न शक्यते ।

पुरुषाज्ञानाच्च—तेष्वर्थेषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धन इति निश्चिन्वन्ति । पुनश्च व्युत्पन्ने-
तरशब्देष्व“स्य शब्दस्यायमर्थ” इति पूर्ववृद्धैः शिक्षिताः सर्वशब्दानामर्थमवगम्य परप्रत्यायनाय तत्तद-
र्थावबोधिविवाक्यजातं प्रयुज्यते । प्रकारान्तरेणापि शब्दार्थसंबन्धावधारणं सुशकं; केनचित्पुरुषेण हस्त-
चेष्टादिना ‘पिता ते सुखमास्त इति देवदत्ताय ज्ञापये’ति प्रेषितः कश्चित्तज्ज्ञापने प्रवृत्तः ‘पिता ते
सुखमास्त’ इति शब्दं प्रयुङ्क्ते, पार्श्वस्थोऽन्यो व्युत्पित्सुमूकवचेष्टाविशेषज्ञज्ञापने प्रवृत्तमिमं ज्ञात्वानु-
गतस्तज्ज्ञापनाय प्रयुक्तमिमं शब्दं श्रुत्वायं शब्दस्तदर्थवुद्धिहेतुरिति निश्चिनोतीति—कार्यार्थ एव व्युत्प-

अशक्यत्वं दृश्यते च; न हि वाळा उक्तप्रकारेण कार्यार्थपरत्वं शब्दस्य निश्चिन्वन्ति । अतो बालैर्दुर्बलमलकोयं भवत्वक्ष
एवातीव प्रसंजति । कालपरिपाकापज्ञायत इति चेत्, अयं परिहारोऽस्मत्पक्षे सुसङ्गत इति । पुनश्चेति । अस्य शब्द-
स्यायमर्थ इति व्युत्पत्तिश्चेत्, अन्वितामिधानमङ्गप्रसङ्ग इति—चेन्न; प्रातिसिक्कव्युत्पत्तेः समुदायज्ञानार्थत्वात् ।
न हि काव्यादिषु वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वेन संपाद्यमानं पदार्थज्ञानं वाक्यार्थज्ञानविरोधि, न ह्यक्षरशिक्षा च पदार्थज्ञानविरो-
धिनी । एवं तैस्तेः पदैः परस्पारान्वितस्वार्थामिधानव्युत्पत्तेः—प्रतिपदमर्थव्युत्पत्तिं विरोधिनी, अपि तु उपयुक्तैव—यथा
भवत्वक्षे आवापोद्गापरूपेण प्रतिपदार्थव्युत्पत्तिर्वाक्यार्थज्ञानोपयोगिताच्च विरोधिनी—तद्वत् । भवत्वक्षे तु प्रातिसिक्क-
व्युत्पत्तेः पश्चाद्भाषिणी, अत्र तु पूर्वभाषिणीति विशेषः । वाक्यार्थज्ञानोपयोगिलं समानं; शब्देनान्वयपर्यन्तामिधानं ह्यन्वि-
तामिधानं, प्रातिसिक्कव्युत्पत्तावपि तत्रैव व्युत्पत्तिः कियत इति—न विरोधः । अमिहितान्वयपक्षे अर्थांनं परस्पारान्वय-
बोधनयोग्यत्वं, शब्दानां स्वार्थबोधनशक्तिः, शब्दैरपि परस्पारान्वययोग्यत्वेन अर्थांमिधानम्—इति त्रयमपि कल्पनीयम् ।
अन्वितामिधानपक्षे तु शब्दानां स्वार्थबोधनशक्तेरेवान्वयपर्यन्तलाभ्युपगमात्—कल्पनालाघवमस्तीति स एवात्र स्वीकृतः,
अन्वितामिधानमङ्गप्रसङ्गश्च परिहृतः । अस्य शब्दस्य अयमर्थ इत्यत्राप्ययमर्थ इति बुध्यस्वेति ह्युक्तं भवति, तस्मात्-
त्कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिरिति चेत्, एवं तर्हि—यादृच्छिक्कव्युत्पत्तावपि सिद्धवस्तुन्येव व्युत्पत्तिः स्यात्; प्रयोज्यवृद्धस्य कार्य-
वुद्धिर्जातेति हि व्युत्पित्सुज्जातीति । शब्दबोध्यत्वं कार्यस्यैव, न बुद्धेः; बुद्धिर्हि शब्दजन्या, न तु शब्दाच्चेति चेत्,
अत्रापि शब्दबोध्यत्वं तत्तत्पदार्थस्यैव, न बुद्धेः; न हि घटवुद्धिर्घटशब्दाद्या, अपि तु तज्जान्या, वायुस्तु घट एव इति
तुल्यः परिहार—इत्यभिप्रेत्य एनमवधेहीमं चावधारयेत्यभिप्रायेणाङ्गुल्या निर्दिश्येत्युक्तम् । तत्तदार्थावबोधिविवा-
क्यजातं प्रयुज्यत इति । यादृच्छिक्कव्युत्पत्तौ कतिपयशब्दानां कार्यार्थपरत्वेन व्युत्पत्तिदर्शनात्—व्युत्पादकाः पुरुषा
अपि कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिं कृतवन्ति ‘गामानये’त्यादिवाक्यं प्रयुज्यत इति चेत्, अनेकशब्दानां सिद्धवस्तुपरत्वेन व्युत्प-
त्तिदर्शनात्—व्युत्पादकाः पुरुषा अपि तथैव व्युत्पत्तिं कृत्वा तत्तदर्थविवक्षया शब्दान् प्रयुज्यते । व्युत्पत्तिदर्शने, भावो-
गदर्शनमपि हि उभयत्राविशिष्टमिति त्रयः ॥

एवं बुद्धिपूर्वकव्युत्पत्त्या शब्दानां सिद्धवस्तुपरलमुक्तं यादृच्छिक्कव्युत्पत्तावपि सिद्धार्थेषुऽपि व्युत्पात्तिरस्तीत्याह—प्रकारान्त-
रेणापीति । शब्दनिरपेक्षं तत्तदर्थज्ञानं चेष्टादिना संभवतीति दर्शयति—मूकवदिति । परोक्तयादृच्छिक्कव्युत्पत्तौ व्युत्पित्सु-
व्यतिरेकेण सुप्रसङ्गपेक्षा, गवाक्षपेक्षा च, अस्यां तु व्युत्पित्सुव्यतिरेकेण सुप्रसङ्गमपेक्षेति वैषम्यम् । किञ्च—‘पुत्रत्वे जात’
इत्यादिवाक्यस्य, ‘गामानये’त्यादिवाक्यस्य च वैषम्यं दुरुपपादं; कालत्रयवर्तिहर्षहेतुवाहुल्यसंभावनाया हि पुत्रजन्मवाक्ये
व्युत्पत्तेरशक्यत्वमुक्तं, तन्न; सन्निहितं पुत्रजन्म दृष्ट्वा तज्ज्ञापनाय प्रवृत्ते पुरुषे ज्ञाते, पश्चात् जातकर्मादौ दृष्टे, ततः पूर्वमसु-
सितसुखलादसंभावितापुत्रजन्मादिविज्ञानस्य पुरुषसैतन्नाक्यश्रवणानन्तरभाविनो मुखविकाससयातीतागामिहर्षहेलन्तरश्रवणमू-
खलावाङ्गुलुदयात् । न हि सन्निहितहेतुपरित्यागेनादृष्टहेतुवाङ्गा भियमथिरोहति । सुलमसुलप्रभवार्थिहेलन्तरशङ्का स्यादिति—
चेन्नैवं; सुलमादिमात्रस्य हर्षहेतुलायोगात् । न खल्वन्यदीयपुत्रजन्माद्यनुबन्धि सुलमलादीनां हर्षहेतुलम्, अतः स्वपु-
त्रजन्मविशेषणीभूतानां सुलमलादीनामेव हर्षहेतुलम्, अतः स्वपुत्रजन्मन्यज्ञाते सुलमलादीनां हर्षहेतुलायोगात्—अस्य
वाक्यस्य स्वपुत्रजन्मज्ञापकत्वमवश्यं विदितं स्यात् । प्रागेव पुत्रजन्मज्ञानसंभवादस्य वाक्यस्य सुलमलादिपरलशङ्का स्या-
दिति—चेन्नैवं; ततः पूर्वं मुखविकासदिविरेहेण प्रागेवं पुत्रजन्मज्ञानशङ्कासुदयात् । अतः पुत्रजन्मनः सन्निहितत्वात्, पूर्वं
मुखविकासभावाच्च—प्राथमिकमुखविकासहेतोरस्य वाक्यस्य पुत्रजन्मज्ञापकत्वं व्युत्पित्सुर्मन्यते । तत्रैवं शङ्का संभवति—
किं पुत्रजन्मादिमात्रज्ञापकमिदं वाक्यम्, उत सुलमलादिविशिष्टपुत्रजन्मज्ञापकमिति । ईदृशशङ्काप्रसक्तं ‘गामानये’त्यादि-
वाक्यस्यापि तुल्यं; किमिदं वाक्यं गवानयनमात्रप्रतिपादकम्, उत पुरोवर्तिनि पिण्डे ये शृङ्गादिविशेषा दृश्यन्ते तैर्निशिष्ट-
गवानयनप्रतिपादकमिति शङ्कापत्तेः । प्रथोभेदेनावापोद्गापसुखेन शङ्कापाकरणसुमभयत्र तुल्यम् । पुत्रजन्मवाक्यादपि
गवानयनदिवाक्यस्य अनेकार्थान्तरशङ्काप्रसक्तं सुतरां दृश्यत इति—अर्थविशेषावधारणमतीव कर्तुमशक्यं; गामानयेति

त्तिरिति निर्बन्धो निर्निबन्धनः । अतो वेदान्ताः परिनिष्पन्नं परं ब्रह्म, तदुपासनं चापरिमितफलं बोधयन्तीति तन्निर्णयफलो ब्रह्मविचारः कर्तव्यः । कार्यार्थत्वेऽपि वेदस्य ब्रह्मविचारः कर्तव्य एव । कथम्, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ. २।४।५), 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा. ८।७।१), 'विज्ञाय ब्रह्मां कुर्वीत' (वृ. ४।४।२१), 'दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशस्तस्मिन्दन्तस्तदन्वेष्टव्यम् । तद्वाच विजिज्ञासितव्यम्' (छा. ८।१।१२), 'तत्रापि दहं गगनं विशोकस्तस्मिन्दन्तस्तदुपासितव्यम्' (ना. १२।३) इत्यादिभिः प्रतिपन्नोपासनविषयकार्याधिकृतफलत्वेन 'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै. २।१।१) इत्यादिभिर्ब्रह्माप्तिः श्रूयत इति—ब्रह्मस्वरूपतद्देशोपगानां दुःखासंभिन्नदेशविशेषरूपस्वर्गादिवत्, रात्रिसन्नप्रतिष्ठादिवत्, अपगोरगशतयातनासाध्यसाधनभाववच्च—कार्योपयोगितयैव सिद्धेः । गामानयेत्यादिष्वपि वाक्येषु न कार्यार्थं व्युत्पत्तिः भवदभिमतकार्यस्य दुर्निरूपत्वात् । कृतिभावभावि कृत्युद्देश्यं हि भवतः कार्यं,

शब्दप्रयोगानन्तरं व्यापारान्तरविधुरं गवि समानीतायामपि 'गां संदर्शय, गां पुरः स्थापय, गां देहि, गां विक्रीणीही'त्याद्येनेकार्थशङ्काहेतुत्वात्—प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तेः । किंच—गामानयेत्यादिसब्दप्रयोगानन्तरं समानयनापूर्वमेव उत्थान-उपरिवास-धात्वाच्च—दान-दण्डग्रहण-यादिक्रमजनसंभाषण-गमनाद्यवादान्तरव्यापाराश्च बहवो यस्य पुरुषस्याद्यव्युत्पत्तावुपलब्धन्ते तस्य तैष्वन्यतमार्थवाचकलशङ्का गामानयेति वाक्यस्य जायते, पश्चाद्वागनयनमपि यादृच्छिकं कृतं स्यात्, न तु वाक्यप्रेरितत्वात्—इति च शङ्का संभवति । अतो नार्थविशेषसंबन्धावधारणसंभव इति—बहुभिः प्रयोगैरर्थविशेषनिश्चयोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति चेत्, एवमेव 'पुत्रस्ते जात' इत्यादिवाक्यस्य अर्थविशेषनिश्चयः सुतरां संभवति ॥ एवं सिद्धवस्तुनि शब्दव्युत्पत्त्युपपत्त्युपपादनेन वेदान्तानां परब्रह्मपरलुपपन्नमित्याह—अतो वेदान्ता इति । अथ कार्यार्थपरलमभ्युपगम्य ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यतामाह—कार्यार्थत्वेपीति । कार्यार्थत्वाभ्युपगमेऽपि सावकलसिद्धिहेतुत्वेन, फलसाधनत्वेन च प्रकारद्वयेन सिद्धवस्तुनि तात्पर्यमुत्तरत्रोपपादयिष्यते, अत्र तु प्रकारान्तरेणोपपाद्यते । अनन्तस्थिरफलपातप्रतीतेः सिसाध-विधितत्वात्—फलत्वेन तात्पर्यकथनमत्रोचितमिति फलतया सिद्धिर्त्रोच्यते । अनेकवाक्योपादानमुपासने तात्पर्यातिशय-ज्ञापनार्थम्, उपसर्गविशेषसन्प्रत्यययोगायोगोऽप्यर्थभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थं च । उपासनविषयकार्याधिकृतेति । उपासनवाचिच्छन्नकृतिसाध्यापूर्वाधिकृतस्य । विशिष्यन् हि विषय उच्यते । ब्रह्मस्वरूपतद्विशेषोपगानामिति । विशेष-पानि गुणाः, विभूतयश्च । विशिष्याक्योक्तस्य फलस्यार्थवादोक्तविशेषणे तात्पर्यमस्तीति ज्ञापनार्थं दुःखासंभिन्नदेशविशेष-रूपस्वर्गादिदित्युक्तम् । 'यस्मिन्नोष्णं न शीतं नार्ति'रिति श्रुतिः । स्वर्गाख्यफलं विशिष्यतं, विशेषणं च । अन्यत्र फलस्य विशिष्याक्यगतत्वाभावेऽपि, अन्यपरार्थवादोक्तफले विष्यपेक्षिते तात्पर्यमस्तीति दर्शयितुं रात्रिसन्नप्रतिष्ठावदित्युक्तम् । 'रात्रीरुपेयात् प्रतिष्ठितं ह वा एते य एता रात्रीरुपयन्ती'ति हि श्रुतिः । 'प्रतिष्ठाकाम उपेया'दिति वचनाभावेऽपि अर्थावादोक्तफले तात्पर्यमज्ञीकृतमित्यर्थः । विशेषोपकारके विशिष्यविरोधिनि फलेऽपि तात्पर्यमस्तीति ज्ञापनार्थम् अपगोर-गशतयातनासाध्यसाधनभाववच्चेत्युक्तम् । 'तस्माद्ब्राह्मणाय नापयुरते योऽप्युरुते शतेनायातया'दिति हि श्रुतिः । अनेन भोक्षोपायविरोधिफलेऽपि तात्पर्यं सिद्धमित्यभिप्रायः । अनुयाधिहेतुः कार्योपयोगितयैव सिद्धेरित्युक्तः । उपासनाविषयकार्योपयोगित्वात् फलभूतब्रह्मस्वरूपे, तद्विशेषणे गुणादौ, विशिष्यविरोधिनि फले, संसारहेयलादौ च विवक्षा कार्यार्थार्थः । प्रवर्तकवाक्येपि न । खदभिमतसिद्धिरित्याह—नामिति । कार्यार्थं प्राधान्येन लदमित्येते कृत्युद्देश्य-लक्षणकार्यार्थे । कृत इत्यत्राह भवदिति । स्वेदध्रमादावपि कृतिसाध्यत्वात्पश्चाद्ब्रह्मकार्यं क्रियाकार्योऽप्युद्देश्यत्वमज्ञीकार्यः सतुक्तोद्देश्यत्वस्य दुर्निरूपता—तल्लक्षणकार्यस्य दुर्निरूपत्वादित्यर्थः । दुर्निरूपत्वं कथमित्यत्राह—कृतीति । कृतिभाव-भावीति । कृतिश्चान्तरप्रयत्नः, तत्सद्भवानन्तरभावि कृतिसाध्यत्वं, भावोऽर्थादिष्वप्यस्तीति तद्यत्त्वर्थं कृत्युद्देश्यत्वमित्युक्तम् । कृत्युद्देश्यत्वं कृतिप्रधानत्वमित्यर्थः । कार्यस्य कृतिसाध्यत्वम्, इच्छत्वं, कृत्युद्देश्यत्वम्—इति त्रयमपि भवन्ते-ऽभ्युपगतम् । इच्छत्वंकृतिसाध्यत्वे फलभावार्थसाधारणे । कृतिप्रधानत्वं ह्यकारद्रव्यविलक्षणं फलभावार्थव्यावर्तकं वर्ण्यते, यथा दीकायामुक्तं—'कार्यमर्थं प्रतिपादयतो वेदस्य प्रामाण्यं'मिति । अत्रार्थशब्देन प्राधान्यं विवक्षितं—यथा पशिकायां 'कार्यमर्थं प्रधानतया प्रतिपादयतो वेदस्य प्रामाण्यः' तत्रैव प्रामाण्यशब्दव्युत्पत्तेः, व्युत्पत्त्यायत्तत्वात्सत्ये'ति । प्रकरण-शाब्दिकायां—'कृतिसाध्यं प्रधानं यत्कार्यमभिधीयत' इति । तत्र तुतीयाकारतयाऽस्मिन्नतं कृत्युद्देश्यत्वं कृतिसाध्यत्वेच्छला-कारयोरित्यन्तराकारे पर्यवस्यतीत्यभिप्रायेण दूषयितुमाह—कृत्युद्देश्यत्वं चेति । पाणिन्युक्तप्रकारेण कर्मेतं विवृणोति

कृत्युद्देश्यत्वं च कृतिकर्मत्वं, कृतिकर्मत्वं च कृत्या प्राप्तुमिष्टतमत्वम्, इष्टतमं च सुखं, वर्तमानदुःखस्य तन्निवृत्तिर्वा । तत्रेष्टसुखार्थिना पुरुषेण स्वप्रयत्नाद्देते यदि तदसिद्धिः प्रतीता ततः प्रयत्नेच्छुः प्रवर्तते पुरुष इति—न कचिदपीच्छाविषयस्य कृत्याधीनसिद्धित्वमन्तरेण कृत्युद्देश्यत्वं नाम किञ्चिदप्युपलभ्यते । इच्छा-विषयस्य प्रेरकत्वं च प्रयत्नाधीनसिद्धित्वमेव; तत एव प्रवृत्तेः । न च पुरुषानुकूलत्वं कृत्युद्देश्यत्वम्; यतः सुखमेव पुरुषानुकूलम् । न च दुःखनिवृत्तेः पुरुषानुकूलत्वं; पुरुषानुकूलं सुखं तत्प्रतिकूलं दुःखमिति हि सुखदुःखयोः स्वरूपविवेकः । दुःखस्य प्रतिकूलतया तन्निवृत्तिरिष्टा भवति, नानुकूलतया । अनुकूलप्रतिकू-लान्वयविरहे स्वरूपेणावस्थितिर्हि दुःखनिवृत्तिः । अतः सुखव्यतिरिक्तस्य क्रियादेरनुकूलत्वं न संभवति । न सुखार्थतया तस्याप्यनुकूलत्वम्; दुःखात्मकत्वात्तस्य । सुखार्थतयापि तदुपादानेच्छामात्रमेव भवति । न च कृतिं प्रति शोषित्वं कृत्युद्देश्यत्वम्; भवत्यक्षे शोषित्वस्यानिरूपणात् । न च परोद्देशप्रवृत्तकृति-व्याप्त्यर्हत्वं शोषत्वमिति—तत्प्रतिसंबन्धी शोषीत्यवगम्यते; तथा सति कृतेरशोषत्वेन तां प्रति तत्साध्यस्य शोषित्वाभावात् । न च परोद्देशप्रवृत्त्यर्हतायाः शोषत्वेन परः शोषी; उद्देश्यत्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात्, प्रधानस्यापि श्रुत्योद्देशप्रवृत्त्यर्हत्वदर्शनाच्च । प्रधानस्तु श्रुत्यपोषणेऽपि खोद्देशेन प्रवर्तत इति—चेन्न; भृत्योपि हि प्रधानपोषणे खोद्देशेनैव प्रवर्तते । कार्यस्वरूपसैवानिरूपणात्—कार्यप्रतिसंबन्धी शोषः, तत्प्रतिसं-

कृतिकर्मत्वं चेति । इष्टतमत्वं च कार्यं नास्तीत्याह—इष्टतमं चेति । कृतिकर्मत्वं नाम—प्रवर्तकत्वमित्यत्राह—
तत्रेति । तदपीष्टस्य स्वप्रयत्नसाध्यत्वमेवैत्यर्थः । आदिशब्देन दुःखनिवृत्तिरुच्यते । स्वप्रयत्नाद्देते यदीत्यादेरर्थं भावः—कृतिसाध्यत्वातिरेककृतिकर्मत्वं नाम इष्टतमत्वे पर्यवस्यतीति प्रयत्नेच्छुः विकीर्षुः प्रवर्तते, आन्तरप्रयत्न-मिच्छन् स तमुत्पादयतीत्यर्थः । इष्टतमस्यैव रूपद्वयमस्ति—इच्छाविषयत्वं, प्रेरकत्वं चेति, तत्र प्रेरकत्वं कृत्युद्देश्यत्व-मित्यत्राह—इच्छाविषयस्येति । कुत इत्यत्राह—तत एवेति । पुरुषानुकूलत्वं कृत्युद्देश्यत्वमित्यत्राह—न चेति । सुखमेव पुरुषानुकूलमिति न वाच्यं; सुखव्यतिरिक्तस्यापि अनुकूलत्वं दर्शनादित्यत्राह—न च दुःखनिवृत्तेः पुरुषानु-कूलत्वमिति । न हि दुःखनिवृत्तिः सुखं भवतीत्यर्थः । एतदुपपादयति—पुरुषानुकूलमिति । तर्हि दुःखनिवृत्ते-रेच्छाविषयत्वं कथमित्यत्राह—दुःखस्येति । खत इष्टत्वम्—अनुकूलत्वं, न सिद्धान्तहेतुतया, अविद्यनिवृत्तिरूपतया वा इष्टत्वम् । एवं स्वतोऽनिष्टत्वं—प्रतिकूलत्वं न त्वनिष्ठान्तहेतुतया, इष्टनिवृत्तिरूपतया वाऽनिष्टत्वम् । अतो दुःखनिवृत्तेरिष्टत्वं—दुःखस्य प्रतिकूलत्वात्, नानुकूलत्वादित्यर्थः । दुःखनिवृत्तेरनुकूलत्वाभावमुपपादयति—अनुकूल-प्रतिकूलेति । स्वरूपेणावस्थितिः सुखनिवृत्तिरूपा, दुःखनिवृत्तिरूपा च । अनुकूलप्रतिकूलान्वयविरहरूपायां स्वरूपेणा-वस्थितौ दुःखनिवृत्त्यंशस्य सामानाधिकरूप्येन व्यपदेशः । दुःखनिवृत्तिरेव सुखं चेत्, दुःखनिवृत्तौ सुखनिवृत्तिर्न स्यात्, तदा छुट्टावपि सुखान्वयप्रसङ्गः । अन्यतरनिवृत्तिरन्यतरसंयोगश्चेत्, तर्हि स्वापेऽपि दुःखसुखान्वयः प्रसज्येदिति भावः । अपूर्वस्यानुकूलत्वासंभवे दृष्टान्ताभिप्रायेण क्रियाद्युपादानम् । क्रियादेरित्यादिसंभवेन प्रयत्नो विवक्षितः । सुखसाधनत्वा-दनुकूलत्वमित्यत्राह—नेति । कुत इत्यत्राह—दुःखात्मकत्वादिति । तस्य शब्देन । प्रतिकूलरूपतया भासमानं वा, तद्विषयज्ञानं वा दुःखं, न तद्यत्तविरिकमात्मगुणान्तरम्—इत्यभिप्रेय दुःखात्मकत्वादित्यर्थं हेतुरुक्तं । सुखार्थत-येति । न हि दृष्टचकारिर्घटो भवतीत्यर्थः । अनुस्वाशानुस्वार्थस्य किं वैषम्यमित्यत्राह—सुखार्थतयापीति । कृति-शोषित्वं—कृत्युद्देश्यत्वमिति पक्षं दूषयति—न चेति । अनिरूपणात् दुर्गिरूपत्वादित्यर्थः । परोद्देशप्रवृत्तकृतित्वात्स्यर्हत्वं शोषत्वमिति पक्षमनूय दूषयति—न च परोद्देशप्रवृत्तत्वादिना, न च परोद्देशेन प्रवृत्त्यर्हताया इति । उत्पत्तिश्च प्रवृत्ति-नभ्यापारः, अतः प्रवृत्त्यर्हत्वम् उत्पत्त्यर्हत्वं, परोद्देशप्रवृत्त्यर्हतायाः शोषत्वरूपतयेत्यर्थः । उद्देश्यस्यैव निरूप्यमाण-त्वादिति । अयमर्थः—कृत्युद्देश्यत्वं—कृतिशोषित्वं, शोषित्वं च—शोषप्रतिसंबन्धित्वं, शोषत्वं—परोद्देशप्रवृत्त्यर्हत्वमित्युक्ते सत्युद्देश्यत्वं नाम—उद्देश्यत्वमित्युक्तं भवतीत्यात्माश्रयः; उद्देश्यत्वानिरूपणोपयुक्तस्य शोषत्वानिरूपणस्योद्देश्यत्वानिरूपणसापेक्ष-त्वादिति । किं परोद्देशप्रवृत्त्ययोगव्यवच्छेदो विवक्षितः; उताभ्ययोगव्यवच्छेद इति विकल्पे, प्रथमे शिरसि—राजन्यतिव्याप्ति-माह—प्रधानस्यापीति । अत्रोद्देश्यशब्देन प्रयोजनभावमिदं विवक्षितं । तत्परिहारसुखेन द्वितीयं शिरः शङ्कते—
प्रधानस्त्विति । परोद्देशेन प्रवृत्त्यभ्ययोगव्यवच्छेदो विवक्षितः, स तु प्रधानस्य नास्ति; खोद्देशेनापि तस्य प्रवृत्तेः, अतो नातिव्याप्तिरित्यर्थः । परिहरति—नेति । अत्येवव्याप्तिमाह—भृत्योऽपि हीति । कार्यप्रतिसंबन्धित्वं शोषत्वमिति पक्षं दूषयति—कार्यस्वरूपस्येति । कार्यस्वरूपे निरूप्यमाणे फलभावार्थनिरूपणाकारेण तन्निरूपणार्थं कार्यत्वं कृत्युद्देश्य-

त्वमित्युक्तम् । उद्देश्यत्वं—शेषित्वं, शेषित्वं च—शेषप्रतिसंबन्धित्वं, शेषत्वं च—कार्यप्रतिसंबन्धित्वमित्युक्ते सत्यात्माश्रयः स्यात्, कार्यनिरूपणोपयुक्तशेषलनिरूपणस्य कार्यनिरूपणसापेक्षालादित्यर्थः । भाष्यकाराभिमतं शेषललक्षणं स्वीकृत्य कृत्युद्देश्यत्वसमर्थनमपि दुःशकं; तथा हि—‘परगतातिशयाधानेच्छेयोपादेयत्वमेव यस्य स्वरूपं स शेषः, परश्च शेषो’ति भगवान् भाष्यकारो वेदार्थसंग्रहे शेषशेषिलक्षणपरमाभिष्ट । **शेषः परार्थत्वा**दिति शेषशेषिभावलक्षणपरस्य जैमिनीयसूत्रस्य ‘पर-रन्थयाव्याख्यास्तात्प्राधान्यार्थं तस्य सूत्रसाधोऽनेन लक्षणग्रन्थेन यथावत्प्रदर्शयते । अस्यार्थं उच्यते—अन्यस्य प्रयोजनमेव यस्य परमप्रयोजनं स शेषः, अन्यः शेषीति वाक्यार्थः । अत्र **पर**शब्दोऽन्यपर्यायः । **परातिशय**शब्दयोः कर्मधारय-शङ्कानिवृत्त्यर्थं **गत**शब्दः । तेन खगतातिशयाधायके शेषिष्यत्वव्याप्तित्युदासः । **अतिशय**शब्दः प्रतिकूलतराकारपरः, निकृष्टतराकारपरो वा । तेन परगतातिशयाधायकशाल्भाभिकण्टकादीनां विनाश्यं प्रति शेषलल्युदासः । नच दुःखहेतुषु यातनाशरीरेष्वव्याप्तिः; तेषामपि दुःखजननद्वारा पापक्षयलक्षणातिशयहेतुत्वात् । न चानुत्पन्नेऽपूर्वं मीढादिभिरतिशयाधानायोगात्पेक्षव्याप्तिः; सत्तालाभस्यातिशयरूपत्वात्, निकर्षात्मकधर्मतराकारोह्यतिशयः । ननु—मानसंबन्धाहं वा व्यवहारहं यत्स्वरूपं तदेव सदिति भवन्मत्तं, सत्तालाज्यभावात्तत्कथं स्वरूपमेवाकार इत्युच्यते, न; स्वरूपस्यैव सत्तारूपत्वेऽपि तन्नाभस्याकारलोपपत्तेः, सत्तालाभो ह्यतिशय इत्युक्तम् । सत्तालक्षणस्वरूपस्य च लाभो नाम—प्रथमलक्षणसंबन्धः । स्वरूपस्याविद्यमानत्वेऽपि धीस्थतया परातिशयाधानव्यवहार उपपन्नः । **इच्छये**तिपदेन परगतातिशयस्य इच्छाविषयतया प्रयोजनत्वमवगम्यते । **इच्छापद**स्य च निरुपपदत्वात्—साक्षादेवेच्छाविषयत्वमभिप्रेतम् । साक्षादिच्छाविषयश्च परमप्रयोजनम्; अवान्तरप्रयोजनस्य हि तदर्थतयेष्टत्वमिति—न साक्षादिच्छाविषयत्वम् । अतः परमप्रयोजनज्ञापकेनेच्छयेति पदेन **परार्थत्वा**दित्यर्थशब्दो-व्याख्यातो भवति । अर्थ्यत इत्यर्थः इष्यत इति यावत् । निरुपपदधार्थशब्दः स्वतः परमप्रयोजनपरः । अनेन स्वातिशयाधायके भ्रूलादौ लक्षणस्याव्याप्तिशङ्कान्युदासः; भृत्योहि खालङ्कारादिकमपि स्वाम्यतिशयाय भवतीति हि खलुद्वया स्वातिशयमाधत्ते, अतो भृत्येन स्वातिशयाधानस्य परातिशयः परमप्रयोजनमिति—नाव्याप्तिः । **उपादेयत्वं** स्वीकार्यत्वं, व्यवहृतव्यत्वमिति यावत् । इच्छा—स्वीकारो यथायोग्यं संभवतः । शेषशेषिणोरुभयोः, अन्यतरस्मिन् वा संभवतश्चेदिच्छा-स्वीकारो तदुक्तौ स्वः, यथा—राजध्वराजतद्भवनादौ । उभयमचेतनं चेत्, उभयव्यतिरिक्तचेतनगताविच्छा—स्वीकारौ, यथा—प्रभाप्रभावयागतदङ्गादिके । **उपादेयत्वमुपादातुमर्हन्** लम् । तेनाकिञ्चित्कारदशायाभ्यासिपरिहारः । **एव**-कारेण कदाचित्स्वार्थनिरपेक्षपरप्रयोजनसाधकेषु प्रकृष्टकृपाज्ञेहान्वितेष्वतिशयासिष्युदासः । अथवा, केनचिदाकारेणोपहितस्य शेषत्वे सति तदनुपहितस्य शेषलव्यावृत्त्यर्थं **एव**कारः; अनुपहितस्य प्रयोजनान्तरसाधकत्वेन परातिशयैकप्रयोजनत्वाभावात् । **स्वरूपं** स्वं रूपम्—असाधारणधर्मः, निरुपकधर्म इत्यर्थः । नच—**निरुपक**शब्दस्य व्युत्पादनार्थत्वात्—व्यावर्त्यधर्मापेक्षा । परातिशय एव परमप्रयोजनं यस्य स परं प्रति शेष इति लक्षणमुक्तं भवति । यतः परातिशयस्यैव परमप्रयोजनसाधायकत्वं लक्षणम्, अत एव परगतातिशयाधानायोगान्ययोगव्यवच्छेदविकल्पेन राजन्यध्वलयोरतिशयास्य-व्याप्तिप्रसज्जनमस्यक्षे नावतरति; परातिशयसात्राधायकत्वस्य लक्षणत्वाभावात् । नच—द्वारशेषिगतस्यातिशयस्य परमशेषि-मत्तातिशयं प्रति प्रयोजकत्वं सत्यपि तस्य परमप्रयोजनत्वाभावात्—द्वारशेषिणं प्रति शेषभूतवस्तुनि लक्षणास्याव्याप्तिः शङ्कनीया; शेषभूतवस्तुगतातिशयापेक्षया शेषिगतातिशयस्य परमम्यमात्रस्य विवक्षिततया—परमशेषिगतातिशयरूपपरमप्रयोजनत्वस्य व्युत्सनीयत्वाभावात् । ततश्च द्वारशेषिगतातिशयस्य शेषभूतवस्तुगतातिशयान्तराधायकत्वेन प्रयोजनत्वं **परम**शब्दव्युत्सनीयम् । ननु—**पुरुषश्च कर्मार्थत्वा**दिति पुरुषस्य कर्मशेषत्वं कर्ममीमांसायां राद्धान्तितम् । पुरुषश्च स्वर्गकाम इति—तस्य परातिशयनिष्पादनमेव परमप्रयोजनं न भवतीत्यव्याप्तिरिति—चेन्न; तस्य कर्तृलोपहितवेषेण शेषत्वात्, उपहितस्य कर्मनिष्पादनैकप्रयोजनत्वाच्च—कर्मशेषतोपपत्तेः । ननु—एतल्लक्षणमसंभवहृतं; न खलु चेतयमानः कथितपरगतातिशयं स्वस्य परमप्रयोजनं मत्ता प्रवर्तते, किंतु परप्रयोजनमपि स्वप्रयोजनार्थं मत्ता हि प्रवर्तते, उच्यते—नैवमसंभवः; अचेतनेषु परातिशयैकप्रयोजनत्वदर्शनात् । यद्यपि, चेतनस्वारसेने स्वप्रयोजनमेव परमप्रयोजनं मन्यते, तथापि न लक्षणस्य हानिः; जन्मक्रियाद्यभिहैर्मथ्यस्थैः परातिशयनिष्पादनैकप्रयोजनतया प्रतिपत्तुं शक्यत्वात् । **इच्छा—स्वीकारौ यथा-संभवमिति** ब्रुक्तम् । तथा—प्रतिपत्तियोग्यत्वमितिमप्यव्यवर्जनीयं स्वयमपि भ्रूलो जानाति, अपि च परातिशयस्य परमप्रयोजनत्वावगतिः स्वरसतश्चेतनस्यापि संभवति; प्रकृष्टकृपाज्ञेहान्वितेषु तदर्शनात् । यथा हि स्वार्थनिरपेक्षा परदुःखां ह्यिच्छति । अत्रानुकूलतरजनः पर इति विवक्षितः । अर्थादिकामनया परदुःखं शिद्यमयित्वास्तदुःखानुवृत्तिरनिच्छा स्यादिति तद्व्युदासाय **स्वार्थानपेक्षशब्दः** । यद्यपि कृपाया परं रक्षतः शाल्भिसिद्धमदृष्टं, तथाप्यदृष्टासिन्धिपरिहितस्यैव परदुःखदर्शनान्तरम-पशाधुपातादिमत्त्वदर्शनात्, तद्रक्षणदशायाभ्यदृष्टासिन्धिराहित्यदर्शनाच्च—स्वार्थानपेक्षता युक्ता । परदुःखदर्शनेनजनित-तादात्मिकत्वदुःखनिवृत्तिरूपफलात्—तत्प्रवृत्तिरिति—न स्वार्थानपेक्षत्वमिति चेत्, ईदृशं स्वार्थत्वं शेषस्याप्यास्ति । तद्वि-स्वार्थानपेक्षत्वं न विद्वान्त, किंतु तदनुकूलमेव; परदुःखज्ञानरूपदुःखनिवृत्ति, पराभ्युदयज्ञानरूपप्रीतिमत्त्वं च निम्ना स्वार्थो-

स्वर्गसाधनपूर्वमेव कार्यमिति—स्वर्गसाधनतोह्येनैव ह्यपूर्वव्युत्पत्तिः । अतः प्रथममनन्यार्थतया प्रतिपन्नस्य कार्यस्थानन्यार्थत्वनिर्वहणायापूर्वमेव पश्चात्स्वर्गसाधनं भवतीत्युपहास्यं; स्वर्गकामपदान्वितकार्याभिधायापदेन प्रथममनन्यार्थतानभिधानात्, सुखदुःखनिवृत्तितत्साधनेभ्योऽन्यस्थानन्यार्थस्य कृत्तिसाध्यताप्रतिपत्त्यनुपपत्तेश्च । अपि च—किमिदं नियोगस्य प्रयोजनत्वं, सुखवन्नियोगस्याप्यनुकूलत्वमेवेति चेत्—किं नियोगः सुखम् । सुखमेव ह्यनुकूलम् । सुखविशेषवन्नियोगापरपर्यायं विलक्षणं सुखान्तरमिति चेत्—किं तत्र प्रमाणमिति वक्तव्यम् । स्वानुभवश्चेत्—न; विषयविशेषानुभवसुखवन्नियोगानुभवसुखमिदमिति भवतापि नानुभूयते । शास्त्रेण नियोगस्य पुरुषार्थतया प्रतिपादनात्पश्चात्तु भोक्ष्यत इति चेत्—किं तन्नियोगस्य पुरुषार्थत्ववाचि शास्त्रं, न तावद्वैकिकं वाक्यम्; तस्य दुःखात्मकक्रियाविषयत्वाम्—तेन सुखादिसाधनतयैव कृत्तिसाध्यतामात्रप्रतिपादनात् । नापि वैदिकम्; तेनापि स्वर्गादिसाधनतयैव कार्यस्य प्रतिपादनात् । नापि नित्यनैमित्तिकशास्त्रम्; तस्यापि तदभिदायित्वं स्वर्गकामवाक्यस्थापूर्वव्युत्पत्तिपूर्वकमित्युक्तनीत्या तेनापि सुखादिसाधनभूतकार्याभिधानमवर्जनीयम् । नियतैहिकफलस्य कर्मणोऽनुष्ठितस्य फलत्वेन तदानीमनुभूयमानान्नाश्वरोगतादिव्यतिरेकेण नियोगरूपसुखानुभवानुपलब्धेश्च—नियोगः सुखमित्यत्र न किञ्चन प्रमाणमुपलभामहे । अर्थवादादिष्वपि स्वर्गादिसुखप्रकारकीर्तनवत्—नियोगरूपसुखप्रकारकीर्तनं भवतापि न दृष्टचरम् । अतो विधिवाक्येष्वपि धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसिद्ध्यनुकूलस्य नियोज्यस्य प्रतिद्वये । कुर्वत्स्वर्गादिकमपि प्रधानं कार्यमेव न' इति । उपहास्यं समीपश्लेषिणो हास्यम् । अत इत्युक्तमर्थं विवृणोति—**स्वर्गकाममिति** । प्राधान्येन कार्यप्रतिपत्तिः—किमेकपदध्वणवेलायाम्, उत स्वर्गकामपदान्वितवेलायाम्—इति विकल्पमभिप्रेत्य, प्रथमे पक्षे दूषणमन्यथा क्रियैव कार्यं स्यादित्यनेनोक्तं भवति । तस्मिन्नेव पक्षेऽभ्युपगमेन दूषणान्तरं—**एकपदेन** कार्यमनन्यार्थप्रतिपन्नमस्तु, तथाप्यन्विताभिधानदशायां प्रतिपन्न एवार्थः सम्यगर्थः, अतो नानन्यार्थत्वमिति । द्वितीयकल्पे दूषणमुच्यते—**स्वर्गकामपदान्वितेति** । स्वर्गकामपदान्वितलिङादिना तत्साधनतयैवाभिधानात्—प्रथममनन्यार्थतया प्रतिपत्तिरिति न वक्तुं युक्तमित्यर्थः । व्युत्पत्तिदशायामपूर्वस्य साधनतया व्युत्पत्तिः, अभिधानदशायां तु अनन्यार्थं स्याधिकार्यमित्येव प्रतीयत इति शङ्क्यायाम्, अपूर्वव्युत्पत्तिमतोऽपि पुरुषस्य एकपदध्वणवेलायामनन्यार्थत्वप्रतीत्यनुपपत्तिमाह—**सुखेति** । 'न निर्विशेषं सामान्य'मिति न्यायात्—साध्यमिति सामान्येनाभिधीयमानमपि विशेषानिष्ठतया प्रतीयते, सुखं दुःखनिवृत्तिः, तत्साधनं वा त्रीण्येव कृत्तिसाध्यानि, तस्मादेषु त्रिषु अन्यतमेन साध्येन भवितुं, तत्र सुखलदुःखनिवृत्तिलायोगात्—तत्साधनतयैव साध्यमिति प्रतीयते । कृत्तित्वं त्रिष्वन्यतमेन गोचरयति; तथा दर्शनात् । दर्शनादुरोधेन च अभ्युपगन्तव्यं; कृतेः क्रियातिरिक्तगोचरत्वाददर्शनेनहि—कृत्यपूर्वयोर्धटकरत्वेन भावार्थो निवेशितः । तस्मान्निषु अन्यतमत्वाभावे साध्यमिति प्रतीतिरेवं न स्यादित्यर्थः । किं चान्विताभिधानवादिना—स्वर्गकामपदान्वित एव लिङादिः कार्यमिदधधाति—इति वक्तव्यं, तदानीं तत्संनिधानबलेन तत्साधनतयैव प्रतीतिः स्यादिति—नानन्यार्थतया प्रतिपत्तिरिति । सुखेत्यादेरेवं वार्थः—सुखदुःखनिवृत्त्यन्वयात्स्वतत्त्वतश्चतुष्टयतया कृत्तिसाध्यत्वमुक्तं, तत्साधनादन्यतया परम्पर्येष्टत्वेन कृत्तिसाध्यत्वमप्ययुक्तमिति । पूर्वं तृतीयाकाररूपं प्रयोजनत्वं निरस्तम्, अथ स्वतद्विषयप्रयोजनत्वं च सुखदुःखनिवृत्त्यन्वयात्निरस्तम् । इदानीं स्वत इष्टत्वसिद्धये, अनन्यार्थत्वद्रष्टे च संभावनीयं सुखरूपप्रयोजनत्वं दूषयितुमुपक्रमते—**अपि चेति । किमिदं नियोगस्य प्रयोजनत्वमिति । किं ज्ञेये । शङ्कते—सुखवदिति । अनुकूलत्वं सुखेतरस्यानुपपन्नं मन्यमानः शृङ्खति—किमिति । अभिप्रेतं विवृणोति—सुखमेव हीति । पुनः शङ्कते—सुखविशेषवदिति । नियोगापरपर्यायं पर्यायशब्दबाहुल्यसंभवाद्परशब्दः । सुखान्तरमिति । यथा—सौमसुखाद्विलक्षणं स्वर्गादिसुखं संभाव्यते, तथा—ततोऽपि विलक्षणं सुखान्तरमिदमित्यर्थः । प्रमाणाभावं वक्तुमाह—**किं तत्रेति** । चन्दनादिसुखं हि स्वानुभवसिद्धम्, अतः स्वानुभवो लौकिकवाक्यं, वेदे च काम्यविधिवाक्यं, नित्यनैमित्तिकवाक्यम्, अर्थवादाव यथाक्रमं नियोगस्य सुखरूपतां प्रति प्रमाणानि न भवन्तीत्युच्यते—**स्वानुभवश्चेदित्यादिना । तस्य दुःखात्मकक्रियाविषयत्वात्तेन सुखसाधनतयैव कृत्तिसाध्यतामात्रप्रतिपादनादिति । दुःखात्मकस्य सुखादिसाधनभूतधालयमात्रस्य कर्तव्यताप्रतिपादनादित्यर्थः । नियतैहिकफलस्येत्यादिना योगस्यानुपलब्धिश्चर्यते । नियतैहिकफलस्य कर्मणः अपस्तुतप्रतिबन्धकस्य कर्मण इत्यर्थः । अनेनान्येष्टिसापेक्षपरमापूर्वत्वावृत्तिः ॥****

अथ कृत्तिसाध्यत्वं दूषयति—**अतो विधिवाक्येष्वपिपीति** । किं व्युत्पत्तिसिद्धत्वाद्वाल्पर्यायतिरिक्तोऽर्थः स्वीक्रियते;

साध्यतामात्रं शब्दानुशासनसिद्धमैव लिङ्गादेर्वाच्यमित्यध्यवसीयते । धात्वर्थस्य यागादेरश्यादिदेवता-
न्तर्यामिपरमपुरुषसमाराधनरूपता, समाराधितात्परमपुरुषात्फलसिद्धिश्चेति 'फलमत उपपत्तेः' (ब्र.
३।२।३७) इत्यत्र प्रतिपाद्यिष्यते । अतो वेदान्ताः परिनिष्पन्नं परं ब्रह्म बोधयन्तीति—ब्रह्मोपासनफ-
लानन्त्यं, स्थिरत्वं च सिद्धम् । चातुर्मास्यादिकर्मस्वपि केवलस्य कर्मणः क्षयिफलत्वोपदेशादक्षयफलश्रवणं
'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (बृ. २।३।३) इत्यादिवदापेक्षिकं मन्तव्यम् । अतः केवलानां कर्मणा-
मल्पास्थिरफलत्वात्, ब्रह्मज्ञानस्थानन्तस्थिरफलत्वाच्च—तन्निर्णयफलो ब्रह्मविचारारम्भो युक्त इति स्थितम् ।
इति प्रथमं जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥^१

किं पुनस्तद्ब्रह्म यजिज्ञास्यमुच्यत इत्यत्राह—

(द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम्) (२) जन्माद्यस्य यतः ॥ १।१।२ ॥

उत पुरुषार्थतासिध्यर्थम्, उत सुखसाधनलक्षणव्यवहितपुरुषार्थलसिध्यर्थम्—इति विकल्पं हृदि निधाय, प्रथमद्वितीयपक्ष-
योस्तरमाह—अत इति । अयमर्थः उक्तप्रकारेण धात्वर्थतिरिक्ते व्युत्पत्त्यभावात्, तथाविधस्य स्वतःपुरुषार्थलाभावा-
च्चेति । **कर्तृव्यापारः** प्रयत्नः । शब्दशास्त्रकारस्यमध्यस्तत्वे विद्यत इत्याह—**शब्दानुशासनसिद्धमैवेति** । साधन-
लसिध्यर्थं क्रियातिरिक्तार्थस्वीकार इत्यत्राह—**धात्वर्थस्य चेति** । 'यज देवपूजादा'मिति हि धातुरिति भावः । प्रकृत-
ब्रह्मविचारारम्भहेतुः सिद्ध इत्याह—**अत इति** । सिद्धवस्तुनि बुद्धिपूर्वकं यदृच्छ्या वाद्यव्युत्पत्तिसंभवात्, अन्वयापि विशि-
शेषतया सिद्धेश्चैत्यर्थः । अथ विशेषणांशासिद्धिं परिहरति—**चातुर्मास्यादीत्यादिना** । कर्मणामावृत्तिविधानाच्च—क्षय-
फलमवगतमिति सिद्धमित्यनुसंधेयम् । 'तद्यथेह कर्मन्वितो लोकः क्षीयत' इत्यादिवाक्यान्वयमिप्रेत्याह—**क्षयिफलत्वोप-
देशादिति** । अक्षयफलश्रवणनिर्वाहमाह—**वायुश्चेति** । नहि चातुर्मास्यादिवान्क्येषु अक्षयफलश्रवणमर्थवादोक्तत्वात्
त्यज्यते, अपि तु कर्मणामावृत्तिविधानात्, क्षयिफलत्वोपदेशाच्च । तस्मात्कर्मणां क्षयिफललनिर्णयः सिद्धः, अतो हेतोर्विशेष-
णांशः सिद्धः । अधिकरणाद्युपसंहरति—**अत इति** । अस्याधिकरणस्य ब्रह्ममीमांसा विषयः, सा किमारम्भणीया, उत न—
इति संशयः, सिद्धवस्तुनि शब्दव्युत्पत्तिर्नास्तीति विचारः, अस्तीति निश्चयः, आरम्भः प्रयोजनम्—इत्यधिकरणाङ्गपक्षकम् ।
यथाहुः—**विषयः संशयश्चैव विचारो निर्णयस्तथा । प्रयोजनेन सहितमतेत्स्यादङ्गपञ्चकमिति ।
परीक्ष्य लोकानित्यादिवान्क्यं प्रथमसूत्रस्यन्यायसिद्धार्थानुवादपूर्वकं गुरुसपदननियमविधिपरंः गुरुमेवाभिनगच्छेदित्यु-
क्तत्वात् । रागतः प्रवृत्तौ सत्यां विधेयाभावात्—अस्य सूत्रस्य वाक्यत्वं न घटते । उद्देश्योपादेयविभागवद्धि वाक्यं, विधेयं
ह्युपादेयमिति—न वाच्यम्; अज्ञातज्ञापकत्वात्, प्राग्ज्ञातं वाक्यज्ञाप्यं ह्युपादेयम् । रागतो ब्रह्मविचारे प्रवृत्तस्यापि
सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिर्नास्तीति वाक्येनानारम्भणीयत्वं ज्ञायते, तंप्रति सिद्धवस्तुनि व्युत्पत्तिसंभवात्—आरम्भणीयत्वज्ञापनम-
ज्ञातज्ञापनमैवेति—उद्देश्योपादेयविभागवत्त्वं सूत्रस्य; अत्र हि रागतः प्रवृत्तिमतः पूर्वपक्षहेतुना निवृत्तौ प्रसक्तयाम्—अप्रति-
पन्नत्वपरिहारो विधीयते ॥ इति प्रथमं जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥**

(२) जन्माद्यस्य यतः ॥ १।१।२ ॥

अथ शास्त्र-काण्ड-द्विक-अध्याय-पाद-पेटिका-अधिकरणरूपसंबन्धिभेदेन सप्तविधासु सङ्गतिषु सङ्गत्यन्तराणां स्पष्टत्वाद्भि-
करणसङ्गतिर्भाह—**किं पुनरिति । शास्त्रसङ्गतिर्हि** वेदार्थविचाररूपतया—स्पष्टतरा १, वेदान्तार्थविचाररूपत्वात्—
काण्डसङ्गतिः २, कारणविषयत्वात्—**द्विकसङ्गतिः** ३, कारणविषयवाक्यतत्कल्पत्वात्—**अध्यायसङ्गतिः** ४, अयो-
ग्यवच्छेदविधान्तेः—**पादसङ्गतिः** ५, शास्त्रारंभत्वात्—**पेटिकासङ्गतिः** ६ । अतोऽनन्तरसङ्गतिः **किंपुनरित्यादिभा-**
ष्येणोच्यते । जिज्ञास्यं विचार्यम् । सकलतरपुरुषार्थतत्साधनपरित्यागपूर्वकं प्राप्यत्वेन, उपायत्वेन च यजिज्ञास्यमुक्तमित्यर्थः ।
प्राप्यतया, प्रापकतयापि हि ब्रह्म आपाततः प्रतिपन्नम् । अनेन जिज्ञास्यमिति पदेन प्रणव-वेद-प्रधानाद्यौपचारिकार्वाचीनब्रह्म-
शाब्दार्थव्यावृत्तिः । तच्च व्यावर्तकस्य लक्षणस्य वक्तव्यतयापि हि सिध्यति । ब्रह्मशब्दवाच्यं स्वरूपेण गुणेश्च निरतिशयवृहत्त्व-
योगिः 'वृहति वृहयति, वृहत्वाद्दृष्टृणत्वाच्च ब्रह्मोति परिपठ्यत' इति श्रुतिस्यतिनिर्वचनात् । तत्र 'ब्राह्मणो वै सर्वो देवताः, न
किरिन्द्र लडुत्तरः, अग्निः सर्वा देवताः, एक एव रुद्रः, सोमः पवते जनिता मतोनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः । जनिता
अग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत विष्णोः, आपो वा इदं सर्वं'मित्यादिभिर्ब्राह्मणमीन्द्रानीनामपि समाभ्यधिकरहित-

१ तत्र सूत्रम्—१. अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥११११॥ अस्यायमर्थः—अथ कर्मविचारानन्तरं, अतः कर्मविचारादेव हेतोः, ब्रह्मजिज्ञासा ब्रह्मविचारः, कर्तव्यः—इति ।

जन्मादीति सृष्टिस्थितिप्रलयम् । तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । अस्याचिन्त्यविविधविचित्ररचनस्य

लप्रतीतेरथेतत्त्वं व्याकुलम् । अतस्तेषु तापत्रयातुरजिज्ञास्यं तद् ब्रह्म किं लक्षणकमिल्यर्थः । सर्वेषां समाभ्यधिकराहित्ये प्रती-
तेऽपि तथाहतम्, अन्यपरवाक्यावगतं चेतनादरणीयम् । तत्त्वप्रधानेषु सृष्टिप्रलयप्रकरणेषु यदेव निरतिशयबृहदुक्तं तदेव
जिज्ञास्यमित्यभिप्रायेणाह—**यतो वा इमानीत्यादिश्रुतिरितीममर्थं हृदि निधाय सूत्रकारेण जन्मादिसृप्तं** प्रणीतमि-
त्यभिप्रायवक्तोक्तं—**किं पुनस्तद्ब्रह्म यजिज्ञास्यमुच्यत इति**, न हि किं पुनर्ब्रह्मेत्युक्तम् । सूत्रमुपादत्ते—**जन्माद्यस्य**
यत इति । प्रथमपदं व्याचष्टे—**जन्मादीति** । **सृष्टिस्थितिप्रलयमिति** । अन्यत्पदद्वयं वाक्यार्थयोजनायां व्याख्या-
स्यते । प्रथमपदव्याख्यानास्य समासार्थनिर्णयार्थं वाक्यान्तरसापेक्षत्वेन वाक्यार्थयोजनायामन्तर्भावयितुमशक्यत्वात्—तस्य
पृथग्व्याख्याणम् । **सृष्टिस्थितिप्रलयमित्यत्र सृष्टि**शब्दः उत्पत्तिपरः; 'सृष्टिस्थित्यन्तकालेषु, सृष्टिस्थित्यन्तकरणी'मित्या-
दिप्रयोगात् । प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारवाचिश्चान्दानां व्यतिकरेण प्रयोगो ब्रह्मण एव **निमित्तोपादानत्वाभिप्रायनिबन्धनः** ।
सृष्टिस्थितिप्रलयमिति समाहारार्थं द्वन्द्वः । एकस्मिन्कार्ये अन्योन्यसापेक्षतया तुल्यनिष्पादकत्वेनान्यत्र इतरतरयोगः,
यथा—दशपौर्णमासयोः स्वर्गं प्रति । अत्र समुदितविवक्षा । अयमेव समुदायविवक्षायां समाहारः, तत्कृतमेकवचनत्वं,
संपुंसकत्वं च, अतोऽत्र **सृष्टिस्थितिप्रलयमिति** समाहारे द्वन्द्वः कृतः, वाक्यार्थयोजनायां **सृष्टिस्थितिप्रलया** इति
इतरतरयोगे द्वन्द्वः कृतः, उभयोरपि फलैकव्यात्—**जन्मादीत्यत्रैतिकरणेन** तत्रैकवचने तात्पर्यं गम्यते । तत्र पदाद्यो-
जनयां **सृष्टिस्थितिप्रलयमित्येकवचनान्तपदेन** सौत्रपदस्यैकवचनमसुप्तम् । तत्राप्येकवचनं सृष्टिस्थितिप्रलयानां
समुदायो लक्षणं, न त्येकमिति ज्ञापनार्थम् । समुदायस्य लक्षणत्वं श्रुतिस्वारस्यादवसीयते—'यतो वा, इमानि भूतानि
जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्त्यमिसंविदान्ति' इत्यत्र हि न प्रतिवाक्यं तद्ब्रह्मेत्युक्तम्, अन्यथैकतरलक्षणवैयर्थ्यं
च स्यात् । ननु नेदं समुदितमपि लक्षणं; व्यावर्त्याभावात्, नहि जगदुत्पत्ती निमित्तोपादानभूतं स्थित्यादिकारणत्वव्यवच्छेद्यं
किमपि वस्तुस्तीति चेत्, सत्यं, व्यवच्छेद्यं नेष्यते, तथापि श्रुत्यनुसारात्सूत्रकारैरेवमुक्तम् । श्रुतिश्च तद्विजिज्ञास-
स्वेति विशिष्टितोपासनेपोयिगिनिरतिशयबृहत्त्वविपरीतावृहत्त्वशङ्काव्यवच्छेदार्थं समुदायमाह । शक्तिव्यवच्छेदेनापि हि
सप्रयोजनत्वं स्यात्; लक्ष्याकारविपरीतशङ्कानिराकरणेन विना लक्ष्याकारनिधयायोगात् । न च जन्मादिव्येकैककारणत्वं
लक्ष्याकारविपरीतशङ्कानिराकरणक्षमं; तथाहि—उत्पत्तिकारणत्वेऽभिहितेऽपि स्थित्यादिकारणत्वं न चेत्, तदनुगुणज्ञानशक्ति-
विरहात्, स्थितिप्रलयकारणभूतवस्तुन्तरतद्वावाच—**जन्ममात्रकारणस्य** निरतिशयबृहत्त्वं न स्यात् । मुक्तैर्यन्तर्भावात्,
मोक्षप्रदतोपासत्यस्यैव प्राप्यत्वाच्च—मोक्षप्रदत्वव्याप्यत्वात्तुगुणैर्गुणैश्च बृहत्त्वं न सिध्यति । अतो जन्मकारणत्वमात्रस्य सम-
स्तवस्तुव्यवच्छेदक्षमत्वेऽपि जन्मादिसमुदायकारणत्वस्यैव निरतिशयबृहत्त्वोपेक्षत्वात्—सृष्टिस्थितिप्रलयसमुदायकारणत्वं
लक्षणमिति ज्ञापितम् । समुदायस्य लक्षणत्वमिहाविवक्षितं; **जन्मादीति** बहुव्रीहैरन्यपदार्थप्रधानत्वेन जन्मतोऽन्तर्भूतत्वादि-
त्यत्राह—**तद्गुणेति** । बहुव्रीहिर्द्विविधः—तद्गुणसंविज्ञानः; अतद्गुणसंविज्ञानश्च । तत्र प्रथमस्योदाहरणं—'सर्वादीनि
सर्वं नामानि—लम्बकर्मणानयं'त्यादि । द्वितीयस्योदाहरणं—'चित्रगुमानये'ति । तच्छब्देन विशेष्यं, गुणशब्देन विशेषणं
च विवक्षितम् । **समित्येकीकरणेऽविशेषेण विशेषणं, विशेष्यं चैककार्यान्वितत्वेन सह ज्ञापयतीत्यर्थः** । एवमपि बहुव्री-
हैर्नान्यपदार्थप्रधानत्वमज्ञः; स्वपदवाच्यविशिष्टसमुदायस्य तत्समुदायिनो वाऽन्यपदार्थतया विवक्षितत्वोपपत्तेः । समासस्थपद-
वाच्यत्वापि विशिष्टसमुदायान्तर्गतत्वाकारेण ह्यन्यपदार्थत्वं युज्यते; स्वपदमात्रस्य तेनाकारेण तद्वाचकत्वाभावात् । **अस्येति**
व्याख्येयपदोपादानम् । **अचिन्त्येत्यादिना** तथाचष्टे । **अस्येति**पदस्य **जगत** इत्येतावन्मात्रे वक्तव्ये किमर्थो विस्तार
इति चेत्, सूत्रकारविवक्षितार्थकथनार्थः; तद्विवक्षा च श्रुतिविवक्षया । श्रुतिविवक्षा च कथं ज्ञायत इति चेत्, उच्यते—
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र **भूतशब्देन** कार्यवर्गोऽभिहितेऽपि **इमानीति** पदं कार्यवर्गस्य धर्मिब्राह्मकप्रमा-
णसिद्धाकारविशेषपरं, तत्र जगत आमासतापरत्वं ब्रह्मणो जिज्ञास्यतातुपयोगीति वैचित्र्यपर**सिमानोति** पदम् । **इदवाका-**
र्यनिष्पादानानुगुणगुणोत्कर्षं ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं श्रुतिवाक्यस्येदंशब्देन निर्दिशतः सूत्रकारस्यापीयमेव विवक्षा । **जगतः—**
इमानीति श्रुतौ बहुवचने सत्यपि सौत्रमेकवचनं कृत्स्नस्य भुवनस्यैककार्यताविशेषैककर्तृकत्वज्ञापनार्थं, **भूतशब्दस्य**
देवादिचतुर्विधभूतमात्रपरत्ववर्तनेन भवनक्रियायोगिकृत्कार्यसमुदायात्मकजगद्विषयत्वज्ञापनार्थं च । अत एव हि
भाष्ये **जगत** इत्युक्तम् । तत्र कार्यवर्गस्य चिदचिदात्मकत्वात्तत्प्रमाणसिद्धिचिद्विद्वैचित्र्यमचिन्त्येत्यादिपदद्वयेनाह ।
ननु—ग्रहाधिकरणे 'ग्रहं संमार्ष्टी' इत्यत्र उद्देश्यताविशेषणे विवक्षाभावादेकवचने तात्पर्याभाव उक्तः, तेन न्यायेन प्रसिद्ध-
विदेशरूपतयाऽनुशादरूपस्येदंशब्दस्योद्देश्यविशेषविशेषणे तात्पर्याभावेनैवं व्याख्यातव्यम्, सैवं; ग्रहाधिकरणे हुद्देश्यविशेष-
णमात्रविवक्षा न निषिद्धा, अपि लनुवादस्य मूलभूतप्रापकवाक्योक्तार्थविरुद्धविशेषणे हि तात्पर्याभाव उक्तः । उत्पत्ति-
वाक्यसिद्धस्य ग्रहबहुत्वस्य विरुद्धं होक्तव्यम्; अन्यथा 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत' इत्यान्यष्टवर्षत्वादिविशेषणे तात्पर्याभाव-
प्रसङ्गात् । अत्र तु—प्रापकवाक्येषु जगद्वैचित्र्यमेव स्पष्टम् । यद्वा, यत्र प्रयुक्तस्य शब्दस्यार्थविवक्षायामन्वयात्तुपपत्त्यान-

नियतदेशकालफलभोगब्रह्मादिसम्बन्धनन्तक्षेत्रज्ञमिश्रस्य जगतः । यतः यस्मात्सर्वेश्वराञ्जिखिलहेयप्रत्यनीक-
स्वरूपात्सत्यसंकल्पाञ्जानानन्दाद्यनन्तकल्याणगुणात्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः परमकारुणिकात्परस्मात्पुंसः । सृष्टि-
स्थितिप्रलयाः प्रवर्तन्ते तद्ब्रह्म—इति सूत्रार्थः । 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरभ्युपससार । अधीहि

र्थक्यं तत्रोद्देश्यविशेषणविवक्षा तत्रतत्राङ्गीकृता, तस्मादेवं व्याख्यातुं युक्तम् । तत्राचिदंशवैचित्र्यमाह—**अचिन्त्ये-
स्यादिना पदेन** । जीवकर्तृकतया चिन्तयितुमशक्यत्वमचिन्त्यत्वम् । आकाशवाद्यादिभेदेन विविधत्वम् । प्रत्येकं
तत्तथाष्टिवाहुत्येन विचित्रत्वम् । ईदृशरचनस्येत्यर्थः । अत्र रचना संस्थानम् । अ चिद्वैचित्र्यमाह—**नियतेति** ।
'अस्मिन्देशे अस्मिन्काले इदं फलमेनेन भोक्तव्य'मिति नियमो ब्रह्मादिपिपीलिकास्तानामविशेषण भवति; ब्रह्मणोऽपि हि
स्वमानपरिमितवर्षशतादधिकं जीवितुम्, अण्डान्तरे प्रवेष्टुम्, अण्डाधिपत्वादधिकं फलं भोक्तुमशक्यम् । एवं चिदचिद्वैचि-
त्र्यकथनेन—क्षेत्रज्ञमात्रस्य कर्तृत्वानुपपत्तिः सूचिता । तृतीयं पदमुपादत्ते—**यत इति** । ननु पूर्वपदस्य श्रुतिविवक्षानुसारेण
व्याख्यानं कृतम्, अत्र तु तादृशपदश्रवणाभावेऽपि कथमनेकविशेषणोक्तिः, उच्यते—**यतो येन यदिति** प्रसिद्धविविधैशो
हि प्रापकवाक्यसापेक्षः, तत्र प्रापकवाक्येषु जगत्कारणजिज्ञास्यत्वोपयोगियादृशविशेषणविशिष्टो यो धर्मविशेष उक्तः
तादृशविशेषणविशिष्टः स एवात्र श्रुतौ यच्छब्देन विवक्षित इति—**सूत्रकारामिप्राय इति** कृत्वा—**तत्तद्विशेषणविशिष्टतद्दर्भि-
विशेषणपरत्वं सौत्रस्य यतःशब्दस्योक्तम् । यत इत्यत्र** तसिप्रत्ययस्य सार्वभौमिककलाद्रिभक्त्यन्तरशङ्का स्यात्, तेन
जगज्ज्ञानाद्यैश्च भवन्तीति देशकालादिवदधिकरणत्वमेव ब्रह्मलक्षणमित्यापि शङ्कितुं शक्यम्, एवं तसिलोऽन्ये-
द्रिवहुवचनसाधारणत्वात्, कारणवाक्येषु सद्रङ्गायनेकशब्दैरभिधानाच्च—कारणानेकत्वशङ्का स्यादिति—तदुभयव्युदासार्थं
यस्मादित्युक्तम् । उपायतयोपेयतयापि जिज्ञास्यत्वे, कारणत्वे चोपयुक्तानि तत्तत्प्रापकवाक्यसिद्धान्त्येतच्छ्रुतिविवक्षितानि
विशेषणानि दर्शयति—**सर्वस्यादिना** । 'तिलो मूर्तगोऽशा ब्रह्मांशा' इति यादवप्रकाशपक्षः । प्रधानरूपयोः कारणत्वं
केपाचिन्मत्तम् । ईदृशान्यूनाधिकतत्त्वव्यवच्छेदार्थं 'तमीश्वराणां परमं महेश्वरं, स कारणं करणाधिपाधि' इत्यादित्यनुसा-
रेण सर्वेश्वरादित्युक्तम् । कारणवाक्यशेषभूतशोधकवाक्यसिद्धजिज्ञास्यत्वोपयोगिनं चिदविद्यावर्तकाकारमाह—**निखिलहे-
यप्रत्यनीकस्वरूपादिति** । निखिलशब्देनाचिद्रूतहेयाः—पद्भावाविकाराः, चिद्रूतहेयाः—केशकर्मविपाकाशयाश्च
विवक्षिताः । हेयाहंयं सति तद्विद्युत्कथं व्युदस्यते—**प्रत्यनीकशब्देन** । प्रत्यनीकशब्देनाप्युपादानलादिकं नोपपद्यते ।
स्वरूपादिति । अद्वारकहेयसंबन्धो व्युदस्यते, न तु सद्धारक इत्यर्थः । हेयप्रत्यनीकत्वे विशेषणोऽपि हेयासंबन्धः;
तत्संबन्धविरोधित्वात्, स्वप्रतिक्रलोत्पादकत्वायोगाच्चेत्यत्राह—**सत्यसङ्कल्पादिति** । स्वसङ्कल्पारूपं हेयसंबन्धं,
संश्रितेषु तद्विद्योयं च कर्तुं समर्थः । नच—हेयं सर्वमीश्वरापेक्षया हेयं; तत्सङ्कल्पविलयत्वेन—तस्मीकारसावहलादिति भावः ।
सत्यसङ्कल्पत्वं हेयप्रत्यनीकलोपापदकं, कारणलजिज्ञास्यत्वोपयोगि च । **हेयप्रत्यनीकात्, सत्यसङ्कल्पादिति** पद-
द्वयेनापहृतपाप्मेत्यादिवाक्यं स्मारितम् । जिज्ञास्यत्वोपयोगिनीं धर्मिस्वरूपस्य कल्याणगुणं कतानतामाह—**ज्ञानेति** ।
आनन्दत्वं स्वातन्त्र्यलक्ष्यम् । **आदिशब्देन** सत्यलक्ष्यम्, अनन्तत्वं च विवक्षितम् । **हेयप्रत्यनीकत्वं** पूर्वमुक्तम् । **ज्ञानान-
न्देति** भावप्रधानो निर्देशः—'भ्येकयोर्विचयैकवचने' इतिवत् । ज्ञानलानन्दलसत्यालानि न प्रादेशिकानि इत्यनन्तश-
ब्दायः । **आदिशब्देनानन्त्यस्य** गृहीतत्वेऽपि—सर्वव्यापिलस्य कालानन्त्यकथनं, नित्यस्य सार्वत्रिकत्वकथनं, सर्ववस्तुसा-
मानाधिकरण्याहलस्य च नित्यलक्ष्णप्रवेशश्रुतिलक्षणधनमपि ह्यविरुद्धम् । **कल्याणत्वं** मन्योपामनुभविगुणामभ्युत्कूलम् ।
ज्ञानलादयः कल्याणगुणा यस्य तस्मादित्यर्थः । यथा—प्रभाथये वीपे प्रभां विना आश्रयांशस्यैव चतुरङ्गुललरूपवत्वो-
द्भवत्वलादियुगाः, तथा—ब्रह्मणोऽपि ज्ञानलानन्दलसदैकरूपलानि स्वरूपस्य गुणाः । धर्मिणः, धर्मस्य च ज्ञानत्वे—व्यक्ति-
भेदादविरोधः । धर्मधर्मिणोः साधारणाकारो **ज्ञानत्वानन्दत्वादिः** । यथा—नरस्यैव सतो राज्ञो 'नराः परिकरा'
इत्युक्ते व्यक्तिभेदादविरोधः, नरत्वं नोभयसाधारणाकारसद्भूत । धर्मभूतज्ञानवत्तामाह—**सर्वेश्वरादिति** । **सर्वेश्वरत्वं**
निमित्तलोपयोगि । **सर्वेशक्तिव्युपादानलोपयोगि**; अनेन चिदचिच्छरीरकलमभ्यभिन्नं भवति; अन्योपादानलायो-
गात् । किञ्च—**सर्वेश्वरत्वमुपासकापेक्षिततत्प्रतिबन्धतत्परिसनप्रकारज्ञानोपयोगि** । **सर्वेशक्तिवत्** तद्विरोधिनिरसनोपयोगि ।
परमकारुणिकत्वं च जिज्ञास्यत्वकारणलोपयोगि; प्रलयदशायामसत्कल्पं चेतनजातं निरोध्य दयया हि सृष्टिः । संश्रित-
सौलभ्यं च दयैवैव, यथा—'माता पिता भ्राता निवासः शरणं सुहृद्गतिनारायण' इति । ईदृशेश्वर उपायभूतः, उपेयम-
न्यदित्यत्राह—**परस्मादिति** । अत्र माता पितृत्वमुसंधेयम् । देवताविशेषनिर्णयार्थमाह—**पुंस इति** । कारणवाक्येषु
'छापो वा मन्त्राणां'दिति सूत्रन्यायासद्रङ्गात्सादिसामान्यशब्दानां पुरुषनारायणादिविशेषपर्यवसायित्वात्—सर्वेश्रुतीनां नारा-
यण एव पर्यवसानभूमिरिति 'यतो वा इमानि भूतानी'त्यादिश्रुतेर्हेदयमिति सूत्रकारस्य भावः—इति भाष्यकारामिप्रायः ।
पुंस इत्यनेन कारणभूतस्य वस्तुनञ्जिपाद्विभूतिमत्त्वमपि सूचितं; पुरुषसूक्ते—'त्रिपादास्मात् दिवीति श्रवणात् । सूत्रार्थ

भगवो ब्रह्म' (तै. ३।१।१) इत्यारभ्य 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि

इति । अक्षरार्थः, तात्पर्यार्थेऽप्येवार्थः । ननु—यदीश्वरो लिलक्षयिषितः तर्हि तदसाधारणसर्वज्ञत्वादिप्रतिपादकसत्यज्ञानादि-
वाक्यानादरेण जन्मादिकारणत्वं किमर्थं सूत्रितम्, उच्यते—गुणैः स्वरूपस्य लक्ष्यमाणत्वे—तदपेक्षया बहुविधया विभूतेरुपा-
ख्यानन्तर्भावः प्रतीयेत, सर्गादिविषयभूतया तु विभूत्या स्वरूपे लक्ष्यमाणे—तन्निग्रमनधारणावपेक्षितत्वादेव गुणानन्तर्भावो
न शक्यः शङ्कः, अतो उपानामिव विभूतेश्च जिज्ञास्यान्तर्भावज्ञापनार्थं जन्मादिलक्षणं सूत्रितम् । विभूतेश्च जिज्ञास्यान्तर्भाव
उपासत्राैविध्यं—तत्कृतान्युत्पत्त्याभ्यां सेत्स्यति । ननु—एवमपि कृत्स्नविभूतेजिज्ञास्यान्तर्भावो न सिध्यति; त्रिपादिसूत्रं जन्मा-
दसृष्टत्वात्, नैव; तस्या जन्मादसृष्टत्वेऽपि यत्प्रयन्तीति प्रत्यवाक्यस्थयच्छब्दनिर्दिष्टे मुक्तप्राप्ये ब्रह्मण्यन्तर्भावसिद्धेः ।
तथा हि—प्रयन्तीत्येतदविशेषेणाल्पान्तिकलयरूपमोक्षमपि प्रतिपादयति, यच्छब्देन मुक्तप्राप्यतयापि ब्रह्म निर्दिष्टं
भवति, प्राप्याकारविशिष्टं च ब्रह्म प्रमाणान्तरसिद्धमिहानुच्यते, प्रमाणान्तराणि च विभूतिद्वयविशिष्टं ब्रह्म प्राप्यं वदन्ति,
प्राप्याकारस्य चोपास्यत्वं तत्कृतान्यायसिद्धं, तदेवं लक्षणान्तर्भूतेन लयांशेनोपलक्षितायास्त्रिपादिसूत्रेण जिज्ञास्यान्तर्भाव-
सिद्धिः सूत्रिता भवति । ननु—यत् इतिसूत्रपदस्याः पञ्चम्या उपादानार्थत्वात्—ब्रह्मोपादानमिति निमित्तान्तरसद्भा-
वात्—'उपादानं तु भगवानिमित्तं तु मद्देश्वर' इत्युक्तव्योमातीतपक्षावकाशः प्रसज्येत, नैव; यत् इति पञ्चम्या हेतुमात्रवि-
षयत्वात् । हेत्यर्थत्वं च जनिस्थितिलयसाधारणत्वादवगम्यते, न तु 'जनिकर्तुः प्रकृतिरित्युपादानसंज्ञाविधानवत् स्थिति-
कर्तृलक्ष्यस्थानस्य च अपादानसंज्ञाविधानं दृश्यते, तस्मादियं हेतौ पञ्चमी, ततश्च निमित्तोपादानयोरुभयोरपि हेतुत्वाविशेषा-
द्यत् इति पदेनोभयविधकारणत्वमपि क्लोदीकृतं भवति । यतो वा इमानीत्यादिवाक्यं; यत् इति पदस्योभयविषयत्वात्—
सौत्रपदस्यानुभयविषयत्वोपपत्तेः । ननु—यतो वा इमानीत्यादिवाक्ये यतो येन यदिति पञ्चम्याद्युक्तत्वात् यत्
इति पदस्य जनिस्थितिलयसाधारण्यं नास्तीति—तत्र यत् इति पञ्चम्युपादानमात्रविषया; जायन्त इत्यनेनैवान्वयत्वात् ।
पञ्चम्यर्थो हि 'जनिकर्तुः प्रकृतिरित्येव प्रतीयते । किञ्च—हेतुमात्रविषयाया अपि सौत्रपदपञ्चम्याः श्रुतिवाक्यस्यपञ्चम्य-
सिहितोपादानरूपहेतुविशेषे पर्यवसानं स्यात्; सूत्रस्य श्रुत्यैकाव्योपपत्तेः । अतः श्रुतिसूत्रयोरुभयोरपि पञ्चम्या उपादान-
मात्रविषयत्वात्—ब्रह्मोपादानं, न तु निमित्तमपीति, नैवम्; श्रुतौ यत् इति पदस्य जनिस्थितिलयसाधारणत्वाभावेऽपि
यच्छब्दस्यानुवादरूपत्वात्, अनुवादस्य च प्रापकवाक्यसापेक्षतया तद्विरुद्धार्थपरत्वात्संभवात्, प्रापकवाक्ये तु च 'एकमेवाद्वि-
तीयं, तदैक्षत, बहु स्यां, तत्तेजोऽखजते'त्युपादानभूतस्यैव ब्रह्मणो निमित्तान्तरं निविध्यहमेव जगद्रूपेण बहु स्यामिति
सङ्कल्पमुक्त्वा यथासङ्कल्पं तत्कृतकृष्टेश्च प्रतिपादनात्—तदनुवादिनि लक्षणवाक्ये यत् इति पदमुभयविषयं; श्रुत्यनुविधा-
यित्वात्, जन्मस्थितिलयसाधारणत्वात् । सौत्रं च यत् इति पदमुभयविषयमेवेति—निमित्तान्तरत्वादेव वैदिकसद्भवात्सामान्य-
णीय एवेति । अतः तर्हि प्रकृत्यधिकरणपौनरुक्त्यं स्यादिति—चेन्न; तत्र हि निमित्तोपादानैक्यस्य श्रुतिप्रतिपाद्यत्वं समर्थ्यते,
अत्र तु निमित्तोपादानैक्यसिद्धवत्कारेण तस्योभयविधकारणत्वस्य लक्षणत्वानुपपत्तिः परिह्रियत इति वैषम्यात् । ननु—ईश्वर
एव ब्रह्म चेत्सत्यज्ञानादि लक्षणत्वेन वक्तव्यं, न तु जन्मादि; ईश्वरस्य सर्वविधकारणत्वायोगात्, निमित्तकारणमुपादानं
वैकमेव हि वेदान्तेषु मतं, तस्मादीश्वरादतिरिक्तं ब्रह्मभ्युमगच्छतो भेदाभेदादिनोऽनुकूलमिदं जन्मादिलक्षणकथनं, नैव;
चिदचिद्विशिष्टतया, सत्यसङ्कल्पतया चेश्वरस्यैव बहु स्यामिति ईक्षणक्षमत्वेन—सर्वविधकारणत्वोपपत्तेः । सन्मात्रस्य,
चिन्मात्रस्य च सत्यसङ्कल्पलायोगात्, ईश्वरस्य च ब्रह्मांशतयाऽप्यस्ततया चाभिमतस्यांशान्तराध्यस्तान्तरसमानाधिक-
रणशब्दाव्याख्यायोगात्—भेदाभेदपक्षे, सृष्ट्यादिवपक्षे च बहु स्यामिति सङ्कल्पपूर्वककारणत्वं न घटत इति—एतल्लक्षणं
परेषामेवानुपपन्नम् । किञ्च—नुमुत्सितस्य लक्षणं वाच्यं, नुमुत्सितं चोपास्यम्, ईश्वर एवोपास्यः प्राप्यश्च, उपासनं च
विशिष्टविषयम्; उपासत्रैविध्यस्य बन्धमाणत्वात्, प्राप्तिश्च विशिष्टविषया; यथोपासनमावित्वात्तस्मात्, जन्मादि चोपास्यल-
क्षणं; तद्विजिज्ञासस्वेति प्रतिपादनात्, सत्यज्ञानादि विशेषांशस्य लक्षणं, न तु विशिष्टस्य, अतो विशिष्ट-
स्योपास्यत्वात्—जिज्ञासब्रह्मलक्षणं जन्माद्येव; यत् इत्यस्यानुवादरूपत्वात्, विजिज्ञासस्वेति जिज्ञासत्वचनान्ना,
जिज्ञास्यत्वोपयोगिशोधकवाक्यार्थश्च यच्छब्दे गर्भितः, तस्मात् यस्मादित्यादिविशेषणान्युक्तानि । इति जन्मा-
दिसूत्रार्थवर्णनम् ॥

अथ जन्मादीनां लक्षणत्वे तत्र जन्मनोऽन्तर्भावेऽपि तत्रापि समुदितस्य लक्षणत्वं च किं ते प्रमाणमित्याकाङ्क्षायां सूत्र-
कारैर्विषयलेनाभिधेतां श्रुतिं दर्शयति—भृगुरिति । शाब्दं प्रणाष्या विषयः । यतो वा इमानीत्यादि सूत्रे उदाहृत्येऽपि
अर्थवादरूपतात्पर्यलिङ्गज्ञापनार्थं, प्रकरणस्य ब्रह्मपरलेनानन्यपरलज्ञापनार्थं च भृगुवां इत्यादि उदाहृतम् । अमीन्द्रादिव-
स्तुपु सर्वोत्कृष्टतयाऽऽमातप्रतीतेषु सर्वेषां सर्वोत्कृष्टत्वस्यानुपपन्नत्वेन तत्त्वस्य दुर्निश्चयतया निरतिशयबृहत्त्वाश्रयव्यक्तिवि-
शेषजिज्ञासया हि अर्धीहि भगवो ब्रह्मेति प्रश्नः । तत्र व्यक्तिविशेषस्य लक्षणमुच्यते—यतो वा इति । यतो येन
यदिति यद्वृत्तयोगत्कारणत्वमनुच्यते । तद्वृत्तेति कारणस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते । तेन कारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणत्वं सिद्धं भवति ।

जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिर्गन्विशन्ति । तद्विज्ञिज्ञासस्य । तद्ब्रह्म' (तै. ३।१।१) इति श्रूयते, तत्र संशयः—किमस्माद्वाक्याद्ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यते, न वेति । किं प्राप्तं, न शक्यमिति । न तावज्जन्मादयो विशेषणत्वेन ब्रह्म लक्षयन्ति; अनेकविशेषणव्यावृत्तत्वेन ब्रह्मणोऽनेकत्वप्रसक्तैः । विशेषणत्वं हि व्यावर्तकत्वम् । ननु—'देवदत्तः श्यामो युवा लोहितक्षः समपरिमाण' इत्यत्र विशेषण- बहुत्वेऽप्येक एव देवदत्तः प्रतीयते—एवमत्राप्येकमेव ब्रह्म भवति, नैवम्; तत्र प्रमाणान्तरेणैक्य-प्रतीतेः—एकस्मिन्नेव विशेषणानामुपसंहारः; अन्यथा तत्रापि व्यावर्तकत्वेनानेकत्वमपरिहार्थम्,

तद्विज्ञिज्ञासस्वेति न विचारस्योपासनस्य वा विधिः; विचारात्मकं ज्ञानं रागतः प्राप्तत्वात् विशेष्यम्, उपासनात्मकस्य तु ज्ञानस्य ब्रह्मविद्यामोतीति प्राकरणिकवाक्यान्तरसिद्धत्वात्, उपक्रमे अधोहि भगवो ब्रह्मेति प्रशस्य तत्त्वपरलेनोपा- यविषयत्वाभावाच्च—नोपासनात्मकज्ञानमिह विधेयम् । अतो विज्ञिज्ञासस्वेति उपदिश्यमानार्थं अवधानार्थं, सन्देहनिवृ- त्यर्थं चोक्तं 'या गन्धर्वी तां पृथिवीं विद्धी'तिवत् । अतः कारणत्वस्य ब्रह्मलक्षणत्वमेवास्य वाक्यस्य विधेयम् । यथा— 'यत्र सारसः स देवदत्तकेदार' इत्युक्ते सारससंबन्धस्य देवदत्तकेदारलक्षणत्वमुक्तं स्यात्—तद्वत् । देवदत्तकेदारो तुमुत्सितो धीस्यः, सारससंबन्धश्च दृष्टः, तस्य देवदत्तकेदारत्वलक्षणत्वं ह्यज्ञातम्, अतस्तदेव वाक्यस्य विधेयम् । एवं निरतिशय- बृहत्त्वं बहुवच्यैष्वापाततः प्रतीतम् । कारणत्वं च प्रापकवाक्यावगतं; तस्य निरतिशयबृहत्त्वस्य लक्षणत्वमनवगतमिति— तदत्र विधेयम् । लक्षणत्वस्य च सजातीयविजातीयव्यावर्तनत्वभावात्—अन्वेषां निरतिशयबृहत्त्वस्य ह्यव्यावृत्तत्वात् सः कश्चितः । अतो नारायणादिविशेषशब्दाच्चव्युत्सविशेषस्यैव निरतिशयबृहत्त्वसिद्धिः । अत एव हि परस्मात्पुंस इत्युक्तम् । ननु प्राप- कवाक्यैरेव कारणभूतवस्तुविशेषस्य निरतिशयबृहत्त्वं ज्ञायत इति—किमनेन लक्षणवाक्येनेति—चेन; अस्यादीनामपि कर्म- भागवाक्यैः सर्वोत्कृष्टत्वावगात्—तेषु बृहत्त्वस्य ह्यव्यावृत्तत्वात् कारणवाक्यानामपि तद्वदन्यपरलाभायेन तत्त्वपरलक्षणानप- रत्वादस्य वाक्यस्य ॥

अथ श्रुतिरेव लक्षणं प्रतिपादयति चेत्किं सूत्रेणेति शङ्कायां—सूत्रतात्पर्यार्थं विवक्षुः, संशयं दर्शयिष्यन्, श्रुतिगतहेतु- नैव संशयोपनिर्दिश्यति—तत्रेति । तत्र तादृश इत्यर्थः । पूर्वपक्षानुगुणेन विशेषणबहुत्वेन, सिद्धान्तानुगुणेनैकवचनान्- त्प्रसङ्गात्प्रद्वेक्येन च विशिष्टत्वं संशयहेतुत्वेनाभिप्रेक्ष्य तत्रेत्युक्तम् । संशयस्वरूपं दर्शयति—किमस्मादिति । ब्रह्ममीमांसा किमारम्भणीया, उतानारम्भणीयेति प्रथमविचारः । तदर्थं वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति द्वितीयविचारश्च चतुःसूत्री- साधारणः; सिद्धस्वरूपं ब्रह्म न शालं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्य तच्छास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवत्येवेति समन्वया- धिकरणोपक्रमे तस्याधिकरणस्य शास्त्रारम्भहेतुभूतप्रामाण्यसमर्थनार्थत्वस्य भाष्यकारिरेव वक्ष्यमाणत्वात् । तथा याहुः— 'व्युत्पत्त्यभावः प्रतिपत्तिर्दोःस्थयमन्येन सिद्धत्वमथाफलत्वम् । एतानि वै सूत्रचतुष्टयेऽनारम्भ- कानि निराकृतानी'ति । अतस्तद्विचारयुगलमत्रार्थसिद्धमित्यभिप्रेत्यैतदधिकरणासाधारणं संशयशरीरं दर्शितं—किम- स्मादिति । यतो वा इमानोत्पादिकाक्यं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपादयितुं शक्नोति, उत नेति संशयः । तदर्थं संशय्यते—किं सूत्र्यादीनां विशेषणत्वेनोपलक्षणत्वेन च ब्रह्मलक्षणत्वं संभवति, नेति । तदर्थं विशेषणपक्षे—किं विशेषणभेदेन विशेष्यभेदोऽस्ति, उत नेति । तदर्थं—किं विशेषणस्य विशेषणत्वं स्वाधयसर्वधर्ममव्यावर्तकतया, उत विरोधधर्ममव्यावर्तक- तयेति । उपलक्षणपक्षे—किमाकारान्तरप्रतिपत्तिरस्ति, उत नास्तीति । सर्वधर्ममव्यावर्तकतया विशेषणत्वम्, आकारान्तर- प्रतिपत्तिश्च नास्तीति—पूर्वः पक्षः, विरोधधर्ममव्यावर्तकतयैव विशेषणत्वम्, आकारान्तरप्रतिपत्तिश्चास्तीति सिद्धान्तः । सर्व- धर्ममव्यावर्तकतया विशेषणत्वे विशेष्यभेदप्रसङ्गेन जन्मादीनां विशेषणलायोगात्, आकारान्तरप्रतिपत्त्यभावे चोपलक्षणला- योगात्—उभयथापि लक्षणत्वासंभवात्—इदं वाक्यं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपादयितुं न शक्नोतीति लक्षणदोःस्थेन—ब्रह्मणि शास्त्रप्रामाण्यासंभवात्—तद्विचारोऽनारम्भणीय इति पूर्वपक्षे फलितम् । विरोधधर्ममव्यावर्तकतयैव विशेषणत्वं—विशेष्यभेदाभा- वात्, जन्मादीनां विशेषणत्वोपपत्तोरकारान्तरप्रतिपत्तिस्त्वावात्, उपलक्षणत्वोपपत्तश्च उभयथापि लक्षणत्वसंभवात्—इदं वाक्यं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपादयितुं शक्नोतीति लक्षणसौष्ठवेन ब्रह्मणि शास्त्रप्रामाण्योपपत्तः—तद्विचारस्यारम्भणीयत्वं सिद्धान्ते फलितम् । तत्र पूर्वपक्षसुपपादयितुं प्रतिजानीते—न शक्यमिति । जन्मादीनां ब्रह्मलक्षणत्वं—किं विशेषणतया, उपलक्षणतया वेति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति—न तावदिति । कथं विशेषणत्वेन लक्षयन्तीत्यत्राह—अनेकेति । अनेकत्वप्रसक्तिः, व्यावर्तकत्वं वा कथमित्यत्राह—विशेषणत्वं हीति । विशेष्यत्वेऽनेनेति निर्वचनानुसारेण भेदकं विशेषणं, भेदं विशेष्यमिति प्रसिद्धे; 'खण्डो मुण्डः पूर्णशुद्धः, नीलं शुद्धं पीतम्, अजो गजो महिष' इत्यादिषु तथा दर्श- नाच्च—इति भावः । सिद्धान्तिसूत्र्याया चोदयति—नन्विति । परिहरति—चैत्रमिति । उपसंहारः पर्यवसानम् ।

अत्र त्वनेकेनैव विशेषणेन लिलक्षयिषितत्वाद्ब्रह्मणः प्रमाणान्तरेणैक्यमनवगतमिति—व्यावर्तकभेदेन ब्रह्मबहुत्वमवर्जनीयम् । ब्रह्मशब्देक्याद्ब्रह्माप्यैक्यं प्रतीयत इति—चेन्न; अज्ञातगोच्यक्तेः जिज्ञासोः पुरुषस्य खण्डो मुण्डः पूर्णशुद्धो गौरित्युक्ते गोपदैक्येपि खण्डत्वादिद्व्यावर्तकभेदेन गोच्यक्त्वबहुत्वप्रतीतेः—ब्रह्म व्यक्तयोपि बह्वयः स्युः । अत एव लिलक्षयिषिते वस्तुन्येषां विशेषणानां संभूय लक्षणत्वमनुपपन्नम् । नाप्युपलक्षणत्वेन लक्षयन्ति; आकारान्तराप्रतिपत्तेः । उपलक्षणानामेकेनाकारेण प्रतिपन्नस्य केनचिदाकारान्तरेण प्रतिपत्तिहेतुत्वं हि दृष्टं—‘यत्रायं सारसः स देवदत्तकेदार’ इत्यादिषु । ननु च—‘सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै. २।१।१) इति प्रतिपन्नाकारस्य जगज्जन्मादीन्युपलक्षणानि भवन्ति, न; इतरेतर-प्रतिपन्नाकारापेक्षत्वेन—उभयोर्लक्षणवाक्ययोरन्योन्याश्रयणात्, अतो न लक्षणतो ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यत—इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जगत्सृष्टि-स्थिति-प्रलयैरुपलक्षणभूतैर्ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यते, न चोपलक्षणो-

अन्यथा प्रमाणान्तरेणैक्यप्रतिपत्त्यभावे सति इत्यर्थः । तत्रापि देवदत्तादावपि । पक्षे वैषम्यमाह—अत्र त्रिवृत्ति । **प्रमाणान्तरेणैक्यमनवगतमिति** वदतोऽयं भावः—एकमेवाद्वितीयमित्यादिभिर्पि नैकत्वनिश्चयः; तत्राप्येकत्वादि-विशेषणभेदेन बहुत्वापत्तेः, एकमित्यादिप्रदानामेको व्रीहिरित्यादिवनिर्वाहसंभवाच्च—इति ॥

ननु—न केवलं प्रमाणान्तरेणैक्यप्रतीतिः, शाब्दी च विद्यते, तस्यां सत्यां धर्मिबहुत्वं न स्यात्, अत्र नैकवचनान्तध-र्मिवाचिपदैक्यं विशेष्यैक्यज्ञापकमिति शङ्कते—ब्रह्मशब्देति । तद्ब्रह्म तद्ब्रह्मेति सुदुर्लभं कर्त्तव्यं, तानि ब्रह्मणीति बहु-वचनं वा नास्तीति भावः । परिहरति—नेति । तत्कथमित्यत्राह—अज्ञातेति । एकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्यं विशेषण-बहुत्वाधीनं विशेष्यबहुत्वं न बाधते; ‘खण्डो मुण्डः पूर्णशुद्धो गौ’रित्यत्र बहुत्वप्रतीतिः । एकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्यं स्वतो विशेष्यैक्यप्रतिपादकम् । खण्डादिषु प्रत्यक्षवाधात् बहुत्वप्रतीतिरिति—चेन्न; अप्रत्यक्षेष्वपि गोषु खण्ड इत्यादिवाक्ये प्रयुक्ते बहुत्वप्रतीतेः । तस्माद्विशेषणबहुत्वं चेद्विशेष्यभेदापादकमित्यभिप्रायेणोक्तम्—अज्ञातगोच्यकेरिति । अज्ञात-गोच्यक्तेः प्रत्यक्षेणादृश्यमानगोच्यकेरित्यर्थः । खण्डो मुण्ड इत्यादिवाक्यप्रयोगासंभवव्युदासाय जिज्ञासोरित्युक्तम् । गोषामान्यज्ञाने सत्यदृष्टगोच्यत्वात्—जिज्ञासासंभवात् प्रयोगसंभवः । सृष्टिस्थितिप्रलयः किं प्रत्येकं लक्षणम्, उत संभू-येति विकल्पमभिप्रेत्य प्रत्येकपक्षे दूषणमुक्तम् । संभूयेति पक्षे दूषणमाह—अत एवेति । अत एव विशेषणभेदस्य स्वतो विशेष्यभेदापादकत्वादित्यर्थः । उपलक्षणपक्षं दूषयति—नापीति । कुत इत्यत्राह—आकारान्तरेति । व्यापक-निवृत्त्या व्याप्तिवृत्तिरिति भावः । व्यापकत्वमेवोपपादयति—उपलक्षणानामिति । उपलक्षणोपलक्ष्यप्रतिपत्तौ—उपलक्षणम्, उपलक्ष्याकारः, पूर्वप्रतिपन्नाकारश्रेत्याकारत्रयमवर्जनीयं; संप्रतिपत्त्यन्वेषु तद्दर्शनात्, यथा—सारससंबन्ध उपलक्षणं, देवदत्तसंबन्धिलसुपलक्ष्यं, केदारत्वं पूर्वप्रतिपन्नाकारः । अतोऽत्र तृतीयाकारप्रतिपत्त्यभावादुपलक्षणलसुपप-न्नमित्यर्थः । ‘शाखात्रे चन्द्र’ इत्यत्र कथमाकारत्रयमिति चेत्, उच्यते—कालविशेषे देशविशेषसंबन्ध उपलक्ष्याकारः, शाखाप्रसुपलक्षणं, शाखाचन्द्रयोश्च ऋतुप्रदेशवाचित्वं संबन्धः, स च संबन्धो वाक्यावगतः, आदित्यादिद्व्यावर्तकं चन्द्र-शब्दबोध्यं चन्द्रसंस्थानं तृतीयाकारः, केदारत्वाद्याकारः प्रत्यक्षप्रतीतः, चन्द्रत्वं तु पूर्वमनुभूत्वाद्दीप्तम् । ‘कुत्र चन्द्र’ इति बुभुत्सायामेवं ‘कथञ्च’ इति बुभुत्सायां शब्दाव्यत्यसुपलक्ष्यम् । सारसिकेन वा, शब्देदथापितबुभुत्सामुलेन वा प्रत्यक्षेण प्रतीतो वक्रतादिः पूर्वप्रतिपन्नाकारः । अनेन निर्विशेषवस्तुवादे तूपलक्षणलसपि नोपपद्यत इत्युक्तं भवति । तृतीयाकारप्र-तिपत्तिरस्तीति चोदयति—ननु चेति । दूषयति—नेति । सत्यत्वादायः किं विशेषणतया लक्षणभूताः, उतोपलक्षणतया । पूर्वसिद्धन्वेषे दूषणमुक्तम्—अन्यत्र चाकारान्तरप्रतिपत्त्यपेक्षायां वाक्यान्तरेण चेदनवस्था, स्वेन चेदात्माश्रय इति । अतो **यतो वा इमानि**त्यादिवाक्येन आकारान्तरप्रतिपत्तिर्वैकल्यात्, तत्तथान्योन्याश्रय इति भावः । अत इति । विशेषणलो-पलक्षणलसोपागदित्यर्थः । इति जन्माद्यधिकरणपूर्वपक्षः ॥

सिद्धान्तमवतारयति—एवं प्राप्तेऽभिधीयत इति । एवं सूत्रकाराभिप्रेते पूर्वपक्षे प्राप्ते तदभिप्रेतस्त्वपरिहार उच्यत इत्यर्थः । ज्ञाप्यवहिर्भूतो ज्ञाप्यप्रतीत्युपाय उपलक्षणं, ज्ञाप्यान्तर्भूतो ज्ञाप्यप्रतीत्युपायो विशेषणम् । न नैकस्य ज्ञाप्य-लक्षणप्रत्यक्षविशेषः, धर्मादेरिन्द्रियसंयोगप्रतिबंधिन्नेन ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वस्य विषयत्वस्य च दर्शनात् । एवं शब्दतो धीस्थतया स्वविशिष्टप्रतीतौ हेतुभूतं विशेषणमिति—उभयथापिलक्षणलोपपत्तिं वक्ष्यन्, ‘एकनेकस्वरूपाय स्थूलसूक्ष्मात्मने नम’ इतिव-चनोक्तमुपलक्षणपक्षं बुद्धिस्यतया प्रथमुपादमितुं प्रतिजानीते—जगदिति । ननु—उपलक्षणपक्षेऽनुपपत्तिकोत्वत्राह—**न चेति । आकारान्तरमाकारविशेषः ।** स चोपलक्षणोपलक्ष्याकारातिरिक्त इति—अपीनरुचयम् । पृथक् तृतीयाकारं

पलक्ष्याकारव्यतिरिक्ताकारान्तरप्रतिपत्तेर्ब्रह्मणोऽप्रतिपत्तिः । उपलक्ष्यं ह्यनवधिकतिशयवृहत्, वृंहणं च; वृहतेर्धातोस्तदर्थत्वात् । तदुपलक्षणभूताश्च जगज्जन्मस्थितिलयाः । यतो येन यदिति प्रसिद्धवज्रिदंशेन— यथाप्रसिद्धि जन्मादिकारणमनूयते । प्रसिद्धिश्च 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत्' (छा. ६।२।२-३) इत्येकस्यैव सच्छब्दाव्ययस्य निमित्तोपादानरूपकारणत्वेन । तदपि सदेवेदमग्रे, एकमेवासीदित्युपादानतां प्रतिपाद्याद्वितीयमित्यधिष्ठानन्तरं प्रतिषिध्य तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजतेत्येकस्यैव प्रतिपादानान् । तस्माद्यन्मूला जगज्जन्मस्थितिलयास्तद्ब्रह्मेति जन्मस्थितिलयाः स्वनिमित्तोपादानभूतं वस्तु ब्रह्मेति लक्षयन्ति । जगन्निमित्तोपादानताक्षिप्तसर्वज्ञत्वसत्यसंकरत्वविचित्राक्षित्वाद्याकारवृहत्त्वेन प्रतिपन्नं ब्रह्मेति च जन्मादीनां तथाप्रतिपन्नस्य लक्षणत्वेन—नाकारान्तरप्रतिपत्तिरूपानुपपत्तिः । जगज्जन्मादीनां विशेषणतया लक्षणत्वेऽपि न कश्चिदोषः ।

दर्शयितुमाकारद्वयं विवक्षन् पूर्वमुपलक्ष्याकारमाह—उपलक्ष्यं हीति । अथर्वशिरसि 'वृहति वृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्मे'ति, धीमति वैष्णवे पुराणे च—'वृहत्त्वाद्बृंहणत्वाच्च ब्रह्मेति परिपठ्यते' इत्यादिनिर्वचनप्रसिद्धिद्योतको हिशब्दः । आकारत्रयपृथक्प्रयोजनार्थाश्चशब्दाः । तत्र तत्र ज्ञेयाः । कथं निरतिशयवृहत्त्ववृंहणलप्रतिपत्तिरित्यत्राह—वृहतेरिति । मन्निन्प्रत्ययान्तस्य रुदिसहकृतस्य वृहतिधातोस्तदर्थत्वादित्यर्थः । यद्वा, ब्रह्मशब्देन वृहत्त्ववृंहणलावण्यगतिः कथमित्यत्राह—वृहतेरिति । वृहत्त्वस्य स्वरूपतो गुणतश्च विवक्षितत्वात्—वृंहणलरूपगुणो वृहत्त्वमपि धाल्यार्थान्तर्गतमिति भावः । उपलक्षणाकारमाह—तदुपलक्षणेति । ननु—सारस्य केदारिणेव जन्मादीनां ब्रह्मणा सह संबन्धो वक्तव्यः, किंच—ब्रह्मण उपदानत्वे बाह्यमत इव निमित्तान्तराधिष्ठेयताप्रसङ्गेन सत्यसङ्कल्पत्वादिसुगुणान्वयलक्षणवृंहणलासिद्धिश्च स्यादिति—एतच्छब्दाद्वयं परिहरन्, तृतीयाकारोपस्थापकं वाक्यं चावतारयति—यतो येनेत्यादिना । कुत्र कथं प्रसिद्धिरित्यत्राह—प्रसिद्धिश्चेति । तच्च कथमित्येषां यत् तदप्रतिपादनं पदानामन्वयसुखेन दर्शयति—तदपीति । तन्निमित्तोपादानलरूपकारणत्वम् । उपादानलाधिष्ठानन्तरनिवारणयोरुपपादनं तदैक्षत बहु स्याम्, असृजतेति । रामकृष्णादिरूपेण बहुभवनव्यावृत्त्यर्थं जगद्रूपेण बहुभवनमिति दर्शितं तत्तेजोऽसृजतेत्यनेन । अत्र फलितं संबन्धमाह—तस्मादिति । यथा—उपलक्षणं सारसोनाधिकरणत्वेन संबन्धित्वं केदारस्य, यथा—चन्द्रदेशस्य शाखायाश्च कञ्जुभावः संबन्धः, तथा—ब्रह्मण उपलक्षणभूतजन्मादिभिर्हितुहेतुमद्भावः संबन्ध इत्युक्तं भवति; यथाप्रसिद्धानुवादरूपतया वाक्यस्य । निमित्तान्तरशब्दा चार्थपरिहृता भवति ॥

एवं तृतीयाकारसाक्षेपकमुपलक्षणसंबन्धात्मकं निमित्तोपादानरूपकारणत्वमुक्तम्, अथ तदाक्षितं तृतीयाकारमाह—जगदिति । यत्ःशब्दस्यारितकारणवाक्येषु हि सार्वेश्याद्यवयवः, अतो जगन्निमित्तोपादानताऽऽक्षिप्तेत्युक्तम् । गुणानामपरिच्छिन्नतया तद्विशिष्टस्य ब्रह्मशब्दाव्ययतायोग्यत्वज्ञापनार्थमाकारवृहत्त्वेनेत्युक्तम् । यः सर्वज्ञ इत्यादिवाक्यावगतसार्वेश्यादीनामुपलक्षणलाभावात्—नान्योन्याश्रयः, विशेषणवृहत्त्वं तु न विशेष्यभेदापादकमिति वक्ष्यत इति न विरोधः । उपलक्षणपक्षानुपपत्तिपरिहारमुपसंहरति—इति चेति । इति च अतश्चेत्यर्थः । उपलक्ष्यं हीत्यादिभाष्यस्यैवं वा योजना—अनवधिकतिशयशब्दे तात्पर्यम् । उपलक्ष्यमनवधिकतिशयवृहत्त्वं, वृंहणत्वं च । निरवधिकवृहत्त्वं च स्वरूपतो गुणतो विभूतार्थानवधिकवृहत्त्वम् । वृहत्त्ववृंहणलविशेष उपलक्ष्य इत्युक्तं भवति । ततोपलक्ष्याकारिकदेशभूतं वृहत्त्ववृंहणलमात्रं पूर्वप्रतिपन्नाकारो भवतीति फलितं; लोके तथा दर्शनात् । देवदत्तकेदारत्वं ह्युपलक्ष्यं, नच देवदत्तसंबन्धिलमात्रं; घटपटादिष्वितिप्रसङ्गात् । तदेकदेशभूतकेदारलमात्रेण च पूर्वप्रतिपत्तिः, तस्मादुपलक्ष्यैकदेशभूतवृहत्त्ववृंहणलाकारेण पूर्वप्रतिपत्तिः । अनवधिकतिशयवृहत्त्वकं वृंहणलमुपलक्ष्यमित्यभिप्रायेण ह्यनवधिकतिशयवृहत्त्ववृंहणं चेत्युक्तम् । वृहत्त्ववृंहणलविशेषोपस्योपलक्ष्यत्वात्—वृहत्त्ववृंहणलमात्रं पूर्वप्रतिपन्नाकार इत्यर्थसिद्धिमिति हिशब्देन सूचितम् । कथं तदप्रतिपत्तिरित्यत्राह—हृतेर्धातो रिति । वृहत्त्वमात्रं पूर्वप्रतिपन्नाकारहृत्त्वव्याहृतेन वाक्येन तदर्थत्वादिति पञ्चम्या अन्वयः । यद्वा न चेत्यादिपूर्ववाक्येनान्वयः । उपलक्षणाकारमाह—तदुपलक्षणेति । तृतीयाकारमन्यमपि विवक्षुस्तदप्रतिपादकं वाक्यमवतारयितुमुपलक्षणस्योपलक्ष्येण संबन्धं वदन्निमित्तान्तरशब्दां च व्युदस्यति—यतो येनेत्यादिना । पूर्ववदर्थः । विवक्षितमन्यं तृतीयाकारमाह—जगदिति । इदानीं चशब्दस्तृतीयकारान्तरसमुच्ये । यथा—केदारत्वं सारसाधिकरणत्वेदेवदत्तसंबन्धिलोपयोगि, तथा—सर्वज्ञलादयोऽन्यनवधिकतिशयवृहत्त्ववृंहणलजन्मादिकारणत्वोपयोगिनः ॥ इति जन्माधिकरणसिद्धान्ते उपलक्षणपक्षस्य निरुद्धत्वम् ॥

अथ विशेषणतया लक्षणमुपपादयति—जगज्जन्मादीनामिति । कथं न दोषः, अपवादकप्रमाणभावे विशेषणश्रीभा. ३०

लक्षणभूतान्यपि विशेषणानि स्वविरोधिष्व्यावृत्तं वस्तु लक्षयन्ति । अज्ञातस्वरूपे वस्तुन्येकस्मिंश्चिद्विशेषि-
तेऽपि परस्परविरोध्यनेकविशेषणलक्षणत्वं न भेदभापादयति; विशेषणानामेकाश्रयतया प्रतीतेरेकस्मिन्ने-
वोपसंहारान् । खण्डत्वादयस्तु विरोधादेव गोच्यक्तिभेदभापादयन्ति, अत्र तु कालभेदेन जन्मादीनां न
विरोधः । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तै. ३।१।१) इत्यादिकारणवाक्येन प्रतिपन्नस्य जग-
ज्जन्मादिकारणस्य ब्रह्मणः सकलेतरव्यावृत्तं स्वरूपमभिधीयते—'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१)
इति । तत्र सत्यपदं निरुपाधिकसत्तायोगि ब्रह्माह । तेन विकारास्पदमचेतनं, तत्संस्पृष्टचेतनञ्च व्यावृत्तः;
नामान्तरभजनाहोवस्थान्तरयोगेन तयोर्निरुपाधिकसत्तायोगरहितत्वात् । ज्ञानपदं नित्यासंकुचितज्ञानै-

भेदस्य विशेष्यभेदावहृत्वं दोषत्वेन ह्युक्तमित्यत्राह—**लक्षणभूतान्यपीति । लक्षणभूतानि** व्यावर्तकभूतानीत्यर्थः । यद्वा,
लक्षणभूतानां विशेषणानां सजातीयविजातीयव्यावर्तनस्वभावत्वेऽपीत्यर्थः । **स्वविरोधिष्व्यावृत्तं** नियतभिन्नाश्रयविशेष-
णश्रयाद् व्यावृत्तं, न लविरुद्धविशेषणश्रयाद् व्यावृत्तमित्यर्थः । अयं ग्रन्थः पक्षविषयः । बहुलाभावादकमभागाभावे सति
विशेषणत्वमेव विरोधिलमित्यत्राह—**अज्ञातेति ।** अयं तु सपक्षविषयः, 'देवदत्तः श्यामो युवे'त्याहुदाहरणमत्रामिष्टम् ।
अप्रत्यक्षविषयेऽप्येकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्याद्विशेष्यैक्यं प्रतीयत इत्यर्थः । अत्र विशेष्यैक्यव्यवस्थापकं फिमिलपेक्षायां सपक्षे
विशेष्यैक्यसुपपादयति—**विशेषणानामिति ।** शब्दस्वारस्याद्विशेषणानामेकाश्रयान्तरप्रतीतिः । अविरुद्धविशेषणानामेका-
श्रयवृत्तिलोपत्तेरित्यर्थः । अविरुद्धविशेषणत्वं विशेष्यैक्यव्यवस्थापकमित्युक्तं भवति । यद्वा, **अज्ञातस्वरूप** इत्यपि ग्रन्थः
पक्षविषयः, पूर्वस्मिन् ग्रन्थे विशेषणानां विरुद्धविशेषणाश्रयात्—स्वाश्रयभेदकत्वमुक्तम् । अप्रत्यक्षत्वे सति भिन्नविशेषण-
त्वमेव भेदकत्वमित्यत्राह—**अज्ञातेति ।** तत्राप्यविरुद्धविशेषणभेदो न विशेष्यभेदक इत्यर्थः । कुत इत्याह—**विशेषणा-**
नामिति । 'देवदत्तः श्यामो युवा लोहितपक्षः' इत्यादावविरुद्धविशेषणानामेकाश्रयत्वदर्शनात्—पक्षीकृतेऽप्येकस्मिन्नेव विशेष-
णानामन्वयोपत्तेरित्यर्थः । अविरुद्धविशेषणानां विशेष्यभेदानापादकत्वमुक्तं, विपक्षभूतखण्डादिषु बहुलनियामकमाह—
खण्डत्वादयस्त्विच्छिति । ततः पक्षस्य वैषम्यमाह—**अत्रत्विच्छिति ।** कालभेदेनेत्यस्यामभिप्रायः—विशेष्यब्रह्मबहुत्वेऽपि
जगज्जन्मादीनां योग्यपथव्याघातात्—कालभेदेनाविरोध आश्रयणीयः, विशेष्यैक्येऽपि तथैवाविरोध इति । अत्रायमर्थोऽनु-
सन्धेयः—विशेषणबहुत्वं खल एव विशेष्यभेदापादकः; 'खण्डो मुण्ड' इत्यादिषु दर्शनात् । 'देवदत्तः श्यामो युवे'त्यादिषु
प्रत्यक्षवाचादैक्यप्रतीतिः, तस्मात्प्रत्यक्षांगोचरे ब्रह्मणि विशेषणबहुत्वायत्तं विशेष्यबहुत्वमवर्जनीयम् । ननु—एकवचनसत्ताधर्मिवा-
चिपदैक्यस्य स्वतो विशेष्यैक्यपरत्वं 'देवदत्तः श्यामो युवे'त्यादिषु दृष्टम्, 'खण्डो मुण्ड' इत्यादिषु प्रत्यक्षवाधाद्बहुत्वप्रतीतिः,
अतः प्रत्यक्षांगोचरे ब्रह्मणि एकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्यादैक्यं सिद्धमेव, यैवं; विशेषणभेदाद्यत्तं विशेष्यबहुत्वमेकवचनान्त-
धर्मिवाचिपदैक्यं न बाधते, अपितु प्रत्यक्षमेव बाधते; अदृश्यमानगोच्यतेः पुरुषस्य 'खण्डो मुण्ड' इत्यादिवाक्यप्रयोगे
सत्यैकवचनान्तधर्मिवाचिपदैक्येपि बहुत्वप्रतीतिः—इति हि पूर्वपक्षस्थितिः, तत्रोत्तरमुच्यते—**अज्ञातेत्यादिना ।** एकवच-
नान्तधर्मिवाचिपदैक्यं बहुत्वं बाधत एव, अदृश्यमानेऽपि देवदत्ते 'देवदत्तः श्यामो युवे'त्यादिवाक्यप्रयोगे विशेषणबहुत्वे
सत्यापि विज्ञेयैक्यप्रतीतिः । एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविभागविशुद्धबहुत्वप्रतीतिः, ऐक्यप्रतीतित्वं भवत । अत्र तु बहुत्वैक-
ल्ययोः कौं निर्णायक इति चेत्, नियतभिन्नाश्रयदृष्टविशेषणबहुत्वं विशेष्यैक्यविरोधि, अनियतभिन्नाश्रयदृष्टविशेषणबहुत्वं
नैक्यविरोधीति ॥

अथ सत्यज्ञानादीनां लक्षणत्वोपपत्तिं, पूर्वोक्तान्योन्याश्रयपरिहारं चाह—**यतो वा इति ।** लक्षणवाक्येनानेन कारणल-
भेव लक्षणत्वेनोक्तमित्यस्य कारणवाक्यत्वम् । **आदिशब्देन सदेवेत्यादीनि** कारणलप्रापकवाक्यानि गृह्यन्ते । ननु—
लक्षणभूतेनैव जन्मादिकारणत्वेन ब्रह्मणः सजातीयविजातीयव्यावृत्तिः सिद्धा; अन्यथा तस्य लक्षणत्वायोगात्, तत्कथं
सत्यादिवाक्येन सकलेतरव्यावृत्ताभिधानोक्तिः, उच्यते—व्यावृत्तिर्द्विधा—व्यत्यन्तरेष्वसंभावितधर्मयोगरूपा, तत्तज्जातीय-
साधारणधर्मान्वयरूपा च, तत्र विलक्षणधर्मयोगि व्यत्यन्तरेभ्योऽन्यत्वं सिध्यति, नस्तज्जातीयत्वं; तज्जातीयत्वव्यञ्जकधर्मा-
न्ययापीनतज्जातीयत्वशङ्काया अनपगमात् । तदनन्वये तु तज्जातीयताव्यावृत्तिः सिध्यति, यथा—**धटस** संस्थानविशेषेण
खेतरसमस्तवैलक्षण्ये सिद्धेऽपि पृथिवीलत्वव्यवस्थापकगन्धवत्त्वयोगात्—पृथिवीजातीयत्वं नास्ति, तदयोगाद्वादिषु तज्जा-
तीयत्वपगमः; एवं जगत्कारणरूपविलक्षणधर्मान्वये सत्यापि ब्रह्मणोऽचिन्नातीत्यलज्जातीयत्वसाङ्गव्यतिष्ठते इति—
तज्जातीयताव्यावृत्तिः **सत्यज्ञानादिवाक्येन** प्रतिपाद्यत इति—तस्य सकलेतरव्यावृत्तस्वरूपवोधकतयोरुक्तयोर्न्युक्तेति । कथं
व्यावृत्तस्वरूपाभिधानमित्यत्राह—**तत्रेति ।** केनापि परिणामविशेषेण तत्तदवस्थस्य सत्ता शोभाधिकसत्ता, अतो **निरुपाधि-**
कसत्ता निर्वाकरत्वम् । सत्यपदव्यावर्त्येमाह—**तेनेति ।** कथमित्यत्राह—**नामान्तेति ।** निरुपपदं सत्यपदमव्यक्तमित्यत्राह

काकारमाह । तेन कदाचित्संकुचितज्ञानत्वेन मुक्ता व्यावृत्ताः । अनन्तपदं देशकालवस्तुपरिच्छेदरहित-

स्वरूपतो धर्मतथैकरूपत्वं ज्ञापयतीति—अचित्तत्वंदृष्टजीवव्यावृत्तिः । ज्ञानशब्दार्थमाह—ज्ञानपदमिति । 'इदानीमस्मिन् विषय' इत्याद्युपपदरहितं ज्ञानपदं निलयलमसङ्कुचितत्वं च ज्ञानस्य दर्शयति । नित्यासङ्कुचितज्ञानलमेवाकारो यस्य तन्नित्यासङ्कुचितज्ञानैकाकारं, तेन ब्रह्मणः कदाचित्कान्दिपि प्रदेशे जडत्वव्यावृत्तिः । नित्यासङ्कुचितज्ञानलमद्वारकं, धर्मद्वारकं च परमात्मन आकारो भवति; 'आत्मज्योतिः सप्त्रादिति होवाच, ब्रह्मणा विपथिता, विज्ञातारमरे केने विजानीयात्' इत्यादिभिः स्वरूपस्य, धर्मस्य च ज्ञानत्वावगमात् । ज्ञानशब्दासङ्कोचेन सद्धारकाद्वारकज्ञानाकारलसिद्धिः । ननु—अस्य ज्ञानशब्दस्य, किं प्रवृत्तिनिमित्तं, विषयावगाहिज्ञानाख्यद्रव्यत्वं चेत्, अपयैवासानात् ज्ञानधर्मकत्वमुक्तं स्यात्, न तु ज्ञानस्वरूपता । खप्रकाशतारूपं ज्ञानत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं चेत्, ज्ञानस्वरूपत्वमुक्तं स्यात्, न तु ज्ञानधर्मकत्वम् । ततश्च तद्गुणसारत्वादिति सूत्रविरोधम् । नच—गवादिशब्दानां परमात्सपरत्वे 'गोलसंस्थानपिण्डजीवानामिव द्वारद्वारिभावात्—ज्ञानाख्यद्रव्यज्ञानलगुणयोर्द्वयोरपि प्रवृत्तिनिमित्तत्वं घटते । न हि धर्मभूतज्ञानं स्वरूपभूतज्ञानगतज्ञानलगुणे समवैति, येन द्वारद्वारिभावः स्यात् । धर्मभूतज्ञाने, स्वरूपे चानुगतं ज्ञानलमेव प्रवृत्तिनिमित्तं चेत्, गोशब्देन खण्डमुण्डपिण्डद्रव्यवत् ज्ञानव्यक्तिद्रव्यमुक्तं स्यादिति—द्वारद्वारिभावैवानामिधानात्—तयोर्ज्ञानयोर्न धर्मिभावप्रतीतिः । ज्ञानलगुणविशेषितज्ञानद्रव्यविशिष्टतया, ज्ञानलगुणविशिष्टतया च स्वरूपसाभिधाने—शब्दस्य युगपद् व्यापारभेदः प्रसज्येत, अतो ज्ञानपदेन स्वरूपतो धर्मतश्च ज्ञानाकारलमात्मनो न सिञ्चेत्, उच्यते—ज्ञानशब्दस्य खप्रकाशतारूपं ज्ञानत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । नच तद्गुणसारत्वादिति सूत्रविरोधः; धर्मभूतज्ञानद्रव्याभिधानेऽपि ज्ञानलस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । स्वरूपस्य च ज्ञानत्वं प्रकाशव्यावृत्तयैवार्थ्यादिति सूत्रमितम् । नच—सद्धारकमद्वारकं च स्वरूपसाभिधानेऽपि शब्दस्य युगपद् व्यापारभेदः; साक्षाद्वा, परंपरया वेति विशेषणमनपेक्ष्य ज्ञानलमात्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे सति शब्दशक्त्यसङ्कोचात्, साक्षात्प्रणज्या च ज्ञानलविशिष्टतावगमेन ज्ञानधर्मकत्वज्ञानस्वरूपलसिद्धिः । नच—द्वारद्वारिभावैवानामिधानात् खण्डमुण्डव्यञ्जयोरिव धर्मधर्मिभावासिद्धिः; 'आत्मज्योतिः सप्त्राद्, ब्रह्मणा विपथिता, अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति, एष हि श्रेष्ठ श्रोता रसयिता प्राता मन्ता योद्वा कर्ता विज्ञानात्मा पुष्य' इत्यादिभिः परमात्मनो जीवस्य च, ज्ञानधर्मकत्वस्य ज्ञानस्वरूपत्वस्य च सिद्धेः, ज्ञानशब्दस्य चासङ्कोचेन ज्ञानात्मनोर्विशेषणांशे विशेषणांशे च ज्ञानलवैशिष्ट्यबोधनसामर्थ्याच्च । यथा—'सपरिकरो राजा दृष्टः, सपरिच्छेदं गृहं कीर्तं, सवस्ता गौः कीर्ते'त्यादीं विशेषणांशस्य विशेषणांशस्य च दृष्टलक्रीतलान्वय एकव्यापारेण शब्देन बोध्यते—तद्गुत् । नच विशेषणांशे विशेषणांशे वा दृष्टलकीर्तलान्वयश्चार्थः । विशेषणांशोऽपि विशेषणांशोऽपि विनान्यतरस्य दृष्टलक्रीतलान्वयप्रतीत्यनुपपत्त्यभावात् । नहि प्रवाहस्य भ्रंशं प्रति वासलवत् विशेषणांशेन विना विशेषणांशस्य दृष्टलक्रीतलद्वारिकमनुपपन्नम् । नच—दर्शनक्रयादियोग्यतालक्षणैर्नार्थसामर्थ्येन विशेषणांशस्य तदन्वयप्रतीतिः; मण्डपक्षेत्रगोदोहनादीनां दर्शनक्रयादियोग्यतामपि तदन्वयप्रतीतिः । तदप्रतीतिश्च बुभुक्षत्यां सत्यां सन्देहोदयारिद्धिः । नच—समभिव्याहारबलात् विशेषणांशस्य तदन्वयसिद्धिः; 'धार्मिको राजा दृष्ट' इत्यत्र धर्मस्य दृष्टलप्रतीतिः । नहि धर्मश्चक्षुर्विषयः । योग्यत्वे सति समभिव्याहारबलात्तदन्वयसिद्धिरिति चेत्; तर्हि विशेषणांशोऽपि तदन्वयस्य शाब्दत्वमुक्तं स्यात् । नह्याकाङ्क्षासन्धियोग्यतान्वयेन प्रतिपन्नत्वं शाब्दत्वं निवारयति । ननु—'सपरिकरो राजा दृष्ट' इत्यादिषु विशेषणांशस्य विशेषणांशस्य च शब्देनोपस्थापनात्—तत्र विशेषणांशोऽपि विधित्सिताकारान्वय उपपन्नः, अत्र तु तदभावात्—उभयत्र विधित्सिताकारान्वयाद्युपपत्तिरिति, नैवं; ब्रह्मज्ञानशब्देनैव विशिष्टवस्तुपस्थापनात् । तथाहि—तद्विजिज्ञासस्वेति मुमुक्षोर्जिज्ञास्यतयोर्कं ब्रह्म तद्वैश्वेत्त्यादीनि वाक्यानि सत्यसङ्कल्पादिविशिष्टं कारणं वदन्ति, तच्छोधनप्रवृत्तसत्यादिवाक्यगतब्रह्मशब्दः सत्यसङ्कल्पतादिविशिष्टकारणविषयः । वृंहणलमपि हि ब्रह्मशब्दार्थः । तच्च स्वसङ्कल्पेनाचेतनस्य स्थूलपरिणामहेतुत्वं, चेतनानां स चानन्यथाय कल्पत इत्युक्तज्ञानवृहत्त्वे हेतुत्वं च, ततश्च सत्यसङ्कल्पतादिविशिष्टार्थोपस्थापकब्रह्मशब्दप्रतिपन्नविशिष्टवस्तुविशेषकत्वात्—ज्ञानपदमसङ्कुचितशक्तितया विशेषणांशे विशेषणांशे च खप्रवृत्तिनिमित्तभूतज्ञानलान्वयं प्रतिपादयति । 'सपरिकरो राजा दृष्ट' इत्यादिषु पदान्तरसमभिव्याहृतशब्देन विशिष्टोपस्थापनम्, अत्र तु खोपजीव्यावयवान्तरस्थनिर्वचनसापेक्षब्रह्मशब्देनेति भिदा । विशिष्टवस्तुन्युपस्थापिते सति विशेषणांशस्य विशेषणांशस्य च विधित्सिताकारान्वयित्वं तुल्यम् । खोपजीव्यावयवान्तरसापेक्षशब्देन विशिष्टवस्तुन्युपस्थापिते विधित्सिताकारलोभायान्वयित्वं च दृष्टम् । यथा—'सानुचरो राजा समागतः मया च स सत्कृत' इति, 'सवस्ता गौः स्थिता सा च दत्ते'ति । अतः परमात्मनो ज्ञानशब्देन ज्ञानधर्मकत्वज्ञानस्वरूपलाभिधानं युक्तम् । आनन्दादिशब्देव्येष एव व्यासः स्वतः प्रवर्तते, प्रमाणान्तरविरोधे सति तु निवर्तते, अतो यथोक्तार्थ उपपन्नः । अतः साक्षात्प्रणज्या च नित्यासङ्कुचितज्ञानैकाकारत्वं दर्शयता ज्ञानपदेन मुक्तव्यावृत्तिसिद्धिमाह—तेनेति । अनन्तपदस्यार्थमाह—अनन्तेति । 'इहेदं नान्यत्रेति परिच्छेत्तुमशक्यत्वं देशापरिच्छेदः । 'इदमिदानीं नान्यदेति परिच्छेदाद्योग्यत्वं कालापरिच्छेदः, न तु देशकालाभावौ । एवं वस्तुपरिच्छेदोऽपि न वस्तुन्तराभावः, किंतु 'इदमिदं न भव-

स्वरूपमाह । सगुणत्वात्स्वरूपस्य—स्वरूपेण गुणैश्चानन्त्यम् । तेन पूर्वपदद्वयव्यावृत्तकोटिद्वयविक्षणः सातिशयस्वरूपस्वगुणा नित्या व्यावृत्ताः; विशेषणानां व्यावर्तकत्वात् । ततः 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१) इत्यनेन वाक्येन जगज्जन्मादिनावगतस्वरूपं ब्रह्म सकलेतरवस्तुविसाजातीयमिति लक्ष्यत इति—नान्योन्याश्रयणम् । अतः सकलजगज्जन्मादिकारणं निरवद्यं सर्वज्ञं सत्यसंकल्पं सर्वशक्तिं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यत—इति सिद्धम् । ये तु—निर्विशेषं वस्तु जिज्ञास्यम्—इति वदन्ति तन्मते ब्रह्मजिज्ञासा, जन्माद्यस्य यत् इत्यसंगतं स्यात्; 'निरतिशयवृहत्, बृहत् च ब्रह्मे'ति निर्वचनात्, 'तच्च ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति वचनाच्च । एवमुत्तरेष्वपि सूत्रगणेषु, सूत्रोदाहृतश्रुतिगणेषु चेक्षणाद्यन्वयदर्शनात्सूत्राणि, सूत्रोदाहृताः श्रुतयश्च न तत्र प्रमाणम् । तर्कश्च साध्यधर्माव्यभिचारिसाधनधर्मा-

ती'ति परिच्छेदानर्हत्वमेव । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यार्हत्वं वस्तुपरिच्छेद इति यावत् । ब्रह्मव्यतिरिक्ते भावरूपाज्ञानतत्कार्यजातेऽज्ञीकृते सति वस्तुन्तराभावरूपो वस्तुपरिच्छेदः परत्यानुपपन्नः । सत्यवस्तुन्तराभावः स इति चेत्, तर्हि खनिष्ठ-वस्तुन्तराभावः स इत्यभ्युपगमो बरः; प्रमाणान्तराविरोधात् । सत्यवस्तुन्तराभावो हि तत्तद्व्यभिप्राहकप्रमाणविरुद्धः । गुणतोऽप्यनन्त्यमाह—सगुणत्वादििति । गुणानां देशकालापरिच्छेदो विद्येते, न तु क्लृप्तलक्षणवस्तुपरिच्छेदाभावः; स तु स्वरूपस्यैव । यद्वा प्रकारान्तरेण वस्तुपरिच्छेदाभावमाह—सगुणत्वादििति । 'इदमित्य'दिति वस्तुत्वभावतः परिच्छेदाभावो वस्तुत्वपरिच्छेदः । यथा—तुल्यकालत्वे तुल्यपरिमाणत्वेऽपि दशवर्णस्वर्णापेक्षया षड्वर्णस्वर्णं, तदपेक्षया कलधौतादि चापहृष्टं सोऽपकषो वस्तुपरिच्छेदः; तत्तदपेक्षया गुरुलौक्यवलयपवित्रलादिनिर्देशवर्णसुवर्णादिकं प्रकृत्यं, तस्य प्रकषस्य निरतिशयत्वं वस्तुपरिच्छेदः । ईदृशवस्तुत्वपरिच्छेदः स्वरूपस्य गुणानां च युज्यते; तेषामपि हेयप्रत्यनीकलादिस्वभावोक्त-र्षस्य निरवधिकत्वात् । समाभ्यधिकराहिल्यानिदानभूतो गुणैर्निरतिशयप्रकषो वस्तुपरिच्छेद इत्युक्तं भवति । सर्ववस्तुसामानाधिकरण्यार्हत्वं चास्मिन्नन्तर्गतं; तद्धि सर्वशरीरकत्वं, तच्च नियमनधारणशेषिलकाद्येति । अनन्तपदव्यवच्छेदमाह—तेनेति । सातिशयस्वरूपस्वगुणा इति । स्वरूपमणुत्वात्सातिशयम् । ज्ञानव्यतिरिक्तेष्वर्थोदितगुणश्च जगद्धापारानर्ह-तया सातिशयाः । ज्ञानं च सत्यं सर्वगतमपि तथात्वस्य परमात्मनित्येच्छाधीनत्वात्—सातिशयम्; अपराधीनरूपस्या-तिशयस्य परस्मिन् विद्यमानत्वात् । स्वाभाविकत्वेऽपि गुणानां सातिशयत्वमिति ज्ञाननार्थं स्वशब्दः । एवं व्यावृत्तिकथ-नस्य हेतुमाह—विशेषणानामिति । अन्योन्याश्रयस्य परिहृतत्वं दर्शयति—तत् इति । ततः एवं व्यावृत्तिसिद्धेः । अवगतस्वरूपमवगतासाधारणाकारम् । जन्मादिकारणत्वं ह्यसाधारणाकारः तल्लक्षणकत्वेनावगतत्वमित्यर्थः । वस्तु विशेष-स्वरूपं ब्रह्मे'ति वा पाठः । कारणतया लक्षितस्य ब्रह्मणः कारणत्वशक्तितदोपव्यावर्तकत्वात्—शोधकवाक्यानां लक्षणवाक्य-पूर्वकत्वमस्ति, न तु तस्य शोधकवाक्यपूर्वकत्वमिति—नान्योन्याश्रयणमित्यर्थः । सूत्रकारैः सत्यज्ञानादीनां लक्षणत्वेनानु-क्तिनिदानं च अनैवेन दर्शितं भवति । विशेष्यांशस्य लक्षणं सत्यज्ञानादि, न तु विशिष्टस्य; विशिष्टस्यैवोपास्यत्वात्, प्राप्य-त्वाच्च । जिज्ञास्यब्रह्मलक्षणं जन्माद्येवेति सूत्राकाराभिप्रायः । जगत्कारणं ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तौ—कारणत्वशक्तितदोपव्या-वर्तकतया तच्छेदभूतः शोधकवाक्यार्थश्चास्मिन्सूत्रे सूत्रकारेणाभिप्रेतः; जिज्ञास्यत्वानुगुणस्य कारणत्वस्यैव लक्षणतया विवक्षि-तत्वात् । स्वरूपेण हेत्यास्यदस्य जिज्ञास्यत्वानुपपत्त्या जिज्ञास्यतायाः शोधकवाक्यार्थसापेक्षत्वात्, सत्यज्ञानादिवाक्यविषयसु-शान्तराभावात्, प्राञ्चवत्, प्रकाशवच्च, प्रकाशादिवच्चेति सूत्राणां सत्यादिवाक्यं दृष्टान्ततयोपजीव्यान्तरोपपादन-परत्वाच्च—सत्यज्ञानादिवाक्यार्थश्चात्राभिप्रेत इत्यभिप्रायेण—भाष्यकारैर्ब्रह्मिष्ठलहेयप्रत्यनीकस्वरूपादित्यादिविशे-षणमुक्तम् । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अत इति । अतः जन्मादीनां विशेषणतया, उपलक्षणतया च लक्षणलोपपत्तेः । जिज्ञास्यत्वोपयोगिशोधकवाक्यावगताकारणविच्छेदेव कारणं वस्तु यतो वा इमानीत्यादिव्यावृत्तौऽर्थलब्धमित्यभिप्रायेणाह—निरवद्यमिति । सर्वज्ञत्वादियुगजातं कारणत्वाक्षिप्तं यत् इत्यज्ञान्युत इत्यभिप्रायेण तदुक्तिः । इति जन्माद्यधिकर-णसिद्धान्ते विशेषणत्वपक्षस्य निर्दुष्टत्वम् ॥

अस्य सूत्रद्वयस्य निर्विशेषवादिपक्षासङ्गतिमाह—येतिवति । आद्यसूत्रासङ्गतिमुपपादयति—निरतिशयेति । अथर्वशिरसि श्रीविष्णुराणे चोक्तं निर्वचनमभिप्रेतं, न निर्विशेषं ब्रह्मेति निरुक्तमिति भावः । द्वितीयसूत्रासङ्गतिं विवृणोति—तच्चेति । नहि जगतोऽप्यासौ यत् इति लिलक्ष्यविविधमिति भावः । एवं सूत्रासङ्गतिरुक्त्यनेन तद्विषयवाक्यासङ्गतिरपि फलिता । उत्तरेषां सूत्राणां तत्तद्विषयवाक्यानामपि निर्विशेषपक्षाननुगुणत्वमाह—एवमिति । सूत्रगणे'विति । नैकैकं सूत्रं, वाक्यं वा पितृदम्, अपि तु तत्तदधिकरणशरीरं, तत्तद्विषयवाक्यजातं च विरुद्धमिति भावः । तत्रानुगुणत्वमाह—तर्कश्चेति । तर्कशब्दोऽनुमानपरः, प्रमाणानुप्राहकतत्परो वा । परासिमतयोर्जनायामपि निर्विशेषत्वसिद्धिसाह—

निवतवस्तुविषयत्वात्—न निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणम् । जगज्जन्मादिभ्रमो यतस्तद्ब्रह्मेति स्वोत्प्रेक्षापक्षेऽपि—न निर्विशेषवस्तुसिद्धिः; भ्रममूलमज्ञानमज्ञानसाक्षि ब्रह्मेत्यभ्युपगमात् । साक्षित्वं हि प्रकाशैकरसतयोच्यते, प्रकाशत्वं तु जडाद्वावर्तकं स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतापादनस्वभावेन भवति, तथासति सविशेषत्वं, तदभावे—प्रकाशतैव न स्यात्, तुच्छतैव स्यात् ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तं, तदयुक्तं;

तद्धि न वाक्यप्रतिपाद्यम्; अनुमानेन सिद्धेः—इत्याशङ्क्याह—

(तृतीयं शास्त्र० अ०) (३) शास्त्रयोनित्वात् ॥ १।१।३ ॥

शास्त्रं यस्य योनिः कारणं—प्रमाणं तच्छास्त्रयोनि, तस्य भावः शास्त्रयोनित्वं, तस्मात् ।

जगज्जन्मादीति । स्वोत्प्रेक्षापक्षेऽपीति । अयमभिप्रायः—‘यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्, तदात्मानं स्वयमकुतः, कटकमुकुटकर्णिकादिभेदैः, आत्मकृतेः परिणामा’दिति श्रुतिस्पृष्टिसूत्रेषु परिणामवचनतदनुगृह्यन्तान्तदुपपादनानि दृश्यन्ते, नतु विवर्तानुगुणं किमपि दृश्यते । नहि ‘यथा सौम्यैकेन शुक्तिशकलेन सर्वं रजतजातं विज्ञातं स्या’दिति श्रुतिः, ‘विवर्ता’दिति सूत्रं वा दृश्यते । तस्माज्जगज्जन्मादिभ्रमो यतस्तद्ब्रह्मेत्ययमर्थः स्वयमार्षितः, नतु श्रुतिसिद्ध इति—परोत्प्रेक्षितपक्षे तर्भिर्विशेषत्वासिद्धियुपपादयति—**भ्रममूलमिति** । ततः किमित्यत्राह—**साक्षित्वं हीति** । ततोऽपि किमित्यत्राह—**प्रकाशत्वं त्विति** । प्रकाशत्वं प्रकाशशब्दवाच्यत्वम् । व्यवहारयोग्यतापादनस्वभावेनेति । व्यवहारयोग्यतापादनमेव स्वभावः, तेन भवति । स्वपरव्यवहारयोग्यतापादनरूपस्वभाव एव प्रकाशत्वमित्यर्थः । तथाऽभ्युपगमे सविशेषपरलमाह—**तथेति** । अनभ्युपगमे दृष्टणमाह—**तदभाव इति** । इति परमते सूत्रद्वयासांगत्योपपादनम् ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

(३) शास्त्रयोनित्वात् ॥ १।१।३ ॥

अथावान्तरसङ्गतिमाह—जगज्जन्मादीति । कथमयुक्तमित्यत्राह—**तद्वीति** । सामान्येन शब्दप्रतिपाद्यत्वे सिद्धे हि शब्दविशेषरूपवेदान्तवेद्यलसिद्धिरिति भावः । तत्र कुतः, न हि प्रत्यक्षेण तदीक्ष्यत इत्यत्राह—**अनुमानेनेति** । ननु—ईश्वरानुमाननिरासार्थं नैदमधिकरणमारम्भणीयं; साधकबाधकप्रमाणान्तरगोरस्य शास्त्रेण प्रतिपादनयोगाद्धि तन्निरासः । नचायमपेक्षितः; अनुमानेन कर्तुमात्रे सिद्धेऽपि तदप्रतिपन्नस्य निमित्तोपादानैक्यस्य, गगनादिसर्गस्य च प्रतिपादनोपपत्तेः । अनुमानविरुद्धांशं न शास्त्रं प्रतिपादयतीति—तद्यप्रतिपादनायानुमाननिरास इति—चेन्न; आगमविरोधस्यैवानुमानदूषणतयाऽनुमानेनगमप्रतिबन्धयोगादिति, उच्यते—शास्त्रं हि साधकान्तरसिद्धं बाधकान्तरबाधितं च न प्रतिपादयति, यथाहुः—‘अंसिद्विष्टद्वयात्वा च द्वयमत्र जिहासितम् । तादृशेण परिच्छित्तस्तद्विपर्ययतोऽपि वैति । यत्र निमित्तलोपादानत्वे च शास्त्रेण प्रतीयते तत्र निमित्तमात्रस्यानुमानसिद्धत्वात्तदुक्तिरनुवादेः स्यात्, अनुवादस्य प्रमाणात्तरसिद्धिसापेक्षत्वात्—निमित्तानुवादोऽनुमानसापेक्ष एव भवति, अनुमानं चापूर्तद्व्येतरनिष्ठोपादानव्यतिरिक्तकृत्वत्वस्यासिमूलमिति—वर्भिः—प्राहकानुमानविरोधेन निमित्तोपादानैक्यं, गगनाद्युत्पत्तिं च शास्त्रं न प्रतिपादयितुमलम् । एवं कारणवाक्यानामंशे प्राप्तविषयत्वात्, अंशान्तरे बाधितविषयत्वाच्च निमित्तोपादानैक्यादिकं न सिध्येदिति—तद्विद्वेधे निमित्तमात्रानुमाननिरासार्थमिदमधिकरणमारम्भणीयमिति । ननु—अनुमानवादिभिरपि ईश्वरस्यागमगम्यत्वमज्ञीकृतम्, आगमानुप्राहकतया च अनुमानमुच्यते इति—न तन्निरासो युक्त इति चेत्, परतःप्राप्ताप्यवादिभिर्नैवं वक्तुं युक्तम्; अनुमानस्य शास्त्रानुप्राहकत्वे शास्त्रमेव प्राथान्येनेश्वरे प्रमाणं भवति । अनुशास्त्रं हि प्रधानम् । ईश्वरोक्ततया च तैवेदंप्राप्ताप्यमज्ञीकृत्यते, अत ईश्वरे सिद्धे तत्प्रणीतत्वाद्देवप्राप्ताप्यसिद्धिः, तत्सिद्धावधिर्निरसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः स्यात् । ननु—महाजनपरिब्राह्मणद्वैतप्रामाण्यं, वेदादीश्वरसिद्धिरिति नान्योन्याश्रय इति—चेन्न; तदपरिग्रहस्य भ्रान्तिमूलत्वव्युदासार्थं निर्दोषत्वज्ञानमूलत्वं वाच्यं, निर्दोषत्वज्ञानं च गुणवद्ब्रह्मत्वज्ञानादित्यन्योन्याश्रयः स्यादेव । आतोक्त्वमनुमानतः सिद्धमिति नान्योन्याश्रय इति चेत्, तत एवानुमानाद्देवकृत्वेनेश्वरसिद्धेः किं वेदेनेति शास्त्रवैयर्थ्यपरिहाराय तन्निरासः कार्य इति—अधिकरणारम्भो युक्तः । **शास्त्रयोनित्वात् ॥** व्याख्यात्रन्तराभिमतपक्षेऽनुपपत्त्येवजातव्यावृत्त्यर्थमाह—**शास्त्रं यस्येति** । **योनिश्च** शब्दस्योपादानपरलमाद्युत्थय कारणमात्रपरलमाह—**कारणमिति** । कथं सर्वकारणस्य ब्रह्मणः शास्त्रं कारणमिति शङ्कानुपपत्तिकारणपरलमाद्युत्थयर्थमाह—**प्रमाण-**

१ तत्र सूत्रम् १.—जन्माद्यस्य यतः ॥ १।१।२ ॥ अस्यायमर्थः—अस्य जनतः, जन्मादि जन्मस्थितिलवाः, यतः यसाद्गणः, भवन्ति तद्ब्रह्मेति ॥

ब्रह्मज्ञानकारणत्वाच्छास्त्रस्य तद्योनित्वम् । ब्रह्मणोऽत्यन्तातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयतया—ब्रह्मणः शास्त्रैकप्रमाणत्वात्—उक्तस्वरूपं ब्रह्म 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तै. ३।१।१) इत्यादि वाक्यं बोधयत्येवेत्यर्थः । ननु—शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो न संभवति; प्रमाणान्तरवेद्यत्वाद्ब्रह्मणः । अप्राप्ते तु शास्त्रमर्थवत् । किं तर्हि तत्र प्रमाणम्, न तावत्प्रत्यक्षम्; तद्धि द्विविधम्—इन्द्रियसंभवं, ज्ञोगसंभवं चेति । इन्द्रियसंभवं च—शास्त्रसंभवं, आन्तरसंभवं चेति द्विधा । बाह्येन्द्रियाणि विद्यमानसंनिर्कषयोग्यस्वविषयबोधजनकानीति—न सर्वार्थसाक्षात्कारतन्निर्माणसमर्थपुरुषविशेषविषयबोधजनकानि । नाप्यान्तरम्; आन्तरसुखदुःखादिव्यतिरिक्तबहिर्विषयेषु तस्य बाह्येन्द्रियान्तरेषु प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नापि योगजन्यम्; भावान्प्रकर्षपर्यन्तजन्मनस्तस्य विशदावभासत्वेपि पूर्वोक्तभूतविषयस्मृतिमात्रत्वात्—न प्रामाण्यमिति—कुतः

मिति । कारणवाचिनो योनिशब्दस्य कवं प्रमाणवाचिलमित्यत्राह—ब्रह्मज्ञानेति । उत्पादक इव ज्ञापकेऽपि हेतुशब्दः प्रयुज्यते तद्वहेतुत्वमिप्रायेण योनिशब्दप्रयोगसंभव इति भावः । प्रमाणान्तरवेद्यत्वाद् ब्रह्म न शास्त्रवेद्यमिति पूर्वपक्षे सति—शास्त्रवेद्यत्वादिति सिद्धान्तहेतोः साध्याविशिष्टत्वं स्यादिति शङ्कां परिहरन् पञ्चम्यन्तस्य हेतुत्वमिपदस्य साध्यत्वाविपदान्वयं च दर्शयति—अत्यन्तेति । ब्रह्मणः स्वरूपेन्द्रियसंबन्धो नास्ति, नच तच्छिद्वस्य, नापि लिङ्गलिङ्गस्य चेत्समिप्रायेणोक्तम्—अत्यन्तातीन्द्रियत्वेनेति । अतएवहि प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयतयेल्युक्तम् । यद्वा, व्यक्तिरूपेण दृष्टत्वं, व्याप्त्यौषधिकं दृष्टसजातीयत्वं च नास्तीति भावः । इन्द्रियप्रत्यक्षशब्दयोः करणतत्कलभूतज्ञानविषयया भिन्नार्थता । शास्त्रैकप्रमाणत्वादिति अर्धभक्ष इतिवद्वधारणार्थः शास्त्रयोनिशब्द इति भावः । ततश्च प्रमाणान्तरविषयत्वं सिध्यतीति प्रमाणान्तरागोचरतया शब्देन प्रतिपादयितुं योग्यत्वात्—ब्रह्म यतो वा इमानीत्यादिवाक्यविशेषो बोधयतीत्युक्तं भवति । पूर्वस्मिन्सूत्रे यत्साध्यं तदेवास्मिन्सूत्रे सुखभेदेन साध्यत इत्येवकारामिप्रायः । अत्रापि यतो वा इमानीत्यादिवाक्यद्वारा शास्त्रं विषयः, संशयोऽप्यर्थसिद्धः, साधारणविचारद्वयमनुबन्धेयम् । यतो वा इमानीत्यादिवाक्यं किं ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति संशयः; तदर्थं किं ब्रह्म मानान्तरागोचरं, न वेति । तदर्थं किं सामान्यतो दृष्टमनुमानं जीवविक्षणंमवगमयति, नेति । यदाऽवगमयति तदा मानान्तरागोचरत्वात्—यतो वा इमानीत्यादिवाक्यं न ब्रह्म प्रतिपादयतीति—वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्याभावात्—तद्विचारानामर्थः पूर्वपक्षे फलितः । रादान्ते तु—सामान्यतो दृष्टमनुमानस्य जीवविक्षणं प्रमाणत्वाभावेन—ब्रह्मणो मानान्तरागोचरत्वात्—यतो वा इमानीत्यादिवाक्यं ब्रह्मणि प्रमाणमिति—सर्ववेदान्तवाक्यानां तत्र प्रामाण्यात्—तद्विचारस्यारम्भणीयत्वं फलितम् । इति शास्त्रयोनिस्वार्थवर्णनम् ॥

सूत्राक्षरयोजनायां संग्रहेणोक्तमर्थमसहमानः पूर्वपक्षी बोधयति—नन्विति । शास्त्रयोनित्वं शास्त्रप्रमाणकलम् । प्रमाणान्तरवेद्यत्वे कथं शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरित्यत्राह—अप्राप्ते तु शास्त्रमर्थवदिति । तुशब्दोऽवधारणे—'स्युरेव तु पुनर्बै चैत्यवधारणवाचिन' इति हि नैषण्डकाः, वैषम्ये वा । अनुभूतिसतप्रहित्वेनायत्नसत्त्वात् प्रत्यक्षस्य ज्ञाताप्रयोजनबोधकत्वं न दूषणं, शास्त्रस्य तु सुसुतिसतप्राहित्वेन यत्नसाध्यत्वात् ज्ञाताप्रयोजनबोधकत्वं दूषणं; तथा सति बहुबौध्यवायसदन्तसङ्ख्यावाक्येष्विव श्रवणादिप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्त्येकदेशी मीमांसकबोधयति—किं तर्हीति । ईश्वरानुमाननिरासेन सिद्धान्तित्वम्, ईश्वरमात्रानभ्युपगमेनैकदेशिलम् । किं तर्हि न किंचिदित्यर्थः । कथमित्यत्राह—न तावदिति । सर्वस्यापि प्रत्यक्षसाध्यासाध्यं दर्शयितुं तस्य द्वैविध्यमाह—तर्हीति । प्रथमस्यापि द्वैविध्यमाह—इन्द्रियसंभवमिति । आन्तरसंभवं चेति आन्तरशब्देन मनो विवक्षितम् । प्रथमेऽनुपपत्तिमाह—बाह्येन्द्रियाणीति । देशसंनिर्कषं विशिषता विद्यमानशब्देन कालसंनिर्कषं च सिद्धः । योग्यशब्देन—स्वभावसन्निकर्ष उक्तः । अनेन धर्मोर्धमादिव्यावृत्तिः । स्वशब्देन चक्षुरादिकं प्रति शब्दादिव्यावृत्तिः । यद्वा, स्वविषयशब्देनेवातीन्द्रियस्येन्द्रियान्तरविषयस्य च व्यच्छेदः । योग्यशब्देन तु तत्तद्विद्विद्यप्रतिनियतरूपादिजातीयेष्वप्यनुद्वाधादिव्यशब्दाद्योग्यस्य व्यच्छेदः । द्वितीयं प्रतिवक्ति—नापीति । मनश्च न तद्विषयबोधजनकमित्यर्थः । आन्तरसुखदुःखादीलान्तरशब्द आरम्भतद्वर्षपरः; तत्राहिल्लादेव हि मनसोऽप्यान्तरत्वात् । सुखदुःखादीलान्तरशब्दविवरणम् । आदिशब्देनेच्छाद्विधादेरात्मनश्च संग्रहः । व्यतिरिक्तत्वेनेन रूपादीनां वैशिष्ट्यभेदेत्युपपादितम् । योगजन्यस्यानुपपत्तिं दर्शयितुमाह—नापि योगेति । योगिप्रत्यक्षं किं पूर्वोक्तभूतान्तरेविषयं प्रमाणम्, उत अनुभूताधिकविषयम्—इति विकल्पमभिप्रेत्यानधिकविषयत्वे दूषणमाह—भावेनेति । अनधिकविषयतया स्मृतिमात्रत्वात् प्रमाणमिति प्रमाणवान्तरविशेषत्वं दूरीत्वात्तितमित्यर्थः । अनधिकविषयलमुपपादयति—

प्रत्यक्षता; तदतिरिक्तविषयत्वे कारणाभावात् । तथा सति तस्य भ्रमरूपता । नाप्यनुमानं विशेषतो दृष्टं, सामान्यतो दृष्टं वा । अतीन्द्रिये वस्तुनि संबन्धावधारणविरहान्—न विशेषतो दृष्टम् । समस्तवस्तु-साक्षात्कारतन्निर्माणसमर्थपुरुषविशेषनियतं सामान्यतो दृष्टमिति न लिङ्गमुपलभ्यते । ननुच—जगतः कार्यत्वं तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिन्नकर्तृकत्वव्याप्तम्, अचेतनारब्धत्वं जगतश्चैकचेतनाधीनत्वेन व्याप्तं, सर्वं हि घटादिकार्यं तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिन्नकर्तृकं दृष्टम्, अचेतनारब्धम-रोगं स्वशरीरमेकचेतनाधीनं च, सावयवत्वेन जगतः कार्यत्वम्; उच्यते—किमिदमेकचेतनाधीनत्वं, न तावत्तदायत्तोत्पत्तिस्थितित्वं; दृष्टान्तो हि साध्यविकलः स्यात् । न ह्यरोगं स्वशरीरमेकचेतनायत्तोत्पत्ति-स्थितिः; तच्छरीरस्य भोक्तृणां भार्यादिसर्वचेतनानामदृष्टजन्यत्वात्तदुत्पत्तिस्थित्योः । किंच—शरीरा-वयविनः स्वावयवसमवेततारूपा स्थितिरवयवसंश्लेषविशेषव्यतिरेकेण न चेतनमपेक्षते । प्राणनलक्षणा तु स्थितिः पक्षत्वाभिमतं स्थितिजलधिमहीधरादौ न संभवतीति—पक्षसपक्षानुगतमेकरूपां स्थितिं नोपलभामहे । तदायत्तप्रवृत्तित्वं तदधीनत्वमिति चेत्; अनेकचेतनसाध्येषु गुरुतररथशिलामहीधरादिषु व्यभिचारः । चेतनमात्राधीनत्वे—सिद्धसाध्यता । किंच—उभयवादिंसिद्धानां जीवानामेव लाघवेन कर्तृत्वाभ्युपगमो युक्तः । न च जीवानामुपादानाद्यनभिन्नतया कर्तृत्वासंभवः; सर्वेषामेव चेतनानां पृथि-व्याद्युपादानयागद्युपकरणसाक्षात्कारसामर्थ्यात्, यथा—इदानीं पृथिव्यादयो, यागाद्यश्च प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते ।

तदतिरिक्तविषयत्वे कारणाभावादिति । कारणमिन्द्रियसंबन्धः, प्रमितिकारणाभावात् प्रामाण्यमित्यर्थः । अतिक्र-विषयत्वे दूषणमाह—तथा सतीति । इन्द्रियसंबन्धामावेऽप्यनुभूताधिकविषयत्वे तस्य दोषमूलत्वेन भ्रान्तितैवेत्यर्थः । द्विविधानुमानागोचरत्वमाह—नापीत्यादिना । नियतं व्याप्तम् । सिद्धान्तिच्छाया चोदयन्तं वादिनं पूर्वपक्षेकदेशी चोदयति—ननु चेति । नैयायिकैकदेशिभिरुक्तानुमानवक्तृत्वात्—पूर्वपक्षेकदेशित्वम् । संप्रदानं भोक्ता, प्रयोजनं विनियोगः । एककर्तृकलसिद्धयर्थमनुमानान्तरमाह—अचेतनेति । उपादानाद्यभिन्नकर्तृकत्वे दृष्टान्तमाह—सर्वं हीति । एकचेतनाधीनत्वे च दृष्टान्तमाह—अचेतनेति । रुग्णपरशरीरव्यावृत्त्यर्थं वरोग-स्वच्छन्दौ । कार्यत्वे सिद्धेऽनुपादानाद्यभि-न्नकर्तृकलसिद्धिरित्यत्राह—साध्यव्यवनेनेति । अनेनाचेतनारब्धत्वहेतोश्चासिद्धिपरिहारोऽपि फलितः ॥

एवं पूर्वपक्षेकदेशिनोक्तमर्थं सिद्धान्त्येकदेशी दूषयति—उच्यत इत्यादिना । बुद्धिस्थलात्पाश्चात्यमनुमानं दूषयति—किमिदमिति । एकचेतनाधीनत्वं नाम—किं तदायत्तोत्पत्तिस्थितिलम्, उत तदायत्ततत्प्रवृत्तिलम्—इति विकल्प्य, प्रथमे-ऽपि तदायत्तोत्पत्तिस्थितित्वं नाम—किं तदिच्छाधीनोत्पत्तिस्थितिलम्, उत तददृष्टाधीनोत्पत्तिस्थितिलम्—इति विकल्पो-ऽभिप्रेतः । तेषां विकल्पानां क्षेपादः किंशब्दः । तत्र तदिच्छाधीनोत्पत्तिस्थितित्वं न दृष्टमिति—साध्यवैकल्यदूषणं प्रसि-द्धमिति बुद्ध्या द्वितीयं शिरो दूषयति—दृष्टान्तो हीति । साध्यविकलत्वं विवृणोति—न हीति । कुत इत्यत्राह—तच्छ-रीरस्येति । यद्वा, न तावद्विलादिप्रत्यक्षदृष्टाधीनोत्पत्तिस्थितिल-तददृष्टाधीनोत्पत्तिस्थितिलयोः साधारणः, तत्रेच्छा-धीनत्वपक्षे साध्यवैकल्यं स्फुटमिति तददृष्टाधीनत्वपक्षे साध्यवैकल्यं विवृणोति—न हीति । उत्पत्तिस्थितौ हि सह दूषिते, अथ स्थितिं पृथग्विकल्प्य दूषयितुमाह—किंचेति । स्वावयवसमवेततारूपा स्थितिरित्युक्तिर्वैशेषिकादिमतानुसारेण । न चेतनमपेक्षत इति । चेतनापेक्षा हि खरूपतो वा स्यात्, अदृष्टद्वारेण वा, इच्छाद्वारेण वा । तत्र खरूपमात्रमकिंच-त्करं; तत्सद्भावेऽपि विनाशदर्शनात् । अदृष्टाधीनत्वे प्रागेवोत्तरं दत्तमिति—इच्छाधीनत्वपक्षोऽनेन दूषितः । चेतनेच्छां नापेक्षत इत्यर्थः । आविनाशकालादक्षिणत्वलक्षणा स्थितिरप्यनेन दत्तोत्तरेत्यभिप्रायेण तदनुक्तिः । अथोक्तप्रकारविकल्प-दूषणनिरस्तमपि शिरोऽन्तरं दूषणान्तरसद्भावोपादाय दूषयति—प्राणनेति । प्राणनलक्षणां पञ्चवृत्तिप्राणसहितत्व-क्षणा । नोपलभामह इति । कालाव्यापदेहा इत्यर्थः । तदायत्तप्रवृत्तिलमेकचेतनाधीनत्वमिति पक्षं शङ्कते—तदाय-चेति । अचेतनारब्धत्वहेतोरेकान्त्यमाह—अनेकेति । अनेकचेतनसाध्येषु अनेकचेतनप्रवृत्त्यभिव्यक्त्यर्थः । चेतने-कलाविवक्षायां सिद्धसाध्यत्वमाह—चेतनमात्रेति ॥

एवमेकचेतनाधीनत्वं व्युदसं, कार्यत्वहेतोर्लोषवतर्कमुखेन सिद्धसाध्यतामाह—किंचेति । उभयवादिंसिद्धानामिति लाघवस्य हेतुरुक्तः । 'कृत्प्रकल्पविरोधे तु युक्तः कृत्परिग्रह' इति व्याहृः । संबन्धनां गतौ हि लाघवतर्कः, गत्यन्तरा-संभवे लघिककल्पनं न दोषाभेद्यत्राह—न चेति । कुत इत्यत्राह—सर्वेषामिति । पूर्वकाले चेतनानां साक्षात्कारसामर्थ्ये दृश्यमाननीलोपेपादयति—यथेति । इदानीमिति । एवं पूर्वकालेऽपीति भावः । धर्माधर्मसाक्षात्काराभावात्कर्तृत्वात्सं-

उपकरणभूतयागादिशक्तिरूपापूर्वादिशब्दवाच्यादृष्टसाक्षात्कारभावेषु चेतनानां न कर्तृत्वानुपपत्तिः; तत्साक्षात्कारानपेक्षणात्कार्यारम्भस्य । शक्तिमत्साक्षात्कार एव हि कार्यारम्भोपयोगी । शक्तेस्तु ज्ञान-मात्रमेवोपयुज्यते, न साक्षात्कारः । नहि कूलादायः कार्योपकरणभूतदण्डचक्रादिवत्तच्छक्तिमपि साक्षात्कृत्य घटमणिकादि कार्यमारभन्ते, इह तु चेतनानामागमावगतयागादिशक्तिविशेषाणां कार्यारम्भो नानुपपन्नः । किंच—यच्छक्यक्रियं, शक्योपादानादिविज्ञानं च तदेव तदभिज्ञकर्तृकं दृष्टं, महीमहीधर-महार्णवादि त्वशक्यक्रियमशक्योपादानादिविज्ञानं चेति—न चेतनकर्तृकम् । अतो घटमणिकादिसजा-तीयशक्यक्रियमशक्योपादानादिविज्ञानवस्तुगतमेव कार्यत्वं बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वसाधने प्रभवति । किंच-घटादिकार्यमनीश्वरेणाल्पज्ञानशक्तिना सशरीरेण परिग्रहवताऽनाप्तकामेन निर्मितं दृष्टमिति—तथा-विधमेव चेतनं कर्तारं साध्यन्नयं कार्यत्वहेतुः सिषाधयिषितपुरुषसार्वायन्यसर्वैश्वर्यादिविपरीतसाधनाद्वि-रुद्धः स्यात् । न चैतावता सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः; लिङ्गिनि प्रमाणान्तरगोचरे लिङ्गबलोपस्थापिता विपरीतविशेषास्तत्प्रमाणप्रतिहतगतयो हि निवर्तन्ते, इह तु सकलेतरप्रमाणाविषये लिङ्गिनि निखिलनि-र्माणचतुरेऽन्वयव्यतिरेकावगताविनाभावनियमा धर्माः सर्व एवाविशेषेण प्रसज्यन्ते, निवर्तकप्रमाणा-भावात्तथैवावतिष्ठन्ते, अत आगमादृते कथमीश्वरः सेत्स्यति । अत्राहुः—सावयवत्वादेव जगतः कार्यत्वं न प्रत्याख्यातुं शक्यते । भवन्ति च प्रयोगाः—विवादाध्यासितं भूमधूरादि कार्यं; सावयवत्वान्—घटादिवत् । तथा—विवादाध्यासितमवनिजलधिमहीधरादि कार्यं; महत्त्वे सति क्रियावत्त्वान्—घटवत् ।

भवमाशङ्काह—उपकरणेति । यागादिशक्तिरूपेति । यागादिजन्यस्वात्मतिसायरूपेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—तत्सा-क्षात्कारेति । तर्हि घटादिनिर्माणे यदादिसाक्षात्कारनियमः कथमित्यत्राह—शक्तिमदिति । शक्तिमच्छब्देन शक्ति-संबन्धुच्यते । जन्यजनकभावस्य च संबन्धविशेषरूपालात—शक्तिरूपादृष्टजनकयागादितु शक्तिमच्छब्दप्रयोगः । शक्तेरपि अपेक्षितत्वसाम्यात्—तत्साक्षात्कारोऽपेक्षितः । अन्यथाऽनवगतवस्तुशक्योऽपि पुरुषास्तैस्तत्कार्यं कुर्यादित्यत्राह—शक्ते-स्त्विति । तुशब्दः शक्तिमत इव शक्तेरपि ज्ञातव्यत्वेऽपि विशेषशोचतात्पर्यः । शक्तिसाक्षात्कारानुपेक्षणमुपपादयति—न हीति । शक्तिसाक्षात्कारानपेक्षत्वेऽपि शक्तिज्ञानमात्रमपेक्षितं, तत्र दण्डचक्रादिष्वन्वयव्यतिरेकशक्तिसिद्धयति, यागादौ तु कथमित्यत्राह—इहत्विति ॥

एवं सिद्धसाधनत्वमुक्तम्, अथ कार्यत्वहेतोरुपाधिद्वयेन सोपाधिकत्वमाह—किंचेति । साधनाव्यापकत्वमाह—महीध-रेति । साध्यसम्बन्धात्तत्त्वमाह—अत इति । सोपाधिकत्वे सति साध्येन हेतोर्व्याप्यत्वात्सिद्धिः स्यादित्युपाधेर्दृष्टत्वमाह । अह-ष्टवर्णवर्तकत्वव्याप्यत्वर्थं बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वसाधन इत्युक्तम् । अथ कार्यत्वहेतोर्विशेषविरुद्धत्वमाह—किंचेति । अनीश्वरेण कर्मवश्येन । परिग्रहवता उपकरणवतेत्यर्थः । सर्वानुमानोच्छेदमाशङ्काह—न चेति । कथमित्यत्राह—लिङ्गिनीति । पक्षेऽपि तथा स्यादित्यत्राह—इह त्विति । तुशब्दाभिप्रेतं वैयर्थ्यमाह—निवर्तकेति । सिद्धान्त्येकदेशि-मतमुपसंहरति—अत इति । सिध्यति चेन्नागमादृते मानमित्यर्थः । अतः सिद्धसाधनत्व-सोपाधिकत्व-विरुद्धत्वद्वेषितत्वादि-त्यर्थः । इत्येतदधिकरणपूर्वपक्षे सामान्यतः मीमांसकेन ब्रह्मणः प्रत्यक्षानुमानावगम्यत्वनिरासः ॥

अथ साक्षात्पूर्वपक्षिणं प्रस्तौति—अत्राहुरिति । कार्यत्वहेतोः स्वरूपासिद्धिमाशङ्का व्युदस्यति—सावयवत्वादे-वेति । सावयवत्वादेवेति पूर्वं प्रस्तुतादेवेत्यर्थः । अनेन हेतुन्तरसद्भावोऽपि सूचितः । एवं कण्ठोक्त्यभिप्रायेण च सिद्धान्तेन प्रयोगतो विवृणोति—भवन्तीति । विवादाध्यासितपदविवरणं भूमधूरादिपदम् । आदिशब्दोपात्त्यक्त-संग्राहकं विवादाध्यासितपदम् । यद्वा, पक्षीकृतेष्वेव संप्रतिपन्नोऽव्यवच्छेदाय विवादाध्यासितशब्दः । सन्ति हि खातपूरनिष्पार्थाः प्रथिव्यंशाः, सगरसुतादिनिष्पार्थाः समुद्रांशाः, अस्त्रादिनिष्पार्थाः पर्वतादयश्च । प्रत्येऽपि जलधरेदस्था-नात्, सर्वामावेऽपि स्रष्टशरीरवस्थानाच्च—तथोरकार्यलुप्तशङ्काद्योतनाय प्रतिज्ञावाक्यावर्तनेन जलधितनुशब्दोपादानम् । द्वितीयतृतीयप्रयोगयोर्मध्ये महत्त्वपदेन परमाणुव्यावृत्तिः । क्रियावत्त्व-मूर्तत्वशब्दाभ्यां गगनादिव्यावृत्तिः । अवनि-महीश्वरशब्दमध्ये जलधिशब्दनिवेशः—तद्वत्तयोरपि कम्पसद्भावज्ञापनार्थः । प्रसिद्धो ह्युत्पातादौ भूमधूरकम्पः । ननु-तनुपक्षीकारो न युक्तः; अस्मादिशरीरे सिद्धसाधनात्, ईश्वरशरीरे स्वाश्रयासिद्धे; नैनं; तनोर्विशेषतः पक्षीकारनिवेशवाभा-वात्, तदुपादानं तु स्वपक्षसंप्रतिपन्नश्वशरीरस्यापि कार्याताज्ञापनार्थम् । यद्वा, सावयवत्वादेवेत्यादिरयमाशयः—न

तनुमुवनादि कार्यः; महत्त्वे सति मूर्तत्वान्—घटवदिति । सावयवेषु द्रव्येष्विवमेव क्रियते नेतरदिति—
कार्यत्वस्य नियामकं सावयवत्वातिरेकि रूपान्तरं नोपलभामहे । कार्यत्वप्रतिनियतं शक्यक्रियत्वं,
शक्योपादानादिविज्ञानत्वं चोपलभ्यत इति—चेन्न; कार्यत्वेनानुमितेऽपि “विषये ज्ञानशक्ति कार्यानुमेये
इति—अन्यत्रापि सावयवत्वादिना कार्यत्वं ज्ञातमिति—ते च प्रतिपन्ने एवेति—न कश्चिद्विशेषः । तथा
हि—घटमणिकादिषु कृतेषु कार्यत्वदर्शानानुमितकर्तृगततन्निर्माणशक्तिज्ञानः पुरुषोऽदृष्टपूर्वं विचित्रसंनिवेशं
नरेन्द्रभवनमालोक्यावयवसंनिवेशविशेषेण तस्य कार्यत्वं निश्चित्य तदानीमेव कर्तुस्तज्ज्ञानशक्तिवैचित्र्य-
मनुमिनोति । अतस्तनुमुवनादेः कार्यत्वे सिद्धे सर्वसाक्षात्कारतन्निर्माणानिपुणः कश्चित्पुरुषविशेषः
सिध्यत्येव । किंच—सर्वचेतनानां धर्माधर्मनिमित्तेऽपि सुखदुःखोपभोगे चेतनानधिष्ठितयोस्तयोरचेतनयोः
फलहेतुत्वानुपपत्तेः—सर्वकर्मानुगुणसर्वफलप्रदानचतुरः कश्चिदास्थेयः; वर्धकिनानधिष्ठितस्य वास्यादे-
रचेतनस्य देशकालाद्यनेकपरिकरसंनिधानेऽपि यूपानिर्माणसाधनत्वादर्शनात् । बीजाङ्कुरादेः पक्षान्त-
र्भावेण तैर्व्यभिचारापादानं श्रोत्रियवेतालानामनभिज्ञताविजृम्भितम् । तत एव सुखादिभिर्व्यभिचार-

सावयवत्वादुत्पत्तिमत्त्वं प्रसाध्यं ततः सकर्तृकत्वं साध्यते, अपितु सावयवत्वेनैव कृतिसाध्यत्वरूपं कार्यत्वं साध्यते, कृतित्व
न निराश्रयेति—तदाश्रयः कर्ता सामान्यतः सिध्यतीति । ननु—एवं तर्हि कार्यत्वात्सकर्तृकत्वे साध्ये हेतोः साध्याविशिष्टता
स्यात् । न कृतिसाध्यत्वं हेतुः; उपादानाद्यभिज्ञसंमर्थकर्तृकत्वं साध्यमिति वैषम्यात्, अत एव ह्युत्तरं क्रियत इत्युक्तं,
नोत्पद्यत इति, कार्यत्वं निश्चित्य तदानीमेव कर्तुस्तज्ज्ञानशक्तिवैचित्र्यमनुमिनोतीत्यादि च । एवं कृतिसा-
ध्यत्वलक्षणे साध्ये शरीरस्यापि विवादासदत्वात्पक्षतोपपत्तिः । अथ सोपाधिकत्वं सामान्येन प्रतिक्षिपति—सावयव-
त्विति । सावयवत्वमुपलक्षणम् । महत्त्वे सति क्रियावत्त्वं, महत्त्वे सति मूर्तत्वं च सावयवत्वसमानाश्रयं तत्समव्याप्त-
मिति—नयोरन्युपाधिपरिहारसिद्धिः । रूपान्तरम् आकारान्तरम् । उपाधिं शङ्कते—कार्यत्वेति । परिहरति—नेति ।
कार्यत्वेनानुमेते सपक्षे, अन्यत्र पक्षे सपक्षेऽपि घटादी कार्यत्वानुमेये ज्ञानशक्ती—तद्वत् पक्षेऽपि कार्यत्वस्य प्रतिपन्नत्वात्—
ज्ञानशक्ती अनुमीयेते इति—नाशक्यक्रियलभशक्यज्ञानत्वं चेत्यर्थः । तथैव दर्शयति—तथा हीति । किं तदकर्तुरपि
शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिज्ञानत्वमुपाधिः; उत तत्कर्तृः शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिज्ञानत्वम् । प्रथमे कल्पे—सपक्षा-
याथिखलाभावान्नोपाधिलम् । द्वितीये कल्पे—पक्षेऽपि विद्यमानत्वान्नोपाधिलम् । सर्वसपक्षानुमेयायी पक्षेष्वविद्यमानो ह्युपा-
धिरस्मिन्प्रथमः । कर्तुस्तज्ज्ञानशक्तिवैचित्र्यमिलनेनाभिप्रेतोऽयं विकल्पः । ततः किमिलत्राह—अत इति । अतः
सावयवत्वादिहेतोरनिरुपाधिकत्वादित्यर्थः । एवं सावयवत्वात्कृतिसाध्यत्वरूपे कार्यत्वे साध्ये शक्यक्रियत्वादिक उपाधिः
परिहृतः । अनेनोत्पत्तिमत्त्वासकर्तृकत्वे साध्ये—उत्पत्तिमत्त्वेहेतुरपि निरुपाधिको भवति, सावयवत्वादुत्पत्तिमत्त्वे साध्ये तु
उपाधेर्द्वादौ व्यभिचारश्च सिद्धः । नहि दूर्वादिकल्पयमानोऽस्मदादेः शक्यक्रियः ॥

सिद्धसाधनत्वान्निरासार्थं, अनुमानान्तरप्रदर्शनार्थं चाह—किंचेति । धर्माधर्मनिमित्तेऽपीति । सिद्धसाधनत्वशङ्का-
सूचनम् । अनधिष्ठितयोरनुपपत्तेरित्यन्यव्याप्तिसिद्धेऽप्यतिरेकव्याप्त्युक्तिः । दृष्टान्तमाह—वृधकिनेति । वास्यदेर्युपा-
द्यकरणस्य चेतनव्यतिरेकसदकार्यन्तरभावप्रयुक्तत्वशङ्काद्वाहृत्यर्थं देशकालाद्यनेकपरिकरसंनिधानेऽपीत्युक्तम् ।
धर्माधर्मौ स्वसाक्षात्कारचेतनविशेषाधिष्ठितावेव कार्यकरौ; अचेतनत्वात्—वास्यदिवदित्यनुमानशरीरम् । जीवैर्धर्मसंसा-
क्षात्कारसर्वकर्मदाधिष्ठानयोगात्—जीवविलक्षणसिद्धिः । अनधिष्ठितस्य कार्यकरतायोगात्, जीवेः साक्षात्कारतत्पूर्वकाधि-
ष्ठानयोगात्—सिद्धसाधनं च परिहृतम् । कर्तुरभावे कार्यानुत्पत्तिप्रसङ्गरूपस्य विषये वाधकतर्कस्य पुरुषसुखादिप्रयोजकाद-
ष्टेन कार्योत्पत्त्युपपत्तिरिति याऽन्यथासिद्धिः सांप्यनैवैव परिहृता भवति । अचेतनस्याप्यनधिष्ठितस्य बीजादेरङ्कुरोत्पादकत्व-
दर्शनाव्यभिचार इति शङ्कां परिहरति—बीजाङ्कुरेति । कार्यत्वहेतोरङ्कुरादौ व्यभिचारशङ्कापरिहारश्चाङ्कुरशब्दोपादानेन
फलितः । चेतनानभिषंहीत्वापुलकाद्युत्पादकैश्चेतनानधिष्ठितैः स्वयमचेतनैः सुखादिसिद्धचेतनहेतोर्येभिचारासाक्ष्यं परिहरति
—तत एवेति । आदिशब्देन दुःखादिकं चेतनानधिष्ठितं, सुखाद्युत्पादकं मनःप्रवृत्तिं च विवक्षितम् । एतेन स्वेच्छाम-
न्तरेणोत्पाद्यमानैः सुखदुःखविशेषैः, तत्कार्यैश्च पुलकाङ्कम्पादिभिः कार्यत्वहेतोर्येभिचाराश्च परिहृतो भवति । लाघवव्या-

१ चेतनसमस्तसंसारिचेतनसुखदुःखोपभोगसाधनत्वात् इत्यधिकम् का. सु. पु. ।

वचनमपि तथैव । न च लाघवेनोभयवादिप्रतिपन्नक्षेत्रज्ञानामेवेदृशमधिष्ठातृत्वकल्पनं युक्तम्; तेषां सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टदर्शनाशक्तिनिश्चयात् । दर्शानुगुणैव हि सर्वत्र शक्तिकल्पना । नच क्षेत्रज्ञवदीश्वर-
स्याशक्तिनिश्चयोऽस्ति । अतः प्रमाणान्तरतो न तत्सिद्ध्यनुपपत्तिः । समर्थकर्तृपूर्वकत्वनियतकार्यत्व-
हेतुना सिध्यन्त्याभाविकसर्वार्थसाक्षात्कारतन्त्रियमनशक्तिसंपन्न एव सिध्यति । यत्तु—अनेश्वर्याद्या-
पादनेन धर्मविशेषविपरीतसाधनत्वमुच्यते—तदनुमानवृत्तानभिज्ञत्वनिबन्धनं; सपक्षे सहदृष्टानां सर्वेषां,
कार्यस्याहेतुभूतानां च धर्माणां लिङ्गिन्यप्राप्तेः । एतदुक्तं भवति—केनचित्किञ्चित्क्रियमाणं स्वोत्पत्त्ये
कर्तुः स्वनिर्माणसामर्थ्यं स्वोपादानोपकरणज्ञानं चापेक्षते, नत्वन्यासामर्थ्यमन्याज्ञानं च; हेतुत्वाभावात् ।
स्वनिर्माणसामर्थ्यस्वोपादानोपकरणज्ञानाभ्यामेव स्वोत्पत्तानुपपत्त्यायां संबन्धितया दर्शनमात्रेणाकिञ्चित्क-
रस्यार्थान्तरज्ञानादेहेतुत्वकल्पनायोगादिति । किञ्च—क्रियमाणवस्तुव्यतिरिक्तार्थज्ञानादिकं किं सर्वविषयं
क्रियोपयोगि, उत कतिपयविषयम् । न तावत्सर्वविषयम्; न हि कुलालादिः क्रियमाणव्यतिरिक्तं
किमपि न विजानाति । नापि कतिपयविषयम्; सर्वेषु कर्तृषु तत्तदज्ञानाशक्तयनियमेन सर्वेषामज्ञाना-
दीनां व्यभिचारात् । अतः कार्यत्वस्यासाधकानामनीश्वरत्वादीनां लिङ्गिन्यप्राप्तेरिति—न विपरीत-
साधनत्वम् । कुलालादीनां दण्डकक्राद्यधिष्ठानं शरीरद्वारेणैव दृष्टमिति—जगदुपादानोपकरणाधिष्ठान-
मीश्वरस्यानुपपन्नमिति—चेन्न; संकल्पमात्रेणैव परशरीरगतभूतवेतालभरलाद्यपगमविनाशदर्शनात् ।
कथमशरीरस्येश्वरस्य परप्रवर्तनरूपः संकल्प इति—चेत्, न शरीरापेक्षः संकल्पः; शरीरस्य संकल्प-

येन हेतोरन्यथासिद्धेः सिद्धसाधनत्वमाज्ञान परिहरति—न चेति । कुत इत्याकाङ्क्षायामीदृशशब्दाभिप्रेतं हेतुं विद्युगोति—
तेषामिति । एकैन्द्रियकल्पनस्य लाघवेऽप्येकेन्द्रियस्य शब्दादिसकलविषयप्रदृशाशक्त्यानेकेन्द्रियकल्पनं, तस्मान्नाघवार्थम-
ज्ञस्य कार्यकरत्वकल्पनमुच्यते भावः । तदेवोपपादयति—दर्शनेति । उपपन्नमेव हि कल्पनीयम् । नच जीवानां
सूक्ष्मव्यवहितदर्शनशक्तिरिति भावः । शक्तिमत्साक्षात्कार एवापेक्षितो, नतु शक्तिसाक्षात्कार इतीदमपि प्रत्युक्तं भवति—
सूक्ष्मव्यवहितेत्यादिना । शक्तिमतामपि परमात्मादीनां क्षेत्रज्ञेन तस्मात्साक्षात्कारासिद्धीश्वरे न तथाऽनुपपत्ति-
रित्याह—न चेति । अवनन्तरानुमानैरीश्वरसिद्धिं निगमयति—अत इति । व्याप्तिवलात्कार्यानुगुणज्ञानशक्तिमान्
कर्ता सिध्यतु, तस्य कथं क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यं, ज्ञानं हि देहेन्द्रियादिसापेक्षमिति शङ्कायां पक्षधर्मतावलात्सिद्धमर्थमाह—
समर्थेति । अस्माभाविकत्वे कर्मानुगुणपरिमितज्ञानशक्तिमत्त्वं स्यादिति तद्व्युत्सार्थः स्वाभाविकसर्वार्थसा-
क्षात्कारशब्दः ॥

अथ कार्यत्वहेतोरिवरुद्धत्वं व्युदस्यति—यत्स्वित्यादिना । कथमित्यत्राह—सपक्ष इति । किं सहदर्शनमात्राच्छरीरा-
दिप्राप्तिः, उत हेतुत्वात् । नाथः; अतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः; हेतुत्वात्सिद्धेरित्यभिप्रायः । कार्यस्याहेतुभूतानामिति व्याप्त्यभा-
वोऽप्यभिप्रेतः । ननु—सर्वसपक्षेषु सहदृष्टत्वात्कार्यहेतुत्वं च कल्प्यं, तथा सति कथं कतिपयप्राप्तिः, कतिपयप्राप्तिव्योच्यत
इत्यत्राह—एतदुक्तमिति । विशेषविरोधं परिहर्तुमपेक्षितानपेक्षितानांशविवेकमाह—केनचिदिति । सपक्षे सहदृष्टत्वाद्ज्ञा-
नादेरपि हेतुत्वं कल्प्यतामित्यत्राह—स्वनिर्माणेति । अकिञ्चित्करस्येति । अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यां हि हेतुत्व-
निश्चयः, तत्र ज्ञानशक्तिनिर्वर्त्याकिञ्चित्कारादधिकः कश्चित्तद्व्याज्ञानासामर्थ्यनिर्वर्त्यः किञ्चित्कारो दृष्टव्येत्यादनन्यथासिद्धिः ।
न चाधिकः किञ्चित्कारो दृष्टः, न च कल्प्यः; अज्ञानासामर्थ्यहेतुव्यतिरेके कार्यनिवृत्त्यभावात् । स्वविषयसामर्थ्यापादानादि-
ज्ञानाभ्यां विना यथा कार्यानुदयो, तथास्यासामर्थ्याज्ञानाभ्यां विना कार्यानुदयो न दृष्टः, अतो न तस्य हेतुत्वं कल्प्यम् ।
नहि सति भावमात्रं हेतुत्वं, किंतु सत्येव भाव इति भावः । अकिञ्चित्कारमेव विकल्पसुखेनोपपादयति—
किञ्चेति । सर्वेष्विति । नहि कृत्वादिनिर्माणानुगुणज्ञानसामर्थ्याभावे घटनिष्पत्तिहेतुः; तदनुगुणज्ञानसामर्थ्यवतोऽपि
घटादिनिष्पादकत्वदर्शनादित्यर्थः । यत्तु—सपक्षे सहदृष्टत्वेन लिङ्गिनि प्राप्तविपरीतविशेषाणां धर्मिग्राहकप्रमाणप्रतिहतानां
निवृत्तिः; न त्वितरेषाम्—इति, इदमपि कार्यत्वस्यासाधकानामित्यनेन प्रत्युक्तं; साध्यानुपयोगित्वेनान्यथासिद्धानां
सहदृष्टानामपि धर्माणां व्यतिरेकाभावेन व्यतिरेकान्यत्वाद्प्राप्तेः ॥

सहदृष्टेष्वपि कार्यानुपयोगिनां प्राप्तिर्न स्यात्; शरीरं हि कार्योपयोगीति शङ्कते—कुलालादीनामिति । परिहरति—
नेति । कथमित्यत्राह—सङ्कल्पेति । पुनः शङ्कते—कथमिति । परिहरति—नेति । को हेतुरित्यत्राह—मन

हेतुत्वाभावात् । मन एव हि संकल्पहेतुः । तदभ्युपगंतमीश्वरेऽपि; कार्यत्वेनैव ज्ञानशक्तिवन्मनसोपि प्राप्तत्वात् । मानसः संकल्पः सशरीरस्यैव; सशरीरस्यैव समनस्कत्वादिति—चेन्न; मनसो नित्यत्वेन देहापगमेपि मनसः सद्भावेनानैकान्तिकत्वात् । अतो विचित्रावयवसंनिवेशविशेषतनुभुवननादिकार्यनिर्माणे पुण्यपापरवशः परिमितशक्तिक्रानः क्षेत्रज्ञो न प्रभवतीति निखिलभुवननिर्माणचतुरोऽचिन्त्यापरिमितज्ञानशक्त्यैश्वर्योऽशरीरः संकल्पमात्रसाधनपरिनिष्पन्नानन्तविस्तारविचित्ररचनप्रपञ्चः पुरुषविशेष ईश्वरोऽनुमानेन सिध्यति, अतः प्रमाणान्तरावसेयत्वाद्ब्रह्मणः—नैतद्वाक्यं ब्रह्म प्रतिपादयति । किंच—अत्यन्तभिन्नयोरेव मृद्ब्रह्मकुलालयोर्निमित्तोपादानत्वदर्शनेन, आकाशादेर्निरवयवद्रव्यस्य कार्यत्वात्पुनपत्त्याच—नैकमेव ब्रह्म कृत्स्नस्य जगतो निमित्तमुपादानं च प्रतिपादयितुं शक्नोतीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—यथोक्तलक्षणं ब्रह्म जन्मादिवाक्यं बोधयत्येव । कुतः, शास्त्रैकप्रमाणकत्वाद्ब्रह्मणः । यदुक्तं—सावयवत्वादिना कार्यं सर्वं जगत्, कार्यं च—तदुचितकर्तृविशेषपूर्वकं दृष्टमिति—निखिलजगत्निर्माणतदुपादानोपकरणवेदनचतुरः कश्चिदनुमेय—इति, तदयुक्तं; महीमहार्णवादीनां कार्यत्वेत्येकदैवैकेन निर्मिता इत्यत्र प्रमाणाभावात् । न चैकस्य घटस्यैव सर्वेषामेकं कार्यत्वं, येनैकदैवैकः कर्ता स्यात्; पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेददर्शनेन कर्तृकालैक्यनियमादर्शनात् । नच—क्षेत्रज्ञानां विचित्रजग-

एवेति । तत्किमस्तीत्यत्राह—तदिति । कुत इत्यत्राह—कार्यत्वेनेति । ईश्वरस्य मनःसंबन्धोक्तिर्यायैकदैवमितेन । पुनः शङ्कते—मानस इति । परिहरति—नेति । अनैकान्तिकत्वात् व्यात्यभावात्, अशरीरेऽपि मनःसंबन्धस्य विद्यमानत्वाद्वाऽनैकान्त्यम् । मनसो नित्यत्वेऽपि चेतनस्य कार्यकरत्वे शरीरसंबन्धसापेक्षत्वमस्ति; मनसि नित्ये सत्यपि मुक्तात्मनः कार्यकरलाभावात् । नहि मुक्तात्मनो बुद्धिसुखदुःखादिकं मनो जनयतीति चोद्यमस्ति । अत्र मीमांसकं प्रति प्रतिबन्धा परिहारे हृदि निधाय, पक्षधर्मताबलं दर्शयतीत्येवमिति निगमयति—अतो विचित्रावयवेति । अशरीरः, संकल्पमात्रसाधनपरिनिष्पन्नानन्तविस्तारविचित्ररचनप्रपञ्च इत्याभ्यां पदाभ्यां प्रतिबन्धा परिहाराभिप्रायो ज्ञातः । विशुद्ध्यसंयोगिनः परिसन्दनवतो घटादेः सर्ववत्त्वनिर्गमैऽपि, विशुद्ध्यसंयोगिनः परिसन्दनवतोऽपि मनसो न सर्ववत्त्वसङ्गीक्रियते । अयं प्राभाकरं प्रति परिहारः । महिमगुणशालिनस्त्वैजसस्य रूपोपलम्भनियमे दृष्टेऽपि बहुषु रूपोपलम्भो नान्नीकृतः, कार्योपलम्भस्य सावयवत्वव्याप्तिः परमाणुषु भ्रमा, तस्मादधिकविरोधपरिहारयैकव्याप्तिसङ्गो न्यायः, अतो मनसः कार्यकरत्वे शरीरसंबन्धसापेक्षत्वं भोगसाधनमनस्त्वप्रमुक्तमित्यङ्गीकार्यमिति भावः । एवं साधकान्तरसिद्धलाज्जगत्कारणवस्तुनि शास्त्रस्याप्रामाण्यं निगमयति—अतः प्रमाणेति । निमित्तोपादानैक्यस्य गगनादिदृष्टेश्वानुमानाविषयत्वेन शास्त्राधिकविषयत्वाद्ब्रह्मणः प्रामाण्यमाशाङ्क्य तत्र बाधकान्तरावधितलाच्छास्त्राप्रामाण्यमुच्यते—किंचेति । निमित्तमात्रमुदवतः शास्त्रस्यानुमानसापेक्षत्वात्—तद्विरुद्धनिमित्तोपादानैक्यं न शास्त्रं प्रतिपादयति । पक्षीकृतेषु क्षित्यादियु द्व्येषु सावयवत्वस्यैव कार्यत्वप्रयोजकतया—निरवयवद्रव्यस्याकार्यत्वं पूर्वमेव प्रतिपन्नमिति पश्चाच्छास्त्रं निरवयवद्रव्यत्वान्ति न प्रतिपादयति । श्रुतिलिखदिव्येषु पौर्वापर्ये हि प्राबल्यदौर्बल्यहेतुरिति भावः । पूर्वपक्षसमाप्तावित्याशब्दः ॥ इत्येतदधिकरणपूर्वपक्षे नैवाधिकेन ब्रह्मणोऽनुमानागम्यत्वसमर्थनम् ॥

सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते—एवं प्राप्त इति । परमसाध्यं प्रतिजानीते—यथोक्तेति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । शास्त्रैकप्रमाणकत्वात् शास्त्रेतरप्रमाणोचरलादित्यर्थः । हेलसिद्धिं परिहृतुं पूर्वपक्षमनुभाषते—यदुक्तमिति । दूषयति—तदयुक्तमिति । पक्षधर्मताबलात् क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यं वदता किं विपुलतरकार्याणां कर्तृकालैक्यनियममन्तर्भाव्यं तदुच्यते, उत विपुलत्वान्नेष, उतौतीन्द्रियोपादानादिदर्शनवशात्, अथवा शरीरानपेक्षदृष्टिवशादिति विकल्पमभिप्रेत्य, प्रथमं दूषयति—महीति । एकदैवैकेन निर्मितलाभावमुपादयति—न चैकस्येत्यादिना । एकं कार्यत्वं घटादेरिव युगपदेककर्तृकत्वयोग्यमिति शङ्काघातकमेकमिति पदम् । कार्यत्वस्यैकत्वं नाम—एकसामग्रीपूर्वकत्वं, तत्सिद्ध्यर्थमेकस्यैवेत्युक्तम् । न ह्येका व्यक्तरनेकसामग्रीसाध्याः एककार्यवच्छिन्नस्य सर्वस्य हेतोरनेकसामग्रीत्वात् । एकत्वेऽप्यनेककर्तृकगोपुरादिव्यवच्छेदार्थमेकदैवैककर्त्रेण्ययोग्यत्वं घटशब्देन विवक्षितम् । एकघटस्यैकं कार्यत्वं यादृशे दृश्यते तादृशं परिमितंकाषयविनिष्टं कार्यत्वमेकदैवैककर्तृकत्वसंभावनापादकं, तत्र महीमहीधारीनां न दृश्यत इत्यर्थः । स्यादिति संभावितलाभात्प्रमुच्यते । न ह्येकघटस्याधिककर्तृकत्वनिगमः; अनेकरत्येकघटनिष्पादनसंभवात् । ततः किमित्येकाध्यां बहुषु विपुलेषु च कार्येषु तद्विपर्ययम्—पृथग्भूतेष्विति । पृथग्भूतेष्वित्यत्र विपुलत्वमपि गर्भितम्; एकघटस्यैवैते पूर्वमुक्तेः । बहुषु, विपुलेषु

निर्माणशक्यत्वा कार्यत्वलेन तदतिरिक्तकल्पनायासनेककल्पनानुपपत्तेश्चैव एव कर्ता भवितुमर्हति; क्षेत्रज्ञानामेवोपचितपुण्यविशेषाणां शक्तिवैचित्र्यदर्शनेन, तेषामेवातिशयितादृष्टसंभावनाया च तत्तद्विलक्षणकार्यहेतुत्वसंभवात्, तदतिरिक्तान्यन्तादृष्टपुरुषकल्पनानुपपत्तेश्च । नच—युगपत्सर्वोत्पत्तिः, सर्वोच्छ्रित्तिश्च प्रमाणपदवीमधिरोहतः; अदर्शनात्, क्रमेणैवोत्पत्तिविनाशदर्शनाच्च । कार्यत्वेन सर्वोत्पत्तिविनाशयोः कल्प्यमानयोः दर्शनीानुगुण्येन कल्पनायामपि विरोधाभावाच्च । अतो बुद्धिमदेककर्तृत्वे साध्ये—कार्यत्वस्यानैकान्यत्वं, पञ्चस्यैवप्रसिद्धविशेषणत्वं, साध्यविकलता च दृष्टान्तस्य; सर्वनिर्माणचतुरस्यैकस्याप्रसिद्धेः । बुद्धिमत्कर्तृकत्वमात्रे साध्ये—सिद्धसाधनता । सर्वज्ञ्यसर्वशक्तियुक्तस्य कस्यचिदेकस्य साधकमिदं कार्यत्वं किं युगपदुत्पद्यमानसर्ववस्तुगतम्, उत क्रमेणोत्पद्यमानसर्ववस्तुगतम् । युगपदुत्पद्य-

च कार्येषु कर्तृकाल्पनियमादर्शनान्माह्यादौऽन्येकदैवेकेन निर्मिता इत्यत्र प्रमाणाभावः, प्रमाणाभावाच्चतदयुक्तमित्यध्याहारेण ग्रन्थान्वयः । न च कार्यत्वमेव कर्तृकाल्पन्ये प्रमाणं; विकल्पासहलात्—किं कार्यत्वमात्रम्, उत विपुलकार्यत्वम्, उतासंभविताजीवकृतं पक्षासाधारणकार्यत्वम् । प्रथमे—अनैकान्यम् । द्वितीये—विरुद्धत्वं; विपुलकार्येषु कालदैर्घ्यकर्तृवहुलदर्शनात् । यद्वा, अनैकान्यमेव । तृतीयेच—असाधारणनैकान्यमिति भावः । कार्यत्वबलेन कर्तारि कल्पनीये विपुलतरस्म्यतरपक्षधर्मतावलात् क्षेत्रज्ञवैलक्षण्यं, लघवन्वयायतः कर्तुरेकत्वं च सिध्यतीति तत्राह—न चेति । निश्चित्यचन्देनास्मादाद्यशक्यत्वात्संभविताविपुलत्वम्, अतिसूक्ष्मत्वं च विवक्षितम् । कुत इत्यत्राह—क्षेत्रज्ञानामेवेति । क्षेत्रज्ञातिरिक्ते कल्प्ये सति हानेककल्पनादैककल्पनस्य न्याय्यत्वं, क्षेत्रज्ञानामेव कर्तृत्वोपपत्त्या तदतिरिक्तो न कल्पयितव्य इत्यर्थः । उपचितपुण्यविशेषाणामिति सपक्षे शक्तिवैचित्र्योपपदानार्थसूक्तम् । अतिशयितादृष्टसंभावनेत्येति पक्षविषयसूक्तम् । सर्वभ्यः कामेभ्यो ज्योतिष्टोमं इत्यादिभिः क्षिप्त्वादिषूत्रानुगुणातिशयितादृष्टसंभावना क्षेत्रज्ञानामेव योगेन सूक्ष्मव्यवहितदिदर्शनं पराभ्युपेतम्, असदादिषु देवेषु च ज्ञानशक्तिवैचित्र्यं दृश्यते । न च पक्षधर्मतावलम्बन्यव्यतिरेकसिद्धान्तं धर्माशिवतीथिदुर्गाधिः तस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धिर्धर्मप्रकषीपकप्रमाणहेतुलात्; इतरथा ज्ञानचिकीर्षोपारि हानप्रसङ्गात् । तदतिरिक्तेति । धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनेति न्यायादीश्वरकल्पनादैदृष्टविशेषकल्पनमेव वरमिति भावः । अचेतनलाभेनानिष्ठितावेव धर्माधर्मौ कार्यकरो वास्यादिवदित्यनुपपन्नम्; ईश्वरज्ञानप्रयत्नादौ व्यभिचारेणान्यतरनैकान्यत्वात् । अथ क्षेत्रज्ञस्य सर्गं शरीरसापेक्षत्वात्सर्वं सर्वेश्वरदत्तार्थं शरीरामावात्सर्गादीं शरीरानपेक्षः कर्ता जीवविलक्षणः स्यादित्यत्राह—न चेति । इदानीं क्रमेणोत्पत्तिविनाशी दृश्यते, तदा तत्पत्तिविनाशयोगपक्षकल्पनमित्यत्राह—कार्यत्वेनेति । अत्र कार्यत्वं कृतिसाध्यत्वं, तृतीया चेत्यंभावाथी । विरोधाभावात् व्याप्तिविरोधाभावादित्यर्थः । एवं परमतद्वृणोपयुक्तार्थशिक्षा कृता, अथ फलितं दृष्यं दर्शयति—अत इति । तदयुक्तमित्यारभ्योक्तार्थानां हेतुत्वपरऽतःशब्दः । चलनादिषु तृणादिरेव क्रियाश्रयत्वमात्रलक्षणकर्तृत्वव्याप्यर्थो बुद्धिमच्छब्दः । किं बुद्धिसुवेककर्तृत्वं साध्यम्, उत सकर्तृकत्वमात्रम् । प्रथमेऽपि—किं सामान्यतो बुद्धिमदेककर्तृकत्वमात्रं साध्यम्, उत सर्वज्ञसर्वशक्त्येककर्तृकत्वमिति विकल्पमभिप्रेत्य, प्रथमे कल्पेऽनैकान्यम्; जनेककर्तृकरथगोपुरादि कार्यस्य विद्यमानत्वादिति भावः । सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृकत्वपक्षे दृष्यणमाह—पक्षस्येति । न ह्यभिप्रेतवन्मिव सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृकत्वमन्यत्र दृष्टम् । ईष्टान्तस्य साध्यविकलता; कार्येषु घटादिदृष्टदर्शनात् । अप्रसिद्धविशेषणत्व-साध्यवैकल्ये द्वे अनुपपादयति—सर्वेति । सर्वनिर्माणचतुरस्येयुक्तत्वादित् दृष्यणद्वयं सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृकत्वपक्षस्येति ज्ञायते । पूर्वसिद्धेव पक्षे चेत्, अप्रसिद्धविशेषणत्वं न घटते; न लौकिककर्तृकत्वमप्रसिद्धम् । सकर्तृकत्वमात्रपक्षे दृष्यणमाह—बुद्धिमदिति । सिद्धसाधनत्वं वेदान्तिना न वक्तव्यं; क्षेत्रज्ञकर्तृकत्वानभ्युपगमादिति—चेम; क्षेत्रज्ञानामपि द्वारकर्तृत्वानुपगमात् । समाश्रितत्वेण न द्वारकर्तृतेति चेत्, न च तपक्षीकरणं; लौकिकप्रमाणविविधयात् । आगमेन सिद्धानां तेषामपि पक्षीकार इति चेत्, तेन कर्तापि सिद्ध इति—सिद्धसाधनतेति ।

मुखान्तरेण दृष्यति हेतुं विकल्पयति—साध्यश्चेति । अयमभिप्रायः—कर्तृमात्रव्याप्येन कार्यत्वमात्रेण न कर्तृविशेषात्पत्तिरिति प्रागोक्तम्, अतः पक्षविशेषाधीनेन कार्यत्वविशेषेण कर्तृविशेषः साध्यः; कुम्भादिकार्यविशेषेण हि कुलाद्यादिकर्तृविशेषात्पत्तिः, न तु कार्यत्वमात्रेण, अतः पक्षाधीनः कार्यत्वविशेषो निरुक्त इति—किं युगपदिति । पक्षप्रकारधीनं हेतुं निश्चये द्वेषो संभवत्—परिच्छेदयमानमाहादिविपुलकार्याणां युगपदुत्पत्त्या वा, क्रमंभावितानां त्रिकालवर्तिनां कार्याणामानन्त्येन वा । तत्र नोद्देशेन पक्षप्रकरणं हेतुविशेषो विवक्षित इत्यर्थः । प्रथमं दृषयति—युगपदिति । कुलप्रलयासिद्धेः भूभूवरादीनां युगपदुत्पत्तेः प्रमाणाभावात्तत्रान्वयनं कर्तृवैलक्षण्यसाधकहेतुवैलक्षण्यं न सिद्धमित्यर्थः । द्वितीयं दृषयति—

मानसर्ववस्तुगतत्वे—कार्यत्वस्यासिद्धता । क्रमेणोत्पद्यमानसर्ववस्तुगतत्वेऽनेककर्तृकत्वसाधनाद्विरुद्धता । अत्राप्येककर्तृकत्वसाधने प्रत्यक्षानुमानविरोधश्च, ज्ञास्त्रविरोधश्च; 'कुम्भकारो जायते रथकारो जायत' इत्यादिश्रवणात् । अपिच—सर्वेषां कार्याणां, शरीरादीनां च सत्त्वादिगुणकार्यरूपसुखाद्यन्वयदर्शनेन सत्त्वादिमूलत्वमवश्यमाश्रयणीयम् । कार्यवैचित्र्यहेतुभूताः कारणगता विशेषाः सत्त्वादयः, तेषां कार्याणां तन्मूलत्वापादनं तद्युक्तपुरापान्तःकरणविकारद्वारेण, मुरुषस्य च तद्योगः 'कर्ममूल इति'—कार्यविशेषारम्भायैव ज्ञानशक्तिवत्कर्तुः कर्मसंबन्धः 'कार्यहेतुत्वेनैवावश्यश्रयणीयः; ज्ञानशक्तिवैचित्र्यस्य च कर्ममूलत्वात् । इच्छायाः कार्यारम्भहेतुत्वेऽपि विषयविशेषविशेषितायास्तस्याः सत्त्वादिमूलत्वेन कर्मसंबन्धोऽवर्जनीयः । अतः क्षेत्रज्ञा एव कर्तारो न तद्विद्वक्षणः कश्चिदनुमानात्सिध्यति । भवन्ति च प्रयोगाः—तनुभुवनादि क्षेत्रज्ञकर्तृकम्; कार्यत्वात्—घटवत् । ईश्वरः कर्ता न भवति; प्रयोजनशून्यत्वात्—सुक्तात्मवत् । ईश्वरः कर्ता न भवति; अशरीरत्वात्—तद्वदेव । नच—क्षेत्रज्ञानां स्वशरीराधिष्ठाने व्यभिचारः; तत्राप्यनादेः सूक्ष्मशरीरस्य सद्भावात् । विमति-

क्रमेणेति । यद्यथेकैकेन कुलालादिना जन्मसहस्रेणाप्यनन्तकार्यनिष्पादनसंभवः, तथापि तत्तज्जन्मसमानकालकुविन्वादि-
कृतानां कार्याणां तत्कर्तृकलाभावात्—सर्वकार्याणामेककर्तृकत्वं नास्ति, अतैकाल्यवर्तिसमस्तवस्तुनिष्ठत्वविशेषितं कार्यत्वं
कर्तृभेदेनैव व्याप्तमिति कर्त्रैक्यसाधने विरुद्धमित्यर्थः । अत्राप्येककर्तृकत्वसाधन इति । विशिष्टकार्यताव्यापकतयासि-
न्तस्य घटपटरथादिषु दृश्य मित्रकर्तृकत्वस्य प्रतिक्षेप इत्यर्थः । मित्रकर्तृकतया प्रत्यक्षसिद्धेषु प्रत्यक्षविरोधः । अन्यत्र द्वीमा-
न्तरवर्तिषट् एतद्यतिरिक्तकुलालकर्तृकः; एतद्यापारागोचरहेतुकत्वे सति घटत्वात्—संप्रतिपन्नकुलोत्पन्नोत्पादितघट-
वत् । द्वीपात्तत्त्वर्तिषट्हेतुनां दण्डादीनामेतद्यापारागोचरत्वमेतस्य तत्र गमनाभावनिर्णयात् । अत एवमादिभिरनुमा-
नैर्विरोधः । ज्ञास्त्रविरोधसुपपादयति—कुम्भकारेति । कुम्भकारो जायते रथकारो जायत इत्यर्थापादानं, न
तु पाठ्यक्रमः । न हि कुम्भरथयोरेककर्तृकत्वे कुम्भकाररथकारयोस्त्यतिः पृथग्वक्तव्याः एकसंज्ञात्वेन पुनरुक्तिप्रसङ्गा-
दिति भावः ॥

प्रकारान्तरेण विरुद्धत्वमाह—अपि चेति । सुखादेः सत्त्वादिगुणकार्यत्वं ज्ञास्त्रदृष्टमिति—तच्छास्त्रप्रामाण्यवादिनाऽज्ञी-
कार्यमिति मलाऽनिष्टमापादयति, न तु पराम्युपगमात् । सुखादिशब्देन सुखदुःखमोहा विवक्षिताः । सुखाद्यन्वयः
शरीरादीनां सुखादिहेतुत्वावस्थान्वयः । सत्त्वादिमूलत्वं सत्त्वादिगुणकद्रव्योपादानत्वमित्यर्थः । के ते सत्त्वादयः, कथं च
तेषां सुखादिहेतुत्वमित्यत्राह—कार्यवैचित्र्येति । कारणगता विशेषाः कारणशब्दो निमित्तोपादानसाधारणः । ततः
किं कर्तृगुणवयसंसेल्यत्राह—तेषां कार्याणामिति । पुरुषेण कार्याणां तन्मूलत्वापादनं सत्त्वादिगुणयुक्तत्वकीयान्तः-
करणविकारद्वारेणेत्यर्थः । ततः किमित्यत्राह—गुरुषस्य चेति । कार्यानुयोगिनो हि धर्मा न प्राप्नुवन्तीति पूर्वपक्षिणोक्तं,
सत्त्वादीनां तु कार्यापेक्षोगिलात्तदधीनः कर्मसंबन्धोऽवर्जनीय इति भावधानाह—ज्ञानशक्तिवदिति । सुखदुःखमोहादीनां
सत्त्वरजस्तमोहेतुकत्वं ज्ञास्त्रसिद्धं, सुखादिहेतुभूतशरीराद्युपादानस्य, निमित्तस्य च कर्तुः सत्त्वादिगुणान्वयश्च ज्ञास्त्रसिद्धः—
'निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धसाध्यमलात्सः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते' इत्यादिभिर्दृश्यते । अतः सत्त्वादिगुणकं
शरीराद्युपादानं द्रव्यं सत्त्वादिगुणान्वयविकृतान्तःकरणः पुरुषोऽधितिष्ठति, गुणान्वयश्च कर्ममूल इति—कर्मवयस्यप्रसङ्ग
इत्यर्थः । हेखन्तरेणामि कर्मसंबन्धमाह—ज्ञानेति । न ज्ञानव्यक्तित्वेनैव चिद्विचित्रसर्गः, अपि तु इच्छामा-
त्रादिति चेत्त्राह—इच्छाया इति । विषयविशेषविशेषिताया इच्छायाः सर्गस्थमादिविषयत्वं, तत्रापि विचित्र-
सर्गादिविषयत्वं च सत्त्वादिमूलत्वेन कर्ममूलमित्यर्थः । एवं कर्तृत्वक्षेत्रज्ञत्वयोर्मात्सिद्धिदर्शनात् तद्विद्वक्षणसिद्धिरित्यत्राह—
अत इति ॥

प्रतिवक्तव्याह—भवन्ति चेति । तनुभुवनादीति । इदं प्रत्यनुमानं, प्रतिवक्तव्यं वा, अन्ये प्रतिवक्तव्ये—
क्षेत्रज्ञकर्तृकत्वप्रसङ्गः, कर्तृत्वे—सापेक्षत्वप्रसङ्गः, कर्तृत्वे सशरीरत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अशरीरत्वेहेतुर्व्यभिचारमात्राद्वा परि-
हरति—न चेति । अनादेः बीजाङ्कुरवत् प्रवाहानादित्यर्थः । अधिष्ठानं देहेन प्रथमसंबन्धव्येव, सूक्ष्मस्थूलशरीरप्रवाहा-
नादितया परिहृतः, यथा—बालशरीरविशिष्टेन युवशरीरपरिग्रहः—तद्वदेव । अधिष्ठानं प्रेरणं चेत्, स्वपरनिर्वाहकन्याशा-
ल्परिहृतः । शरीरव्यतिरिक्तप्रेरणस्य शरीरपेक्षा, न शरीरस्येति हि शरीरत्वप्रयुक्तं शरीरान्तरपरिपेक्षप्रेरणत्वम् । तथा—जगतं
ईश्वरशरीरत्वे सशरीरत्वात्—कर्मवयस्यप्रसङ्गः । यथा—देहः स्वज्ञानोत्पत्तौ करणं कर्म च भवति, यथाच—घटः स्वविषय-

विषयः कालो न लोकश्चन्यः; कालत्वात्—वर्तमानकालवदिति । अपि च—किमीश्वरः सशरीरोऽशरीरो वा कार्यं करोति, न तावदशरीरः; अशरीरस्य कर्तृत्वानुपलब्धेः । मानसान्यपि कार्याणि सशरीरस्यैव भवन्ति; मनसो नित्यत्वेऽप्यशरीरेषु मुक्तेषु तत्कार्यदर्शनात् । नापि सशरीरः, विकल्पासहत्वात् । तच्छरीरं किं नित्यम्, उतानित्यम् । न तावन्नित्यम्; सावयवस्य तस्य नित्यत्वे—जगतोऽपि नित्यत्वाविरोधादीश्वरासिद्धेः । नाप्यनित्यम्; तद्व्यतिरिक्तस्य तच्छरीरहेतोस्तदानीमभावत् । स्वयमेव हेतुरिति—चेन्न; अशरीरस्य तदयोगात् । अन्येन शरीरेण सशरीर इति—चेन्न; अनवस्थानात् । स किं सव्यापारो, निर्व्यापारो वा । अशरीरत्वादेव—न सव्यापारः । नापि निर्व्यापारः कार्यं करोति—मुक्तात्मवत् । कार्यं जगदिच्छामात्रव्यापारकर्तृकमित्युच्यमाने पक्षस्याप्रसिद्धविशेषणत्वं, दृष्टान्तस्य च साध्यहीनता । अतो दर्शनानुगुण्येनेश्वरानुमानं दर्शनानुगुण्यपराहृतमिति—शास्त्रैकप्रमाणकः परब्रह्मभूतः सर्वेश्वरः पुरुषोत्तमः । शास्त्रं तु—सकलेतरप्रमाणपरिदृष्टसमस्तवस्तुविसजातीयं सार्वज्ञ्यसत्यसंकल्पत्वाद्विश्वात्मनोऽपि शरीरमितोदारगुणसागरं निखिलहेयप्रत्यनीकस्वरूपं प्रतिपादयतीति—न प्रमाणान्तरावसितवस्तुसाधर्म्यं प्रयुक्तदोषगन्धप्रसङ्गः । यत्तु—निमित्तोपादानयोर्द्वयम्, आकाशादेर्निरवयवस्य द्रव्यस्य कार्यत्वं चानुपलब्धशक्यप्रतिपादनम्—इत्युक्तं, तद्व्यविकृद्धमिति 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्' (ब्र. सू. १।४।२३), 'न विद्यदश्रुतेः' (ब्र. सू. २।३।१) इत्यत्र प्रतिपादयिष्यते । अतः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन शास्त्रैकविषयत्वात्—'यतो वा इमानि भूतानि'

ज्ञानोत्पत्तौ स्वसत्तया हेतुः, पश्चाद्विषयश्च भवति, तथा—स्वविषयप्रेरणेऽपि शरीरमिति—न कर्मकर्तृविरोधः । नचाङ्कारादौ शरीरस्य योग्यानुपलब्धिः; पिशाचसिद्धादिशरीरवददृश्यलोपपत्तेः; देशान्तरस्थेन वा शरीरेण सङ्कल्पद्वारा विषादेरिव प्रेरणोपपत्तेः । प्रतिबन्धनत्वाद्—विमतिविषय इति । अत्र सूर्यपरिदृष्टिसङ्ख्याविशेषावच्छेदात्—पूर्वत्वेन परत्वेन च कालस्य पक्षीकृतत्वात्—नाश्रयासिद्धिरिति ॥

अनुमानं—मुखान्तरेण दृश्यति—अपि चेत्यादिना । दृश्यं वक्तुं विकल्पयति—किमिति । शीर्षं चरमशिरो दृश्यति—न तावदिति । अशरीरस्य मनसा कर्तृत्वं स्यादिति प्रागुक्तं दृश्यति—मानसानीति । कुत इत्यत्राह—मनस इति । अपिशब्देन स्वपक्षे नित्यत्वानभ्युपगमः सूचितः । सशरीरत्वपक्षं दृश्यति—नापीति । विकल्पासहत्वं विचारितुं विकल्पयति—तदिति । प्रथमं दृश्यति—न तावदिति । जगतः भूभृशरादेः । द्वितीयं दृश्यति—नापीति । हेतुमाह—तद्व्यतिरिक्तस्येति । तच्छरीरहेतोः शरीरान्तरस्याभावादित्यर्थः । दृश्यपरिहराथं परोक्तं शब्दते—स्वयमेवेति । स्वयंशब्द ईश्वरपरः । परिहरति—नेति । तदयोगात् हेतुलायोगात् । पुनः शब्दते—अन्येनेति । अनवस्था दृश्यति—नेति । प्रामाणिकपरम्परा न दोष इति चेत्, शरीरत्वप्रयुक्तकर्मवदयत्वं स्यादिति भावः । कर्मवदयत्वप्रसङ्गस्य प्रागुक्त्वात्—इहाप्यनवस्थादृश्यस्य कर्मवदयत्वप्रसङ्गपन्थमभिप्रेतमित्यवगम्यते ॥

मुखान्तरेण विकल्प्य दृश्यति—स किमिति । अशरीरस्य निर्व्यापारत्वे, निर्व्यापारस्य कार्यकरणे च दृष्टान्तो मुक्तात्मा । व्यापारश्च प्रयत्नो विवक्षितः । इच्छाविशेषणस्य हेतुत्वे हि गुणवश्यताप्रसङ्गः पूर्वमुक्तः, इच्छामात्रमेव व्यापार इत्यत्राह—कार्यं जगदिति । मात्रशब्देन सत्त्वादियुगान्वयतन्मूलकर्मसंबन्धव्यावृत्तिः । ननु—कर्मवदयत्वादिकं न कर्तुः प्रसङ्गनीयम्; अव्यापकत्वात् । नहि स्वल्पक्षेण वाऽस्मत्प्रक्षेण वा व्याप्तिः; ईश्वरे लया मयापि तदनभ्युपगमात्, नैवम्; आगमाद्वत्तेऽपीश्वरः सिध्यतीति वदन्तं प्रत्यागममसन्तं कृत्वाऽस्मदादिभिरुच्यमानत्वात् । यदीश्वरप्रतिपादकागमबलाग्न्यदुःकव्याप्तिभङ्गेनेश्वरानुमानं स्थाप्यते, तदानीमनुमानस्यागमानपेक्षप्रामाण्यासिद्धिरित्यत्राप्तप्राप्तिहिलसागमस्य सिध्यते । यद्वा, अलौकिकप्रमाणैकवेषलाभावे सति कर्तृत्वस्य कर्मवदयत्वादिव्याप्यत्वात्—शास्त्रं—योगि—मुक्त—ईश्वर—प्रत्यक्षाप्यलौकिकशब्दोक्तानीति । अनुमानदृश्यनुपसंहरति—अत इति । परस्य ब्रह्मण ईश्वरानतिरिक्तलक्षणार्थः सर्वेश्वरशब्दः । अनेन 'सर्वेश्वराणां परमं महेश्वरं' मिति श्रुतिः स्मारिता भवति । देवताविशेषनिर्णयार्थं 'महान् प्रभुर्वै पुरुषः सत्त्वस्यैव प्रवर्तक' इति श्रुतिस्मारणार्थः पुरुषोत्तमशब्दः ॥

उक्तदोषास्तदानीमपि प्राग्युरित्यत्राह—शास्त्रं त्विति । सर्वविजातीयत्वं दर्शयति—सार्वभ्येति । सार्वज्ञ्यसत्य-

(तै. ३।१।१) इत्यादिवाक्ययुक्तलक्षणं ब्रह्म प्रतिपादयतीति सिद्धम् ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

यद्यपि—प्रमाणान्तरागोचरं ब्रह्म, तथापि—प्रवृत्तिनिवृत्तिपर-
त्वाभावेन सिद्धरूपं ब्रह्म न शास्त्रं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्याह—

(चतुर्थं समन्वयाधिकरणम्) (४) तच्च समन्वयात् ॥ १।१।४ ॥

प्रसक्ताशङ्कानिवृत्त्यर्थस्तुशब्दः । तत् शास्त्रप्रमाणकत्वं, ब्रह्मणः संभवत्येव । कुतः, समन्वयात् । परमपुरुषार्थतयान्वयः, समन्वयः; परमपुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणोऽभिधेयतयान्वयात् । एवमिव समन्वितो

सङ्कल्पत्वादिभिश्चशब्दो ब्रह्मविशेषणं, गुणविशेषणं वा; तद्विगतिरूपलादयेषां गुणानाम् । एकैकमनवधिकातिशया गुणा अपरिमिता निःसंख्या इत्यर्थः ॥ इति ब्रह्मणोऽनुमानंगम्यत्वनिरसनपूर्वकं शास्त्रयोनित्वसमर्थनम् ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(४) तच्च समन्वयात् ॥ १।१।४ ॥

यथा—श्रुतिक्रिया घटनिष्पादनशकत्वेन कुलालस्य निर्माणशक्तौ सत्यामपि दण्डचक्रपरिकरापेक्षाऽस्त्येव, तथा—शब्दस्य परिनिष्पन्नब्रह्मप्रतिपादनशकत्वेऽपि, ब्रह्मणोऽपि शब्देन प्रतिपत्तुं शक्यत्वेऽपि बुभुत्साख्यपरिकरापेक्षा प्रमित्युत्पादने विद्यते । यन्नसाध्यत्वात्—बुभुत्साऽपेक्षिता, साचाहातलरूपवार्थलप्रयुक्ता, तत्रावान्तरपेटिकारूपेण प्रथमेन सूत्रद्वयेन शब्दद्वारकमर्थ-
द्वारकं च शक्तिमत्त्वं प्रतिपादितम् । अथ सूत्रद्वयान्तरसंवान्तरपेटिकान्तरं बुभुत्साहेतुनिरूपणपरं, तत्र प्रथमेन तृतीयसूत्रेणा-
ज्ञानलरूपो बुभुत्साहेतुरुक्तः, अथ प्रयोजनलरूपो बुभुत्साहेतुरुच्यते चतुर्थेन । अर्थे प्रतिपत्ते हि प्रयोजनाप्रयोजनत्वचिन्ता,
प्रतिपत्तिश्च लक्षणत इति—जन्मादिकं सूत्रं द्वितीयमभूत् । जन्मादिकं लक्षणं चेन्मानान्तरात्तिसिद्धिः स्यादिति शङ्क्याः
संगतत्वात्—शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रं तृतीयमभूत् । अज्ञातत्वेऽयप्रयोजने बुभुत्साऽनुदायात्, प्रयोजनरूपत्वमत्र निरु-
प्यात् इति—कमोऽयमेव । तत्रावान्तरसंज्ञतिमाह—यद्यपीति । अज्ञातत्वं नाम बुभुत्साहेतुर्यथाप्यस्तीत्यर्थः । प्रयोजनं
सुखं, दुःखनिवृत्तिश्च । शास्त्रस्य तत्पर्यवसायित्वं तदुपायप्रवृत्तिनिवृत्तिबोधनद्वारा, तच्च न सिद्धपरत्वेऽस्ति; तस्य प्रवृत्तिनि-
वृत्तिरूपत्वाभावात् । तस्मात्प्रयोजनपर्यवसायित्वाभावेन बुभुत्साख्यपरिकराभावात्—सिद्धे शास्त्रं न प्रमितिं जनयतीत्यर्थः ।
एवं शङ्कायां सूत्रमुदाहरति—तच्च समन्वयादिति । इहापि साधारणविचारद्वयमर्थसिद्धं, ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं
संभवति, नेति द्वितीयविचारः । तदर्थं प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपप्रयोजनशून्यानां वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मपरतयाऽन्वयः संभवति,
नेति । तदर्थं किं शब्दस्य प्रासाप्यं—प्रवृत्तिनिवृत्तिपरतया, उत पुरुषार्थपरतयेति । शब्दस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिपरतयैव प्रासाप्यै—
ब्रह्मणः सिद्धरूपस्य शास्त्रप्रमाणकत्वाभावात्तद्विचारान्तरम्भः । शब्दस्य पुरुषार्थपरतयैव प्रासाप्यै—पुरुषार्थभूतब्रह्मणः शास्त्र-
प्रमाणकत्वात्तद्विचारान्तरम्भणीयत्वमिति—फलितम् । एवमर्थसिद्धौ विषयसंशयावभिप्रेत्य सूत्रं व्याचिह्न्याद्युः, तत्र वाक्या-
र्थयोजनायामेव पदयोजनामन्तर्भावयिष्यन् पृथक्व्याख्येयं तुशब्दं व्याचष्टे—प्रसक्तैति । सर्वेषां सूत्राणां तत्तच्छङ्क्याया-
मवतारणेऽयस्मिन् सूत्रे तुशब्दः प्रदर्शनार्थः । तदिति व्याख्येयं पदम् । तथाचष्टे—शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मण इति ।
संभवत्येवेति । एतत्तुशब्दफलितम् । हेतुपदस्याकाङ्क्षां दर्शयति—कुत इति । समन्वयशब्दस्योत्तरत्र विस्वरेण
व्याख्यास्यामान्तादिदानीं सङ्क्षेपेण व्याचष्टे—परमपुरुषार्थतयेति । कस्य केन कीदृशोऽन्वय इत्यपेक्षायामाह—परमेति ।
शास्त्रेण परमपुरुषार्थभूतस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयादित्यर्थः । शास्त्रस्य धीश्रुत्याच्छास्त्रेणेति कण्ठोत्थ-
भावः । ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकमिति प्रतिज्ञाते सति पक्षनिष्ठतया हेतोर्वैकुमुचितत्वात्—समन्वयी ब्रह्मकर्तृकतया व्याख्यातः,
नतु शास्त्रकर्तृकतया ॥

कथं तथाविधान्वय इत्यपेक्षायामेतदुपायदयति—एवमिति । इवशब्द एवार्थः, एवमेवेत्यर्थः । औपनिषदः
पदसमुदायः परमपुरुषार्थभूते ब्रह्मणि प्रतिपादकत्वेन समन्वित एव हीत्यर्थः । पदसमुदायो वाक्य-
मित्यर्थः । औपनिषद्वाक्यबहुलेऽपि तेषां वाक्यैकवाक्यभावेनैकार्थपरतयैकराशिलव्यञ्जनार्थैकवचनम् । समन्वित इति

१ अत्र सूत्रम् २—शास्त्रयोनित्वात् १।१।३ ॥ अत्याद्यमर्थः—शास्त्रं योनिः—कारणं यस्य तत् शास्त्रयोनि, तस्य भावः
शास्त्रयोनित्वं, तसादिति ।

ह्यौपनिषद्: पदसमुदायः—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ (तै. ३।१।१), सदेव सोम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम् । तदैक्यत बहु स्यां प्रजायथेति । तत्तेजोऽञ्जत् (छा. ६।२।२—३), ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत्’ (छ. १।४।१०), ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्’ (ऐ. १।१९), ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै. २।१।१), ‘एको ह वै नारायण आसीत्’

वाक्यकर्तृकत्वेनोक्तिः फलितीर्थाभिप्राया, न तु सूत्रयोजनाभिप्राया । ब्रह्मणि समन्वितानामित्युत्तरत्रायैवमेव प्रतिपत्तिक-
मानुरोधेन प्रथमं लक्षणवाक्यमुपादत्ते—यतो वा इति । अथ प्रापकं कारणवाक्यमाह—सदेवेत्यादिना । सञ्च-
दस्य बृहद्बृहत्साधारणत्वाद्दिशेषकवाक्यमुपादत्ते—ब्रह्म वा इति । यत्कारणं तद्व्युत्पत्तिं लक्षणवाक्येनोक्तिः, सतः
कारणत्वं च कथिते—तस्य सतो ब्रह्मत्वं सिद्ध्यतीति—न बृहत्त्वनिश्चयो ब्रह्म वा इति वाक्यार्थीति इति—चेन्न; लक्षण-
वाक्यस्य कारणवाक्यानुवादिनेन प्रापकवाक्योपजीविलात् । उपजीव्येण प्रापकवाक्येणैव विशेषनिर्धारणज्ञापनार्थं हि ब्रह्म
वा इति वाक्यमुपात्तम् । सद्ब्रह्मशब्दयोरीक्षणान्वयलिङ्गादन्विद्याश्रुतवस्तुपरलेऽपि—तयोः शब्दयोः साधारणतया शब्द-
सामर्थ्यादन्विद्याश्रुतिनिश्चयस्तत्र नास्तीति—शब्दशक्त्यैव विशेषज्ञापनार्थमात्मा वा इति वाक्योपादानम् । ब्रह्मशब्दस्य
साधारणत्वं नाम—बहुवर्षेण प्रयुज्यमानत्वं, नतु प्रवृत्तिनिमित्तसाधारण्यम् । प्रवृत्तिनिमित्तभूतस्य निरतिशयबृहत्त्वस्य
भवनव्यतिरिक्त्यामित्यसन्देहसहस्रं वा । नहि स्वारसिकात्मशब्दकाव्यं प्रतिपन्ने इति निरतिशयबृहत्त्वस्याश्रुतिमिलनसन्देहः ।
सद्विद्यायां स आत्मैत्यात्मशब्द उपसंहारस्य इति—उपक्रमस्थेनैवात्मशब्देन विशेषनिश्चयार्थमात्मा वा इति वाक्यमु-
पात्तम् । यतो वा इमानि वादिप्रकरण एव ‘आनन्दद्वयैव खल्विमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यात्मशब्देन कारणे निर्दि-
ष्टेऽपि—‘यदेव आकाश आनन्दो न स्यादिति स्याकाशाशब्दसामानाधिकरण्यात्—आनन्दशब्देनान्विद्याश्रुतिनिश्चयः प्रतिबद्ध
इत्यभिप्रायेण—अन्विद्याश्रुतेः सुखेन प्रतिपत्त्यर्थमात्मा वा इति वाक्योपादानम् । सर्वसाक्षात्प्रत्ययन्यायेन विनापि
प्रकरणादेव ब्रह्मशब्द आत्मर इति ज्ञापनार्थम्, एतदधिकरणपेक्षितानन्दरूपताप्रति पादकप्रकरणस्थतया तज्ज्ञापनार्थ-
नोपादत्तं—तस्माद्वा एतस्मादात्मन इति । ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे’ति हि तत्र प्रकृतम्, ‘अन्योऽन्तर आत्मा
आनन्दमयः, आनन्दं ब्रह्मणो विद्वां’मिति च तत्र वक्ष्यते ॥

अथ ‘अगो वा सन्नवर्णा’ इति न्यायात्सामान्यशब्दानां देवताविशेषे पर्यवसानं दर्शयति—एको ह वा इति ।
‘सैवं देवतैक्यत, यो ब्रह्मणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रह्णोति तस्मै तं ह देवम्, स ईशोऽस्य जगतो नित्यमेव नान्यो
हेतुर्विद्यत ईशनाय, ईशानो भूतभव्यस्य, तस्मीश्वराणां परमं महेधर’मित्यादिषु श्रुतानां देवतादिशब्दानां पूर्वपूर्वापेक्षया
विशेषशब्दानामपि साक्षात्कारणवाक्यस्थलाभावात्, तेषु च रुढिवतामपि देवतादिशब्दानां व्यक्तिविशेषे रुढलाभावात्,
ईशादिशब्दानां च ‘जगत ईशो नान्यो हेतुर्विद्यते ईशनाये’ति समभिव्याहृतपद्यन्तपदिदेशादिभिरन्यथायथैवविश्वक्षायः
स्फुटतरत्वेन निमग्नरुढितया साधारणत्वाच्च—चरमविशेषशब्दप्रदर्शनेन तेषामपि तत्पर्यवसानमर्थसिद्धं स्यादित्यभिप्रायेण
च, सैवं देवतेत्यादिवाक्यान्यनादस्य एको ह वै नारायण इत्यादिवाक्यसुदाहृतम् । हिरण्यगर्भादयः शब्दा आका-
शाप्राणादिसाद्वदयोग्यार्थान्, शिवादिशब्दाश्च बहुवर्षेण प्रयोगात्साधारणा इति—सदादिसाद्वदन विशेषोपस्थापनक्षेमा
इत्यभिप्रायः । ‘वचनानि लघुपूर्वात्, विधिसु धारणेऽपूर्वेला’ इति न्यायेन ‘यदाभियोऽद्योकरालः; उपरि हि देवाभ्यो धारयति’
इति वाक्यपर्यवर्षं महोपनिषद्वाक्यमर्थप्रसासार्थोपस्थापकत्वात्, आकाशाप्राणादिवक्त्रवदयोग्यार्थोपस्थापकलाभावाच्च—
अन्यन्यापेक्षं स्यात् प्रतिपद्यति । ‘न सन्न चासच्चिद एव केवलं’ इति वाक्यविरोधादिदं वाक्यमयोग्यार्थमित्ति—
‘चेन्न; सदेव सोम्येदमिति वाक्यविरोधेन न सन्न चासदित्यादिवाक्यस्यायोग्यार्थत्वप्रसङ्गात् । साधारणत्वं सञ्चदस्य
विशेषपर्यवसानाविरोधात्—नात्रयोग्यार्थत्वमिति चेत्, तर्हि शिवशब्दस्य च बहुवर्षेण प्रयोगात्—साधारणस्य नारायण-
पर्यवसानाविरोधात्—नात्रयोग्यार्थत्वम् । ब्रह्मशिवयोर्हि कार्यलम्बिन्द्रानामिव बह्वीमिः श्रुतिभिः प्रतिपाद्यते, यद्यपि—
‘अक्षय नाभावस्येकमर्पितं यस्मिन्निदं भुवनमस्थितं विश्वकर्मा ध्वजनिष्ठ देवः, स प्रजैपतिरैकः पुण्ड्रपरिणं समभवत्,
तस्माद्दिवाजयत विराजोऽधि पुरुषः’, महोपनिषदि—‘तत्र ब्रह्मा चतुस्रुजोऽजायत’, सुब्रालोपनिषदि—‘अथः दृष्टिवी
बद्धमभवत् तत्सर्वस्वरमात्रेणुषिला द्विधाऽकरोदधत्साद्भूमिपुत्रिद्यादाकाशं मध्ये पुरुषो दिव्यः सहस्रशीर्षो पुरुष’ इत्यारभ्य
‘पुत्रे भूतानां चतुस्रुजत् तस्य ब्रह्माऽस्मिन्नेतं सो ब्रह्मणमेवाविशे’ति, अत्र परमपुरुषात्मनः पुरुषो ‘ब्रह्मा समुत्पन्न
इति श्रुतः पुरुषश्चैवद्वन्द्ववर्णात्, तद्व्युत्पन्नवत्त्ववर्णात् । श्वेताश्वतरे—विदाहमेतं पुरुषं महान्तं, महान्तमुपैव पुरुषः
सञ्चस्यैव प्रवर्तन्; यो ब्रह्मणं विदधाति पूर्वं’मिति च हिरण्यगर्भात्पुत्रिरभवगम्यते । तथा महोपनिषदि ‘अथः श्रद्धाग्निः
पुरुषोऽजायत’, सुब्रालोपनिषदि ‘ललाटाल्लोचयो रुद्रोऽजायत’, बृहदारण्यके—‘ब्रह्मा वा इदमेकमेवाग्र आसीत् तदेकं
सन्नवमवत् तच्छ्रेयो रूपमस्यैकं धर्मं शान्तेतानि देवक्षत्राणि इन्द्रो वक्ष्यः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो वसुदेवोऽसुराणां’ इति,

तथा शतपथे—‘अभूद्वा इदं प्रतिष्ठे’त्यारभ्य ‘भूतानां च प्रजापतिः संवत्सरायादीक्षिपत भूतानां पतिर्गृहपतिरासीद्दुषाः पत्नी’त्यादिकमुक्त्या ‘भूतानां पतिः संवत्सर उषसि रेतोऽसिञ्चत् संवत्सरे कुमारोऽजायत सोऽरोदीत् तं प्रजापतिरब्रवीत् कुमार किं रोदिषि यच्छ्रमात्तपोऽधिजातोऽसीति सोऽब्रवीत् अनपहतपाप्मा वा अहमस्मि अवहितनामा नाम मे वै हि पाप्मनोऽपहत्या इति तमब्रवीत् स्त्रोऽसीति तदस्य तन्नामाकरोत् अमिस्तद्रूपमभवत्’ इत्यारभ्य शतपथश्रुतप्रतिष्ठितनामकर्ण, पृथिवीसलिलादिमूर्तिप्रदानं चोक्तम् । रद्रवाक्पादेवानपहतपाप्मत्वं च तस्य श्रुतम् । तत्रैव शतंस्त्रीयन्नाम्नो—‘प्रजापतेर्वि-सस्ता देवता उदकामन् तमेक एव देवो न जहान्महामन्युरेव सोऽस्मिन्नन्तर्हि तोऽसिञ्चत् तोऽरोदीत् तस्य यान्यश्रूणि प्रास्कन्दन् तान्यस्मिन्मन्यौ प्रातिष्ठन् स एष शतशीर्षा रुद्रः समभव’दिति, अत्र प्रजापतेः क्रुद्धस्य क्रोधजाश्रुसंभवंलं मन्युरूपस्य रुद्र-स्याभिहितम् । क्रोधस्य चाश्रुहेतुत्वं प्रतिदं—‘तस्य क्रुद्धस्य नेत्राभ्यां प्रापतन्नालविन्दवः’ । दीप्त्याभिव द्दीपाभ्यां सार्धैः स्नेहविन्दव’ इति । तथा बौलालिब्राह्मणे—‘प्रजापतिर्वं प्रजाकामः स तपोऽप्तयते’त्यारभ्य ‘अभिवान्वादिचन्द्राणामुत्पत्ति, तेषां रेतःस्कन्दनं चोक्त्वा ‘स प्रजापतिर्हिर्ण्यं चमसमकरोदिपुमात्रमूर्ध्वैरेव तिर्यञ्चं तस्मिन् रेतः समसिञ्चत् तत उदतिष्ठत् सहस्राक्षः सहस्रपात् तत्सहस्रेण प्रतिहिताभिः स प्रजापति पितरमभ्यायच्छत् तमब्रवीत् कथमभ्यायच्छसीति नाम मे कुर्वि-ल्यब्रवीत् न वा इदमविहितेन नात्रा अन्नमत्स्यानीति शर्त्तं वै लमिल्यब्रवीत् भव एवेति यद्भव’ इत्यारभ्य भवशर्त्तानाम-कर्ण, सलिलादिमूर्तिप्रदानं चोक्त्वा ‘स एषोऽष्टनामाऽष्टधा विहितो महादेव’ इति नामाष्टकमूर्त्यष्टकवचनं प्रजापतिना विहितमिति स्पष्टतःसुक्तम् । ‘तलवकारिणं कर्मारम्भे—‘इदं कर्म करिष्यामि तन्मे स सुञ्ज्यात् तन्म उपपद्यतां विरुपाक्षाय दन्ताञ्जये ब्रह्मणः पुत्राय ज्येष्ठाय श्रेष्ठायामोघाय कर्माधिपत्ये नम’ इति, तथा छन्दोगानां च कर्मारम्भे—‘तस्मै विरुपाक्षाय दन्ताञ्जये तुदाय विश्ववेदाय सहस्राक्षाय ब्रह्मणः पुत्राय नम’ इति च मन्त्रद्वयेन रुद्रस्य ब्रह्मपुत्रत्वमभिहितम् । घृतमूक्तं च—‘शो अद्वा ब्रह्मण उज्जहार प्राणेश्वरः कृतिवासाः पिनाकी’ति ब्रह्मणः उद्भूतत्वं रुद्रसीकम् । उज्जहार उद्भूतवैत्यर्थः । अतो हिरण्यगर्भोदीनां कार्यत्वावगमेन तद्गन्धिश्चन्दानामयोग्यार्थत्वात्—नारायण एव सदादिशब्दाः पर्यवस्यन्ति । ननु—‘हिरण्यगर्भः समवर्ततात्रे, न सन्न चासच्छिव एव केवलः, एको ह वै नारायण आसीत्, ब्रह्मविष्णुश्चेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्-न्त’ इति त्रयाणामपि देवानां कारणलकार्यलयोरविशेषेण श्रवणात्, अयोग्यत्वशङ्कायाखिण्वपि तुल्यत्वात्, जन्मन ऐच्छि-कत्वेनायोग्यत्वपरिहारस्य त्रिष्वपि सुवचलात्, कारणैकत्वावधारणस्यानुरोद्धव्यत्वात्, रुडेरपरित्यागस्य स्वतःप्राप्तत्वाच्च—त्रयाणामप्यैक्याश्रयणेन परमकारणमभ्युपगन्तव्यं, नैवं त्रयाणामविशेषेण कार्यलश्रवणाभावादेव—त्रिध्वप्येवमलक्षणा-यास्तुल्यत्वाभावात्, तस्य हि प्रकरणस्याप्रकमे कश्च ध्येय इति ध्येयविधिरुपलभगतमिति—कार्यत्वमनूयते, अनुवादश्च प्रापकानुरोधेन स्यात्, लक्ष्मीपतिविषय उत्तरनारायणाणुवाके भगवदुत्पत्तिरन्वताररूपा श्रूयत इति—अस्मिन्वाक्ये भगवद्व-तारानुवादः, ब्रह्मशिवयोस्त्ववतारश्रुत्यभावादिन्द्रवरुणादितुल्योत्पत्तिरनूयते इति—नाविशेषेण कार्यलश्रवणम् । किंचो-त्पत्तिश्रेक्तमीधीनदेहसङ्गतिरित्युत्सर्गसिद्धं, तच्च ब्रह्मशिवयोरनपोदितं, नारायणे लवतारश्रुत्याऽपोदितम् । ‘प्रजापतिर्देवानुचजत ते पाप्मना सन्दिता अजायन्त’ इति प्रजापतिस्तृष्टानां देवानां सामान्येन पापसंबन्धः श्रुतः । विशेषतो रुद्रस्यानपहतपाप्मत्वं शतपथे खवाक्यादेव दर्शितम् । ‘एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्योदेव एको नारायणः तस्य यथा कप्यासुं पुण्ड-रीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम एष हि सर्वभ्यः पाप्मभ्य उदितः, अपहतपाप्मा विजरो विस्त्युः, स उत्तमः पुरुष’ इति पुण्डरीकाक्षस्याकर्मकृतविग्रहवचनं चोक्तम् । एवं वैषम्यस्य स्फुटत्वेन, उत्पत्तिसाम्यशाङ्क्या दूरविध्वस्ततया—योग्यार्थाना-रायणादिशब्दानामिवायोग्यार्थब्रह्मशिवदिशब्दानां रुडिपरित्यागाभावाऽनुपपन्नः । यदि—रुद्रस्य परमकारणत्वं, तदुत्पत्तेरं-वताररूपत्वं चास्तिकतमेवद्विरुच्यते, तर्हि—भवतामिन्दे कः प्रद्वेषः, ‘इन्द्रो मायाभिः पुरुकरूप ईयते, ब्रह्मविष्णुश्चेन्द्रास्ते सर्वे संप्रसूयन्त’ इति कारणलकार्यत्वे हि ब्रह्मशिवयोरिवेन्द्रस्यापि श्रूयते, अंत इन्द्रस्य परमकारणत्वं, तदुत्पत्तेः परमका-रणभूतेन्द्रावताररूपत्वं चाश्रित्येन्द्रशब्दस्य योग्यार्थत्वं किमिति नाभ्युपगम्यते । ‘प्रजापतिरिन्द्रमनुचजेते’ति तस्य सृज्यलश्र-णात्, लाघ्ववचरूपब्रह्मत्वाऽभिभूतत्वश्रवणात्, तत्प्रायश्चित्तादिश्रवणाच्च—इति चेत्, इन्द्रस्य जन्मवृत्तापकर्षयोगः कृणस्य वसुदेवपृहजन्मकालयवननिमित्तपलायनवद्गीला किं न स्यात् । इन्द्रस्य परमकारणवस्त्वैक्ये सति उत्तरनारायणप्रतिपाद्यत्वं, तस्मिन्सति जन्मवृत्तापकर्षयोगस्य लीलात्वं, तस्मिन्सति इन्द्रस्य परमकारणवस्त्वै-क्यम्—इति चक्रकाश्रयप्रसङ्गात् । एकस्मिन्नेव वाक्ये सोमवरुणयमादिवत् सृज्यलप्रतीतेश्च—नैवमिति चेत्, तर्हि रुद्रस्य परमकारणवस्त्वैक्ये सति उत्तरनारायणप्रतिपाद्यान्तर्भावः, तेन जन्मकर्मोपकर्षस्य लीलात्वं, तेन शिवादिशब्दानां योग्यार्थत्वं, तेन परमकारणवस्त्वैक्यमिति चक्रकप्रसङ्गात्, सोमवरुणादिवत्स्मिन्नेव वाक्ये सृज्यलसंहर्ग्यलश्रवणाच्च—शिवदिशब्दानामयोग्यार्थत्वं दुष्यरिहरम् । भगवज्जन्मनोऽवताररूपत्वे तु न चक्रकप्रसङ्गः, ‘तस्माद्दिवाऽजायते’ति कारणतोक्तस्य पर-मपुरुषस्य महापुरुषशब्देनोत्तरनारायणे प्रत्यभिज्ञातस्य लक्ष्मीपतेरजायमान इत्यादिवाक्येनावतारस्य प्रतिपादितत्वात् । कार्यकारणविषयशिवादिशब्दानां मिश्राथत्वांशोयोग्यार्थलमिति चेत्, किंकार्यविषयशिवादिशब्दानां प्रसिद्धरुद्रपरत्वम्, उत

(म. १), 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१), 'आनन्दो ब्रह्म' (तै. ३।६।१) इत्येवमादिः ।
 नच—व्युत्पत्तिस्त्रिद्वारनिष्पन्नवस्तुप्रतिपादनसमर्थानां पदसमुदायानामखिलजगदुत्पत्तिस्थिति विनाशहेतु-
 भूतौदोषप्रत्यनीकापरिमितोदारगुणसागरानवधिकातिशयानन्दस्वरूपे ब्रह्मणि समन्वितानां प्रवृत्तिनि-
 वृत्तिरूपप्रयोजनविहारदान्यपरत्वं; स्वविषयत्रयोधपर्यवसायित्वात्सर्वप्रमाणानाम् । नच—प्रयोजनानुगुणा
 प्रमाणप्रवृत्तिः; प्रयोजनं हि प्रमाणानुगुणम् । नच—प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहणः प्रयोजनशून्यत्वं; पुरुषार्थो-

कारणविषयाणाम् । प्रथमे—प्रसिद्धरूपसाक्षादिवल्लज्यत्वात्—तद्यतिरिक्तविषयशिवादिशब्दानां योग्यार्थनारायणपदोपस्था-
 पितविशेषपरत्नमवर्जनीयम् । कारणविषयशिवादिशब्दाः प्रसिद्धरूपराः, कार्यविषयास्तु तदतिरिक्तविषया इति चेत्, कार-
 णेन्द्रशब्दः प्रसिद्धेन्द्रपरः, कार्यविषयेन्द्रशब्दस्तदतिरिक्तपर इति किं न स्यात् । वृत्रशपादिकरि इन्द्रशब्दव्युत्पत्तिरिति चेत्,
 त्र्यक्षशूलपाण्यादिशब्दपर्यायत्वेन शिवादिशब्दव्युत्पत्तेः, 'त्र्यक्षः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत, उमापतिः पशुपतिः श्रीकण्ठो
 ब्रह्मणः सुतः । उक्तवानिदमव्यभो ज्ञानं पाशुपतं शिव' इति शूलपाण्यादिशब्दानां कार्यविषयतया प्रयोगाच्च—कारणविषयशि-
 वादिशब्दानां प्रसिद्धरूपपरत्नमव्ययम् । कारणविषयाणां नारायणादिशब्दानां प्रसिद्धविष्णुपरत्वं तु युक्तं; अवतीर्णस्य कारणस्य
 च धर्म्यैक्यप्रमाणस्य दर्शितत्वात्—अर्थभेदाभावात् । अर्थभेदे सति हि कार्यकारणविषयनारायणादिपदेषु कस्य प्रसिद्धार्थता,
 कस्य तदतिरिक्तविषयतेति विचारसंभवः, कार्यकारणभूतरूपधर्म्यैक्ये लिन्द्रधर्म्यैक्य इव चक्रकापतिरवर्जनीयेत्युक्तम्, अतः
 कार्यकारणविषयशिवादिशब्दानामर्थभेदाङ्गीकारेण कारणविषयशिवादिशब्दाः प्रसिद्धेतरार्थविषया इति नारायणमेवाभिदधति;
 नारायणादिशब्दानां प्रसिद्धार्थस्य योग्यतयाऽर्थभेदाभावात्, धर्म्यैक्यस्य प्रमाणप्रतिपन्नत्वाच्च । अतो महोपनिषत्प्रतिपादिते
 नारायण एव स ब्रह्मादिशब्दाः पर्यवसन्तीति भावः । अथ कारणतया निर्दिष्टस्य ब्रह्मणः शक्तिदोषव्यावर्तकं शोधकवाक्य-
 माह—सत्यमिति । उक्तगुणविभूत्यादिविशिष्टस्य ब्रह्मणः पुरुषार्थलक्षणानयाह—आनन्दो ब्रह्मेति । आनन्दत्वं ह्यनु-
 कूलत्वं, अनुकूलत्वं च स्वत इष्टत्वं, तदपीष्टसाधनलनिवर्त्यप्रतिकूलत्वाभ्यां विनापीष्टत्वं, तच्च विषयगतं, तद्विषयज्ञानस्याप्य-
 नुकूलत्वात्—आनन्दत्वम् । भावतो मुक्तानां निरतिशयभोग्यत्वेनानुकूलतया स्वरूपतो धर्मतयाऽनन्दत्वं, स्वविषयज्ञानस्य
 स्वरूपस्य च स्वात्मानं प्रत्यनुकूलत्वाच्चानन्दत्वम् । इत्येवमादिः—औपनिषदः पदसमुदाय इति पूर्वोक्तान्वयः ।
 इति समन्वयसूत्रार्थोपपादनम् ॥

एवमन्वितेषु वाक्येषु प्रस्तुतपुरुषार्थलोपोनिवृत्तेन कोऽर्थः प्रतिपन्नः, स च किमापातप्रतिपन्नः, उत तात्पर्यभूमिः । न
 प्रथमः; तस्य तात्त्विकलानिश्चयत्वायोगात् । न द्वितीयः; प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावेन तदयोगात्—इति शङ्कानां प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयः
 प्रामाण्यव्यापकः अतस्त्वार्थस्य प्रामार्थ्यं तद्विरहे न सिध्यतीति किमुच्यते, किं वा प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयः प्रयोजनव्यापकः,
 प्रयोजनं च प्रामाण्यव्यापकमिति—प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहे तव्याप्यप्रयोजनाभावात्—तव्याप्यं प्रामार्थ्यं न सिध्यतीत्युच्यते इति
 विकल्पमभिप्रेत्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्य प्रामाण्यव्यापकत्वं नास्तीत्याह—न चेति । व्युत्पत्तिस्त्रिद्वेति । प्रथमसूत्रार्थो-
 नुवादः । सिद्धवस्तुनोऽपुरुषार्थलक्षणं शालं प्रतिपादयितुं शक्नोति, प्रतिपन्नेऽपि न तत्र तात्पर्यं; सिद्धव्युत्पत्त्यभावादिति
 न वाच्यं; सिद्धे वस्तुनि व्युत्पत्त्युपपादानादिति भावः । प्रमाणान्तरगोचरत्वप्रयुक्तान्यपरलेशङ्काव्युदासाय उदाहृतकारणवा-
 क्यप्रतिपन्नमर्थमाह—अखिलेति । शोधकवाक्यप्रतिपन्नं, कारणवाक्यैश्च सिद्धमर्थमाह—अशेषेति । सांख्यासिमतप्रकृ-
 तितुत्पत्तयत्वं दुर्बलमिति भावः । पुरुषार्थपरत्वाभावादन्यपरत्नव्युदासायाह—आनन्दस्वरूपेति । अन्यपरत्वं तात्पर्या-
 भावः—ब्रह्मणि प्रामाण्याभाव इत्यर्थः । प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहे कथं प्रामाण्यमित्यत्राह—स्वविषयेति । प्रमाणानि हि
 स्वस्वविषयत्रयोधे पर्यवसन्ति, न तु प्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यर्थः । अथ प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्य प्रयोजनव्यापकत्वमभ्युपगम्य प्रयो-
 जनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावात्—न च प्रयोजनेति । तदुपपादयति—प्रयोजनं हीति । हिशब्दो हेतौ । यद्वा,
 प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावात्प्रसिद्धिर्हि शब्दाभिप्रेता, यथा तज्जटीकायां—'न हि खोटं पश्यतस्त्वर्थं न निष्प्रयोजनमिति
 सुवर्षदर्शनेता कल्प्येते'ति, तथा—हेतुत्वमर्थसिद्धम् । प्रयोजनव्यापकत्वं प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्यास्तु तेन तद्विद्वत्तां प्रयोजनमेव
 निवर्तते, न तु प्रामार्थ्यं; प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावादित्यर्थः । न चैत्यत्र चशब्दो व्यापकद्वयनिषेधसमुच्चये, यथा—
 प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयस्य प्रामाण्यव्यापकत्वमयुक्तं, तथा—प्रयोजनस्य च प्रामाण्यव्यापकत्वमयुक्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षादितु प्रयो-
 जनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वाभावेऽपि, शालं प्रयोजनस्य प्रामाण्यव्यापकत्वमस्तीति शङ्कानां—प्रयोजनव्याप्यत्वं शालंप्रामाण्य-
 स्यास्तु तथापि प्रयोजनस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वं नास्तीत्याह—न च प्रवृत्तीति । वाक्यस्येत्यस्याहारः । कुत

१ स्वविषयज्ञानस्याप्यनुकूलत्वाच्चानन्दत्वं भगवतो मुक्तानां निरतिशयभोग्यत्वेनानुकूलतया इत्यधिकं का. सु. पु. । २ एवं
 दुर्बलं इति भावः । पुरुषार्थत्वाभावात्शङ्का इत्यधिकं का. सु. पु. ।

न्वयप्रतीतेः । तथा—स्वरूपपरेष्वपि 'पुत्रस्ते जातः, नायं सर्प' इत्यादिषु हर्षभयनिवृत्तिरूपप्रयोजन-
वत्त्वं दृष्टम् । अत्राह—न वेदान्तवाक्यानि ब्रह्म प्रतिपादयन्ति; प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणः शास्त्रस्या-
नर्थक्यात् । यद्यपि—प्रत्यक्षादीनि वस्तुयाथात्म्यावबोधे पर्यवस्यन्ति, तथापि—ज्ञानं प्रयोजनपर्यवसा-
न्येव । न हि लोकवेदयोः प्रयोजनरहितस्य कस्यचिदपि वाक्यस्य प्रयोग उपलब्धचरः । न हि
किञ्चित्प्रयोजनमनुद्दिश्य वाक्यप्रयोगः, श्रवणं वा संभवति, तच्च प्रयोजनं प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्येष्टानिष्टप्रा-
प्तिपरिहारात्मकमुपलब्धम्—'अर्थार्थी राजकुलं गच्छेत्, मन्दाभिर्नाम्बु पिबेत्, स्वर्गकामो यजेत, न
कलञ्जं भक्षये'दित्येवमादिषु । यत्पुनः—सिद्धवस्तुपरेष्वपि 'पुत्रस्ते जातः, नायं सर्प' रज्जुरेपेत्यादिषु
हर्षभयनिवृत्तिरूपपुरुषार्थान्वयो दृष्ट—इत्युक्तं, तत्र किं—पुत्रजन्माद्यर्थात्पुरुषार्थावाप्तिः; उत तज्ज्ञा-
नादिति विवेचनीयम् । सतोऽप्यज्ञातस्यार्थस्य पुरुषार्थत्वेन तज्ज्ञानादिति चेत्, तद्वैसत्यस्यै ज्ञानादेव
पुरुषार्थः सिध्यतीत्यर्थपरत्वाभावेन—प्रयोजनपर्यवसायिनोपि ज्ञानस्य नार्थसद्भावे ग्रामार्थम् ।
तस्मात्सर्वत्र प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन, ज्ञानपरत्वेन वा प्रयोजनपर्यवसायिनमिति—कस्यापि वाक्यस्य परि-
निष्पन्ने वस्तुनि तात्पर्यासंभवात्—न वेदान्ताः परिनिष्पन्नं ब्रह्म प्रतिपादयन्ति । अत्र कश्चिदाह—
वेदान्तवाक्यान्पि कार्यपरतयैव ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवन्ति । कथम्, निष्पन्नमद्वितीयं ज्ञानैकरसं

इत्यत्राह—**पुरुषार्थान्वयप्रतीतेरिति** । इदं पक्षविषयं प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपत्वाभावेऽपि पुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणोऽभिधेयता-
न्वयप्रतीतेरित्यर्थः । न चेन्नत्र चशब्दो व्याप्यलनिषेधद्वयसमुच्चये, यथा—ग्रामार्थस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वं नास्ति,
तथा—प्रयोजनस्यापि प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वं नास्तीत्यर्थः । ग्रामार्थस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयव्याप्यत्वाभावः **स्वविषया-
वबोधे**त्यादिना सिद्धः । सपक्षलाभिमतो लौकिकेऽपि सिद्धपरवाक्ये पुरुषार्थान्वयं दर्शयति—**तथेति** । यथा प्रवृत्तिपरत्वं
निवृत्तिपरत्वं वा न प्रयोजनपर्यवसायित्वं, किंतु पुरुषार्थपरत्वमेव, तथा—प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वं सिद्धवस्तुपरत्वं वा न प्रयोज-
नपर्यवसायित्वम्, अपितु साध्येन वा सिद्धेन वा पुरुषार्थेनान्वितत्वमेव वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वमित्युक्तं भवति;
पुरुषार्थान्वयप्रतीतेरित्युक्तत्वात् ॥ इत्येतत्पुत्रार्थपर्यवस्थापनम् ॥

एवं सूत्राक्षररोजनांश्च संक्षेपेणार्थ उक्तः, अथ तात्पर्यार्थं वक्तुं पूर्वपक्षं विस्तरेणवतारयति—**अत्राहेति** । एतवत्स-
धिकरणार्थं उक्ते लब्धसद्व्यप्रसङ्गः पूर्वपक्ष्याहेत्यर्थः । ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यत्वाभावं प्रतिजानीते—**न वेदान्तेति** । सौत्र-
तच्छब्देन शास्त्रोपनिषत्स्य परामृष्टत्वात्—पूर्वपक्षिणा तदभावाऽपि प्रतिज्ञात इति हि ज्ञायते । प्रतिज्ञातमुपादयति—
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिण इति । तदन्वयाभावे प्रतिपादनमेव न पूर्वेतेति भावः । तथाच वार्तिकं—'यावत्सुष्ठु
प्रमातृणां प्रवर्तननिवर्तने । शब्दा न कुर्वते तावन्न निराकाङ्क्षबोधन'मिति । **शास्त्रस्येति** । शासनादि शास्त्रं, शासनं च
प्रवर्तननिवर्तनात्मकं, तत्र वार्तिकं—'प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रं तृपणादयत्' इति
पूर्वोक्तं प्रमाणानां स्वविषयावबोधिलमाशङ्क्य तत्रमागविशेषे व्यवस्थापयन्, शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसानान्वयसंभावमाह—
यद्यपीति । तदुपादयति—**नहीति** । न केवलमनुपलब्धरेव, अनुपपत्तिरप्यस्तीत्याह—**न किञ्चिदिति** । किञ्चित्
स्वसंबन्धि परसंबन्धि वा, अल्पं प्रभूतं वा । वाक्यप्रयोगादेशैर्लसाभ्यत्वात्, यत्स्य च प्रयोजनेन विनाऽमुपपत्त्यादित्यर्थः ।
वाक्यानां प्रयोजनपर्यवसायित्वादेव हि पुनरुक्तेः प्रयोजनाभावाद्बुधत्वं, निष्प्रयोजनवाक्यप्रयोगः, तच्छृण्वणं वाऽनुप-
पन्नं स्यात् । ततः किं प्रभुतस्य प्रयोजनपर्यवसायिनां वाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वस्य, सिद्धपरत्वेऽपि हि प्रयोजनपर्यवसा-
यित्वमुपपद्यत इत्यत्राह—**तच्चेति** । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन लोकवेदयोः प्रयोगं दर्शयति—**अर्थार्थीत्यादिना** । प्रवृत्तिनिवृ-
त्तिरूपत्वाभावेऽपि प्रयोजनपरं वाक्यं दृष्टमिति शास्त्रायां सिद्धपरत्वलोके वाक्यं दृष्टयितुमनुवदति—**यत्पुनरिति** । विक-
ल्पयति—**तच्चेति** । प्रथमकोऽनुपपत्त्या द्वितीयविरोऽनुपपत्त्यां शङ्कते—**सतोऽपीति** । दुप्रयति—**तर्हीति** । तस्मादिति
पूर्वपक्षोपसंहारः । इत्येतदधिकरणपूर्वपक्षिणा मीमांसकेन स्वमतोपपादनम् ॥

जरन्मायावादिष्वैव विधेते—तत्रैको निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादः, अन्यो ध्याननियोगवादः । एतन्मतद्वयं, ध्याननियोग-
वादिसुखेन शास्त्रादिमतं च दृष्टिवन्तमधिकरणपूर्वपक्षिणं प्रति सिद्धान्तं वक्ष्यन्, इदानीं निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादं प्रकौति—
अत्र कश्चिदाहेति । तं प्रतिजानीते—**वेदान्तेति** । कार्यपरस्य वाक्यस्य सिद्धवस्तुनि प्रमाणभावः कथमित्यभिप्रयञ्चह—
कथमिति । उत्तरमाह—**निष्प्रपञ्चमिति** । **कुर्यादित्येव**तिशब्दः प्रकारवचनः । निष्प्रपञ्चीकरणविधिना ब्रह्मणः कोऽन्-

ब्रह्मानामविद्यया सप्रपञ्चतया प्रतीयमानं निष्प्रपञ्चं कुर्यादिति—ब्रह्मणः प्रपञ्चप्रविलयद्वारेण विधि-
विषयत्वमिति । कोऽसौ द्रष्टृदृश्यरूपप्रपञ्चप्रविलयद्वारेण साध्यज्ञानैकरसब्रह्मविषयो विधिः, 'न दृष्टे-
र्द्रष्टारं पश्येः, न मतेर्न्तारं मन्वीथाः' (वृ. ३।४।२) इत्यादिः । द्रष्टृदृश्यभेदशून्यं दृशिमात्रं ब्रह्म
कुर्यादित्यर्थः । स्वतःसिद्धस्यापि ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चतारूपेण कार्यत्वमविरुद्धमिति, तदयुक्तम् ; नियोग-
वाक्यार्थवादिनाहि—नियोगः, नियोज्यविशेषणं, विषयः, करणम्, इतिकर्तव्यता, प्रयोक्ता च
वक्तव्यः । तत्र हि नियोज्यविशेषणमनुपादेयम् । तच्च—निमित्तं, फलमिति द्विधा । अत्र किं नियो-
ज्यविशेषणं, तच्च किं निमित्तं फलं वेति विवेचनीयम् । ब्रह्मस्वरूपायात्पान्यानुभवश्चेन्नियोज्यविशेषणं,
तर्हि न तन्निमित्तम् ; जीवनादिवदस्यासिद्धत्वात् । निमित्तत्वे च तस्य—नित्यत्वेनापवर्गोत्तरकालमपि
जीवननिमित्ताग्निहोत्रादिवन्नित्यं तद्विषयानुष्ठानप्रसङ्गः । नापि फलम् ; नैयोगिकफलत्वेन स्वर्गादिवदनि-
त्यत्वप्रसङ्गात् । कश्चात्र नियोगविषयः, ब्रह्मैवेति—चेन्न ; तस्य नित्यत्वेनाभव्यरूपत्वात्, अभावावर्थ-
त्वाच्च । निष्प्रपञ्चं ब्रह्म साध्यमिति चेत् ; साध्यत्वेऽपि फलत्वमेव । अभावावर्थत्वान्न विधिविषयत्वम् ।

य इत्यपेक्षायामन्वयमाह—ब्रह्मण इति । विषयत्वेनान्वय इत्यर्थः । सिद्धस्वरूपस्य ब्रह्मणो विधिविषयत्वानुपपत्ति-
रूपपरिहारार्थं प्रपञ्चप्रविलयद्वारेणेत्युक्तम् । अत्र सिद्धस्य साध्यत्वमाकारभेदादविरुद्धमिति गर्भितम् । इह स्थितिशब्दः
समाप्तौ, कथमित्यस्योत्तरत्वेनेत्यमिति वार्थः । विधिं दर्शयितुमाकाङ्क्षानुत्थापयति—कोऽसाविति । कतिपयनाशे-
ऽप्यशक्तस्य विश्वप्रब्रह्मनाशनविधिरशक्य इत्यभिप्रायः । विधिः विधिवाक्यम् । आविधिकस्य प्रपञ्चस्य बुद्धिनिवृत्तिमात्र-
रूपो विलयः शक्य इत्यभिप्रायेण वाक्यमुपादत्ते—न दृष्टेरिति । दृष्ट्यतिरिक्तत्वाविशेषणज्ञेयविषयोऽपि फलितः,
आदिशब्दोपात्तश्रुत्यन्तरेः कण्ठोक्तम् । आत्यन्तिकनिवृत्तेरसिद्धत्वाद्भिधेयत्वं च युक्तमिति भावः । शून्यशब्देनात्यन्तिकनि-
वृत्तिविवक्षिता । मात्राशब्देन द्रष्टृदृश्यकल्पकाविद्यानिवृत्तिः । तत एव ह्यात्यन्तिकत्वसिद्धिः । सिद्धस्य ब्रह्मणो विधेयत्वं
कथमिति शङ्कायां प्रपञ्चप्रविलयद्वारेणेति पूर्वविवक्षितमर्थं विस्तरेणाह—स्वतः सिद्धस्यापीति । यदा, पूर्वं भावा-
यैव्यतिरिक्तस्य विधिविषयत्वानुपपत्तिः परिहृता, इह तु स्वतःसिद्धस्येत्यादिना प्रपञ्चप्रविलयद्वारेण सिद्धरूपस्यापि विधि-
विषयत्वानुपपत्तिः परिहृतेति विदा । भावार्थादन्यत्वं स्वर्गादिरूप्यमिति न तस्य सिद्धत्वं ; सार्थं हि तत् । इत्येतदधिकरण-
पूर्वपक्षिण उपरि निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादिनः प्रत्यवस्थानम् ॥

अधिकरणपूर्वपक्षी नीमांसकत्वं दूषयति—तदयुक्तमिति । कथमित्यत्राह—नियोगेति । विधिषण् विषय इति
श्रुत्युत्पत्त्या विषयो यागादिः । कृतिसाध्यापूर्वप्रतीतियेलायां कृत्यवच्छेदकत्वेन स विषयः । स एव कार्यनिष्पत्तौ करणं
वक्तव्यः, न लया वक्तुं शक्यमिति भावः । प्रथमं नियोज्यविशेषणं दूषयितुमाह—तत्रेति । तत्र तेषु वक्तव्येषु । नियो-
ज्यविशेषणमनुपादेयम् उपादेयं विधेयं तथ्यतिरिक्तमित्यर्थः । विकल्प्य दूषयितुं विशेषणद्विविध्यमाह—तच्चेति । ततः
किमित्यत्राह—अत्रेति । अत्र निष्प्रपञ्चीकरणनियोगे । नियोज्यविशेषणस्वरूपं शङ्कते—ब्रह्मस्वरूपेति । निमित्ततां
दूषयति—तर्हीति । कुत इत्यत्राह—जीवनादिवदिति । 'यावज्जीवमहिदोषं जुहोती'त्यत्र जीवनस्य सिद्धत्वाद्यथा
निमित्तत्वं, न तथेत्यर्थः । पुत्रजननादिवदयथा सिध्येतदा निमित्तत्वं भविष्यतीत्यत्राह—निमित्तत्वे चेति । अपवर्गोत्तरका-
लमपि नानुष्ठानप्रसङ्गः ; यावन्निमित्तमनुष्ठाननियमाभावात् । परिकरशून्येषु तन्वियमाभावो दृष्टः, तस्मात्करणकलेवरविरहेण
न तदानुष्ठानमिति चेत्, हन्त स्वदूषणमेव स्वयमाविष्करोषि, तथा हि—सप्रपञ्चतयाऽनुभवस्य यथार्थानुभवरूपत्वामा-
वात्—अपवर्गोत्तरभाव्येव याथार्थ्यानुभवः, तदानीं करणकलेवराभावोऽपि विषयानुष्ठानं शक्यं न वा । अशक्यत्वे—विधेय-
त्वमेव न स्यात्, अतः शक्यमिति वक्तव्यम्, अतो निमित्तत्वमनित्यत्वात्, नैमित्तिकस्य नित्यं शक्यत्वाच्च—नित्यं तदनुष्ठान-
प्रसङ्ग इति भावः । फलतया विशेषणत्वे दूषणमाह—नापीति ॥

नियोगविषयानुपपत्तिं वक्तुमाह—कश्चेति । शङ्कते—ब्रह्मैवेति । दूषयति—नेति । हेतुमाह—तस्येति । अभ-
व्यरूपत्वात् असाध्यत्वात्, अभावावर्थत्वाच्च । भावार्थाः कर्मशब्दाः—क्रियारूपत्वामावादिष्यः । साध्यत्वं फलस्यास्त्यति
तथावर्तकं भावार्थत्वं, तदनुभावमावादिति यावत् । निष्प्रपञ्चताकारेण साध्यत्वं शङ्कते—निष्प्रपञ्चमिति । प्रतिव-
दति—साध्यत्वेऽपीति । फलत्वमेवेति । विषयत्वं चेत् फलव्यतिरिक्तत्वं स्यात्, फलव्यतिरिक्तत्वाभावाद्विषयत्वम-
युक्तमिति तात्पर्यम् । हेतुन्तरेः कण्ठोक्त्या दर्शयन् विषयत्वं दूषयति—अभावावर्थत्वाच्च विधिविषयत्वमिति ।

साध्यत्वं च कस्य, किं—ब्रह्मणः, उत प्रपञ्चनिवृत्तेः । न तावद्ब्रह्मणः; सिद्धत्वादनित्यत्वप्रसक्तञ्च । अथ प्रपञ्चनिवृत्तेः; न तर्हि ब्रह्मणः साध्यत्वम् । प्रपञ्चनिवृत्तिरेव विधिविषय इति—चेन्न, तस्याः फलत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । प्रपञ्चनिवृत्तिरेव हि मोक्षः; स च फलम् । अस्य च नियोगविषयत्वे—नियोगात्प्रपञ्चनिवृत्तिः, प्रपञ्चनिवृत्त्या नियोग इतीतरेतराश्रयत्वम् । अपिच—किं निवर्तनीयः प्रपञ्चो मिथ्यारूपः; सत्यो वा । मिथ्यारूपत्वे ज्ञाननिवर्त्यत्वादेव नियोगेन न किञ्चित्प्रयोजनम् । नियोगस्तु निवर्तकज्ञानमुत्पाद्य तद्द्वारेण प्रपञ्चस्य निवर्तक इति चेत्, तत्स्ववाक्यादेव जातमिति—न नियोगेन प्रयोजनम् । वाक्यार्थज्ञानादेव ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य मिथ्याभूतस्य प्रपञ्चस्य बाधितत्वात्—सपरि-
करस्य नियोगस्यासिद्धिश्च । प्रपञ्चस्य निवर्त्यत्वे—प्रपञ्चनिवर्तको नियोगः किं ब्रह्मस्वरूपमेव, उत तद्वातिरिक्तः । यदि ब्रह्मस्वरूपमेव निवर्तकं, निवर्तकस्य नित्यताया निवर्त्यप्रपञ्चसद्भावा एव न संभवति, नित्यत्वेन नियोगस्य विषयांशुष्टानसाध्यत्वं च न घटते । अथ ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तः, तस्य कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपविषयांशुष्टानसाध्यत्वेन प्रयोक्ता च नष्ट इति—आश्रयाभावादसिद्धिः । प्रपञ्च-
निवृत्तिरूपविषयांशुष्टानेनैव ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य निवृत्तत्वात्—न नियोगनिष्पाद्यं मोक्षाख्यं फलम् । किञ्च—प्रपञ्चनिवृत्तेर्नियोगकरणस्यैतिकर्तव्यताभावात्, अनुपकृतस्य च करणत्वायोगात् करण-
त्वम् । कथमितिकर्तव्यताभाव इति चेत्, इत्थम्—अस्यैतिकर्तव्यता भावरूपा, अभावरूपा वा । भावरूपा च करणशरीरनिष्पत्ति—तदनुग्रहकार्यभेदभिन्ना, उभयविधा च न संभवति । न हि मुद्रा-

विशिष्टस्य विषयलानुपपत्तिरुक्ता, अथ विशेषांशस्य, विशेषणांशस्य च विषयलानुपपत्तिं च वक्ष्यन् विकल्पयति—साध्यत्वं चेति । यद्वा, विशिष्टस्य साध्यत्वानुपगमेन विषयत्वं दूषितम्, अथ विशिष्टस्य साध्यत्वं दूषयितुं विकल्पयति—साध्यत्वं चेति । विशिष्टस्य साध्यलानुपपत्तिर्हि विशेषणस्य, विशेष्यस्य, उभयस्य च साध्यलानुपपत्त्या स्यात्, तत्र उभयस्येति विकल्पानुक्तिः शिरोद्वयेन तुल्यदूषणत्वात् । प्रथमं दूषयति—**न तावदिति** । कुत इत्यत्राह—**सिद्धत्वादनित्यत्वप्रस-
क्तञ्चेति** । सिद्धत्वात् साध्यत्वं, साध्यत्वात्शरीरानु-
भावरूपत्वे सति साध्यत्वादनित्यत्वप्रसक्तञ्चेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—**अथेति** । दूषयति—**न तर्हीति** । प्रपञ्चनिवृत्तेः साध्यत्वे ब्रह्मणः साध्यत्वाभावात् विशिविषयत्वमित्यर्थः । प्रपञ्चनिवृत्ते-
र्विधिविषयत्वसाक्ष्यं दूषयति—**प्रपञ्चेत्यादिना** । तस्याः फलत्वमुपादायति—**प्रपञ्चनिवृत्तिरेव हीति** । प्रपञ्चनिवृ-
त्तिर्मोक्षोऽस्तु ततः किं विषयलानुपपत्तेरित्यत्राह—**स चेति** । प्रपञ्चनिवृत्तेर्नियोगरूपत्वात्, मोक्षस्य च फलत्वात्—फलभू-
ताया न विषयत्वमित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—**अस्य चेति** । अस्या इति वक्तव्येऽपि फलत्वविवक्षयाऽस्येत्युक्तिः । फलत्वं विषयत्वं चेल्लकारद्वयाभ्युपगमे—**प्रपञ्चनिवृत्तिः** । फलत्वात्—नियोगसाध्या, विषयत्वात्प्रपञ्चनिवृत्त्या—नियोगसिद्धिः—
इत्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥

निष्पन्नबीकरणपक्षे मुखान्तरेण दूषणमाह—**अपि चेति** । यद्वा नियोगविषयदूषणेनान्योन्याश्रयेण नियोगश्च दूषितो भवति । मुखान्तरेणापि नियोगं दूषयति—**अपि चेति** । दूषयितुं विकल्पयति—**किमिति** । प्रथमं दूषयति—**मिथ्येति** । सांफल्यं शङ्कते—**नियोगस्त्विति** । दूषयति—**तदिति** । स्ववाक्यात् प्रपञ्चमिथ्यात्वब्रह्मनिर्विशेषत्वपर-
वाक्यादित्यर्थः । नियोगस्य निफलत्वदूषणोक्त्या—नियोज्यविशेषणं च दूषितं भवति; नियोगसाध्यफलस्यैव फलतया नियोज्यविशेषणत्वात्, इह तदयोगाच्च । दूषणान्तरमाह—**वाक्यार्थज्ञानादेवेत्यादिना** । पूर्वं विकल्पितशिरोद्वये द्वितीयं शिरो दूषयितुमाह—**प्रपञ्चस्येति** । प्रपञ्चस्य सखले न नियोगनिवर्त्यत्वमित्यर्थः । किमित्यादिना विकल्प्य प्रथमं दूष-
यति—**यदीत्यादिना** । द्वितीयं दूषयितुं तदभ्युपगमं शङ्कते—**अथेति** । दूषयति—**तस्येति** । तस्येत्यादिना नष्ट इत्यन्तेन प्रयोक्तृदूषणं च कृतं भवति । **प्रपञ्चनिवृत्तीत्यादिना** प्रपञ्चसखलेऽपि फलाभावोक्तिमुखेन नियोगो दूषितः । करणम्, इति कर्तव्यतां च दूषयति—**किञ्चेति** । इतिकर्तव्यताया अभावं विवरितुमाह—**कथमिति** । प्रतिवक्ति—
इत्थमिति । भावरूपत्वपक्षे द्वैविध्यमाह—**भावरूपा चेति** । करणशरीरनिष्पत्तिरेवधातवप्रोक्षणवच्च—दृष्टादृष्टार्थतया द्विवेति चाभिप्रेतम् । ततः किमित्यत्राह—**उभयविधेति** । **उभयविधा** निष्पादिका, अनुग्रहादि च । निष्पादकपक्षे प्रथमं दृष्टार्थत्वे दूषणमाह—**न हीति** । कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणशरीरनिष्पादिकाभावरूपा दृष्टार्थानां संभवतीत्यर्थः । अदृष्टार्थाऽस्ति चेत्, प्रपञ्चसखलप्रसङ्गः, अप्रामाणिकत्वं चेति स्फुटमिति—न कण्ठोक्तम् । अधानुग्रहं दूषयति—

मिषातादिवक्त्रप्रपञ्चस्य निवर्तकः कोपि दृश्यत इति—दृष्टार्था न संभवति । नापि निष्पन्नस्य करणस्य कार्योत्पत्तावनुग्रहः संभवति; अनुग्रहकांशसद्भावेन कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणस्वरूपासिद्धेः । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वज्ञानं प्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणशरीरं निष्पादयतीति चेत्, तेनैव प्रपञ्चनिवृत्तिरूपो मोक्षः सिद्ध इति—न करणादिनिष्पाद्यमवशिष्यत इति पूर्वमेवोक्तम् । अभावरूपत्वे चाभावादेव न करणशरीरं निष्पादयति । नाप्यनुग्रहकः । अतो निष्प्रपञ्चब्रह्मविषयो विधिर्न संभवति । अन्योऽप्याह—यद्यपि वेदान्तवाक्यानां न परिनिष्पन्नब्रह्मस्वरूपपरतया प्रामाण्यं, तथापि ब्रह्मस्वरूपं सिध्यत्येव । कुतः, ध्यानविधिसामर्थ्यात् । एवमेव हि समासनन्ति—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः’ (वृ. २।१।५), ‘य आत्माऽपहतपाप्मा सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (छा. ८।७।१), ‘आत्मेत्येवोपासीत’ (वृ. १।४।७), ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ (वृ. १।४।१५) इति । अत्र ध्यानविषयो हि नियोगः स्वविषयभूतं ध्यानं ध्येयैकनिरूपणीयमिति—ध्येयमाक्षिपति । स च ध्येयः स्ववाक्यनिर्दिष्ट आत्मा । स किरूप इत्यपेक्षायां तत्स्वरूपविशेषसमर्पणद्वारेण ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै. २।१।१), ‘सदेव सौम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम्’ (छा. ६।२।१) इत्येवमादीनां वाक्यानां ध्यानविधिशेषतया प्रामाण्यमिति विधिविषयभूतध्यानशरीरानुग्रहविष्टब्रह्मस्वरूपेऽपि तात्पर्यमस्त्येव । अत ‘एकमेवाद्वितीयम्’ (छा. ६।२।१), ‘तत्सत्यं स आत्मा’ तत्त्वमसि श्वेतकेतो (छा. ६।८।७), नेह नानास्ति किंचन’ (वृ. ४।४।१९) इत्येव-

नापीति । तदसंभवमुपपादयति—अनुग्रहकेति । अनुग्रहकोहि करणानन्तरभावी, कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणानन्तरमनुग्रहकः तिष्ठति चेत्, करणमेव न सिद्धं स्यात्, यदा करणसिद्धिः न तदानीमनुग्रहको विद्यत इत्यनुग्रहकासंभव इत्यर्थः । इतिकर्तव्यतासद्भावनुत्पत्तेन करणसिद्धिं शङ्कते—ब्रह्मण इति । दूषयति—तेनैवेति । करणादिनिष्पाद्यं करणनिष्पाद्यो नियोगः, नियोगनिष्पाद्यं फलमित्यादिशब्दार्थः । करणं चेत्स्वकार्यकरं स्यात् तदभावात्करणलभयुक्तमित्यर्थः । अथाभावरूपेतिकर्तव्यतां दूषयति—अभावरूपत्व इति । अभावादेव अभावरूपेतिकर्तव्यताया अप्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः । निवृत्तिरूपशमावीनां नाभावरूपेतिकर्तव्यतात्वं; तेषां ज्ञाननिष्पादकत्वेन प्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणनिष्पादकत्वयोगादिति भावः । अत्राभावादेवेत्येवकारेण पूर्वमदृष्टार्थभावरूपेतिकर्तव्यताया अप्रामाणिकत्वस्याभिप्रेतत्वं गम्यते । दूषणमुपसंहरति—अत इति । विधिर्नियोगः—निष्प्रपञ्चीकरणविषयो नियोग इत्यर्थः । अतः प्रवर्तकवाक्येनैव ब्रह्मस्वरूपसिद्धिरिति वक्तुं न शक्यमिति फलितम् । इति समन्वयाधिकरणपूर्वपक्षिणा निष्प्रपञ्चीकरणनियोगावादिनिरसनम् ॥

अथ ध्याननियोगवादिपक्षमुपक्षिपति—अन्योऽप्याहेति । ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां स्वातन्त्र्येण प्रामाण्याभावमङ्गीकृत्याह—यद्यपीति । तर्हि कथं तत्सिद्धिरित्याह—तथापीति । व्याघाताभिप्रायेणाह—कुत इति । हेतुमाह—ध्यानविधीति । ध्यानविधिः कः, तस्य सामर्थ्यं कथमित्यत्राह—एवमेव हीति । यथा वाक्यानां ध्यानपरत्वेऽपि परिनिष्पन्नं सिध्यति, तथैवेत्यर्थः । ध्यानविधिवाक्यान्याह—आत्मा वा इति । निदिध्यासितव्य इत्युपासनशुक्तम् । द्रष्टव्य इति तस्य दर्शनरूपत्वम् । विजिज्ञासितव्य इति सामान्यशब्दः । आत्मेत्येक्योपासनशुक्तम् । आत्मानमिति स्वस्य जगत्तादात्म्योपासनसामर्थ्यं दर्शयति । अत्रेति । ध्येयमाक्षिप्तमस्तु तद् ब्रह्मेति कथं ज्ञायत इत्यत्राह—स च ध्येय इति । आकाङ्क्षायां सन्निहितमेव योग्यं चेत्, तत्परित्यक्तुं न युक्तं; गामानयेत्यादिषु हि तथा दृष्टमिति भावः । स्वरूपमात्रप्रतिपादकानां कारणशोधकवाक्यानामपि विष्येपक्षितसमर्पकत्वेनैव प्रामाण्यमित्यत्राह—स किं रूप इति । शोषितस्वरूपस्य ध्येयत्वात्सत्यादिवाक्यं प्रथममुपात्तं, तदनुगुणार्थतया सदेवेति कारणवाक्यं पश्चाद्दुदाहृतम् । ध्यानशरीरानुग्रहविष्ट इति । ‘अर्थेनैव विशेषो हि निराकरणतया शिवा’मिति भावः । अस्त्येवेति । स्ववाक्यप्रतिपन्नस्वर्गादिकलविषयस्य ‘यस्मिन्नोष्ण’मित्यादिवाक्यस्येव विशिष्टतया प्रामाण्यमिति भावः । ध्येयब्रह्मस्वरूपं हि ध्यानशरीरानुग्रहविष्टं, प्रपञ्चमित्याख्यस्य ध्यानशरीरानुग्रहविष्टात्कथं मेदनिषेधे तात्पर्यमित्यत्राह—अत इति । अतः विशिष्टभूतस्य सिद्धार्थं तात्पर्यस्य सद्भावात् । अद्वितीयं ब्रह्म ध्येयं, मेदनिषेधस्तुत्यथ ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वपरः, ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमेव मेदमित्याहमिति—ध्यानशरीरानुग्रहविष्टे मेदनिषेधे तात्पर्यमस्तीत्यर्थः । मेदमाहिप्रमाणविरोधात्—न शालमद्वितीयं ब्रह्म प्रतिपादयति—‘आदित्यो धूप’

मादिभिर्ब्रह्मस्वरूपमेकमेव सत्यं तद्व्यतिरिक्तं सर्वं मिथ्येत्यवगम्यते । प्रत्यक्षादिभिः, भेदावलम्बिना च कर्मशास्त्रेण भेदः प्रतीयते । भेदाभेदयोः परस्परविरोधे सत्यनाद्यविद्यामूलत्वेनापि भेदप्रतीत्युपपत्तेः—
अभेद एव परमार्थ इति निश्चीयते । तत्र ब्रह्मध्याननियोगेन तत्साक्षात्कारफलेन निरस्तसमस्ताविद्याकृत-
विविधभेदाद्वितीयज्ञानैकरसब्रह्मभावरूपो मोक्षः प्राप्यते । न च वाक्यार्थज्ञानमात्रेण ब्रह्मभावसिद्धिः
अनुपलब्धेः, विविधभेददर्शानुवृत्तेश्च । तथा सति श्रवणादिविधानमनर्थकं स्यात् । अथोच्येत—रज्जुपे-
न सर्प इत्युपपदेणेन सर्पमयनिवृत्तिदर्शनाद्रज्जुसर्पवद्वन्धस्य च मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानवाध्यतया—तस्य
वाक्यजन्यज्ञानेनैव निवृत्तिर्युक्ता, न नियोगेन । नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात्—स्वर्गादिवत् ।
मोक्षस्य नित्यत्वं हि सर्ववादिसंप्रतिपन्नम् । किंच—धर्माधर्मयोः फलहेतुत्वं स्वफलानुभवानुगुणशरीरो-
त्पादनद्वारेणेत—ब्रह्मादिस्थावरान्तचतुर्विधशरीरसंबन्धरूपसंसारफलत्वमवर्जनीयम् । तस्मान्न धर्मसा-
ध्यो मोक्षः । तथा च श्रुतिः—‘न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रियोरपहृतिरस्ति । अशरीरं
वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छा. ८।१२।१) इति । अशरीरत्वरूपे मोक्षे धर्माधर्मसाध्य-
प्रियाप्रियविरहश्रवणात्—न धर्मसाध्यमशरीरत्वमिति विज्ञायते । नच—नियोगविशेषसाध्यफलविशेष
बद्धज्ञाननियोगसाध्यमशरीरत्वम्; अशरीरत्वस्य स्वरूपत्वेनासाध्यत्वात् । यथाहुः श्रुतयः—‘अशरीरं
शरीरैश्वर्येष्वचस्थितम् । महान्तं विश्रुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥’ (का. १।२।२२),
‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ (सु. २।१२), ‘असङ्गो ह्ययं पुरुषः’ (वृ. ४।३।१५) इत्याद्याः ।
अतोऽशरीरत्वरूपो मोक्षो नित्य इति न धर्मसाध्यः । तथा च श्रुतिः—‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मा-

इत्यादिवदिति शङ्कां परिहर्तुं प्रत्यक्षादिभिर्विद्वदप्रतीतिमभ्युपगच्छति—प्रत्यक्षादिभिरिति । शङ्कां परिहर्तुं—भेदाभेद-
योरिति । भेदप्रतीतेरन्यथासिद्धत्वात्—अन्यथासिद्धशास्त्रावगतमैक्यं तात्त्विकमित्यर्थः । तर्हि विषयः कर्णं प्रयोक्ता फल-
मिलादि वक्तव्यम् । नियोगनिवर्त्ये—प्रपञ्चसत्यत्वप्रसङ्गः । ब्रह्मभावो न फलमित्यत्राह—तत्रेति ।
ध्याननियोगेनेति ध्यानस्य विषयत्वमुक्तम् । नियोगान्मोक्षधेत्, न ज्ञानान्मोक्ष इति शङ्कां व्युत्स्यति—तत्साक्षात्का-
रफलेनेति । नियोगस्योपायत्वं ज्ञानद्वारकमित्यर्थः । निरस्तेत्यादिना अविद्यानिवृत्तिः फलमित्युक्तम् । तदेव फलतया
नियोज्यविशेषणम् । उपासकः प्रयोक्ता, क्षमादिरितिकर्तव्यतेत्याद्यस्माकं सिद्धमिति भावः । वाक्यार्थज्ञानमात्रा-
न्मोक्षवादिनं ह्ययति—न चेति । प्रत्यक्षविरोधमाह—अनुपलब्धेर्विविधभेददर्शानुवृत्तेश्चेति । शङ्का-
विरोधमाह—तथा च सतीति । इति समन्वयाधिकरणपूर्वपक्षिण उपरि ध्याननियोगवादिनः
प्रत्यवस्थानम् ॥

अथ साक्षान्मायावादिना स्वमतं पञ्चादिवक्षता प्रथमं ध्याननियोगवादिपक्षस्य प्रतिक्षेपमासाङ्कते—अथोच्येतेति । बन्धस्य
ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं सोपपत्तिकमाह—रज्जुरोपेति । निवर्त्यमिथ्यात्वं ह्युभयसंभतम्, अत एव नियोगवैरपेक्ष्यमाह—नेति ।
अन्यथाऽनिष्टमाह—नियोगेति । मोक्षानित्यत्वस्य तदनिष्टतामाह—मोक्षस्येति । नियोगो विपरीतफलप्रदत्वेत्याह—
किंचेति । द्वारेणैत्यन्तेन प्रसङ्गनीय-असज्जकयोग्यासिर्दिक्षिता । अवर्जनीयमित्यन्तेन प्रसङ्गः । ततः किमित्यत्राह—
तस्मादिति । तस्मात्संसारफलप्रसङ्गात् । व्यापकस्य संसारफलत्वस्य निवृत्त्या—व्यायं धर्मसाध्यत्वं च निवृत्तमित्यर्थः ।
मोक्षस्याशरीरत्वरूपश्रुत्या च नियोगसाध्यत्वमाह—तथा चेति । अशरीरत्वरूपमोक्षे धर्माधर्मफलरूपप्रियाप्रियसंब-
न्धविरहश्रवणान्मोक्षस्य धर्मसाध्यत्वाभावः फलित इत्यत्राह—इत्यशरीरत्वरूपेति । एवं नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्य
धर्माधर्मफलसंबन्धराहित्यश्रवणानुपपत्तिरिति श्रुत्यर्थापत्तिरुक्ता भवति । यथा—नियोगविशेषस्य पापनिवृत्तिः फलमुच्यते,
तद्वत्—नियोगविशेषस्य बन्धनिवृत्तिफलत्वं संभवतीत्यत्राह—न चेति । नियोगविशेष-फलविशेषशब्दाभ्यां प्राय-
श्चित्पापक्षयणे विवक्षिते । कुत इत्यत्राह—अशरीरत्वस्येति । अशरीरत्वस्य स्वरूपत्वे श्रुतिमाह—यथाहुरिति ।
अप्राण इति । प्राणमनःसंबन्धाभावादशरीरत्वं सिद्धं; सशरीरस्य हि प्राणमनःसंबन्ध इति भावः । अतोऽशरीरत्वसा-
त्त्वत्वरूपत्वावगमादित्यर्थः । न केवलं कर्मफलसंबन्धविरहात्, शरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वाच्च—नियोगसाध्यत्वाभावः सिद्धः,
अपितु कण्ठोक्तत्वेत्याह—तथा च श्रुतिरिति । अन्यत्र धर्मात् धर्मादन्यत्र—धर्मेण विना । अनेन धर्मसंबन्धरा-

दन्यत्रासात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताद्भ्रव्याच्च यत्तपश्यासि तद्वद् ॥' (का. १।२।१४) इति । अपि च—उत्पत्तिप्राप्तिविकृतिरसंस्कृतिरूपेण चतुर्विधं हि साध्यत्वं मोक्षस्य न संभवति । न तावदुत्पाद्यः; मोक्षस्य ब्रह्मस्वरूपत्वेन नित्यत्वात् । नापि प्राप्य; आत्मस्वरूपत्वेन ब्रह्मणो नित्यप्राप्तत्वात् । नापि विकार्यः; द्ध्यादिवदनित्यत्वात्सङ्गादेव । नापि संस्कार्यः; संस्कारो हि दोषापनयनेन वा, गुणाधानेन वा साध्यति । न तावदोषापनयनेन; नित्यशुद्धत्वाद्ब्रह्मणः । नाप्यतिशयाधानेन; अनाधेयातिशयस्वरूपत्वात् । नित्यनिर्विकारत्वेन स्वाश्रयायाः, पराश्रयायाश्च क्रियाया अविषयतया—न निघर्षणेनादशोदिवदपि संस्कारित्वम् । नच देहस्थया ज्ञानादिक्रियायात्मा संस्क्रियते, किं त्वविद्यागृहीतस्तत्संगतोऽहंकर्ता । तत्फलानुभवोऽपि तस्यैव । न चाहंकर्तैवात्मा; तत्साक्षित्वात् । तथा च मन्त्रवर्णः—'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वर्यनश्चन्नन्योऽभिचाकशीति ।' (सु. ३।१।१), 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ।' (का. १।३।४), 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्मार्थ्यश्चः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च ॥' (श्वे. ६।१।१), 'स पर्यगाच्छुक्रमकायमत्रणमस्त्राविंरं शुद्धमपापविद्धम् । कविर्मनीषी' (ई. ८) इति चाविद्यागृहीतादहंकर्तुरात्मस्वरूपमनाधेयातिशयं नित्यशुद्धं निर्विकारं निष्कृष्यते । तस्मादात्मस्वरूपत्वेन न साध्यो मोक्षः । यद्येवं किं वाक्यायज्ञानेन क्रियत इति चेत्, मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमिति ब्रूमः । तथा च श्रुतयः—'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' (प्र. ६।८), 'श्रुतं ह्येवमेव भगवद्भूयोभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति । सोऽहं भगवः शोचामि । तं मा भगवाञ्छोकस्य पारं तारयतु' (छा.

हिल्युक्ताम् । संबन्धश्च साध्यसाधनभाव इति भावः । अत्र कृताकृतशब्देन क्रियमाणसुच्यते । भूतमभ्यवचदाभ्यां भूतमविष्यतीति ॥

मुखान्तरेण मोक्षस्य नियोगसाध्यत्वं दृश्यति—अपि चेति । साध्यत्वस्य वैविध्यं वदंस्तदसंभवमाह—उत्पत्तीति । मोक्षशब्देन किं निवृत्ताविवं स्वरूपं विवक्षितम्, उताविद्यानिवृत्तिरिति विकल्पे, स्वरूपस्य विवक्षितत्वं—चतुर्विधसाध्यत्वानुपपत्तिमाह—न तावदित्यादिना । निवृत्तेरुत्पाद्यत्वेऽप्यनाशित्वं प्रथंसाभावरूपत्वादिति वक्ष्यते । संस्कारोहीत्यादि । अत्र नित्यशुद्धशब्देन परमार्थदोषानन्वयोऽभिप्रेतः । नित्यशुद्धस्य निर्विशेषस्य वस्तुनो दोषापनयनगुणाधानरूपसंस्कारविषयत्वं नित्यशुद्धज्ञानाधेयातिशयलाभ्यां नास्तीत्युक्तम्, अथ क्रियाविषयत्वाभावात्—संस्कारविषयत्वाभाव उच्यते—नित्येत्यादिना । निर्विकारत्वेन क्रियाविषयत्वाभावः कथम्, इत्थं—यद्यत्क्रियाविषयभूतं तद्वि सविकारं दृष्टे, यदा दर्पणो हस्ततलादिषु निवृष्यते तदा दर्पणश्रया क्रिया, यदा दर्पणे पाणिर्निवृष्यते तदा पाण्याश्रया क्रियेति—स्वाश्रयपराश्रयक्रिययोर्दर्पणोदाहरणम् । क्रियाविषयत्वाभावेऽपि संस्कार्यत्वं दृष्टमित्यत्राह—न चेति । तर्हि कः संस्क्रियत इत्यत्राह—किं निवृत्ति । अविद्यागृहीतः अविद्याकल्पितः । तेनातिशयाधानानुगुणविकारित्वं सूचितम् । यद्वा, अविद्यागृहीत इति शुद्धशुद्धादिभ्रमवत्तया शुद्धिसापेक्षत्वं दर्शितम् । अहंकर्तुरपि देहाद्विद्वल्यणत्वात्कथं देहगतज्ञानादिमित्यस्यातिशय इत्यत्राह—तरसङ्गत इति । तत्सङ्गतः देहसङ्गतः । आत्मनः फलभोक्तृत्वात्स एव संस्कार्य इत्यत्राह—तत्फलति । फलभोक्ताऽहमर्थधेत्स एवात्मेल्यत्राह—न चाहमित्यि । हेतुमाह—तदिति । यो यस्य साक्षी स हि न तद्वदतीति भावः । साक्षित्वे मानमाह—तथा चेति । तयोरन्य इत्यादित्यमर्थः—अहंकाराद्भ्रव्यात्मनोरेकः फलभोक्ता, अन्योऽनश्चमिति । अहंकर्तैव भोकेति स्पष्टं दर्शयति—आत्मेन्द्रियेति । आत्मा देहः; देहादिसंबन्धस्यैव भोक्तृत्वात् । आत्मनोऽशरीरत्वाप्राणत्वात्मनस्त्वादतिश्रवणात्, अनश्चमित्यभोक्तृश्रवणाच्च—भोक्तृविलक्षण आत्मेल्यभिप्रायः । यद्वा, आत्मशब्दः संविदात्मपरः, ततश्च तद्युक्तस्य भोक्तृत्वात्—तस्य भोक्तृत्वं नास्तीत्यहंकारस्यैव भोक्तृत्वमित्यभिप्रायः । एको देव इत्यत्र केवलशब्देन फलान्वयराहित्यं विवक्षितमिति तस्यान्वययोगः । निर्गुणः अगुणवत्यात्वादभोक्तृत्वर्थः । साक्षी अहंकारे व्याप्रीयमाण स्वयं साक्षिमात्रतयाऽवस्थानात्—न भोकेति भावः । स पर्यगादिति । शुक्रम अविद्यारहितं, वासनारहितं वा । शुद्धमपापविद्धं कैमंफलरहितं, कर्मरहितं च । पर्यगात् गत्यर्थो बुद्ध्यर्थः, अमन्यतेत्यर्थः । उदाहृतश्रुतिप्रतिपत्त्याकारोपेतमात्मस्वरूपं वदति—अविधेति । अहंकर्तुर्निष्कृष्यत इत्यन्वयः । मुक्तसाध्यत्वं निगमयति—तस्मादिति । ज्ञानवैयर्थ्यं द्वाहते—यद्येवमिति । परिहरति—मोक्षेति । प्रतिबन्धनिवृत्तेरेव साध्यत्वं श्रुतिसिद्धमाह—तथा चेति ।

७।१।३) । 'तस्मै श्रुदितकपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छा. ७।२।६।२) इत्याद्याः । तस्मान्नित्यस्यैव मोक्षस्य प्रतिबन्धनिवृत्तिर्वाक्यार्थज्ञानेन क्रियते । तन्निवृत्तित्तु साध्यापि प्रध्वं-साभाररूपा न विनश्यति । 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति' (मु. ३।२।१९), 'तस्यैव विदित्वाति श्रुत्युमेति' (श्वे. ३।८) इत्यादिवचनं मोक्षस्य वेदनानन्तरभावित्वां प्रतिपादयन्नियोगव्यवधानं प्रतिरुणद्धि । न च—विदिक्रियाकर्मत्वेन वा, ध्यानक्रियाकर्मत्वेन वा कार्यानुपवेशः; उभयविधकर्मत्वप्रतिषेधात्— 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि ।' (के. १।१।३) 'येनेदं सर्वं विजानाति तत्केन विजानीयात्' (बृ. २।४।१४) इति, 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि वेदं यदिदमुपासते ।' (के. १।१।१४) इति च । न चैतावता शास्त्रस्य निर्धिषयत्वम् ; अविद्यापरिकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । न हीदंतया ब्रह्म विपयीकरोति शास्त्रम्, अपि त्वविषयं प्रत्यागत्मस्वरूपं प्रतिपादयदविद्याकल्पिततद्ब्राह्मणैवविभागं निवर्तयति । तथा च शास्त्रं—'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये; न मतेः' (बृ. ३।४।२) इत्येवमादि । न च—ज्ञानादेव बन्धनिवृत्तिरिति श्रवणादिविध्यानार्थक्यम् ; स्वभावप्रवृत्तसंकलेतरविकल्पविमुखीकरणद्वारेण वाक्यार्थावगाहितेतुत्वात्तेषाम् । न च—ज्ञानमात्राद्बन्धनिवृत्तिर्न दृष्टेति वाच्यम् ; बन्धस्य मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्तरकालं स्थित्यनुपपत्तेः । अत एव न शरीरपातादूर्ध्वमेव बन्धनिवृत्तिरिति वक्तुं युक्तम् । न हि मिथ्यारूपसर्पनिवृत्ती रज्जुयाथात्म्यज्ञानातिरेकेण सर्पविनाशमपेक्षते । यदि शरीरसंबन्धः पारमार्थिक-स्तर्हि तद्विनाशापेक्षा, स तु ब्रह्मण्यतिरिक्ततया न पारमार्थिकः । यस्य तु बन्धो न निवृत्तस्तस्य ज्ञान-मेव नजातमित्यवगम्यते; ज्ञानकार्यादर्शनात् । तस्माच्छरीरस्थितिर्भवतु वा, मा वा, वाक्यार्थज्ञानसमन-

प्रतिबन्धनिवृत्तेः साध्यत्वं निगमयति—तस्मादिति । प्रतिबन्धनिवृत्तेः साध्यत्वेनानित्यत्वं स्यादित्यत्राह—निवृत्ति-स्त्विति । अयं परिहारो नियोगसाध्यत्वपक्षेऽपि तुल्य इति—चेन; नियोगसाध्यत्वे अप्रपञ्चसत्यत्वं स्यादित्यभि-प्रेतमित्युक्त्वात् । नियोगसाध्यत्वपक्षे श्रुतिस्मारकस्यानिमाह—ब्रह्मेति । श्रुतिस्मारकस्यैव विद्यमानं सहात इति भावः । कथं नियोगव्यवधानप्रतिरोधः, विधिशेषतया हि ब्रह्मणः द्विद्धिः; तस्मिन्नर्थे नियोगः स्वीकार्य इति शङ्क्या—नियोगविशेष-पलं विदिकर्मत्वेन, ध्यानकर्मत्वेन चोभयथापि न संभवतीत्याह—न च विदीति । वेदं ज्ञानम् । उपासनं ज्ञानविशेषः । अत्र वेदबन्धनो निष्पत्तीकारणज्ञानविशेषे विभ्राम्यति; विवक्षावशात्, अतो निष्पत्तीकारणनियोगवादास्यापि दृष्ट्यं फलितम् । विद्युपातिकर्मलाभावे श्रुतिमाह—अन्यदिति । विदितात् हैयात् । अविदितात् ज्ञातुरित्यर्थः । अन्य-द्वेत्तेति । विदिकर्मलनिषेधः । तदेवेति ध्यानकर्मलनिषेधः ॥

विदिकर्मलाभावे शास्त्रवेद्यलासिद्ध्या शास्त्रस्य निर्धिषयत्वमात्राद्बन्ध परिहरति—न चेति । ब्रह्म वेदं, ब्रह्मविदित्यादि-भिर्ब्रह्मणो वेद्यत्वं प्रतीयत इत्यत्राह—न हीदंतयेति । इदंतया प्रमेयतया । अपि त्विति । प्रत्यागत्मस्वरूपं निर्धि-शेषमविषयतया प्रतिपादयतीत्यर्थः । शास्त्रस्य भेदनिवृत्तिपरत्वं दर्शयति—तथाचेति । ज्ञानादेव बन्धनिवृत्तिश्चेत्, शास्त्र-प्रत्यक्षविरोधः स्यादित्याशङ्क्य शास्त्रविरोधं तावत्परिहरति—न च ज्ञानादिति । श्रवणादिविध्यानार्थक्यमिति । श्रव-मननयोरपि विधेयत्वं पूर्वपक्षिणोक्तमिति न विरोधः । कुत इत्यत्राह—स्वभावेति । स्वभावप्रवृत्तसंवेदनानादिप्रवृ-त्तत्वं विवक्षितम् । अथ प्रत्यक्षविरोधं परिहरति—न च ज्ञानमात्रादिति । कथमित्यत्राह—बन्धस्येति । कथं स्थित्यनुपपत्तेः; बन्धो ह्यनुवर्तत इति शङ्का यस्य तु बन्ध इत्यादिना परिहरिष्यते । उक्तादेव हेतोः शरीरपातानपेक्षत्व-माह—अत एवेति । दृष्टान्तेनोपपादयति—न हीति । दृष्टान्ते दर्शितमर्थं व्यतिरेकमुखेन दाश्रितिके विवृणोति—यदीति । पारमार्थिकत्वं विधेयमाह—स त्विति । विप्रतिपन्नपारमार्थिकं; ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वात्—शुक्तिरूपयवदिति भावः । ज्ञानोत्तरकालस्थितिरनुपपन्ना चेत्कथं बन्धस्यानुवृत्तिरित्यत्राह—यस्य त्विति । यस्य त्वनिवृत्तोऽनिवृत्त इति प्रतीतिः तस्य ज्ञानमेव न ज्ञातं; तत्कार्यादर्शनादिति—कार्याभावात्स कारणभावात्प्रव्याख्यालाभावेऽपि सामर्थ्यभाव-व्याप्यलाभमनिवृत्तिं प्रति तत्त्वज्ञानस्य सामग्रीलात्तद्भावेन ज्ञानाभावः कल्प्यत इति—न प्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः । ज्ञानोत्तरकालानन्तरं बन्धनिवृत्तिं निगमयति—तस्मादिति । शरीरस्थितिर्भवतु वा, मा चेति । दग्धपटे पटप्रतिम-

१ नहीदंतया इत्यादिः अथ प्रत्यक्षविरोधं परिहरति इत्यन्तः पाठो का. मु. पु. न दृश्यते ।

श्रीभा. ३३

न्तरं मुक्त एवासौ । अतो न ध्याननियोगसाध्यो मोक्ष इति—न ध्यानविधिशेषतया ब्रह्मणः सिद्धिः, अपि तु 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै. २।१।१), 'तत्त्वमसि' (छा. ६।८।७), 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृ. २।५।१९) इति तत्परेणैव पदसमुदायेन सिध्यतीति, तद्व्युक्तं; वाक्यार्थज्ञानमात्राद्बन्धनिवृत्त्यनुपपत्तेः । यद्यपि मिथ्यारूपो बन्धो ज्ञानबाध्यः, तथापि बन्धस्यापरोक्षत्वात्—न परोक्षरूपेण वाक्यार्थज्ञानेन स बाध्यते; रज्ज्वादावपरोक्षसर्पप्रतीती विद्यमानायां 'नायं सर्पो रज्जुरेपे'त्यातोपदेशजनितपरोक्षसर्पविपरीतज्ञानमात्रेण भयानिवृत्तिदर्शनात् । आप्तोपदेशस्य * तु भयनिवृत्तिहेतुत्वं वस्तुयाथात्म्यापरोक्षनिमित्तप्रवृत्तिहेतुत्वेन । तथा हि—रज्जुसर्पदर्शनमयात्परावृत्तः पुरुषो 'नायं सर्पो रज्जुरेपे'त्याप्तोपदेशेन तद्वस्तुयाथात्म्यदर्शने प्रवृत्तस्तदेव प्रत्यक्षेण दृष्ट्वा भयान्निवर्तते । नच—शब्द एव प्रत्यक्षज्ञानं जनयतीति वक्तुं युक्तम्; तस्यानिन्द्रियत्वात् । ज्ञानसामग्रीष्विन्द्रियाण्येव ह्यपरोक्षसाधनानि । नच—अस्यानभिसेहितफलकर्मात्तुष्टानमृदितकपायस्य श्रवणमनननिदिध्यासनविमुखीकृतवाह्यविषयस्य पुरुषस्य वाक्यमेवापरोक्षज्ञानं जनयति; निवृत्तप्रतिबन्धे तत्परेऽपि पुरुषे ज्ञानसामग्रीविशेषाणामिन्द्रियादीनां स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेन तदयोगात् ।

वत् शरीरप्रतिभासोऽनुवर्तत वा, निवर्तत वेत्यर्थः । **मुक्त एवासौविति ।** बन्धस्य क्लिष्टमूलतया दग्धपटवदकार्यकर इति भावः । बन्धनिवृत्तिनियोगनैरपेक्ष्यसाधकहेतुमिद्विधिशेषतया न ब्रह्मणः सिद्धिरित्यत्राह—अत इति । अतः वाक्यार्थज्ञानमात्रसाध्यत्वात् । तर्हि ब्रह्मणः कथं सिद्धिरित्यत्राह—अपि त्वविति । तत्परेणैवेति भेदनिषेधपर्यवर्त्येतिर्विशेषतया सिध्यतीत्यर्थः । यद्वा, सिद्धरूपाथैपरेणैवेत्यर्थः । सिध्यतीति । ब्रह्मेत्यर्थलक्ष्यम् । इति ध्याननियोगवादिन उपरि शंकरेण दूषणाभिधानम् ॥

एतद्ध्याननियोगवादी दूषयति—**तद्व्युक्तमित्यादिना ।** कृत इत्यत्राह—**वाक्यार्थेति ।** प्रथममिथ्यात्ववादिना ज्ञानाद्बन्धनिवृत्त्यनुपपत्तिः कथमुच्यत इत्यत्राह—**यद्यपीति ।** ज्ञाननिर्वर्त्यलोपगमेऽपि वैषम्यमाह—**तथापीति ।** परोक्षज्ञानस्यापरोक्षत्राभावावकथे दृष्टान्तमाह—**रज्ज्वादाविति ।** आदिशब्देन भूदलनादि गृह्यते । **सर्पविपरीतज्ञानं रज्जुज्ञानम् ।** तेन भयानिवृत्तिदेशाप्तोपदेशानर्थक्यं स्यादित्यत आह—**आप्तोपदेशस्येति ।** अनेन प्रथमसूत्रे **प्रबलप्रमाणवाधितत्वेन भयादिकार्यं तु निवर्तत** इति भाष्यार्थो ज्ञायते । आप्तोपदेशस्य भयादिकार्यनिवृत्तिहेतुत्वं वस्तुयाथात्म्यापरोक्षस्य निमित्तप्रवृत्तिद्वारकमिति हि तस्य भाष्यस्यार्थः । इममर्थं दृष्टान्तेन दर्शयति—**तथा हीति ।** अस्तपरोक्षज्ञानमेव तादृशभ्रमविरोधि, शब्द एवापरोक्षज्ञानं जनयतीत्याशङ्क्याह—**न चेति ।** हेतुमाह—**तस्येति ।** व्याप्तिं दर्शयति—**ज्ञानेति ।** नच—अनिन्द्रियप्रलेऽप्यालोकादेरपरोक्षज्ञानजनकत्वं दृष्टमिति—हेतुन्यमिचारः; इन्द्रियप्रधानकसामर्थ्यननुप्रविष्टलस्य विवक्षितत्वात् । एतच्च ज्ञानसामग्रीष्वित्यनेन सूचितम् । **ज्ञानसामग्रीषु** 'सर्पपरिकराक्लिन्द्रियलिङ्गशब्दसहस्राणुपपत्त्यनुपलब्धिष्वित्यर्थः । इन्द्रियाण्येवेति । आलोकादिसहस्रकृतानीति शेषः । इन्द्रियमेव योगिनो व्यवहित्वादिकं ज्ञायति, तथा विवक्षितपुरुषविशेषस्य वाक्यमपरोक्षज्ञानं जनयतीत्याशङ्क्या परिहरति—**न चेति । अस्य पुरुषस्य ।** हेतुमाह—**निवृत्तेति ।** **अनभिसेहितेत्यादि** पदद्वयं हृदि निधाय विशेषणद्वयमाह—**निवृत्तप्रतिबन्धे तत्परेऽपीति ।** स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेनेत्यत्र विषयशब्दः साध्यपरः—स्वसाध्यज्ञानानतिक्रमदर्शनेनेत्यर्थः । शब्दसाध्यं ज्ञानं परोक्षमेव, शब्दस्तु स्वसाध्यं परोक्षज्ञानं नातिक्रमातीति यावत् । मनसः परोक्षपरोक्षज्ञानसाधारणहेतुत्वात्, शब्दस्य तु लिङ्गत्वेव परोक्षज्ञानमात्रहेतुत्वात्—न योगिमनसः साम्यमिति भावः । ननु—शब्देनाप्यपरोक्षज्ञानं जायते—'दशमस्त्वमसी'ति वाक्येन 'दशमोऽह'मित्यपरोक्षज्ञानोत्पत्तिदर्शनादिति, तच्च उपदेशानन्तरं शीघ्रभाषिप्रत्यक्षसामग्रीजन्येन ज्ञानेन पूर्वज्ञानस्य भेदाग्रहेण प्रत्यक्षज्ञानोपात् । तदा ह्युपदेशात्पूर्वं भाविनवकपरिसङ्ख्यानजनितसंस्कारवशेनाविखम्बिता क्षेपज्ञानबुद्धिर्जायते, यथा—'घटोऽयं'मित्युक्ते घटं पश्यतोऽपरोक्षप्रतीतिरिन्द्रियजन्या, न तु 'घटोऽयं'मिति वाक्यजन्या, वाक्यं लौपरोक्षनिमित्तचक्षुर्ग्यापारहेतुः, तथा—'दशमस्त्वमसी'ति वाक्यं 'दशमोऽह'मिति बुद्धिनिमित्तस्य पूर्वावस्थितापेक्षणीयवस्तुप्रतिबन्धनस्य हेतुः; न लपरोक्षावभासहेतुः; तत्तत्प्रतीतिज्ञानमधीव्यवहितस्य वाक्यस्य तत्तत्सामग्रीज्ञानाभावात् । विमतं प्रत्यक्षज्ञानं न वाक्यजन्यं; प्रत्यक्षज्ञानत्वात्—अनुपदिष्टवाक्यस्य 'दशमोऽह'मिति प्रत्ययवत् । विमतं वाक्यं न प्रत्यक्षज्ञानजन्यं वाक्यवत्—संप्रतिपन्नवदिति । एवं सामग्रीशैश्वर्यान्वयासिद्ध्या परिहृतो वस्तुयाथात्म्यापरोक्षनिमित्तप्रवृत्तिहेतुत्वेनेति भाष्येणाभिहितः । नच—वाक्यजन्येऽपि ज्ञाने विशेष्यव्युत्तरमर्थे प्रत्यक्षतामात्रेण विशिष्टा-

न च ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायता; इतरेतराश्रयत्वात्—वाक्यार्थज्ञाने जाते तद्विषयध्यानं, ध्याने निवृत्ते वाक्यार्थज्ञानमिति । न च ध्यान—वाक्यार्थज्ञानयोर्भिन्नविषयत्वम्; तथा सति ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायता न स्यात् । न ह्यन्यध्यानमन्यज्ञानौमुख्यमुत्पादयति । ज्ञातार्थरूपतिसंतिरूपस्य ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानपूर्वकत्वमवर्जनियं; ध्येयब्रह्मविषयज्ञानस्य हेत्वन्तरासंभवात् । न च—ध्यानमूलं ज्ञानं वाक्यान्तरजन्यं, निवर्तकज्ञानं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यमिति—युक्तम्; ध्यानमूलमिदं वाक्यान्तरजन्यं ज्ञानं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानेनैकविषयं, भिन्नविषयं वा । एकविषयत्वे—तदेवेतरेतराश्रयत्वम् । भिन्नविषयत्वे—ध्यानेन तदौन्मुख्यापादानासंभवः । किञ्चि—ध्यानस्य ध्येयध्यात्राद्येकपञ्चापेक्षत्वात्—निष्पञ्चब्रह्मात्मैकत्वविषयवाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ दृष्टद्वारेण नोपयोग इति—वाक्यार्थज्ञानमात्राद्विधानि-वृत्तिं वदतः श्रवणमनननिदिध्यासनंविधीनामानर्थक्यमेव । यतो वाक्यादापरोक्ष्यज्ञानासंभवाद्वाक्यार्थज्ञानेमाविद्या न निवर्तते; तत एव जीवन्मुक्तिरपि दूरोत्सारिता । का चेयं जीवन्मुक्तिः; सशरीरस्यैव मोक्ष इति चेत्, 'माता मे बन्ध्ये'तिवदसंगतार्थं वचः; यतः सशरीरत्वं बन्धोऽशरीरत्वमेव मोक्ष इति त्वयैव श्रुतिभिरुपपादितम् । अथ सशरीरत्वप्रतिभासे वर्तमाने यस्यायं प्रतिभासो मिथ्येति प्रलयस्तस्य सशरीरत्वनिवृत्तिरिति, न; मिथ्येति प्रलयेन सशरीरत्वं निवृत्तं चेत्कथं सशरीरस्य मुक्तिः; अजीवतोपि मुक्तिः सशरीरत्वमिध्याप्रतिभासनिवृत्तिरेवेति—कोऽयं जीवन्मुक्तिरिति विशेषः । अथ सशरीरत्व-

मुप्रविष्टविशेषणांशास्यपि प्रत्यक्षतेति वाच्यम्, अहंसमानाधिकृतशब्दोऽङ्घ्रितप्रतीतेरपरोक्षत्वनिश्चयश्च नास्ति; सुखदुःखाद्यनुमितपुण्यपापस्य पुरुषस्य 'पुण्यद्वयं पापद्वयं'मित्यादिप्रतीतेः—पुण्यपापयोरपरोक्ष्यादर्शनात् । धर्मिप्रत्यक्षात्मात्रेण धर्मप्रत्यक्षत्वे—लैङ्गिके 'पर्वतोऽग्निमानिति ज्ञाने अग्नेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । तदेतदखिलं स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेन तदयोगादित्यत्रामिप्रेतम् ॥

एवं शब्दस्यापरोक्षज्ञानहेतुत्वं दूषितम्, अथ ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायतामन्योन्मथ्यणेन दूषयति—न चेत्यादिना । अन्योन्मथ्यणपरिहाराय ध्यानपूर्वमाविज्ञानमन्थान्तरविषयं, पाश्चात्त्यज्ञानमर्थान्तरविषयमिति भिन्नविषयताश्रयणमुक्तमित्याह—न च ध्यानेति । कुत इत्यत्राह—तथा सतीति । कथमुपायत्वहानिरित्यत्राह—न ह्यन्यध्यानमिति । एकविषयत्वेऽपि निवर्तकस्य वाक्यार्थज्ञानस्य ध्यानापेक्षा स्यात्, ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानापेक्षा कथमित्यत्राह—ज्ञातार्थेति । ध्यानहेतुभूतं ज्ञानं हेत्यन्तरजन्यं, नतु ध्यानं पश्चाद्वादिवाक्यजन्यज्ञानमूलम्—इत्येवं ध्यानवाक्यार्थज्ञानयोः सामग्रीभेदेनान्योन्मथ्यणपरिहारमाशङ्क्य सामग्रीभेदेन संभवतीत्याह—ध्येयेति । हेत्वन्तरासंभवात् ब्रह्मणः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वादिति भावः । तत्परिहाराय वाक्यभेदमाशङ्क्य तथा वक्तुमुक्तमित्याह—न चेति । विकल्प दूषयति—ध्यानमूलमिति । एकविषयत्वे तदेवेतरेतराश्रयत्वमिति । वाक्यान्तर्येण ज्ञानोत्पत्तौ तस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानतुल्यविषयत्वात्—तस्यापि ज्ञानस्य निदिध्यासनापेक्षा स्यात्, ध्यानस्य च वाक्यार्थज्ञानापेक्षा स्यादित्यन्योन्मथ्यत्वमित्यर्थः । वाक्ययोर्भिन्नविषयत्वे दूषणमाह—भिन्नेति । ध्यानस्य च वाक्यार्थज्ञानविरोधिलभेवेत्याह—किञ्चेति । ध्यात्रादीत्यादिशब्देन शमादिर्ण्यते । दृष्टद्वारेणेति । अदृष्टद्वारेणोपयोगस्त्वन्तर्भीरितिः परैर्निरसनीयद्वैतवाक्यानायाः सखत्प्रसङ्गभयात्परित्यक्त इति ध्याननियोगवादिनोऽभिप्रायः । वाक्यार्थज्ञानमात्राद्विधानिष्ठितिनारासेन जीवन्मुक्तिनिरासः सिध्यतीत्याह—यत इति । दूरोत्सारिता वाक्यादापरोक्षज्ञानसंभवेऽपि व्याघातादिना जीवन्मुक्तिरुत्सारिता, वाक्यादापरोक्ष्यासंभवाद्दूरोत्सारितेति भावः ॥ का चेयमिति । किञ्चिद्वदः ज्ञेय, विकल्पाभिप्रायेण प्रश्नपरो वा । तत्स्वरूपं शङ्कते—सशरीरस्येति । व्याहृतिमाह—मातेति । व्याहृतिमुपपादयति—यत इति । व्याहृतिपरिहाराय तन्मत्तं शङ्कते—अथेति । सशरीरत्वनिवृत्तिरिति निदर्शनेन सशरीरत्वस्य छिन्नमूलत्वा जीवन्मुक्तिवादिनाऽभिप्रेता । दूषयति—नेति । शरीरस्य सखत्त्वान्भुवणमात् तस्य प्रथंसखत्वा स्वरूपनिवृत्तिरनभिमतता, अतः प्रतिभासनिवृत्तिर्वा, प्रतिभासतात्त्विकताभिमाननिवृत्तिर्वा विवक्षिता स्यादित्यभिप्रायेण प्रथमकल्पमनूषामभिमततासिद्ध्या दूषयति—मिथ्येतीति । सशरीरत्वं सशरीरत्वप्रतिभासः; अनन्तरान्वये प्रतिभासनिर्देशात् । क्रयं सशरीरस्य मुक्तिरिति । सशरीरस्य मुक्तिरुक्ता भवतीत्यर्थः । तदेवोपपादयति—अजीवतोऽपीति । मिथ्याप्रतिभासशब्देन प्रान्तिज्ञानं विवक्षितम् । जीवदजीवन्मुक्त्योर्विशेषाभावात् सशरीरस्य मुक्तिरुक्ता स्यादित्यर्थः । द्वितीयं शिरः शङ्कते—अथेति । अत्र पूर्वं सशरी-

प्रतिभासो वाधितोऽपि यस्य द्विचन्द्रज्ञानवदनुवर्तते स जीवन्मुक्त इति—चेन्न; ब्रह्मव्यतिरिक्तसकलवस्तु-
विषयत्वाद्वाधकज्ञानस्य । कारणभूताविद्याकर्मादिदोषः सशरीरत्वप्रतिभासेन सह तेनैव वाधित इति—
वाधितानुवृत्तिर्न शक्यते बह्वम्, द्विचन्द्रादौ तु तत्प्रतिभासहेतुभूतदोषस्य वाधकज्ञानभूतचन्द्रैकत्व-
ज्ञानविषयत्वेनावाधितत्वात्—द्विचन्द्रप्रतिभासानुवृत्तियुक्ता । किंच—‘तस्य तावदेव चिरं यावच्च
विमोक्षेऽथ संपत्स्ये’ (छा. ६।१।४।२) इति सद्द्विचानिष्ठस्य शरीरपातमात्रमपेक्षते. मोक्ष इति वद-
न्तीयं श्रुतिर्जीवन्मुक्तिं वारयति । सैषा जीवन्मुक्तिरापस्तम्बेनापि निरस्ता—‘वेदानिंमं लोकममुं च
परित्यज्यात्मानमन्विच्छेत् । बुद्धे क्षेमप्रापणम् । तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम् । बुद्धे चेत्यक्षेमप्रापणमिहैव
न दुःखमुपलभेत । एतेन परं व्याख्यातम्’ (आ. ध. सू. २।१।२।१।३-१७) इति । अनेन
ज्ञानमात्रान्मोक्षश्च निरस्तः । अतः सकलभेदनिवृत्तिरूपा मुक्तिर्जीवतो न संभवति । तस्माद्ज्ञाननियो-
गेन ब्रह्मापरोक्षज्ञानफलेनैव बन्धनिवृत्तिः । न च—नियोगसाध्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसक्तिः; प्रतिबन्ध-
निवृत्तिमात्रस्यैव साध्यत्वात् । किंच—न नियोगेन साक्षाद्बन्धनिवृत्तिः क्रियते, किंतु निष्प्रपञ्चज्ञानैक-
रसब्रह्मापरोक्षज्ञानेन । नियोगस्तु तदपरोक्षं ज्ञानं जनयति । कथं नियोगस्य ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमिति
चेत्, कथं वा भवतोऽनसिंहितफलानां कर्मणां वेदोत्पत्तिहेतुत्वम् । मनोर्नैर्मस्यद्वारेणेति चेत्,
ममापि तथैव । मम तु निर्मलं मनसि शास्त्रेण ज्ञानमुत्पाद्यते, तव तु नियोगेन मनसि निर्मले

रत्नप्रतिभासे वर्तमान इत्यादिग्रन्थामिश्रिताथौ विवृतौ भवति । दूषयति—चेति । कथमित्यत्राह—ब्रह्मेति । अवि-
द्याकर्मादीन्वादिशब्देन वाचना पृच्छते । तेनैव वाधितः वाधकज्ञानेन वाधित इत्यर्थः । द्विचन्द्रज्ञानादौ हि वाधिता-
नुवृत्तिर्द्विचन्द्राह—द्विचन्द्रज्ञानादाविति । न हि रज्जुयाथात्म्यज्ञानेन शुक्लं रजतप्रभो निवर्तत इति भावः । प्रथममूत्रे
वाधितानुवृत्तिनिराकरणे दोषस्य पारमार्थिकत्वेन—ज्ञानवाध्यत्वाभावात्—प्रमानुवृत्तिरुक्ता, अत्रतु चन्द्रैकत्वज्ञानविषयत्वेन-
दोषस्यावाधितत्वात्—द्विलज्ञानानुवृत्तिरुक्तेति मिदा । जरन्मायावादिनोऽपि कृत्स्नमिथ्यालसाभ्युपगततादेवं वैषम्यमु-
क्तम् । जीवन्मुक्तेः श्रुतिविरोधमाह—किंचेति । स्रुतिविरोधमाह—सैषेति । वेदशब्देन त्रिवर्गसाधनकर्माभ्युच्यन्ते ।
तत्कलमुच्यते—इमं लोकममुं चेति । बुद्धे वाक्यार्थज्ञाने जाते सति, क्षेमप्रापणं मोक्षः, तच्छास्त्रैर्विप्रतिषि-
द्धम् । शास्त्रैरिति बहुवचनस्यार्थः भावः—वाक्यार्थज्ञानोत्तरभाव्युपासनविधिपरैः, ‘एवं वर्तयन् यावदायुषं भित्वा प्रयागाद्-
नुवृत्तिपरैः, मोक्षस्य शरीरपातमात्रसापेक्षलपरैः, ‘तयोर्ध्वमायन्नष्टतलमेती’ति नाडीविशेषपान्क्तिमणपरैः, अर्चिवादिमार्गैः
देसाविशेषप्राप्तिसंस्थानैकैः शास्त्रैर्विरोध इति । विप्रतिषिद्धमिति । विशेषेण प्रतिषिद्धम् । न तुल्यबलैः प्रतिरुद्धम्,
अपितु प्रबलैः पराहतम्, प्राबल्यं च ‘भूषसां स्यात् बलीयस्त्व’मिति न्यायादिति भावः । प्रत्यक्षविरोधमपि स्रुति-
रेवाह—बुद्धे चेदिति । एतेन परं व्याख्यातम्—एतेन शास्त्रप्रत्यक्षविरोधेन, औद्बलेमिमतानुसारेणोक्तमन्यद्विपि
व्याख्यातं, सर्वमन्यपस्तमित्यर्थः । यद्वा, यथा—इदानीं दुःखोपलब्धिः, तथा—प्रेक्षापील्यः । यद्वा, यथा—दुःखनिवृ-
त्तिर्नोपलभ्यते, तथा—सुखनिवृत्तिरपि नैत्यर्थः । जीवन्मुक्तिनिरासार्थमुदाहृतेन वचनेन वाक्यार्थज्ञानमात्रान्मोक्षार्थादि-
रस्त इत्याह—अनेनेति । जीवन्मुक्तिनिरासमुपसंहरति—अत इति । जीवन्मुक्तिनिरासेन स्वमतस्यैवैतिहासाह—
तस्मादिति । वाक्यार्थज्ञानमात्रान्मोक्षवादिनोक्तचोचपरिहारो ममापि तुल्य इत्याह—न च नियोगेति । नियोगनिव-
र्त्यत्वे प्रपञ्चस्य सत्यत्वं स्यादित्याशङ्गाह—किंचेति । ध्याननियोगपक्षानुपपत्तिपरिहारस्य विवक्षितत्वात्—किंचशब्दप्र-
योगः । नियोगस्य निवर्तकत्वं ज्ञानद्वारकमिति—न निवर्त्यसत्यसमित्यर्थः ॥

नियोगस्य ज्ञानोत्पत्तौ किंचित्कारवुत्सया पृच्छति—कथमिति । न खलु ज्ञाने दृष्टः किंचित्कारो नियोगेन संभवति, अतः
स वक्तव्य इति भावः । प्रतिबन्धा परिहरति—कथं वेति । वेदनोत्पत्तिहेतुत्वमितिच्छास्त्राद्वा वेदनोत्पत्तिहेतुत्वमभिप्रेतं;
विशिष्टिपन्तीति ह्युदाहरिष्यते । परिहारं शङ्कते—मन इति । तत्साम्यमाह—ममापीति । पुनराशङ्कते—मम त्विति ।
मनो हि साधारणकारणं, तस्मिन्सत्यसाधारणकारणमपेक्षितं तन्ममास्ति, त्वया तु वक्तव्यमिति चेदित्यर्थः । वैशेषिकावधि-
मतमानसप्रत्यक्ष इव, प्रकृष्टादृष्टवद्दृष्टतमनोमात्रकारणके ‘तत्सर्वं धर्मवीथेण यथावत्संप्रपश्यसी’त्यादिसिद्धे योगिप्रत्यक्ष इव च

१ 'ज्ञानविषयोभूत' । २ विशेषेण इत्यादिः प्राबल्यम् इत्यन्तः पाठः का. सु. पु. न दृश्यते ।

ज्ञानसामग्री वक्तव्येति चेत्, ध्याननियोगनिर्मलं मन एव साधनमिति ब्रूमः । केनावगम्यत इति चेत्, भवतो वा कर्मभिर्मनो निर्मलं भवति निर्मले मनसि श्रवणमनननिदिध्यासनैः सकलेतरविषय-विमुखस्यैव शास्त्रं निवर्तकज्ञानमुत्पादयतीति केनावगम्यते । विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा-नाशकेन' (वृ. ४।४।२२), 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ. २।४।९), 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति' (सु. ३।२।९) इत्यादिभिः शास्त्रैरिति चेत्, ममापि 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ. २।४।९); 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' (तै. २।१।१), 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा' (सु. ३।१।८); 'मनसा तु विशुद्धेन । हृदा मनीषा मनसाभिहृष्टम्' (का. ६।९) इत्यादिभिः शास्त्रैर्ध्याननियोगेन मनो निर्मलं भवति, निर्मलं च मनो ब्रह्मापरोक्षज्ञानं जनयतीत्य-वगम्यत इति निरवययम् । 'नेदं यदिददुपासते' (के. ४) इत्युपास्यत्वं प्रतिषिद्धमिति चेत्, मैवं नात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं प्रतिषिध्यते, अपि तु ब्रह्मणो जगद्वैरूप्यं प्रतिपाद्यते । यदिदं जगदुपासते प्राणिनो नेदं ब्रह्म, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यत इति, वाक्यार्थः । अन्यथा 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि' (के. ४) इति विरुध्यते, ध्यानविधिवैयर्थ्यं च स्यात् । अतो ब्रह्मसाक्षात्कार-फलेन ध्याननियोगेनैवापरमार्थभूतस्य कृत्स्नस्य द्रष्टृदृश्यादिप्रपञ्चरूपबन्धस्य निवृत्तिः । यदपि कैश्चि-दुक्तं—भेदाभेदाद्यविरोधो न विद्यत इति, तदयुक्तं; न हि शीतोष्णतमःप्रकाशादिवद्भेदाभेदाद्येकस्मिन्-वस्तुनि संगच्छेते । अद्योच्येत—सर्वं हि वस्तुजातं प्रतीतित्यवस्थाप्यं, सर्वं च मित्राभिन्नं प्रतीयते, कारणात्मना जालात्मना चाभिन्नं, कार्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भिन्नम् । छायातपाद्विषु विरोधः सहान-

मन एवासाधारणकारणमिति परिहरति—**ध्यानेति** । मनोनात्रस्य साधारणकारणत्वेऽपि निर्मलतरस्य मनोविशेषस्यासा-धारणकारणत्वं युक्तमिति भावः । तच्छापकं प्रथं शङ्कते—**केनेति** । ज्ञापकस्वारस्यलक्षणं स्वपक्षे वैषम्यं दर्शयितुं प्रवृत्तिः—**भवतो वेति** । निदिध्यासनेन विषयविमुखीकृतमनस्कस्य शास्त्रेण निवर्तकज्ञानोत्पत्तौ प्रमाणतया परामिततानि श्रुति-वाक्यानि शङ्कते—**विविदिपन्तीति** । **ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवतीति वेदन**शब्देन वाक्यार्थज्ञानं विवक्षितमिति परामि-प्रायः । मनसो ज्ञानसाधनत्वे प्रमाणं दर्शयति—**ममापीति** । **न चक्षुषेलादिवक्तव्यं** मनस एव साधनत्वे स्वरसं, **ब्रह्म वेदे**त्यत्र वेदनशब्दस्य वाक्यार्थज्ञानपरत्वं तु न स्वरसतः प्रतीयते । नच श्रुत्यन्तैर्वाक्येन तत्परत्वेऽवगमः; वाक्यार्थ-ज्ञानस्योपायत्वकष्टोक्तिमच्छ्रुत्यन्तराभावादित्यभिप्रेतम् । मिथ्यात्वनिबन्धनाः सर्वे चोद्यपरिहारः समानाः, परोक्षज्ञानस्या-प्यपरोक्षभ्रमनिवर्तकत्वं शास्त्रप्रत्यक्षविरोधो श्रुतिस्वारस्यहानिश्च भवतो पक्षेऽधिकं क्लृप्तमिति वैषम्यज्ञापनाय कथमित्यादिनां प्रतिवन्धीमुखेन तत्तच्छङ्कापरिहारः कृतः । इतिशब्दो नानन्तरवाक्यशेषः, अपि तु प्रकरणशेषः ॥

उपास्यत्वप्रतिषेधं शङ्कते—**नेदमिति** । परिहरति—**मैवमिति** । तस्य वाक्यस्यैवं निर्वाहो न युक्त इत्यर्थः । उपास्य-त्वनिषेधः प्रतीयत इत्याह—**नात्रेति** । कस्तर्ह्येवं इत्यत्राह—**अपि त्विति** । कथं वैरूप्यप्रतिपादनमित्यत्राह—**यदिद-मिति** । **यदिदमुपासत इत्यत्रेदं**मेव निषेधस्य तात्पर्यमिति भावः । **मनो ब्रह्मेत्युपासीते**त्यादिना विहितप्रतीकोप-सन्नोपास्यानिहि परिच्छिन्नानि, नेदं ब्रह्म, किं त्वपरिच्छिन्नं तदेव परं ब्रह्मेत्यर्थः । अनेन अन्यदेव तद्विदितादित्यादि-कमापि जगद्वैरूप्यपरमिति व्याख्यातं भवति । **यद्वाचानभ्युदितं** वक्तुमशक्यम्—अपरिच्छिन्नम् । अन्यथेति स्ववा-क्यविरोधः उक्तः । ध्यानविधिवैयर्थ्यमिति वाक्यान्तरविरोधः उक्तः । स्वपक्षमुपसंहरति—**अत इति** ॥ इति ध्यान-नियोगवादिना शंकराभिहितस्वमतद्रूपणपरिहारः, जीवन्मुक्तिनिरासश्च ॥

अथाद्यमेव ध्याननियोगवादी भास्करमतं दृश्यितुं तदभिमतं भेदाभेदविरोधमनुवदति—**यदपीत्यादिना** । प्रथमं संक्षेपेण दृश्यति—**तदयुक्तमिति** । नियमेन मित्राधारत्वलक्षणः, संहानवस्थानलक्षणश्चेति विरोधो द्विधा । **आदिशब्देन** तुणवदनादेरिव नाद्यनाशकभावो विवक्षितः । तद्भेदाभेदयोरपि विरोधोऽस्तीत्याह—**न हीति** । अथ भेदाभेदमतं विस्तरेण प्रस्तौति—**अद्योच्येतेति** । वक्ष्यमाणौपमिकमर्थं बोधयति—**सर्वं हीति** । शीतोष्णादिव्यपि विरोधः प्रती-त्यधीन इति भावः । ततः किमित्यत्राह—**सर्वं चेति** । कथं मित्राभिन्नत्वमित्यत्राह—**कारणात्मनेति** । पूर्वोक्तद्विदि-

वस्थानलक्षणो भिन्नाधारत्वरूपश्च, कार्यकारणयोजतिव्यक्त्योश्च तदुभयमपि नोपलभ्यते, प्रत्युतैकमेव वस्तु द्विरूपं प्रतीयते, यथा—मृदयं घटः, खण्डो गौः, मुण्डोगौरिति । न चैकरूपं किंचिदपि वस्तु लोके दृष्टचरम् । न च तृणादेर्व्वलनाविवदभेदो भेदोपमर्दा इत्यत इति—न वस्तुविरोधः; सृत्सुवर्णगवा-
धाद्यात्मनावस्थितस्यैव घटमुकुटखण्डवडवाद्यात्मना चावस्थानान् । न चाभिन्नस्य भिन्नस्य च वस्तुनो-
ऽभेदो भेदश्चैक एवाकार इतीधराज्ञा । प्रतीतत्वादैकरूपं चेत्, प्रतीतत्वादेव भिन्नाभिन्नत्वमिति द्वैरूप्य-
मप्यभ्युपगम्यताम् । न हि विस्फारिताक्षः पुरुषो घटशरावखण्डमुण्डादिषु वस्तुभूपलभ्यमानेभ्यः
मृदयं च घटः, इदं गोत्वमियं च व्यक्तिरिति विवेक्तुं शक्नोति, अपि तु मृदयं घटः, खण्डो गौरित्येव
प्रत्येति । अनुवृत्तिबुद्धिवोधं कारणमाकृतिश्च, व्यावृत्तिबुद्धिवोधं कार्यं व्यक्तिश्चेति विविनक्तीति चेत्,
नैवम्; विविक्ताकारानुपलब्धेः । नहि सुसूक्ष्ममपि निरीक्षमाणैरिदमनुवर्तमानमिदं च व्यावर्तमानमिति
पुरोऽवस्थिते वस्तुन्याकारभेद उपलभ्यते । यथा—संप्रतिपक्षैक्ये कार्यविशेषे चैकत्वबुद्धिरुपजायते,
तथैव—सकारणे ससामान्ये चैकत्वबुद्धिरविशिष्टोपजायते । एवमेव देशतः कालतश्चाकारतश्चात्यन्त-
विलक्षणेऽपि वस्तुषु 'तदेवेदं'मिति प्रत्यभिज्ञा जायते । अतो ब्रूवात्मकमेव वस्तु प्रतीयत इति—कार्य-
कारणयोजतिव्यक्त्योश्चात्यन्तभेदोपपादनं प्रतीतिपराहृतम् । अथोच्यते—मृदयं घटः खण्डो गौरितिवद्
'देवोहं मनुष्योहं'मिति सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतीतेः—आत्मशरीरयोरपि भिन्नाभिन्नत्वं स्यात्, अत इदं
भेदाभेदोपपादनं निजसदननिहिततदुत्तवहज्ज्वालायत—इति । तदिदमनाकालितभेदाभेदसाधनसामानाधिकर-
ण्यतदर्थथात्मान्यावबोधविलसितम् । तथा हि—अवाधित एव प्रत्ययः सर्वत्रार्थं व्यवस्थापयति ।
देवाद्यात्माभिधानस्त्वात्मयाथात्म्यगोचरैः सर्वैः प्रमाणैर्वाध्यमानो रज्जुसर्पादिवुद्धिवन्न्यात्मशरीरयोरभेदं

धविरोधोपलम्बस्थलवैरूपं वस्तुमाह—**छायेति** । ततः किमिलत्राह—**कार्येति** । अविरोधेनोपलब्धिमहाह—**प्रत्युत्तेति** ।
उपलब्धिभगिनयेन दृश्यति—**यथेति** । अद्विरूपवस्तुनोपलब्धिमाह—**न चेति** । नाशनाशकलक्षणस्तृतीयविरोधो
नास्तीत्याह—**न च तृणादरेति** । **वस्तुविरोधशब्देन** नाशनाशकलक्षणविरोधो विवक्षितः । तादृशविरोधाभाव-
मुपपादयति—**सृष्ट्युत्पत्तेति** । जातिगतोऽभेदो व्यक्तिगतश्च भेद इति—**कथमेकस्य भेदाभेदाविति** शक्यात् जातिव्यक्तयोः
परस्परभेदाभेदावुपपादयति—**न चाभिन्नस्येति** । **अभिन्नस्य** जातेः । **भिन्नस्य** व्यक्तेरित्यर्थः । जातेरभेदं एवाकारः,
व्यक्तेर्भेदं एवाकार इति किमर्थोऽज्ञया स्वीक्रियते, नहि प्रमाणतर्कानादरेण हठात्कथिदर्थः स्वीकार्यः—इति भावः । प्रती-
तिबलाद्भ्युपगमं शक्यते—**प्रतीतत्वादिति** । तथा स्वमतस्याभ्युपगन्तव्यतामाह—**प्रतीतत्वादेवेति** । लदुच्चादेवे-
त्येवकाराभिप्रायः—**द्वैरूप्यमपीति** । अनिष्टमपीत्यपिशाब्दस्याभिप्रायः । प्रतीतत्वमेवोपपादयति—**न हीति** । इयं
जातिरियं व्यक्तेरिति विवेक्ते ह्यत्राभेदोऽत्र च भेद इति वक्तुं युक्तं, न तथा विविच्यत इत्यर्थः । तर्हि कथं प्रतीतिरित्यत्राह
—**अपि त्विति** । एकमेव वस्तु जात्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भिन्नमभिन्नं च प्रतीयत इत्यर्थः । **मृदयं घटं** इत्यनेन
मूलार्थप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रत्ययो भेदाभेदसाधकव्युक्तिरुक्ता भवति । अनुवृत्तिव्यावृत्तिभ्यां विवेकं शक्यते—
अनुवृत्तीति । परिहरति—**नैवमिति** । विविक्ताकारानुपलब्धि विवृणोति—**न हि सुसूक्ष्ममपीति** । विविक्ताकारोप-
लम्बे सति हासिनंशेऽनुवृत्तिबुद्धिवोध्यत्वम्, अस्मिन्नंशे व्यावृत्तिबुद्धिवोध्यत्वमिति ज्ञातुं शक्यमित्यर्थः । **आकारभेदो-**
ऽशंभेदः । तर्हि कथमुपलम्ब इत्यत्राह—**यथा संप्रतिपत्तेति** । **विशेषो** व्यक्तिः, यथा—कार्यैकत्वं व्यक्त्येकत्वं च
संप्रतिपत्तं, तथा—कार्यकारणयोश्च जातिव्यक्त्योश्चैकत्वबुद्धिर्जायत इत्यर्थः । **एकत्वबुद्धिरित्यनेन एकशब्दोपविद्वप्रत्यय**
उक्तो भवति । **सहोपलम्बनियमः** प्रथमपिण्डग्रहणे अंशभेदेनाग्रहणं चार्थादुक्तं भवति; न विवेक्तुं शक्नोतीत्युक्तेः ।
एवं जातिव्यक्त्योरन्योन्यं भेदाभेद उक्तः, अथ पिण्डानां परस्परभेदाभेद उच्यते—**एवमेवेति** । देशकालवैलक्षण्यं साध्यम् ।
नीलत्वखण्डत्वादिराकारवैलक्षण्यम् । **अत्यन्तभेदः** अभेदासहो भेद इत्यर्थः । अत्र बोधमाशङ्कते—**अथोच्ये-**
तेति । देहात्मनोः सद्ब्रह्मात्मनैकत्वेऽभिमतोऽपि देहरूपेण, आत्मरूपेण वा तयोर्देक्यस्याप्रामाणिकत्वात्—तयोर्भिन्नाभिन्नत्व-
नानिष्टमिति भावः । परिहरति—**तद्विदमिति** । अवाधितं सामानाधिकरण्यं भेदाभेदसाधकम्, अवाधितत्व- भेदाभेदस्त-
त्त्वमित्यजानतोऽकामित्यर्थः । तदुपपादयति—**तथा हीति** । परिहारीपमिकमर्थं शिक्षयति—**अवाधित इति** । ततः
किमित्यत्र—**देवादीति** । जातिव्यक्त्योरपि तथा स्वादिसत्राह—**खण्ड इति** । एवं लौकिकार्थानां भेदाभेद उक्तः,

सांध्यति । खण्डो गौर्मुण्डो गौरिति सामानाधिकरण्यस्य न केन चित्कचिद्वाधो दृश्यते, तस्मान्नातिप्रसङ्गः । अत एव जीवोऽपि ब्रह्मणो नात्यन्तभिन्नः, अपि तु ब्रह्मांशत्वेन भिन्नाभिन्नः, तत्राभेद एव स्वाभाविको भेदस्त्वौपाधिकः । कथमवगम्यत इति चेत्, 'तत्त्वमसि' (छा. ६।८।७), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ. ३।७।२३), 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृ. २।५।१९) इत्यादिभिः श्रुतिभिः, 'ब्रह्मेमे द्यावापृथिवी' इति प्रकृत्य 'ब्रह्मदाशा ब्रह्मदासा ब्रह्मेमे क्तिवा उत । स्त्रीपुंसौ ब्रह्मणो जातौ स्त्रियो ब्रह्मोत वा पुमान् ॥' इत्यार्थवर्णिकानां संहितोपनिषदि ब्रह्मसूक्तेऽभेदश्रवणाच्च, 'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान् ।' (श्वे. ६।१३), 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ' (श्वे. १।९), 'क्रियागुणैरात्मगुणैश्च तेषां संयोगहेतुरपरोऽपि दृष्टः ।' (श्वे. ५।१२) प्रधानक्षेत्रज्ञपतिगुणेशः संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः । (श्वे. ६।१६), 'स कारणं करणाधिपाधिपः' (श्वे. ६।९), तयोरन्यः पिप्पलं खाद्वस्यनश्चन्नयोऽभिचाकशीति ।' (श्वे. ४।६), 'य आत्मनि तिष्ठन्' (बृ. ३।७।२२), 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाहं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ. ४।३।२१), 'प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्याति' (बृ. ४।३।३५), 'तमेव विदित्वाति मृत्युमेति' (श्वे. ३।८) इत्यादिभिर्भेदश्रवणाच्च—जीवपरयोर्भेदाभेदाववश्याश्रयणीयौ । तत्र 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मु. ३।२।९) इत्यादिभिर्भेदश्रवणायां जीवस्य ब्रह्मस्वरूपापत्तिव्यपदेशात्, 'यत्रत्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत्केन कं पश्येत्' (बृ. २।४।१४) इति तदानीं भेदेनेश्वरदर्शननिषेधाच्च—अभेदः स्वाभाविक इत्यवगम्यते । ननुच—'सोऽश्रुते सर्वान्कामान्त्सह ब्रह्मणा विपश्चिता' (तै. २।१।१) इति सहश्रुत्या तदानीमपि भेदः प्रतीयते, वक्ष्यति च—'जगज्जापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च' (ब्र. सू. ४।४।१७), 'भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च' (ब्र. सू. ४।४।२१) इति, नैतदेवं; 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ. ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिशतैरात्मभेदप्रतिषेधात् । 'सोऽश्रुते सर्वान्कामान्त्सह ब्रह्मणा विपश्चिता' (तै. २।१।१) इति सर्वैः क्रमैः सह ब्रह्माश्रुते, सर्वगुणान्वितं ब्रह्माश्रुत इत्युक्तं भवति; अन्यथा ब्रह्मणा सहैत्यप्राधान्यं ब्रह्मणः प्रसज्येत । 'जगज्जापारवर्जम्' (ब्र. सू. ४।४।१७) इत्यत्र मुक्तस्य भेदेनावस्थाने सत्यैश्वर्यस्य न्यूनताप्रसङ्गो वक्ष्यते; अन्यथा 'संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात्' (ब्र. सू. ४।४।१)

तदुपजीव्य वैदिकेष्वऽप्यर्थेषु जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदमाह—अत एवेति । अतः भेदाभेदयोरविरुद्धालिख्यर्थः । ब्रह्मांशत्वेनेत्यत्रांशो नानाव्यपदेशादिति सूत्रं स्मारितम् । अचिद्ब्रह्मणोर्भेदाभेदः स्वाभाविक इति भास्करस्यादयोहभयोरन्यमितं, चिद्ब्रह्मणोस्तु भेदाभेदौ स्वाभाविकाविति यादवमतव्यावृत्त्यर्थमाह—तत्रेति । कथमिति । भेदाभेदसद्भावे, तत्राभेदस्यैव स्वाभाविकत्वे च किं प्रमाणमित्यर्थः । अभेदस्य स्वाभाविकत्वेन प्राधान्यात् प्रथममन्यथा चेति सूत्रांशविषयवाक्यमाह—तत्त्वमसीति । दाशकित्तवेत्याद्यंशविषयमाह—ब्रह्मेम इति । नानाव्यपदेशादित्यंशस्य विषयमाह—नित्यो नित्यानामिति । क्रियागुणैरात्मगुणैश्चेति । क्रियागुणाः संसारहेतुगुणाः, आत्मगुणाः मोक्षहेतुगुणाः, तैः संयोगहेतुमित्यर्थः । अत्र भेदस्यौपाधिकत्वं कथमवगम्यत इत्यत्राह—तत्रेति । तत्स्वरूपापत्तिव्यपदेशः, भेदनिषेधश्च अभेदस्यानौपाधिकत्वज्ञापकमित्यर्थः । मुक्तौ भेदनिषेधादेव भेदस्यौपाधिकत्वमप्यर्थसिद्धम् । मुक्तौ भेदं दर्शयंशोदशयति—ननु चेति । सहशब्दो भोक्तृसाहिलपर इति चोदयितुरभिप्रायः । भोगसाहिल्यदुष्टा परिहरति—नैतदिति । भेदप्रतीतिं परिहरित्यनुक्तौ भेदस्य श्रुतिविरुद्धतां दर्शयति—नान्य इति । भेदप्रतीतिं परिहरति—सोऽश्रुत इति । सोऽश्रुतइति वाक्येनोक्तं भवतीत्यन्वयार्थः । ब्रह्मणा सह गुणानश्रुते गुणांश्च ब्रह्म चातुभवतीति । किं ब्रह्म पृथग्भूतोऽश्रुते, उतापृथग्भूत इत्यपेक्षायां तद्वाक्यान्तरावगम्यम्, अतो नात्र भेदप्रतीतिरिति भावः । एतदुपपादयति—अन्यथेति । अप्राधान्यं भोक्तृन्तरापेक्षया दोषः, भोग्यभूतस्वगुणापेक्षया तु न दोष इति भावः । परोदाहृतसूत्रस्य स्वाभिमतमर्थमाह—जगदिति । ब्रह्मणो मुक्तस्य च भेदे संति जगद्यापारवर्जत्वप्रसङ्गात्—न भेद इति सूत्रार्थ इत्यर्थः । तदुपपादयति—अन्यथेति । अभेदस्य स्वाभाविकत्वं निगमयति—तस्मादिति । मुक्तौ भेदनिषेधादर्थतिसं

इत्यादिभिर्विरोधात् । तस्माद्भेद एव स्वाभाविकः, भेदस्तु जीवानां परस्माद्ब्रह्मणः, परस्परं च बुद्धीन्द्रियदेहोपाधिकृतः । यद्यपि ब्रह्म निरवयवं सर्वगतं च तथाप्याकाश इव घटादिना बुद्ध्याद्युपाधिना ब्रह्मण्यपि भेदः संभवत्येव । नच—भिन्ने ब्रह्मणि बुद्ध्याद्युपाधिसंयोगः, बुद्ध्याद्युपाधिसंयोगाद्ब्रह्मणि भेद इतीतरेतराश्रयत्वम्; उपाधेस्तत्संयोगस्य च कर्मकृतत्वात्, तत्प्रवाहस्य चानादित्वात् । एतदुक्तं भवति—पूर्वकर्मसंबन्धाज्जीवात्स्वसंबद्ध एवोपाधिरुपपद्यते, तद्युक्ताकर्म । एवं धीजाङ्गुरन्यायेन कर्मोपाधिसंबन्धस्थानादित्वान्न दोष इति । अतो जीवानां परस्परं ब्रह्मणा चाभेद एव स्वाभाविकः, भेदस्त्वौपाधिकः । उपाधीनां पुनः परस्परं ब्रह्मणा चाभेदकद्देदोऽपि स्वाभाविकः; उपाधीनामुपाध्यन्तराभावात्, तदभ्युपगमेऽनवस्थानाच्च । अतो जीवकर्मानुरूपं ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नस्वभावा एवोपाध्य उत्पद्यन्त—इति । अत्रोच्यते—अद्वितीयसच्चिदानन्दब्रह्मध्यानविषयविधिपरं वेदान्तवाक्यजातमिति—वेदान्तवाक्यैरभेदः प्रतीयते, भेदावलम्बिभिः कर्मशास्त्रैः प्रत्यक्षादिभिश्च भेदः प्रतीयते, भेदाभेदयोः परस्परविरोधादनाद्यविद्यामूलतयापि भेदप्रतीत्युपपत्तेरभेद एव परमार्थ इत्युक्तम् । तत्र यदुक्तं—भेदाभेदयोरुभयोरपि प्रतीतिसिद्धत्वान्न विरोध—इति, तद्युक्तं; कस्मान्निकस्यचिद्विलक्षणत्वं हि तस्मात्स्य भेदः, तद्विपरीतत्वं चाभेदः, तयोस्तथाभावात्तथाभावरूपयोरैकत्र संभवमनुमत्तः को ब्रवीति । कारणात्मना जात्यात्मना चाभेदः, कार्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भेद इत्याकारभेदादविरोध—इति चेन्न; विकल्पासहत्वात् । आकारभेदादविरोधं वदतः किमेकस्मिन्नाकारे भेद आकारान्तरे चाभेद इत्यभिप्रायः, उताकारद्वययोगिवस्तुगताभुवावपीति । पूर्वस्मिन्कल्पे—व्यक्तिगतो भेदो जातिगतश्चाभेद इति नैकस्य द्यात्मकता । जातिव्यक्तिरिति चैकमेव वस्त्विति चेत्, तर्ह्यकारभेदादविरोधः परित्यक्तः स्यात् । एकस्मिञ्च विलक्षणत्वतद्विपर्ययौ विरुद्धावित्युक्तम् । द्वितीयेतु कल्पे—अन्योन्यविलक्षणमाकारद्वयमप्रति-

भेदस्य औपाधिकत्वमेवकारेणामिप्रेतम् । उपाधिः क इत्यपेक्षायामाह—भेदस्त्विति । औपाधिकत्वव्यवैषम्यपरस्तुशब्दः, शब्दाद्योतको वा । ब्रह्मणो विमुक्त-निरवयवत्वाभ्यां जीवगत उपाधिर्ब्रह्मण्येवेति—तदसंश्लेषप्रदेशाभावात्—जीवेश्वरभेदो न संभवतीत्यत्राह—यद्यपीति । अन्योन्याश्रयमाशङ्क्याह—न चेति । ईश्वरांशे कर्मकृतबुद्ध्याधिसंबन्धाभावात्—उपाधिसंयोगस्य भेदपूर्वकत्वम् । प्रवाहानादितया परिहरति—उपाधेरिति । कथमुपाधितत्संयोगकर्मणां प्रवाहानादित्वं, तेन चान्योन्याश्रयपरिहारः क्रथमिति शङ्कायां तद्विच्छेदोक्तिः—एतदुक्तमिति । तद्युक्ताकर्ममिति । कर्मवदयद्वं हि जीवत्वम् । उपाधिना जीवत्वं, जीवभावादुपाध्यन्तरमित्यनादिरित्यर्थः । फलितमर्थमाह—अत इति । अचिदंशे वैषम्यमाह—उपाधीनां पुनरिति । पुनस्त्वर्थः । वैषम्ये हेतुद्वयमाह—उपाधीनामिति । भिन्नाभिन्नत्वपक्षमुपसंहरति—अतो जीवकर्ममिति । इति ध्याननियोगवादिन उपरि भास्करेण प्रत्यवस्थानम् ॥

अथ भेदाभेदपक्षं ध्याननियोगवाची दूषयति—अत्रोच्यत इत्यादिना । पूर्वं यद्यपि कैश्चिदुक्तमिति प्रकान्तस्य पक्षस्योत्थापकं सन्नतित्थलं दर्शयितुमाह—अद्वितीयेति । तत्सन्नतित्थलं दर्शयति—तत्र यदुक्तमिति । भेदाभेदविषयप्रतीतिं दूषयिष्यन् पूर्वं तयोर्विरोधमुपपादयितुं तत्स्वरूपमाह—कस्मान्निति । विलक्षणत्वमन्यत्वम् । इदमिदं न भवति, इदमिदं भवतीति हि भेदाभेदविषयप्रतीतिः । ततः किमित्यत्राह—तयोरिति । भेदाभेद इति न कस्यचिदर्थस्य संज्ञा, लोकप्रसिद्धबुद्ध्युपाधौ भेदाभेदशब्दस्य स्वीकृतत्वेत्, भावाभावयोर्विरोधोऽजर्जनीय इत्यर्थः । किञ्च—अनेन क्वचिदपि विरोधो नास्तीति वक्तुं न शक्यम्; त्रिविधविरोधोपलब्धेः । यदि भावाभावयोर्न विरोधः, तर्हि भिन्नाभिन्नत्वं भवति, न भवतीति स्वपरवचनोरपि विरोधाभावः स्यात् । परोक्षं पिण्डद्वयभेदाभेदस्याकारभेदादविरोधमनुवदति—कारणात्मनेति । विकल्प्य दूषयति—नेत्यादिना । एकस्मिन्नाकार इति आकारशब्दः पदार्थपरः । पूर्वस्मिन्कल्प इति । तत्र जातिव्यक्तयोः किं परस्परं भेदः, उत भेदाभेद—इति विकल्पत्रयमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो दूषयति—व्यक्तिगत इति । द्वितीयमनुवदति—जातिरिति । दूषयति—तर्ह्यिति । विरोधस्तित्थल्येवत्यर्थः । तृतीयं दूषयति—एकस्मिञ्चेति । जातिव्यक्तिर्भवति न भवतीति भावाभावविरोधः स्थित एवेत्यर्थः । कण्ठोक्तपूर्वकल्पे द्वितीयं शिरो दूषयति—द्वितीये तु कल्प इति । अत्र तृतीयस्य जातिव्यक्तिव्यतिरिक्तस्य वस्तुनोऽप्रतिपत्तत्वं नामैकं दूषणमधिकं तदिदमप्रतिपक्षं चेत्य-

पन्नं च तदाश्रयभूतं वस्तुवति त्रितयाभ्युपगमेऽपि त्रयाणामन्योन्यवैलक्षण्यमेवोपपादितं स्यान्न पुनरभेदः । आकारद्वयनिरुद्धमाणाविरोधं तदाश्रयभूते वस्तुनि भिन्नाभिन्नत्वमिति चेत्, स्वस्माद्विलक्षणं स्वाश्रय-
माकारद्वयं स्वस्मिन्विरुद्धधर्मद्वयसमावेशननिर्वाहकं कथं भवेत्, अविलक्षणं तु कथंतराम् । आकारद्वयत-
द्गतोश्च ब्यात्मकत्वाभ्युपगमे निर्वाहकान्तरापेक्षयानवस्था स्यात् । नच संप्रतिपन्नैक्यव्यक्तिप्रतीतिवत्ससा-
मान्येपि वस्तुन्येकरूपा प्रतीतिरुपजायते; यत 'इदमित्थ'मिति सर्वत्र प्रकारप्रकारितयैव सर्वा प्रतीतिः,
तत्र प्रकाराज्ञो जातिः प्रकारार्थो व्यक्तिरिति नैकाकारप्रतीतिः । अत एव जीवस्यापि ब्रह्मणो भिन्ना-
भिन्नत्वं न संभवति । तस्मादेदस्थानन्यथासिद्धशास्त्रमूलत्वादानाद्यविद्यामूल एव भेदप्रत्ययः । ननु—
एवं ब्रह्मण एवाज्ञत्वं तन्मूलाश्च जन्मजरामरणादयो दोषाः प्रादुःशुः, ततश्च 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्'
(मु. १।१।९), 'एष आत्माऽपहृतपाप्मा' (छा० ८।१।५) इत्यादीनि शास्त्राणि वाक्येभ्यः, नैवम्;
अज्ञत्वादिदोषाणामपरमार्थत्वात् । भवतस्तूपाधिब्रह्मन्वतिरिक्तं वस्तुन्तरमनभ्युपगच्छतो ब्रह्मण्येवोपाधि-
सर्गस्तत्कृताश्च जीवत्वाज्ञत्वाद्यो दोषाः परमार्थत एव भवेयुः । न हि ब्रह्मणि निरवयवेऽच्छेद्ये संबध्यमाना
उपाधयस्तच्छिन्त्वा सिन्त्वा वा संबध्यन्ते, अपितु ब्रह्मस्वरूपे संयुज्य तस्मिन्नेव स्वकार्याणि कुर्वन्ति ।
यदि मन्वीत—उपाधुपहितं ब्रह्म जीवः, स चाणुपरिमाणः, अणुत्वं चावच्छेदकस्य मनसोऽणुत्वात्,

नेनाभिज्ञेत् । प्रतिपन्नत्वाभ्युपगमेऽपि दूषणमाह—तृतीयाभ्युपगमेऽपीति । न पुनरिति । अन्यथा शिवाभावादित्यर्थः ।
अथ तृतीये वस्तुन्याकारादयेन भेदाभेदयोर्निर्वाहत्वेनाविरोधित्वं शक्यते—आकारद्वयेति । इदमाकारद्वयं किं—साश्रयेण
भिन्नम्, उताभिन्नम्, उत भिन्नाभिन्नम्—इति विकल्पत्रयमभिप्रेत्य, प्रथमं शिरो दूषयति—स्वस्मादिति । स्वशब्दत्रयम-
प्याश्रयपरं; भेदाभेदयोरेकाश्रयत्वेन हि विरोधः । विरोधनिर्वाहकाराद्वयं हि न भेदाभेदयोराश्रयभूतम्, अतो न तद-
विरोधनिर्वाहकम् । अस्मिन्तं पैक्ष्यनीचत्वत्वं चाकारद्वयमसौ शीतोष्णस्वरूपविरुद्धधर्मद्वयसमावेशनिर्वाहकं न भवतीत्यर्थः ।
द्वितीयं शिरो दूषयति—अविलक्षणमिति । पूर्वमाकारद्वये संभवति तस्य विरुद्धधर्मद्वयनिर्वाहकलायोग उक्तः, अत्र तु
आकारद्वयमेव नास्तीति नितरं विरुद्धधर्मसमावेशयोग इत्यभिप्रायेण कथंतरामित्युक्तम् । तृतीयं शिरो दूषयति—
आकारद्वयतद्गतोरिति । आकारद्वयस्य, तदाश्रयस्य च भिन्नाभिन्नत्वनिर्वाहकमाकारद्वयान्तरमपेक्षितं, तस्यापि साश्र-
येण भिन्नाभिन्नत्वमिति चेत्तदविरोधनिर्वाहकाराद्वयान्तरमपेक्षितम्—इत्यनवस्था स्यादित्यर्थः । अथ किं हेतुऽपुपन्नं
नामेति शङ्कायां भेदाभेदविषयं प्रतीतिं दूषयति—न चेति । हेतुमाह—यत इति । तस्यं प्रतीतिं प्रकारप्रकारिणौ
विविच्य दर्शयति—तत्रेति । अनेनेदमपि परिहृतं—मत्त्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यं, सहोपलम्भनियमः, एकश-
ब्दानुविद्धप्रत्ययः, प्रथमपिण्डग्रहणं जातिव्यक्तयोरभेदेन प्रतीतिथेति हेतुचतुष्टयम् । अपृथक्सिद्धविशेषणत्वं मत्त्वर्थीयप्र-
त्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यहेतुः । अपृथक्सिद्धश्च प्रकारप्रकारिणोः संबन्धनियमादेवोपपन्ना, अतः प्रकारप्रकारिभा-
वप्रतिपन्नभेदविरुद्धाभेदकल्पनाया अनवकाशाः, संबन्धनियम एव सहोपलम्भनियमहेतुश्च । 'एकोऽयं गौ'रिति प्रत्ययो-
ऽन्येकोऽयं दण्डी'तिवद्विशेष्यैक्यविषयः, न तु विशेषणविशेष्यैक्यविषयः । प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि प्रकारप्रकारिभावात्—भेदे-
नैव प्रतीतिः । किंच—सहलमपि भेदसाधकः; द्वयोरेव हि साहित्यं, सहोपलम्भनियमश्च संप्रतिपन्ने भिन्ने अभिने च न दृष्ट
इति असाधारणनैकान्तिकलात्—नोभयसाधकः । भिन्नेवभिन्नेषु चादृष्टस्य भेदाभेदसाधकत्वेऽभ्युपगम्यमाने—निले-
भ्योऽनित्येभ्यश्च ब्यावृत्तं गन्धवत्त्वं श्रुतिव्या नित्यत्वानित्यत्वसाधकं स्यात् । किंच—साधननियमः साध्यनियमहे-
तुरिति—सहलनियमो भेदनियमहेतुरेव । 'अत्र जातिरत्र व्यक्ति'रिति प्रदेशभेदाग्रहणं जातेः पिष्ठे ब्यावृत्तित्वात् । तत्र
सहोपलम्भनियमान्तरगतः देशतः कालतथोपलम्भनियमो हि सहोपलम्भनियमः, अतो देशतः कालतश्च संबन्धनियमकृतः
सहोपलम्भनियमः । किंच—सहोपलम्भनियमोऽसिद्धः; 'इदं रजत'मित्यत्र शुक्लज्जातिव्यतिरेकेणाधिष्ठानभूतव्यक्तिप्रतीतेः;
अतो नैक्यसाधकमिति—लौकिकवस्तुनि भेदाभेदयोर्विरुद्धत्वमुपजीव्य वैदिकेऽपि तत्सद्भावमाह—अत एवेति । भेदाभेद-
योर्विरोधेनैकस्मिन्वस्तुनि तयोरोपपन्नत्वादित्यर्थः । भेदाभेदनिरासमुपजीव्याभेदस्यैव तारिच्यकतामाह—तस्मादिति । दोष-
संबन्धमुद्येन चोदयति—नन्विति । अपरमार्थतया परिहरति—नैवमिति । परोकदोषः परस्यैवेत्याह—अवतस्तस्त्विति ।
तदुपपादयति—न हि ब्रह्मणीति । अणुत्वादेरिव छेदो न संभवतीत्यच्छेद्यत्वं ब्रह्मणः, तस्य हेतुनिर्दयत्वमिति ।
सिन्त्वा अच्छिन्नत्वेऽपि पाणिपादादिवत्प्रतिनियतप्रदेशभेदेत्यर्थः । प्रदेशभेदेन, छेदेनेन वा ब्रह्मणि संबन्धमुपाधयोर्नाहन्ति;
निरवयवत्वात्, अच्छेद्यत्वात्वेत्यर्थः । निरवयवत्वेऽप्यच्छेद्यत्वेऽपि गगनवदुपहिताणुपहितांशभेदेन सदोषलनिर्दोषोपपत्ति
शक्यते—यदि मन्वीतेति । उपाध्यवच्छेदाज्जीवभावः, जीवभावाहुपाध्यवच्छेदः; कर्मणा जीवभावः, तस्मात्कर्म—इति
श्रीभा. ३४

स चावच्छेदकोऽनादिः, एवमुपाध्युपहिते देशे संबध्यमाना दोषा अनुपहिते परे ब्रह्मणि न संबध्यन्त— इति । अयं प्रष्टव्यः—१ किमुपाधिना छिन्नो ब्रह्मखण्डोऽणुरूपो जीवः, २ उताच्छिन्न एवाणुरूपोपाधिसंयुक्तो ब्रह्मप्रदेशविशेषः, ३ उतोपाधिसंयुक्तं ब्रह्मस्वरूपम्, ४ अथोपाधिसंयुक्तं चैतनान्तरम्, ५ अथोपाधिरेवेति । अच्छेद्यत्वाद्ब्रह्मणः प्रथमः कल्पो न कल्पते । आदिमत्त्वं च जीवस्य स्यात् । एकस्य सतो द्वैधीकरणं हि च्छेदनम् । द्वितीये तु कल्पे—ब्रह्मण एव प्रदेशविशेषे उपाधिसंबन्धादौपाधिकाः सर्वे दोषास्तस्यैव स्युः । उपाधौ गच्छत्युपाधिना स्वसंयुक्तब्रह्मप्रदेशाकर्षणायोगादनुक्षणमुपाधिसंयुक्तब्रह्मप्रदेशभेदाक्षणे क्षणे बन्धमोक्षौ च स्याताम् । आकर्षणे च—अच्छिन्नत्वात्कृत्स्नस्य ब्रह्मण आकर्षणं स्यात् । निरंशस्य व्यापिन आकर्षणं न संभवतीति चेत्, तद्धोपाधिरेव गच्छतीति पूर्वोक्त एव दोषः स्यात् । अच्छिन्नब्रह्मप्रदेशेषु सर्वोपाधिसंसर्गं सर्वेषां च जीवानां ब्रह्मण एव प्रदेशत्वैकैकत्वप्रतिबंधानं स्यात् । प्रदेशभेदादप्रतिबंधाने च—एकस्यापि खोपाधौ गच्छति प्रतिबंधानं न स्यात् । तृतीये तु कल्पे—ब्रह्मस्वरूपस्यैवोपाधिसंबन्धेन जीवत्वापातात्तदतिरिक्तानुपहितब्रह्मासिद्धिः स्यात् । सर्वेषु च देहेष्वेक एव जीवः स्यात् । तुरीये तु कल्पे—ब्रह्मणोऽन्य एव जीव इति जीवभेदस्यौपाधिकत्वं परित्यक्तं स्यात् । चरमे—चावीकपक्ष एव परिगृहीतः स्यात् । तस्माद्भेदशास्त्रवलेन कृत्स्नस्य भेदस्याविद्यामूलत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । अतः प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपप्रयोजनपरतयैव शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि ध्यानविशेषतया वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मस्वरूपे प्रामाण्यमुपपन्नमिति । तदप्ययुक्तम्; ध्यानविशेषत्वैरेऽपि वेदान्तवाक्यानामर्थसत्यत्वे प्रामाण्यायोगात् । एतदुक्तं भवति—ब्रह्मस्वरूपगोचराणि वाक्यानि किं ध्यानविधिनैकवाक्यतामापन्नानि ब्रह्मस्वरूपे प्रामाण्यं प्रतिपद्यन्ते, उत स्वतन्त्राण्येव । एकवाक्यत्वे—ध्यानविधिपरत्वेन ब्रह्मस्वरूपे तात्पर्यं न संभवति । मित्रवाक्यत्वे—प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपप्रयोजनविरहादनवबोधकत्वमेव । न च वाच्यं—ध्यानं नाम सृष्टिसंततिरूपं, तच्च स्मर्तव्यैकनिरूपणीयमिति ध्यानविधेः स्मर्तव्यविशेषाकाङ्क्षायाम्—‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (वृ. २।४।६), ‘अयमात्मा ब्रह्म सर्वाणुभू’ (वृ. २।५।१९), ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै. २।१।१) इत्यादीनि, स्वरूपतद्विशेषादीनि समर्पयन्ति, तेनैकवाक्य-

वान्योन्याश्रयपरिहारायानादिरित्युक्तम् । दूषयितुमाह—अयं प्रष्टव्य इति । विकल्पयति—किमिति । श्रुतावणुशब्दस्य सूक्ष्मपरलाभिप्रायसंभवात् तृतीयकल्पोदयः । चतुर्थपक्षमौ कल्पावाभ्यां विकल्पाभ्यां विना गतिर्नास्तीत्यभिप्रायेण कृती, न तु पराभ्युपगत्या । ब्रह्मशब्दस्य जीवेऽभ्युपचारवृत्तेः—चतुर्थकल्पः । उपाधिब्रह्मणोभिन्नाभिन्नाभ्युपगमात्—पक्षमः । प्रथमं शिरोदूषयति—अच्छेद्यत्वादिति । दूषणान्तरमाह—आदिमत्त्वमिति । तदुपपादयति—एकस्य सत इति । द्वितीयं दूषयति—द्वितीये विवति । दूषणान्तरमाह—उपाध्याविति । आकर्षणेन विना तत्परिहारासंभवात् तदासाङ्गमाह—आकर्षणे चेति । अनुपपत्त्या तदनभ्युपगममासाङ्गं पूर्वोक्तदूषणेन व्युदस्यति—निरंशस्येति । दूषणान्तरमाह—अच्छिन्नेति । तत्परिहारासाङ्गमाह—प्रदेशभेदादिति । तृतीयं शिरो दूषयति—तृतीये विवति । अनुपहितब्रह्मासिद्धिः स्यादिति । निर्दोषमजल्लुणुकलश्रुतीनामनुपहितब्रह्मविषयत्वं हि पराभ्युपेतम् । जीवेश्वरभेदाभावात्प्रसङ्गः, जीवानां परस्परभेदाभावप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । चतुर्थपक्षमौ दूषयति—तुरीये विवत्यादिना । चरम इति । अविश्वस्यैव चेतनत्वचनत्वात्—तस्य चेतनब्रह्मात्वादात्म्यानुपपत्तिश्चेत्यभिप्रायः । भेदाभेददूषणमुपसंहरन्त्यमतसिद्धिमाह—तस्मादिति । ध्यानविशेषतया ब्रह्मणः सिद्धिमुपसंहरति—अत इति । इति ध्याननियोगवादिना भास्करमततिरस्कारः ॥

ध्याननियोगवादिपक्षं भीमांसको दूषयति—तदप्ययुक्तमिति । न केवलं निष्प्रपञ्चीकरणविधिवाद् एवानुपपन्नः, इदमपि मतमनुपपन्नमित्यपिशब्दस्य भावः । कुत इत्यत्राह—ध्यानेति । ध्यानविशेषत्वैरेव कथमर्थसत्यत्वं तात्पर्यायोगः विशेषोपत्वं हिंसा स्वातन्त्र्येण वा ब्रह्मणि प्रामाण्यं स्यादित्याह—एतदुक्तमिति । दूषयितुं विकल्पयति—ब्रह्मस्वरूपेति । प्रथमं शिरो दूषयति—एकेति । एकवाक्यत्वं महावाक्यैकत्वम् । द्वितीयं दूषयति—मिन्नेति । अनवबोधकत्वं दुःखसाध्यप्रवगादौ प्रवृत्त्ययोगात् । एकवाक्यत्वपक्षे विशेषोपतया ब्रह्मणः सिद्धिमासाङ्गमाह—न च वाच्यमिति । कुत इत्यत्राह—ध्यानविधेरिति । नाम ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादिषु दृष्टिविधिषु विशेष्यसत्यत्वेऽपि विशेषणगतसत्यत्वेन—विशि-

तामापन्नान्यर्थसद्भावे प्रमाणमिति; ध्यानविधेः स्मर्तव्यविशेषापेक्षत्वेऽपि 'नाम ब्रह्मेत्युपासीत' (छा. ३।१।८।१) इत्यादिद्विष्टिभिवदसत्येनाप्यर्थविशेषेण ध्याननिवृत्त्युपपत्तेर्भ्येयसत्यत्वानपेक्षणात् । अतो वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनविधुरत्वाद्ब्रह्मानविधिशेषत्वेऽपि ध्येयविशेषस्वरूपसमर्पणमात्रपर्यवसानात्सातत्येऽपि बालातुराद्युपच्छन्दनवाक्यवज्ज्ञानमात्रेणैव पुरुषार्थपर्यन्ततासिद्धेः परिनिष्पन्नवस्तुसत्यतागोचरत्वाभावाद्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न संभवतीति प्राप्तम् । तत्र प्रतिपद्यते—तत्तु समन्वयादिति । समन्वयः सम्यगन्वयः पुरुषार्थतयान्वय इत्यर्थः । परमपुरुषार्थभूतस्थानवधिकातिशयानन्दस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयान्वयात्तच्छास्त्रप्रमाणकत्वं सिध्यत्येवेत्यर्थः । निरस्तनिखिलदोषगन्धनिरतिशयानन्दस्वरूपतया परमप्राप्यं ब्रह्म बोधयन्वेदान्तवाक्यगणः प्रवृत्तिनिवृत्तिपरताविरहाच्च प्रयोजनपर्यवसायीति श्रुवाणो राजकुलवासिनः पुरुषस्य कौलेयककुलाननुप्रवेशेन प्रयोजनशून्यतां ब्रूते । एतदुक्तं भवति—अनादिकर्मरूपाविद्यावेष्टनतिरोहितपरावरतत्त्वयाथात्म्यस्वरूपावबोधानां देवासुरगन्धर्वसिद्धविद्याधरकिंनरकिंपुरुषयक्षक्षरःपिशाचमनुजपशुशकुनिसरीसृपशृङ्गुल्मलतादूर्वादीनां स्त्रीपुंसंपुंसकभेदाभिन्नानां क्षेत्रज्ञानां व्यवस्थितधारकपोषकभोग्यविशेषाणां, सुक्तानां, स्वस्य चाविशेषेणानुभवसंभवे स्वरूपगुणविभवचेष्टितैरनवधिकातिशयानन्दजनकं परं ब्रह्मास्तीति बोधयदेव वाक्यं प्रयोजनपर्यवसायि, प्रवृत्तिनिवृत्तिनिष्ठं तु यावत्पुरुषार्थान्वयबोधेन न प्रयोजनपर्यवसायि । एवंभूतं परं ब्रह्म कथं प्राप्यत इत्यपेक्षायां—'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै. २।१।१), 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' (बृ. १।४।१५)

द्रासत्यलमवर्जनीयम्, इह च तथैवेत्यर्थः । सार्थसंग्रहं पूर्वेपक्षमुपसंहरति—अत इति । ननु—प्रथमसूत्रे विशिष्टोपतया ब्रह्मणि प्रामाण्यसमर्थनम्, एतदधिकरणपूर्वपक्षे विशिष्टोपतया तत्सिद्धिप्रतिक्षेपश्च कथं घटते, इत्थं—तत्र हि फलत्वेन सिद्धिरुक्ता, फलतया सिध्यतः पारमार्थ्यभावे स्वर्गादेरप्यसत्यलप्रसङ्गात्—तत्पारमार्थ्यं सिध्यतीति—फलतया तत्सिद्धिसमर्थनं सार्थाय; अत्र तु ध्यानविधिकर्मत्वेन तत्सिद्धिर्व्युदस्ता, न तु फलतया तत्सिद्धिरित्यविरोधः । एवमुपपन्नत्वं पूर्वपक्षमभिप्रेत्य सूत्रकारेणैतत्सूत्रं प्रणीतमित्यत्राह—तत्रेति । प्रतिपद्यते सिद्धान्तः प्राप्नोति, ज्ञायत इति वार्थः । समन्वयशब्दं विस्तरेण व्याचष्टे—समन्वय इत्यादिना । कस्य केनान्वयः इत्यपेक्षां पूर्यन् वाक्यार्थं योजयति—परमेति । परमपुरुषार्थत्वोपादाकर्मवधिकेति पदम् । पुरुषार्थत्वं हि पुरुषार्थत्वम् । आनन्दरूपतया पुरुषार्थत्वं, तत्स्थानवधिकातिशयत्वात्—परमपुरुषार्थत्वमिति भावः । स्वयमननुकूलस्य सुखसाधनस्यापि पुरुषार्थत्वमस्तीति तथाद्विष्टिनामवधिकेत्यादिपदेन सिद्धा । तच्छब्दं व्याचष्टे—शास्त्रप्रमाणकत्वमिति । पूर्वपक्षव्यावर्तकशब्दलब्धमर्थमाह—सिद्धत्येवेति । तत्त्वमस्यादिस्यरूपोपदेशपरवाक्यार्थज्ञानमात्रेणाविद्यानिवृत्तिं, तन्मुखेन वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसानं च वदतो यथावादिनो ध्यानविध्यानार्थकं स्यात्; वाक्यार्थज्ञानोपापिणिस्य दूषितत्वात्, मीमांसकपक्षे ब्रह्मणोऽसिद्धिः—इत्युभयविधयोपादौपेक्षाकारेण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि प्रामाण्यमुपपादाद्युस्तत्र प्रथमं ब्रह्मणः स्वतः सर्वेषां सर्वप्रकारभोग्यत्वेन पुरुषार्थत्वाधिक्यं, प्रवृत्तिनिवृत्त्योः स्वात्मत्वेन पुरुषार्थत्ववैकल्यं चाभिप्रायन् प्रवृत्तिनिवृत्तिपरलविरहवतः पुरुषार्थत्वपर्यवसानाभावनिवन्धनामप्रामाण्यसङ्कां परिहरति—निरस्तेति । राजकुलवासी राजकुलप्रसूतः, राजकुलान्तर्जोष वा । कौलेयकाः श्वानः, श्लोपर्जाविनो न्हेच्छा वा लक्ष्यन्ते । यद्यपि—वाक्यगणस्थाने राजकुलवासी पुरुषः प्रतीयते, तथापि—अर्थवशाद्वाक्यार्थप्रतिपत्तुपुरुषस्थाने तभिर्देशः फलितः । स्वतो निरवधिकपुरुषार्थपरवाक्यस्य प्रयोजनशून्यत्वकथनमुपपन्नमित्यर्थः । ब्रह्मणः कथमनवधिकात्मरूपतया पुरुषार्थत्वाधिक्यं, कथं च प्रवृत्तिनिवृत्त्योः पुरुषार्थत्ववैकल्यं, स्वरूपपरवाक्यस्य पुरुषार्थपर्यवसानं कुत्र दृष्टं, तथा सति कथं ध्यानविधिसाफल्यमित्याकाङ्क्षायामाह—एतदुक्तमिति । ब्रह्मणः पुरुषार्थताधिक्यमाह—अनादीत्यादिना । कर्मभिरनुभवप्रतिबन्धात्—क्षेत्रज्ञानां तस्य पुरुषार्थत्वज्ञानाभावः; न तु तत्र तद्वैकल्यादिसिन्धुप्रायेणोक्तम्—अनादिकर्मैति । देवासुरादिवरिगणनं तेषां व्यवस्थितभोग्यत्वप्रदर्शनायम् । योग्यानुपलब्धिश्चाह्व्युदासत्यानुभवसंभव इत्युक्तम् । तद्विषयज्ञानानुकूलत्वं हि तदनुकूलत्वेन विना न संभवति, अतोऽनवधिकातिशयानन्दजनकत्वोक्त्या ब्रह्मणोऽनवधिकातिशयायानुकूलत्वं सिध्यतीत्यनन्दलमुपपादितं भवति ॥ स्वरूपेत्यादिना सर्वप्रकारभोग्यत्वमुक्तं, तेन पुरुषार्थत्वाधिक्यं सिद्धम् । प्रवृत्तीत्यादिना प्रवृत्तिनिवृत्त्योः पुरुषार्थत्ववैकल्यमुक्तम् । इष्टसुखलसाधनस्यानुपादेयत्वात्, दुःखात्मकतया स्वतोभोग्यत्वाभावाच्च ध्यानादिविध्यानार्थकं परिहरति—एवं भूतमिति । परोक्षज्ञानस्यापि स्वरूपत्वात्—स्वरूपपराणि वाक्यानि पुरुषार्थपर्यवसायीत्येव । तदापरोक्ष्याकाङ्क्षिणस्तस्याधनज्ञापकत्वात्—ध्यानविधायकानि

इति वेदनादिशब्दैरुपासनं ब्रह्मप्राप्त्युपायतया विधीयते । यथा स्वदेशमनि निधिरस्तीति वाक्येन निधिस-
द्भवं ज्ञात्वा त्तप्तः सन्पश्चात्तदुपादाने च प्रयतते । यथा च कश्चिद्वाजकुमारो वालक्रीडासक्तो नरेन्द्र-
भवनाभिष्क्रान्तो मार्गाच्छ्रेयो नष्ट इति राज्ञा विज्ञातः स्वयं चाज्ञातपिरुक्तः केनचिद्द्विजवर्येण वर्धि-
तोऽधिगतवेदशास्त्रः षोडशवर्षः सर्वकल्याणगुणाकरस्तिष्ठन्पिता ते सर्वलोकाधिपतिर्गाम्भीर्योद्दार्ढ्यवा-
त्सल्यसौशील्यशौर्यवीर्यपराक्रमादिगुणसंपन्नस्त्वामेव नष्टं पुत्रं दिदृशुः पुरवरे तिष्ठतीति केनचिद-
भियुक्तमेन प्रयुक्तं वाक्यं श्रूणोति चेत्, तदानीमेवाहं तावज्जीवतः पुत्रो मत्पिता च सर्वसंपत्ससृद्धं
इति निरतिशयहर्षसमन्वितो भवति । राजा च स्वपुत्रं जीवन्तमरोगमतिमनोहरदर्शनं विदितसकल-
वेद्यं श्रुत्वाऽवाप्तसमस्तपुरुषार्थो भवति, पश्चात्तदुपादाने च प्रयतते, पश्चात्तापुत्रो संगच्छेते चेति ।

वाक्यान्वपि न निष्कलानीत्यर्थः । इममर्थं दृष्टान्तेन दर्शयति—यथेति । एवं परोक्षज्ञानजनकस्यैव वाक्यस्य उपरुपायपर्य-
वसायित्वेऽपि फलविशेषापेक्षया ध्यानप्रवृत्तिर्युक्ता, यथा—‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो-
यजेत, अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम’ इत्यादिषु दर्शपूर्णमासादीनामेकैकस्य स्वर्गसाधनत्वेऽपि फलविशेषापेक्षया कर्मान्तरा-
रम्भः, एकस्यैव कर्मण आद्यतिशोपपद्यते । यथा—पुत्रजन्मश्रवणसंज्ञातहर्षस्यापि पश्चात्तन्मत्सापरोक्ष्यसुखाद्यथा प्रवृत्ति-
रुपपद्यते, तथा—अत्रापीत्यभिप्रायः । अत्र निधिराजकुमारदृष्टान्तद्वयं चिदचिद्दिग्भागादुक्तम्; उभयगतं भोग्यत्वं
ब्रह्मण्यस्तीति ज्ञापनाय । ‘तद्यथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि संचरन्तो न विन्देयु’रिति श्रुतिः । निधिरस्तीति
वाक्यस्य पुरुषार्थपरत्वं दर्शयति—तप्तः सन्निति । ‘अविज्ञाताः कुमारकाः, भगवतोऽहं पुत्रः प्रेभ्यः शिष्यश्च, माता पिता
प्राता, भूतानां योऽभ्ययः पिता, एक इन्द्रो जगतो बभूव, राजाधिराजः सर्वेषां’ इत्यादिश्रुतित्पुत्रसुखाद्यथा सर्वविधभो-
ग्यत्प्रदर्शनाय राजकुमार इति भगवति राजत्वं, चेतनेषु पुत्रत्वं चोपवर्णितम् । अत्र कुशलवसमाधिर्दृश्यः ।
वालक्रीडासक्त इत्यनेन चेतनानां बाह्यविषयप्रावर्ण्यं सूचितम् । नरेन्द्रभवनाभिष्क्रान्त इत्यनेन भगवत्सकाशयहि-
ष्टत्वं दर्शितं, परमव्योमालाभश्च । मार्गाच्छ्रेय इत्यनेन कर्मज्ञानाद्युपायानन्वयः ख्यापितः । द्विजवर्येण वर्द्धित इत्यनेन
भगवत्पञ्चानिधित्तोयम्गतासिद्धिहेतुत्वात्प्राप्त्यनादिनिष्पादकाचार्यसंबन्धोऽभिप्रेतः । षोडशवर्षः भोजुल्लास्यः, भोग्यत्वा-
वस्थेति भावः । सर्वकल्याणगुणाकरः ‘निर्वाणमय एवायमात्मा, ज्ञानमयोऽमल’ इत्याद्युक्तेर्मगवदभिर्नतैर्गुणैः पूर्णता
सूचिता । पिता त इत्यादिना भगवद्गुणगणाः सूचिताः । गाम्भीर्योद्दय उपवासकं प्रति सौलभ्योपयुक्ता गुणाः ।
शौर्योद्दयः परलान्तरगतः । गाम्भीर्यं सम्प्रदानलाभवदीयमानगौरवानपेक्षलम् । औदार्यं दातृप्रतिग्रहीतृविभक्त्युक्ति-
रिहेण प्राप्तं कृतमिति प्रतिपत्तिमत्त्वम् । आत्मात्मीयं दत्त्वापि ‘रुणं प्रवृद्धमिव न’ इति स्थितिर्यं । वात्सल्यं दोषेण्वपि
गुणलवुद्धिः, यथा मातुर्वत्से । सुखीहं हि नाम महतो मन्दैः सह नीरन्ध्रेण संश्लेषस्वभावत्वं तद्वत्ता सौशील्यं । शौर्यं
शत्रुसन्ध्ये सग्रह इव प्रवेशनसामर्थ्यः, ‘शरं भीरुं कविं जड’मिति भीरुलप्रतियोगि हि शौर्यम् । वीर्यमभान्तः । परा-
क्रमो विक्रमणम् । अत्रानुक्रमपि धैर्यमनुसन्धेयं, तच्च शत्रुभिर्धेयेण वृणवन्मन्थनानलम् । दिदृक्षुरिति । ‘स महात्मा
‘सुदुर्लभ’ इति भगवदभिप्रायः सूचितः । पुरव्वर इत्यनेन ब्रह्मपुराख्यशरीरान्तःस्थितिरभिप्रेता । त्रिप्राप्तभूमितिसंबन्धो वा ।
अभियुक्तमशब्देन भगवज्ज्ञानप्रदो गुरुर्विवक्षितः । तस्यैतरेवैलक्षण्यं केनचिद्विद्यभिप्रेतम् । यदाऽध्ययनादिकारयति
पुरव्वरं ब्रह्मोपदेशं संभवति तदायमभियुक्तमशब्दः पूर्वनिर्दिष्टद्विजवर्यमेवाभिप्रेतं, तदसंबन्धे ब्रह्मोपदेश्युपपत्त्याभि-
प्रायः । अत्र केनचिदित्यनेन पूर्वैरेव वाक्येनैव वेति च तात्पर्यं ग्राह्यम् । श्रूणोति चेदित्यनेन भगवज्ज्ञानस्य दुर्लभत्व-
मभिप्रेतम् । निरतिशयहर्षसमन्वितो भवतीत्यनेन वाक्यस्य पुरुषार्थपरत्वं दर्शितम् । राजा चेति । राजस्थानीयो-
ऽप्युपासको विवक्षितः, अनेन सर्वविधभोग्यत्वस्य भगवति पुष्कलत्वात् गुणवत्पुत्रगतभोग्यत्वमपि तत्र विद्यत इति ज्ञापितम् ।
नहि भगवतो ज्ञानं परोक्षरूपम् । अवाप्तसमस्तपुरुषार्थो भवतीत्यनेन च वाक्यस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वं दर्शितम् ।
राजा चेत्यादिग्रन्थस्यागतप्रतिपत्ताशेषविरुद्धः । ध्यानविधेरवैयर्थ्यं दृष्टान्तद्वयेनापि सिद्धमिति ज्ञापयितुमुक्तं—पश्चात्त-
दुपादाने च प्रयतत इति, पश्चात्तापुत्रो सङ्गच्छेतेचेति च । अत्र पूर्वमेवा’र्थार्थो राजकुलं गच्छेन्ममन्दाग्रिर्नाम्तु
पित्रे’दिति वाक्योदाहरणात्, इह निधिदृष्टान्तोपन्यासाच्च—अयमप्यर्थोऽर्थसिद्धः—किं क्रियोतीर्णकार्यपरतयैव वाक्यस्य
प्रयोजनपर्यवसायित्वम्, उत किञ्चकार्यं वा तदुतीर्णं वा प्रवर्तकमर्थमभिदधत एव तात्पर्यं ग्राह्यम् । श्रूणोति चेदित्यनेन भगवज्ज्ञानस्य दुर्लभत्व-
मभिप्रेतम्; ‘अर्थार्थो राजानं सेवेते’त्यादीनां सप्रयोजनत्वात् । न द्वितीयः; निधिसङ्गलग्नक्षरणक्षणपरतयैव शास्त्राणां
प्रयोजनशालित्वात् । नच—तत्रापि खननदारणादिविधिपरत्वं वाक्यानां कल्प्यं; तयो रागप्राप्तत्वात्, खननादिप्रकारस्य
लोकसिद्धत्वाच्च । अत्रापि हि शास्त्रसंभवत् । दुष्टरत्नवर्जनमप्यनर्थजिह्वासाप्राप्तम् । वाक्यानि तु निधिमन्वगुणोपपन्नज्ञापनमा-
त्रपर्यवसायीनि, अतः ‘प्रवर्तकार्यपरतयैव प्रयोजनपर्यवसान’मिति नियमो भङ्ग—इति ॥

यत्पुनः—परिनिष्पन्नवस्तुगोचरस्य वाक्यस्य तज्ज्ञानमात्रेणापि पुरुषार्थपर्यवसानाद्वालातुराद्युपच्छन्दन-
वाक्यवन्नार्थसद्भावे प्रामाण्यामिति, तदसत्; अर्थसद्भावाभावे निश्चिते ज्ञातोऽप्यर्थः पुरुषार्थाय न
भवति । वालातुरादीनामप्यर्थसद्भावप्रान्त्यैव हर्षायुत्पत्तिः । तेषामेव तस्मिन्नेव ज्ञाने विद्यमाने
यद्यथाभावनिश्चयो जायेत, ततस्तदानीमेव हर्षादयो निवर्तेरन् । औपनिषदेष्वपि वाक्येषु ब्रह्मास्तित्वता-
त्पर्याभावनिश्चये ब्रह्मज्ञाने सत्यपि पुरुषार्थपर्यवसानं न स्यात् । अतो 'यतो वा इमानि' (तै. ३।१।१)
इत्यादिवाक्यं निखिलजगदेककारणं निरस्तनिखिलदोषगन्धं सार्वत्र्यसत्यसंकल्पत्वाद्यनन्तकल्याणगुणाकरम-
नवधिकातिशयानन्दं ब्रह्मास्तीति बोधयतीति सिद्धम् । इति समन्वयाधिकरणम् ॥४॥ चतुःसूत्री समाप्ता ।

अथ पूर्वपक्षिणोक्तमनुभाषते—**यत्पुनरिति** । वेदान्तवाक्यानां नार्थसद्भावे प्रामाण्यामस्तीति प्रतिज्ञा, तदर्थमर्थसद्भा-
वाभावेऽपि पुरुषार्थपर्यवसानादिति हेतुविवक्षितः । इत्ययति—**तदसदिति** । कुत इत्यत्राह—**अर्थसद्भावाभावात्**
इति । इदं वाक्यं पक्षविषयं, पक्षदृष्टान्तसाधारणं वा । हेतुत्वं गर्भितम्; अर्थसद्भावाभावनिश्चये सति पुरुषार्थपर्यवसाना-
भावादित्यर्थः । अर्थासद्भावेऽपि पुरुषार्थो द्यत इति शङ्कायां तत्रार्थासद्भावनिश्चयाभावमुपाधिमाह—**वालातुरादीनामि-**
ति । तदेवोपादायति—**तेषामेवेति** । ततः किमिलपेक्षायाम् सपक्षे दशितमर्थं पक्षे स्फुटीकरोति—**औपनिषदेष्वपि**
पिति । वालातुराद्युपच्छन्दनवाक्येष्विवात्राप्याप्त्यर्थसद्भावप्रान्त्या पुरुषार्थपर्यवसानं स्यादिति चेत्, 'पयः पिव कषायं पिव
शिक्षा वर्धयन्त्येते, पांसुषु छुल्लिति चेत्तव दन्ता उद्रिद्यन्ते' इत्यादीनां प्रवृत्तिनिवृत्तिपरवाक्यानामिव 'स्वर्गकामो यजेत, न कलजं
भक्षये'दित्यादिवाक्यानामप्यर्थसद्भावप्रान्त्या पुरुषार्थपर्यवसानं किं न स्यात्, अपौरुषेयलाद्वेदवाक्यस्य विप्रलिक्षामूलवाक्यस्येव
आमकतया पुरुषार्थपर्यवसानमयुक्तं, तथासति शास्त्रस्य निरूपकाधिगन्तव्यत्वात्—खपुत्रशिक्ष्यादीनामप्यापनादौ प्रवृत्तिर्नोप-
पद्यत इति चेत्, अपौरुषेयत्वम्, अध्यापनादिप्रवृत्तिवैयर्थ्यं न वेदान्तवाक्येष्वपि तुल्यम् । कर्मविधीनां देहातिरिक्तमित्यज्ञानसापे-
क्षत्वात्—वेदान्तवाक्यानां कर्मविधिशेषत्वेनाध्यापनादिप्रवृत्त्युपपत्तिरिति—चेन्न; असत्यपि देहात्मभेदे तत्सद्भावप्रान्तिहेतु-
त्वशङ्कायां सत्यां तन्मुखेन प्रचीनानुपपत्त्या—विधिशेषतयाऽध्यापनाद्यनुपपत्तेः । तर्कानुगृहीतनिर्दोषश्रुतिसिद्धदेहात्मभेद-
स्तात्त्विक इति चेत्, तत्पुरुषार्थभूतस्य परमात्मनः प्रतिप्रायत्वेऽपि तुल्यम् । देहात्मभेदसाधकहेलन्तरसंवादान् प्रान्तिहेतु-
निश्चय इति चेत्, तर्हि तेनैव हेलन्तरणे देहात्मभेदः सिद्ध इति तज्ज्ञानापनाय वेदान्तवाक्यानामनपेक्षितत्वात्—विधिशेषतया
तदध्यापनादिकं नोपपद्यत । एवं निरूपकाधिकार्यस्य शास्त्रस्यार्थसद्भावप्रान्त्या पुरुषार्थपर्यवसानानुपपत्तौ प्रवर्तकवाक्यानां
प्रतिवन्दीलमभिप्रेत्यौपनिषदेष्वपित्यादिभाष्यं प्रवृत्तम् । उक्तस्य हेतोर्विषये पर्यवसानं दशयन्नधिकरणायमुपसंहरति—
अत इति । कारणवाक्यानामर्थमाह—**निखिलेति** । **निखिलशब्दः** परैर्निलतयाऽभिमतानामाकाशादीनामपि कार्य-
त्वज्ञापनार्थः । एकशब्दो निमित्तापादानैक्यद्योतकः । **यतो वा इमानो**त्यादिना वाक्येन शोधकवाक्यार्थश्च गर्भित इत्य-
भिप्रायेणाह—**निरस्तेति** । अत्र **निखिलशब्देन** निदक्षिद्रताः क्लेशकर्मादयः, जन्मादयश्च विवक्षिताः । कदाचिद्विषयसंब-
न्धाहंत्व्यावर्तकेन **गन्धशब्देन** सदा तत्प्रत्ययनैकलसुक्तं भवति । कारणलौपयिकान्द गुणानाह—**सार्वभ्येति** । एतदधि-
करणसिद्धमर्थमाह—**अनवधिवेति** । **बोधयतीति** । अध्यापनाद्युपपत्तये पुरुषार्थपर्यवसानस्यापेक्षितत्वात्—प्रेक्षावद-
धिकार्यस्य शास्त्रस्यार्थसद्भावाभावनिश्चये सति पुरुषार्थपर्यवसानानुपपत्तेस्तदुपपत्त्यर्थं **प्रवर्तकवाक्यानामिवावार्थसद्भावे**
प्रामाण्यामस्तीकामीति—यथोक्तलक्षणं ब्रह्म **यतो वा इमानो**त्यादिवाक्यं प्रतिपादयतीत्यर्थः । इति **मीमांसक-**
निरसनेन समन्वयाधिकरणसिद्धान्तसमापनम् ॥ इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥ चतुःसूत्री समाप्ता ।

चतुःसूत्रीशेषः ॥ शास्त्रारम्भसिद्धयर्थं चतुःसूत्री सृष्ट्यादिनां पक्षे न संगच्छते; तत्पक्षे विषय-प्रयोजनानुपपत्त्या
शास्त्रस्यानारम्भणीयत्वात् । तथा हि—विषयः किं ब्रह्म, उत भेदमिथ्यात्वम्, उत जीवब्रह्मणोरैक्यम् । न प्रथमः; ब्रह्मणो
वेद्यत्वानभ्युपगमात्, वेद्यत्वे घटदेरिवानुभूतिलप्रसङ्गस्य खोक्त्वाच्च । व्यावहारिकं वेद्यत्वमस्तीति चेत्, घटस्यापि वेद्यत्वं
व्यावहारिकमिति तद्देवानुभूतिलप्रसङ्गो दुर्वारः । वास्तववेद्यत्वाभावस्य ब्रह्मणि साध्यत्वे घटस्य व्यतिरेकदृष्टान्तत्वं न घटते;
घटस्य वास्तववेद्यत्वाभावविरहभावात् । अनुभूतिः परमार्थतो न वेद्या; अनुभूतित्वात्, यत्परमार्थतो वेद्यं तत्रानुभूतिः—
यथा घट इत्युक्ते व्यतिरेकदृष्टान्तः साध्याव्यावृत्तो हि स्यात् । न हि घटः परमार्थतो वेद्यः । वेद्यत्वेऽनुभूतिलप्रसङ्गमनादह
ब्रह्मणो वेद्यत्वात्कीरसेऽपि ब्रह्मणः शास्त्रविषयत्वमयुक्तं; प्रत्यक्षस्य सन्मात्रप्राहिल्लमभ्युपगच्छतस्त्वमते शास्त्रानर्थक्यप्रसङ्गात् ।
अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थमिति । न द्वितीयः; इदमाल्लिलिङ्गेन भेदमिथ्यात्वमभिमन्यमानस्य तत्र शास्त्रानर्थक्यप्रसङ्गात् । तत्तद्वि-

तत्र सूत्रम् १.—**तत्तु समन्वयात्** ॥ १।१।४ ॥ अस्यायनर्थः—**तुः** शङ्कानिवारणार्थः । **तत्** शास्त्रप्रमाणकत्वं; (ब्रह्मणः
संबन्धत्वेन) **कुतः**—**समन्वयात्** ब्रह्मणः परमपुरुषार्थतवाव्यात्, इति ।

ग्राहकप्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धस्य प्रपञ्चसिध्यालस्य यूपदित्यैक्यस्यैव शास्त्रेण प्रतिपादनायोगात्—शास्त्रस्य निर्विषयत्वं स्यात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमसंभवत् । साधकस्यैव वाक्यस्यायोग्योचरत्वं ह्यप्राप्तस्य । ज्वालाभेदादनुमानवैभवं च निर्विधे प्रागेव प्रपञ्चितम् । प्रमाणान्तरविरोधश्च तात्पर्यलिङ्गमिति—तद्विरुद्धेऽर्थे तात्पर्यसंभवश्च प्रागेवोक्तः । अतो भेदसिध्यालस्य विषयत्वमयुक्तम् । तृतीयश्च कत्योऽनुपपन्नः; ब्रह्मणोऽपि वैधवलप्रसङ्गात् । न हि घटपटयोरैकत्वमुच्यते शास्त्रेण, अपि तु जीव-ब्रह्मणोरैकत्वं तदानीं ब्रह्मशब्देन ब्रह्मण्यनवबोधिते कथं तस्य जीवस्य चैक्यं वक्तुं शक्यते । नहि जीव एक इत्युक्ते जीव ब्रह्मणोरैक्यं सिध्यति—घट एक इत्युक्ते घटपटैक्यवत् । यदि, ऐक्योपदेशवत्त्वैक्यमप्यमात्रं ब्रह्मैत्यादिपु ब्रह्मणः शब्दो-ध्यत्वं सोढव्यं तर्हि, प्राधान्येन ब्रह्मण एव शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं किमिति नाभ्युपगम्यते । सर्वे वेदा यत्पदमात्मनन्तीत्यारभ्य तद्विष्णोः परमं पदमित्यादिशुल्लखारस्यमेव तदनभ्युपगमफलम् । किंच—उपदिव्यमानमैक्यं किं ब्रह्मस्वरूपानतिरिक्तम्, उतातिरिक्तम् । अनतिरिक्तत्वे—स्वरूपवैधवलपक्ष एव स्यात् । तथा चोपदेशवैधव्यादिदोषप्रसङ्गः; स्वरूपमात्रस्य प्रतिपन्नत्वात् । अतिरिक्तत्वे—तर्कि परमार्थभूतम्, उतापरमार्थभूतम् । प्रथमे—निर्विशेषलभङ्गः । द्वितीये—ज्वालैक्यदेहात्मैक्यापारमार्थ्ये ज्वालाभेददेहात्मभेदपारमार्थ्यवर्ज्जिवब्रह्मभेदपारमार्थ्यं स्यात् । किंच—जीवब्रह्मणोरैक्यं नाम—किमन्तःकरणस्य संविदवैक्यम्, उत संविदवच्छिन्नान्तःकरणस्य संविदश्च, उतान्तःकरणावच्छिन्नसंविदः केवलसंविदश्च । न प्रथमः; जडा-जडयोरैक्यानुपपत्तेः । नापि द्वितीयतृतीयौ; विशिष्टैक्येऽभ्युपगम्यमाने—विशेषणत्वेन विशेषणत्वेन वा तदन्तर्भूतस्यान्तःकरणस्यापि संविदैक्यप्रसङ्गात् । तयोश्चाजडजलजडलाभ्यां, सत्यलानृतलाभ्यां चैक्यमयुक्तमित्युक्तम् । अन्तःकरणोपलक्षितज्ञवैक्यं विषय इति चेत्, तदुपलक्षितज्ञेः कैनेक्यमुपदिश्यते—किं स्वात्मनैव, उत ह्यन्यन्तरेण । न प्रथमः; उपदेशवैधव्यात् । नहि कस्यचिद्वस्तुनः स्वसाद्भेदभिनलस्युपदेष्टव्यं; स्वसाद्भेदप्रसङ्गाभावात् । इत्यन्तरेण चेत्, किं परमासौ भिन्नेन, उताभिन्नेन । न प्रथमः; अनभ्युपगमात्, अनुपपन्नत्वात् । अभिन्नेन चेत्—भेदप्रतीतिरस्ति वा, न वा । न चेत्, ऐक्योपदेशवैधव्यम् । अस्ति चेत्, भेदसिध्यालोपदेश एवैक्योपदेशः स्यात् । भेदसिध्यालस्यानुमानसिद्धलाभिमानात्—शास्त्रस्य निर्विषयत्वं स्यात्, भेदपारमार्थ्यं दृश्यलानुपपत्तिः—इत्यादितकानुग्रहीतं शास्त्रं भेदसिध्यात्वेन प्रमाणमिति—न शास्त्रस्य निर्विषयत्वमिति—चेन्न; धर्मवेदिसात्त्वं न स्यादिति तर्कानुग्रहीते ‘न हिंसा’दिति शास्त्रेण वैधव्यालम्बनस्याधर्मलप्रतिपादनानुपपत्तिवत्—शास्त्रसिद्धमेदस्य शास्त्रेण सिध्यालप्रतिपादनानुपपत्तेः, संबन्धिभेदभिनानां संयोगेच्छादीनामिव ज्ञातीनामपि परस्परभेदस्य प्रत्यक्षादिसिद्धत्वात्, तद्विरुद्धत्वाद्योग्यस्य ज्ञप्तिभेदसिध्यालस्य शास्त्रेण प्रतिपादनानुपपत्तेश्च । ‘नाहं स्वत्वमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्यमहमस्मीति, यदा मुक्तः स्वर्गं न कंचन पश्यति, प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः’ । देवा इन्द्रियाणि, लोका आलोकनानि संविदः । एवमात्माशास्त्रसिद्धः, प्रत्यक्षादिसिद्धश्च कालतो विषयत आश्रयतश्च ज्ञातीनां परस्परभेदः । अन्तःकरणवृत्तिभेदविषया सा ध्रुतिरिति—चेन्न; साधुश्रुतेवृत्तिगोचरत्वे सति संविदैक्यं, संविदैक्ये सति ज्ञप्तिभेदतद्वृत्तिगोचरत्वमित्योच्यते—शास्त्राश्रयणप्रसङ्गात्, ज्ञातृज्ञेयावच्छिन्नतया प्रतीयमानस्य ज्ञानस्यान्तःकरणक्रियात्वे—त्रितयोतीर्णज्ञानस्य दशविधापाणयमानत्वाच्च—तद्भेदसिध्यालप्रतिपादनं दशविधाणभेदसिध्यालप्रतिपादनतुल्यमिति—न शास्त्रस्य सविषयत्वसिद्धिः । संप्रतिपन्नज्ञानानामेव मिथो भेदस्य सिध्यालं शास्त्रविरोधात्, प्रत्यक्षविरोधाच्च—पश्चालम्बनाधर्मलवत्, यूपदित्यैक्यवच्च न शास्त्रं प्रतिपादयितुं शक्नोति । अतः शास्त्रस्य विषयाभावादानारम्भणीयत्वम् ॥

तथा प्रयोजनं च न घटते, तथा हि—प्रयोजनं द्विविधं—शास्त्रस्योपायभूतमवान्तरप्रयोजनं, तत्साध्यं परमप्रयोजनं चेति । तत्र बन्धनिवर्तकज्ञानसिद्धिरवान्तरप्रयोजनं, मोक्षस्तु परमप्रयोजनम् । तत्रेदानीमुपजायमानं वाक्यजन्यज्ञानमनिवर्तकमित्यभिगीतम् । वसिष्ठपुराणशरकृष्णद्वैपायनादीनामप्यनुत्पन्नं ज्ञानमन्येषामुत्पत्स्यत इत्यलन्तासंभावितम् । तेषामुत्पन्नं चेत्, भेदप्रतिभासो न स्यात् । स निवर्तित्व्यत इति चेत्, तत एव तदभिज्ञानामन्येषामपि निवर्तित्व्यत इति—न शास्त्रारम्भणीयं स्यात् । अपञ्चस्य सत्यलादेव ज्ञाननिर्वह्येलाभावात्—अनिवर्तकं ज्ञानं नावान्तरफलमिति—न तदर्थं शास्त्रारम्भणीयम् । परमप्रयोजनं च न सिध्यति; ज्ञातृज्ञेयभेदस्य सत्यस्य निवृत्तेरसंभावितत्वात् । किंच—शास्त्रश्रवणाधिगतो ज्ञप्तिमात्रस्य वा, ज्ञातृवा । न प्रथमः; ज्ञप्तिमात्रस्य श्रोतृलायोगात् । न द्वितीयः; ज्ञातुः स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वेन श्रवणादौ प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । यत्संबन्धि सुखं, दुःखनिवृत्तिश्च पुरुषार्थः स सुख अहमर्थः, ‘अहं निर्दुःखः सुखी स्या’मिति हि प्रतीतिः । तस्य पुरुषार्थवतो नाशः कथं पुरुषार्थः, पुरुषार्थान्तरं वा कथमर्थयितुस्तस्याभावे पुरुषार्थो भवेत् । अधोच्येत—भवत्पक्षे बद्धस्य वा, मुक्तस्य वा शास्त्राधिकारः । प्रथमे—स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्प्रवृत्तिः । उपाधिविशिष्टस्य बद्धस्य तद्रूपनाशो हि स्वनाशः । द्वितीयेतु—सुकस्य शास्त्रानपेक्षत्वादनधिकारः । औपाधिकाकारविनाशो नापुरुषार्थः; दुःखनिर्मुक्तस्याभावेकरूपपावस्थानादिति चेत्, तर्हि ज्ञातृत्वस्यौपाधिकत्वात्निवृत्तौ स्वरूपं तिष्ठतीति नापुरुषार्थं इति, नैवं; संविदि वास्तवज्ञातृत्वानभ्युपगमात्, तदारोपे ल्यत्वं सत्सिद्धेत्वरवर्थाभावात्, अन्यस्य च ज्ञातृज्ञप्तिधर्मलाभावात् । यदि ज्ञप्तिः स्वरूपं ज्ञाता तद्धर्मः, तदानीमिदं प्रतिबन्दी स्यात् । ‘अहं सुखी दुःखी’ति सुखदुःखवत् । ‘अहं जानामी’ति ज्ञानस्याहमर्थधर्मता प्रतीतेः, अहमर्थस्य धर्मिताया प्रतीतिश्चाभिगीतत्वात्—सुखदुःखनिवृत्त्योराश्रयस्य तस्य नाशोऽपुरुषार्थं एव । धर्मिण नष्टे कस्य दुःखनि-

श्रुतिः पुरुषार्थः स्यात् । अचेतनप्रकृतिवद्बलमौपाधिकदुःखावहमिति—‘मलिनोऽहं’मिति प्रत्ययवतः पुरुषस्य मालिन्यनिवृत्तिवत्प्रकृतिर्गोपमर्थः; अत्यन्ताभिमतस्य धर्मिसरूपस्य स्थितत्वात्, अनिष्टबन्धनिवृत्तेरिष्टत्वाच्च । ननु—लौकिकप्रतीत्या वा, निरूपकप्रतीत्या वाऽहमर्थस्य स्वरूपत्वम् । प्रथमे—‘शूलोऽहं क्रूरोऽहं’मिति लोकदृष्ट्या प्रतिपन्नत्वात्—स्थूलत्वादिविशिष्टदेहनिवृत्तिरूप्युपमर्थः स्यात् । द्वितीये त्र्यौल्यादिवद्व्यस्तोऽहमर्थो ज्ञाताऽपि न स्वरूपमिति—न तत्राशोऽसुरपुरुषार्थः । नैवं; ‘मम हस्तो मम पाद’ इति लोकदृष्ट्याप्यहमर्थस्य देहव्यतिरेकप्रतीतेः, अहमर्थस्य चात्मत्वे—श्रुतिस्मृतिस्मृत्याणां प्रागेव दर्शिततया निरूपकप्रतीतावप्यहमर्थस्य स्वरूपताप्रतीतेः—अहमर्थनिवृत्तदेहनिवृत्तितुल्यत्वाभावेनापुरुषार्थत्वस्य दुर्निवारत्वात् । अतो विषयप्रयोजनाभावाच्छास्त्रस्यानारम्भणीयत्वं **मुवावादिनां** पक्षे स्थितम् ॥

पश्चाद्भावितो नित्यानित्यविवेकेषु पूर्ववृत्तलायोगात्—**अथशब्दार्थः परोक्तोऽनुपपन्न** इति पूर्वमवोक्तैः; शास्त्रान्तरजन्यस्य नित्यानित्यविवेकस्य वेदान्तविरुद्धत्वात्, तेष्वेव भोक्षोपायोपदेशेन निराकङ्क्षत्वाच्च—ब्रह्मविचारहेतुत्वाभावात्, नित्यानित्यविषयापातप्रतीतेस्तु उभयभागसाधारणत्वात्—एकान्ततो ब्रह्मविचारहेतुत्वाभावात्, इतिहासपुराणयोः संघासविषयैर्यप्रसक्ततया तज्जन्मिन्याःनित्यादिरप्रतीतेः त्रिवर्गजिहासाजनकत्वाभावेन—ब्रह्मविचारं प्रति हेतुत्वाभावाच्च—**अतः** शब्दार्थोऽनुपपन्नः । यन्नित्यं तदुपादेशं यदनित्यं तद्वैयमिति विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्युत्प्रेक्षणमभ्युक्त्युक्तं; वेदान्तेषु नित्यपुरुषार्थप्रतिपादनावगमात्—वेदान्तरम्भः, तदारम्भात्—तेषु नित्यपुरुषार्थप्रतिपादनावगम इत्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात्, शास्त्रान्तरेष्वपि नित्यपुरुषार्थसंभावनया ब्रह्मविचारं प्रत्येकान्ततो हेतुत्वाभावात्, शास्त्रान्तरेषु तदभावस्य वेदान्तेषु तत्सद्भावनिश्चयस्य च तर्कपादाधीनत्वेन पूर्ववदन्वोन्याश्रयप्रसङ्गात्, वेदान्ततदितरशास्त्रेषु नित्यपुरुषार्थसद्भाववासद्भावयोरुच्यवचनादवगमस्यत्वे ब्रह्मोपासनस्यापि गुरुवचनादवगमस्यत्वेन शारीरकमीमांसानैरपेक्षेण—तदनारम्भणीयत्वप्रसङ्गाच्च । जीवब्रह्मणोरैक्यस्य शास्त्रविषयत्वाज्ञाकारे ब्रह्मजिज्ञासापदं न संगच्छते; ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वं हि शब्दादवगम्यते, न जीवब्रह्मणोरैक्यस्य । यथा—धर्मजिज्ञासापदं धर्ममानस्य जिज्ञास्यतां वक्ति, न तु धर्मार्थमयोरैक्यस्य जिज्ञास्यत्वं, तद्वदेव हि ब्रह्मजिज्ञासापदम् ॥

निर्विशेषस्य वस्तुनो लक्षणोक्तिश्च न घटते; विशेषणतया लक्षणत्वे सविशेषत्वप्रसङ्गात्, उपलक्षणतया लक्षणत्वे पूर्वप्रतिपन्नकारातिरिक्तस्योपलक्षणज्ञाप्यस्याकारान्तरस्याभावेनोपलक्षणवैयर्थ्यात्, तदभ्युपगमे सविशेषत्वप्रसङ्गाच्च । स्वरूपमेवोपलक्षणज्ञाप्यमिति चेत्, तत्स्वरूपं प्राक् प्रतिपन्नं, न वा । प्रतिपन्नं चेत्, उपलक्षणवैयर्थ्यम् । अप्रतिपन्नत्वे—स्वप्रकाशता न स्यात्, उपलक्ष्यसिद्धिमशक्यता च । केदारस्यकारेणानगतस्य देवदत्तसंबन्धितया सारसेन ज्ञाप्यत्वं तु उपलक्ष्यत्वम् । प्रागनवगतता प्रपञ्चव्यावृत्तिरुपलक्ष्याकार इति—चेन्न; प्रपञ्चव्यावृत्तेः स्वरूपातिरिक्तत्वे—सविशेषत्वप्रसङ्गात्, अनतिरिक्तत्वे—तत्स्वरूपं प्रागेव भावमित्युपलक्षणवैयर्थ्यम् । किंच—कथं कारणत्वे लक्षणं सति प्रपञ्चव्यावृत्तिः, कारणत्वं नाम कर्माद्यवस्थासाधिष्ठानत्वम्, अतोऽप्यस्तादृशतात्प्रपञ्चाधिष्ठानस्य ब्रह्मणः सत्यतया व्यावृत्तिरिति—चेन्न; घटाधिष्ठानस्य मृद इव ब्रह्मणोऽप्यनुत्वेन व्यावृत्तिप्रसङ्गात् । घटादिकारणस्यापि मृदादेः कारणान्तराध्यस्तत्त्वादसत्यत्वं, कालत्रयवृत्तिकृतकार्याधिष्ठानस्य ब्रह्मणोऽन्यत्राध्यस्तत्त्वाभावात्तासत्यत्वमिति—चेन्न; इदमत्र **आसीदिति** शब्दवाच्यं कार्यमात्रं प्रत्यधिष्ठानत्वध्वनेन—ब्रह्मणोऽपि कारणान्तराध्यस्तत्त्वाविरोधात्, बीजाङ्कुरस्यायेन प्रवाहनादित्येवोपपत्त्येव । कृतकार्यकारणस्य ब्रह्मणः कारणान्तरप्रतिषेधनाकार्यत्वात्सत्यत्वमिति—प्रपञ्चव्यावृत्तिरिति चेत्, तद्येकार्यत्वमात्रेण जगदावृत्तिसिद्धेः कारणत्वोक्तिवैयर्थ्यात्—अकार्यत्वश्रुतिरेव लक्षणवाच्यत्वेनोदाहृतव्या स्यात्, न तु यतो वा **इमानीत्यादिश्रुतिः** । अकार्यत्वश्रुतिरेव विवक्षितमिति चेत्, तर्हि—‘स कारणं कर्माधिपापिणो न चास्य कश्चिन्धमिति न चाधिपत्’ इत्यकार्यत्वश्रुतेः **करणधियाधिप** शब्दवाच्येश्वरविषयत्वात्—लक्ष्यवस्तुनो निर्विशेषत्वं न सिध्येत् । किंच—जगत्कारणरूपलक्षणविशेषो लक्ष्यस्य निर्विशेषत्वविरोधी; सार्वश्यादिगुणाक्षेपकत्वात्सत्य । आक्षिप्तमपि सार्वश्यादिकं वस्तुमानोपलक्षणमिति—चेन्न; सार्वश्येन वस्तुन्युपलक्षिते सति सर्वशक्तिलाघुपलक्षणान्तरवैयर्थ्यात् । नहि शास्त्रायां चन्द्रे उपलक्षिते प्रासादाग्रेण प्रयोजनम् । सार्वश्येन निर्विशेषरूपत्वोपलक्षणं व्याहृतं च; स्वेन सविशेषत्वाश्रयस्य निर्विशेषत्वज्ञापनायोगात्, सर्वशक्तिलादिविशेषान्तरराहित्यज्ञापनासामर्थ्याच्च । अतो लक्षणसूत्रं निर्विशेषपक्षे विरुद्धम् ॥

तृतीयं सूत्रमपि न घटते; निर्विशेषवस्तुनि तात्पर्यविषये सति कारणत्वाधाक्षिप्तसार्वश्यादिसमर्थनं क्रोपुज्यते । प्रसङ्गादपि न तत्समर्थनं न्याय्यं; निर्विशेषत्वविरोधात् । किंच—अश्वेदादिशास्त्रं स्वविषयाधिकविषयज्ञानवदुपादानकं; वाक्यत्वात्—इत्यनुमानमप्यसङ्गतम् । तथा हि—किमधिकविषयज्ञानवदुपादानकत्वं साम्थ्यम्, उत तद्वक्तृकत्वम्, उत तदुच्चारितत्वम् । प्रथमे—दृष्टान्तः साध्यविकलः; आकाशगुणस्य शब्दस्य कालिदासाद्युपादानकत्वाभावात् । न द्वितीयः; वेदस्य पौरुषेयत्वप्रसङ्गात् । न तृतीयः; अनेकान्तिकत्वात् । नहि वैदिकमन्यद्वा वाक्यस्युच्चारयतां बालादीनां तद्विषयाधिकविषयज्ञानमस्ति । **शास्त्रप्रमाणकत्वं सूत्रार्थ** इति च व्याख्या ब्रह्मणोऽनुभाव्यत्वमभ्युपगच्छतां न घटते ॥

चतुर्थं च सूत्रं ब्रह्मणः प्राधान्येन शास्त्रयोनिसूत्रनिर्दिष्टत्वाभावात्—तच्छब्दस्य ब्रह्मपरत्वं न सारसिकम् । वेदान्ताध्यायानां

अमनिवर्तकवाक्यार्थज्ञानजनकतया प्रयोजनपर्यवसायित्वं वाक्यार्थज्ञानमात्रेण बन्धनिवृत्तेः शास्त्रप्रत्यक्षविरोधविध्यस्तत्वात्—
अनुपपन्नम् । तदन्वयथासिद्धिप्रतिविधानं च पूर्वमेव कृतम् । किंच—कस्य अमनिवृत्तिः—किं ज्ञेयं, उत चेतनस्य । न ताव-
ज्ज्ञेयः तस्या अचेतनत्वेन अमाश्रयत्वाभावात् । चेतनो हि भ्रान्त्याश्रयः । अजलं भ्रमानाश्रयत्वे प्रयोजकमिति चेत्, त्वया
जबत्वेनाभिमतं ज्ञातारं भ्रमानाश्रयत्वाभावेन—ताभ्यसमव्याप्त्यसिद्धेः । चेतनस्य अमनिवृत्तिरपि भवत्यक्षे न पुरुषार्थः
स्यात् ; ज्ञातुरपि निवर्त्यकोटिनिष्ठत्वात्, तं प्रति खनाश्रयत्वापुरुषार्थत्वात् । राज्ञः शत्रुनिवृत्तिरिव इतिस्वरूपस्यात्मनो ज्ञातु-
निवृत्तिः पुरुषार्थं इति—यस्य ; ज्ञातुरेवात्मत्वात्, ज्ञातुधर्मतयाऽन्यतस्य ज्ञानस्येच्छाद्वेषादेरिवात्मत्वाभावात् । आत्मानाम्भ्यु-
पगमेऽपि—तस्य पुरुषार्थार्थवित्तुत्वाभावेन पुरुषार्थप्रतिसंबन्धित्वात्तुपपत्त्या ज्ञानं प्रति ज्ञानुनिवृत्तेः पुरुषार्थलाभयोगात् ।
पुरुषेणार्थनीयस्य हि पुरुषार्थत्वम् । ज्ञानस्यात्मत्वपुरुषार्थप्रतिसंबन्धित्वात्तुपपत्त्या तदपेक्ष्य ज्ञानुनिवृत्तेः पुरुषार्थत्वमप्युक्तं ;
ज्ञानं प्रति ज्ञातुः दुःख-तदेतुष्वन्यतमत्वाभावात् । सुखदुःखभोक्तारं प्रति सुख-तदेतत्त्वं दुःख-तदेतुनिवृत्तेरपि हि पुरुषार्थत्वम् ।
नहि ज्ञाता ज्ञेयैःखरूपः । नच दुःखं जनयिता; ज्ञानस्य दुःखात्तुभवित्तुत्वायोगात् । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन प्रयोजनपर्यवसानं
लक्ष्येवाप्तत्वं ध्याननियोगवाद्प्रतिक्षेपे, अतोऽनुपपन्नं शास्त्रस्य लदुक्तं प्रयोजनपर्यवसायित्वम् ॥

यादवप्रकाशीयास्तु—दुःखत्रयानिघातज्ञानानन्तरं तदुपशमोपाये पुरुषप्रवृत्तेरेव हेतोः—ब्रह्मैव जिज्ञास्यं न तु प्रधाना-
दीनि—इति प्रथमसूत्रार्थं वर्णयन्ति । अतु ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वं, नैतावता प्रधानादीनामजिज्ञास्यत्वं; तेष्वन्यतमस्यैव ब्रह्म-
शब्दार्थत्वात् । शास्त्रेण हि ब्रह्मानुद्य तज्ज्ञानं विधीयते । एकेन वाक्येनैकशार्थस्य विधानानुवादयोगात्—अनुवादः प्रमा-
णान्तरसापेक्षः, प्रमाणान्तरैश्च वादिभिः संभावितास्तत्त्वप्रकारविशेषाः सर्वे परिकल्पिता इति—तत्त्वान्तरोत्प्रेक्षा न शक्या,
अतस्तेष्वन्यतमस्यैव ज्ञातव्यत्वविधानाय शास्त्रेणानुवादः क्रियते—इति शङ्कापरिहारायार्थं जन्मादिसूत्रम् । सन्मानवपुणोऽनेक-
शक्तिशालिन एकस्मादद्वितीयाद्ब्रह्मणः कृत्वस्य चिदचित्प्रपञ्चस्य जन्मस्थितिलयं प्रतिपाद्यम् । अत इदंशब्दं तत्त्वं वाद्यन्तै-
रपरिकल्पितमिति—तत्परिकल्पितार्थेष्वन्यतमस्य ब्रह्मशब्दार्थत्वमिति सूत्रार्थमाहः । एवं तर्हि प्रमाणान्तरसिद्धत्वात्—
शास्त्रेणानुवादसंभव इति शङ्कायां—शास्त्रयोनित्वादित्युच्यते । वेदान्तैश्वर्य केनापि वाक्येन प्रतिपादितस्य वाक्या-
न्तरेणानुवाद उपपन्नः, प्रमाणान्तरनामात्रचरवस्तुप्रतिपादनक्षमत्वं शब्दमहिमा—इति सूत्रतात्पर्यं च प्रतिपाद्यम् । तथापि—
सिद्धे व्युत्पत्त्यभावात्, प्रवृत्तिनिवृत्तिरिहै वाक्यस्य प्रयोजनाभावाच्च—ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यलाभोऽज्ञातपरिहारपरं
समन्वयसूत्रं व्याचक्षते । तत्र तावत्प्रथमसूत्रे दुःखत्रयानिघातज्ञानस्य पूर्ववृत्तत्वं प्रागेव प्रतिक्षिप्तं; प्रत्यक्षादिना तज्ज्ञाने
विवक्षिते तत्परिहारसाधुत्वंवादिसिद्धत्वात्, स्वर्गादेरपि तापत्रयान्तर्भावज्ञानस्य च साह्वादिशास्त्रान्तराधीनत्वे—मोक्षोपाय-
स्यापि तत्रैव सुलभतया वेदान्तनैरपेक्ष्यता, वेदेन तज्ज्ञानस्य कर्मविचारसापेक्षतया तत्पूर्ववृत्तत्वापात्ताच्चेत् । प्रधानादी-
नामजिज्ञास्यतापरत्वं च पूर्वमेव निरलं; श्रुत्यविरुद्धांशे साह्वादिशास्त्रस्य भवद्भिरादीकृतत्वात्, विरुद्धांशे चात्प्रामाण्यस्य
विरोधाधिकरणन्यायसिद्धत्वात्, तत्तत्प्रमेयदोःस्थ्यस्य च तर्कपादे दर्शयिष्यमाणत्वात्, वेदान्तवाक्यानामतपरत्वस्यै इक्ष्य-
धिकरणगदिपु बक्ष्यमाणत्वाच्च—सूत्रस्य कृतकरत्वप्रसङ्गादिति । जन्मादिसूत्रस्य वाच्यन्तरापरिकल्पितप्रकारेणोपपिपदत्वत्वै-
लक्षणात्—ब्रह्मशब्दस्य तत्परिकल्पितप्रधानाद्यन्यतमविषयत्वनिरासपरत्वं चायुक्तं; विशेषणभेदाद्यत्विशेष्यबहुत्वपरिहा-
रभावे सत्यद्वितीयवस्तुनः समस्तजगत्कारणत्वप्रतिपादनानुपपत्तेः । चिदचित्प्रपञ्चस्याद्वितीयकारणतया हि वाच्यन्त-
रत्त्वेभ्य औपनिषदतत्त्ववैलक्षण्यं भवद्भिरुक्तम् । वेदान्तवेद्यत्वस्य लदुक्तप्रकारेण प्रधानादिवैलक्षण्यं चेद्भ्यस्त्यधिकरणन्या-
सत्त्वेरपेक्षेण न सिध्यति; इह बक्ष्यमाणव्यतिरिक्तन्यायान्तरानुक्तेः; बक्ष्यमाणानुपपत्तीनां बक्ष्यमाणन्यायैर्विना परिहारयो-
गाच्च । बक्ष्यमाणोपजीवने च—तत एव तत्त्ववैलक्षण्यं, प्रधानादेरजिज्ञास्यत्वं च सिध्यतीति—कृतकरत्वं स्यात् । वाक्यान्त-
रेण प्रतिपादितस्य वाक्यान्तरेणानुवादसंभवपरत्वं च शास्त्रोपन्याधिकरणसाधुक्तं; कृतकरत्वादेव । 'अग्निहोत्रं ज्योतीति'
वाक्यान्तरेण विहितस्य होमस्य 'दग्ना ज्योतीति' वाक्यान्तरेणानुवादः पूर्वकाण्डे प्रसिद्धः । आग्नेयादिषुदुर्कं तदुद्यत्तिवाक्य-
विहितं, 'य एवं विद्वान्, पौर्णमासीं यजते, य एवं विद्वान्, अमावास्यां यजते' इति वाक्याभ्यामननुद्यत इति च तत्र तत्र
प्रसिद्धम् । अतो वाक्यभेदेन विधानानुवादसंभवो नात्र व्युत्पाद्यः । समन्वयसूत्रस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेऽपि—
शास्त्रस्य प्रयोजनवताप्रतिपादनपरत्वमिदं, सिद्धे व्युत्पत्तिप्रतिपादनपरत्वं लघुक्तं; प्रथमसूत्रस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेऽपि—
सावच्च, तत्र च तत्समर्थनाभावेन लघुकार्यपरत्वे तत्सूत्रवैयर्थ्यस्योपपादितत्वाच्च ; सिद्धवस्तुमात्रे शब्दशक्तिसमर्थनाभावे
सति—सिद्धवस्तुवैलक्षण्यस्य तद्विधानानुवादस्य तत्प्रयोजनादिनिरूपणस्यानपेक्षितत्वेन—जन्मादिसूत्रत्रयोपन्यायस्य तत्पूर्वक-
त्वावश्यकत्वात्, बक्ष्यमाणोपजीवनेनोत्थाने प्रतिपात्तिकसामञ्जस्यभावात्, आद्यसूत्रस्यापेक्षितविधेयनपेक्षितविधानपर-
त्वायोगाच्च । अतो भाष्यकारोकार्थपरत्वमेव चतुःसूत्र्या उपपन्नम् ॥ इति चतुःसूत्रीशेषः समाप्तः ॥